

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS 2007

Secretaría de Educación Pública

Documento de Trabajo del Programa: *Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica*

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Producto
1	El programa presentó dos matrices de indicadores, que no permiten que la lógico vertical sea validada en su totalidad	Gestionar la Concertación de Estructura Programática para la integración de un solo programa presupuestario (S022 + S090 = S022)	Dirección de Planeación	29/08/2008	Integración de los programas presupuestarios	A n u n c i o Programático Presupuestario
		Integrar en el Portal Apicativo de la Secretaría de Hacienda la Matriz de Indicadores de Resultados	Dirección de Planeación	31/03/2009	MIR 2009 aprobada	Propuesta de Matriz de Indicadores de Resultados del PP S022
2	Los programas no tienen un diagnóstico actualizado de la problemática que atienden.	Elaboración de Agendas Educativas Estatales	Dirección de Planeación	31/07/2008	Agendas Educativas Estatales	Agendas Educativas Estatales
		Elaboración del Programa en Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena. (Equidad educativa).	Dirección de Planeación	31/07/2008	Programa en Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena	Programa en Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena
		Elaboración del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Dirección de Planeación	28/11/2008	Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Propuesta del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Producto
3	No existe un plan estratégico completo y actualizado de las acciones que el a mediano y largo plazo	Elaboración del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Dirección de Planeación	28/11/2008	Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Propuesta del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012
4	El programa no tiene evidencia documental de que ha dado seguimiento a los resultados y recomendaciones de las evaluaciones externas	Sesiones del grupo encargado de dar seguimiento a la Evaluación Externa	Dirección de Planeación	26/02/2010	Dar atención a las recomendaciones que se reciben	Documento: Seguimiento a la Evaluación Externa
5	El programa no cuenta con una estrategia de cobertura de largo plazo.	Elaboración de Agendas Educativas Estatales	Dirección de Planeación	31/07/2008	Agendas Educativas Estatales	Agendas Educativas Estatales
		Elaboración del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Dirección de Planeación	28/11/2008	Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Propuesta del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012
6	El programa no cuenta con sistemas de información integrados para la administración financiera	Elaboración e implantación del Sistema Integral de Información del Conafe (SINCO)	Dirección de Administración y Finanzas, Subdirección de Informática	30/06/2009	Implementación a nivel nacional y consolidación de información	Sistemas en operación

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA DERIVADOS DE LAS EVALUACIONES EXTERNAS 2007

*Secretaría de Educación Pública*CLASIFICACIÓN DE LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA
Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para la Población Mestiza

NO.	ASPECTO SUCEPTIBLE DE MEJORA	CLASIFICACIÓN	PRIORIDAD
1	El programa presentó dos matrices de indicadores, que no permiten que la lógico vertical sea validada en su totalidad	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
2	Los programas no tienen un diagnóstico actualizado de la problemática que atienden.	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
3	No existe un plan estratégico completo y actualizado de las acciones que el a mediano y largo plazo	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
4	El programa no tiene evidencia documental de que ha dado seguimiento a los resultados y recomendaciones de las evaluaciones externas	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
5	El programa no cuenta con una estrategia de cobertura de largo plazo.	ASPECTOS ESPECIFICOS	ALTA
6	El programa no cuenta con sistemas de información integrados para la administración financiera	ASPECTOS ESPECIFICOS	MEDIA

1 Recomendación

Se recomienda la elaboración de una sola matriz para dar una mayor claridad al diseño del programa

	Actividad	Área Responsable	Avance	Producto	Resultado esperado	Fecha término	Documentación Soporte
1	Gestionar la Concertación de Estructura Programática para la integración de un solo programa presupuestario (S022+S090=S022)	Dirección de Planeación	100%	Anuncio Programático Presupuestario	Integración de los programas presupuestarios	ago-08	Acuse generado por el Sistema de Programa Anual 2009
2	Integrar en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda la Matriz de Indicadores de Resultados	Dirección de Planeación	70%	Propuesta de Matriz de Indicadores de Resultados del PP S022	MIR 2009 aprobada	mar-09	PASH 2009

2 Recomendación

Se sugiere realizar una actualización del diagnóstico del problema, ya que durante los últimos años el problema que dio origen al Conafe podría haber cambiado.

	Actividad	Área Responsable	Avance	Producto	Resultado esperado	Fecha término	Documentación Soporte
1	Elaboración de Agendas Educativas Estatales	Dirección de Planeación	100%	Agendas Educativas Estatales	Agendas Educativas Estatales	jul-08	Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica (31 agendas).
2	Elaboración del Programa en Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena. (Equidad educativa).	Dirección de Planeación	100%	Programa en Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena	Programa en Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena	jul-08	Programa en Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena
3	Elaboración del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Dirección de Planeación	100%	Propuesta del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	nov-08	Propuesta del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012



S022 Programa Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para la Población Mestiza (CONAFE)
 S090 Programa Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para la Indígena y Migrante (CONAFE)
 Institución evaluadora: Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)

3 Recomendación

Se recomienda la realización de un plan estratégico que determine las líneas de acción y políticas que el programa debe seguir en el mediano y largo plazo

	Actividad	Área Responsable	Avance	Producto	Resultado esperado	Fecha término	Documentación Soporte
1	Elaboración del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Dirección de Planeación	100%	Propuesta del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	nov-08	Propuesta del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012

4 Recomendación

Las diferentes áreas involucradas en la gestión del programa deben revisar las recomendaciones realizadas en las evaluaciones externas

	Actividad	Área Responsable	Avance	Producto	Resultado esperado	Fecha término	Documentación Soporte
1	Sesiones del grupo encargado de dar seguimiento a la Evaluación Externa	Dirección de Planeación	25%	Documento: Seguimiento a la Evaluación Externa	Dar atención a las recomendaciones que se reciben	Febrero 2010	Documento: Seguimiento a la Evaluación Externa
2							



S022 Programa Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para la Población Mestiza (CONAFE)
S090 Programa Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para la Indígena y Migrante (CONAFE)
Institución evaluadora: Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)

5 Recomendación

Se recomienda la realización de un plan de cobertura de largo plazo que permita orientar las acciones del programa

	Actividad	Área Responsable	Avance	Producto	Resultado esperado	Fecha término	Documentación Soporte
1	Elaboración de Agendas Educativas Estatales	Dirección de Planeación	100%	Agendas Educativas Estatales	Agendas Educativas Estatales	jul-08	Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica (31 agendas).
2	Elaboración del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Dirección de Planeación	100%	Propuesta del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012	nov-08	Propuesta del Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012

6 Recomendación

Se recomienda que el área administrativa junto con el área de sistemas del Conafe, realicen un análisis de los sistemas con la finalidad de integrarlos

	Actividad	Área Responsable	Avance	Producto	Resultado esperado	Fecha término	Documentación Soporte
1	Elaboración e implantación del Sistema Integral de Información del Conafe (SINCO)	Dirección de Administración y Finanzas, Subdirección de Informática	80%	Sistemas en operación	Implementación a nivel nacional y consolidación de información	jun-09	Código fuente, manuales de usuario y sistemas

Integrantes del Comité

	Nombre	Firma
Responsable del Programa	LIC. ROBERTO LOYA GARCÍA	_____
Área de Planeación	LIC. YOLANDA CASTILLO SALINAS	_____
Área de Presupuesto	LIC. CRISTINA CISNEROS CHAVEZ	_____
Área de Evaluación	LIC. JUAN ALEJANDRO RODRÍGUEZ VÁZQUEZ	_____



Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidades Debilidad o amenaza	Referencia	Recomendación		Criterios de selección				Suma ponderada	Clasificación de seguimiento				Priorización			PMG	
			Referencia de la recomendación	Claridad 1	Relevancia 2	Justificación 1	Factibilidad 3	Específico		Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Alto	Medio	Bajo			
Debilidad o Amenaza										0								
1 Diseño	El programa presentó dos matrices de indicadores, que no permiten que la lógica vertical sea validada en su totalidad	Preguntas 8 a 22	Se recomienda la elaboración de una sola matriz para dar una mayor claridad al diseño del programa	1	1	1	1	7	x					x				
2 Diseño	Los programas no tienen un diagnóstico actualizado de la problemática que atienden.	Página 32,	Se sugiere realizar una actualización del diagnóstico del problema, ya que durante los últimos años el problema que dio origen al Conafe podría haber cambiado.	1	1	1	1	7	x					x				
3 Diseño	Los programas no cuentan con un documento que especifique la magnitud de la población potencial lo cual no permite realizar nuevas focalizaciones de acuerdo a diferentes necesidades actuales en el país	Página 30.,	Se sugiere sistematizar la información con la que cuenta el programa acerca de las solicitudes de servicio que son rechazadas, para determinar cuáles se podría atender si hubiera disponibilidad presupuestal.	0	0	0	0	0										
4 Diseño	La posibilidad de que los jóvenes que podrían ser figuras docentes elijan acceder a becas para la educación media superior y superior en lugar de prestar un servicio al Conafe.	Página 40	Se sugiere hacer un análisis para determinar la posibilidad de elevar los montos de las contraprestaciones otorgadas u otorgar otro tipo de apoyos de los Programas de Fomento Educativo.	1	1	1	0	4										
1 Planeación estratégica	No existe un plan estratégico completo y actualizado de las acciones que el mediano y largo plazo	Pág. 43 y 44	Se recomienda la realización de un plan estratégico que determine las líneas de acción y políticas que el programa debe seguir en el mediano y largo plazo	1	1	1	1	7	x					x				
2 Planeación estratégica	El programa no tiene evidencia de los mecanismos que sigue para establecer y definir metas e indicadores	Pág. 46	El programa debe generar un documento oficial en el que se especifiquen los mecanismos que actualmente se utilizan para definir las metas y los indicadores	1	1	1	0	4										
Planeación estratégica	El programa no tiene evidencia documental de que ha dado seguimiento a los resultados y recomendaciones de las evaluaciones externas		Las diferentes áreas involucradas en la gestión del programa deben revisar las recomendaciones realizadas en las evaluaciones externas	1	1	1	1	7	x					x				
Cobertura y focalización	El programa no tiene cuantificada a la población potencial y objetivo de los programas de fomento educativo	pág. 57	A nivel central se sugiere un registro de la población que es susceptible de ser atendida (Programas de Fomento Educativo)	1	1	1	0	4										
Cobertura y focalización	El programa no cuenta con una estrategia de cobertura de largo plazo.	pág. 61	Se recomienda la realización de un plan de cobertura de largo plazo que permita orientar las acciones del programa	1	1	1	1	7	x					x				



Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidades Debilidad o amenaza	Referencia	Recomendación	Criterios de selección				Suma ponderada	Clasificación de seguimiento				Priorización			PMG	
			Referencia de la recomendación	Claridad 1	Relevancia 2	Justificación 1	Factibilidad 3		Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Alto	Medio	Bajo		
Cobertura y focalización	El tamaño de las localidades a las que se orienta el programa lo hace sensible a los cambios demográficos y dificulta la focalización		Se recomienda realizar estudios de viabilidad para determinar un margen de cobertura razonable.	1	1	0	0	3									
Operación	El programa no cuenta con sistemas de información integrados para la administración financiera	Página 80	Se recomienda que el área administrativa junto con el área de sistemas del Conafe, realicen un análisis integración de los sistemas, con la finalidad de integrarlos	1	1	1	1	7	x						x		
Operación	El programa no tiene evidencia documental de que los mecanismos de transferencias de recursos operen eficientemente, es decir que las transferencias de recursos se realizaron al menor costo posible	Pág. 77	Se recomienda que se realice un análisis de los costos asociados a la gestión de recursos financieros, con el objetivo de eficientar la gestión de estos recursos.	0	0	0	0	0									
Percepción de la población objetivo	El programa no cuenta con mecanismos adecuados, actualizados ni permanentes para medir el grado de satisfacción de la población objetivo	pág. 102		0	0	0	0	0									
Percepción de la población objetivo	La forma en la que se han realizado las encuestas a beneficiarios no arrojan un dato preciso sobre el grado de satisfacción de la población	pág. 103		0	0	0	0	0									
Resultados	El programa no ha realizado evaluaciones de impacto con metodología rigurosa en los últimos dos años	pág. 105	Se deben realizar evaluaciones de impacto tomando en cuenta las particularidades de los programas de educación comunitaria y de fomento educativo	1	0	0	0	1									

Integrantes del Comité

	Nombre	Firma
Responsable del Programa	LIC. ROBERTO LOYA GARCÍA	_____
Área de Planeación	LIC. YOLANDA CASTILLO SALINAS	_____
Área de Presupuesto	LIC. CRISTINA CISNEROS CHAVEZ	_____
Área de Evaluación	LIC. JUAN ALEJANDRO RODRÍGUEZ VÁZQUEZ	_____

1	No es posible atender
2	
3	
4	
5	Se puede atender
6	
7	