

**Metodología de Selección de Indicadores**  
**Programa Presupuestario S90**  
**Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población**  
**Indígena y Migrante de CONAFE**

La MIR de este Programa contiene siete indicadores: uno de fin, uno de propósito, tres de componente y dos de actividades. Para la Evaluación Específica de Desempeño se seleccionaron los siete indicadores, de los cuales tres se consideraron estratégicos.

- ❖ El primer indicador estratégico, “Porcentaje de localidades susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante que alcanzan una cobertura mayor o igual que la nacional”, se seleccionó porque es pertinente a nivel de fin aunque sólo es relevante para valorar cambios de la equidad de la educación inicial y básica en términos de cobertura, mas no en otros aspectos básicos, como la calidad.
- ❖ El segundo indicador estratégico, “Localidades de alto y muy alto rezago social, susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante que aumentan su cobertura educativa con respecto a la línea base”, se seleccionó porque es pertinente y relevante para medir el logro del propósito del Programa, aunque sería mejor limitarlo a localidades con cobertura menor al promedio nacional; en este último caso se omitirían las localidades donde es suficiente con mantenerla.
- ❖ El tercer indicador estratégico, “Porcentaje de niñas atendidas con servicios del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante”, se seleccionó porque es pertinente a nivel de componente pero no es tan relevante para medirlo (avances en los servicios entregados) ya que sólo capta participación de niñas entre atendidos. Por su definición y método de cálculo que valoran equidad de género es pertinente a

nivel de propósito; cabe aclarar que a este nivel sería mejor comparar coberturas por género.

Respecto a los cuatro indicadores de gestión seleccionados para la EED, dos pretenden identificar el logro de los componentes y dos tratan de determinar el desempeño a nivel de actividad.

- ❖ El primer indicador de gestión, “Porcentaje de servicios educativos entregados en localidades indígenas y con población migrante”, se seleccionó porque es pertinente a nivel de componente y es relevante para examinar la eficacia del Programa.
- ❖ El segundo indicador de gestión, “Porcentaje de población susceptible de atención que recibe servicios del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante”, se seleccionó porque es pertinente y relevante para valorar la eficacia del componente porque compara la cantidad de niños atendidos con el total de niños de la localidad.
- ❖ El tercer indicador de gestión, “Porcentaje de figuras docentes en servicio”, se seleccionó porque es relevante para valorar la evolución de uno de los insumos clave del Programa. Cabe aclarar que no mide directamente la actividad de prestar el servicio educativo en las localidades susceptibles de atención ya que sólo se refiere a la suficiencia de recursos humanos para realizarla pero no al número de servicios educativos que prestan.
- ❖ El cuarto y último indicador, “Porcentaje de servicios del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante con paquete de apoyo escolar”, se seleccionó porque es pertinente y relevante para valorar la eficacia de la actividad ya que compara la cantidad de servicios educativos con paquete de apoyo escolar con el total de servicios educativos.