



**Consejo Nacional de Fomento Educativo**

## **Libro Blanco**

# **Estrategias de Intervención Pedagógica para Mejorar la Calidad de los Aprendizajes con Equidad**

**Período de Administración  
2007-2012**



## **Consejo Nacional de Fomento Educativo**

José Ángel Córdova Villalobos  
Secretaría de Educación Pública

Arturo Sáenz Ferral  
Dirección General del Consejo Nacional de Fomento Educativo

Lucero Nava Bolaños  
Dirección de Educación Inicial y Básica

Dolores Ramírez Vargas  
Dirección de Fomento Educativo

Juan José Gómez Escribá  
Dirección de Comunicación, Medios y Vinculación

Roberto Ramírez Navarrete  
Dirección de Desarrollo Delegacional

Miguel Ángel López Reyes  
Dirección de Planeación

María Teresa Escobar Zúñiga  
Dirección de Administración y Finanzas

Rafael López López  
Dirección de Asuntos Jurídicos

Fernando Sánchez de Ita  
Órgano Interno de Control



**Consejo Nacional de Fomento Educativo**

## **Libro Blanco**

# **Estrategias de Intervención Pedagógica para Mejorar la Calidad de los Aprendizajes con Equidad**

**Período de Administración  
2007-2012**



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Libro Blanco

*“Estrategias de Intervención Pedagógica, para Mejorar la Calidad de los Aprendizajes con Equidad”*

Anexos:

*Educación Inicial*

*Asesoría Pedagógica Itinerante*

*Tutores Comunitarios de Verano*

Edición

Consejo Nacional de Fomento Educativo

Consejo Nacional de Fomento Educativo, 2012.  
Insurgentes Sur 421, edificio B, Conjunto Aristos,  
Col. Hipódromo, CP 06100, México, D.F.  
[www.conafe.gob.mx](http://www.conafe.gob.mx)



## CONTENIDO

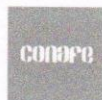
<b>A. PRESENTACIÓN</b>	9
<b>B. PERSPECTIVAS</b>	11
B.1. Perspectivas del Programa de Educación Inicial	11
B.2. Perspectivas de la Estrategia: Asesoría Pedagógica Itinerante (API)	14
B.3. Perspectivas de la Estrategia: Tutores Comunitarios de Verano (TCV)	17
<b>C. PROGRAMA Y ESTRATEGIAS</b>	19
<b>C.1. PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL</b>	19
I. Presentación	20
I.1 Nombre del Programa	21
I.2 Objetivo General	21
I.3 Objetivos Específicos	21
I.4 Periodo de Vigencia que se documenta	21
I.5 Ubicación Geográfica:	22
I.6 Principales Características Técnicas	22
I.7 Unidades Administrativas Participantes	24
I.8 Nombre y Firma del Titular de la Entidad	24
II. Fundamento Legal y Objetivo del Libro Blanco	25
II.1 Fundamento Legal	25
II.2 Objetivo	25
III. Antecedentes	26
III.1 Programa de Educación Inicial no Escolarizada	26
III.2 Proyecto de Educación Inicial Comunitaria	28
III.3 Consolidación de la Educación Inicial en el Conafe	28
IV. Marco Normativo	34
IV.1. Normatividad aplicable a la Ejecución del Programa de Educación Inicial	34
V. Vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, El Programa Sectorial de Educación y otras	36
V.1 Plan Nacional de Desarrollo (PND)	36
V.2 Programa Sectorial de Educación 2007-2012	36
V.3 Vinculación Interinstitucional	37
VI. Síntesis Ejecutiva	42
VI.1 Planeación	42
VI.2 Ejecución	45
VI.3 Seguimiento	51
VI.4 Resultados	52





VII. Acciones Realizadas .....	57
VII.a Programas de Trabajo .....	57
VII.b Presupuesto y Calendario de Gasto Autorizado .....	62
VII.c Integración de Expedientes y/o Proyectos Ejecutivos .....	66
VII.d Soporte Documental de la Aplicación de los Recursos .....	67
VIII. Seguimiento y Control .....	68
VIII.1 Informes Periódicos y Seguimiento 2008 .....	68
VIII.2 Informes Periódicos y Seguimiento 2009 .....	68
VIII.3 Informes Periódicos y Seguimiento 2010 .....	69
VIII.4 Informes Periódicos y Seguimiento 2011 .....	69
VIII.5 Informes Periódicos y Seguimiento 2012 .....	71
VIII.6 Auditorías practicadas al Programa de Educación Inicial .....	72
IX. Resultados y Beneficios Alcanzados .....	73
IX.1 Metas Alcanzadas a Nivel Nacional .....	73
IX.2 Comparativo de Metas Programadas y Alcanzadas .....	74
IX.3 Metas Programadas/Atendidas y Porcentaje de Cumplimiento .....	76
IX.4 Más allá de los Resultados: Impacto .....	81
X. Informe Final del Servidor Público de la Dependencia o Entidad, Responsable de la Ejecución del Programa de Educación Inicial .....	83
XI. Anexos .....	88
<b>C.2. ESTRATEGIA: ASESORIA PEDAGÓGICA ITINERANTE (API) .....</b>	<b>92</b>
I. Presentación .....	93
I.1 Nombre de la Estrategia .....	94
I.2 Objetivo General .....	94
I.3 Objetivos Específicos .....	94
I.4 Periodo de Vigencia que se documenta .....	95
I.5 Ubicación Geográfica. Entidades Federativas Atendidas .....	95
I.6 Principales Características Técnicas .....	98
I.7 Unidades Administrativas Participantes: .....	99
I.8 Nombre y Firma del Titular de la Entidad .....	99
II. Fundamento Legal y Objetivo del Libro Blanco .....	100
II.1 Fundamento Legal .....	100
II.2 Objetivo .....	100
III. Antecedentes .....	101
III.1 Residencias Educativas para la Escuela Básica Rural Multigrado .....	101
III.2 Asesoría Pedagógica Itinerante – Prueba Piloto, Estado de Guerrero, ciclo escolar 2008-2009 .....	103
III.3 Esquema de Operación .....	104
IV. Marco Normativo .....	108
IV.1. Normatividad Aplicable a la Ejecución de la Estrategia: Asesores Pedagógicos Itinerantes (API) .....	108
V. Vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 .....	110





VI. Síntesis Ejecutiva .....	111
VI.1 Planeación.....	111
VI.2 Ejecución .....	115
VI.3 Seguimiento y monitoreo .....	121
VI.4 Resultados.....	124
VII. Acciones Realizadas .....	129
VII.a Programa de Trabajo.....	129
VII.b Presupuesto y Calendario de Gastos Autorizados .....	132
VII.c Integración de Expedientes y/o Proyectos Ejecutivos .....	134
VII.d Soporte Documental de la Aplicación de los Recursos .....	135
VIII. Seguimiento y Control .....	136
XI. Resultados y Beneficios Alcanzados .....	138
IX.1 Resultados Cuantitativos .....	141
IX.2 Resultados Cualitativos .....	165
X. Informe Final del Servidor Público de la Dependencia o Entidad, Responsable de la Ejecución del Programa, Proyecto o Asunto .....	191
XI. Anexos.....	200
<b>C.3. ESTRATEGIA: TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO (TCV) .....</b>	<b>202</b>
I. Presentación .....	203
I.1 Nombre de la Estrategia .....	204
I.2 Objetivo General .....	204
I.3 Objetivos Específicos.....	204
I.4 Periodo de Vigencia que se documenta .....	205
I.5 Ubicación Geográfica. Entidades Federativas Atendidas .....	205
I.6 Principales Características Técnicas .....	207
I.7 Unidades Administrativas Participantes.....	210
I.8 Nombre y Firma del Titular de la Entidad .....	211
II. Fundamento Legal y Objetivo del Libro Blanco .....	212
II.1 Fundamento Legal .....	212
II.2 Objetivo .....	212
III. Antecedentes .....	213
IV. Marco Normativo .....	217
IV.1. Normatividad aplicable a la ejecución de la Estrategia: Tutores Comunitarios de Verano (TCV).....	217
V. Vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 .....	219
VI. Síntesis Ejecutiva .....	220
VI.1 Planeación.....	220
VI.2 Material de trabajo del TCV .....	226
VI.3 Ejecución.....	228
VI.4 Seguimiento.....	230
VI.5 Resultados.....	233



VII. Acciones Realizadas .....	237
VII.a Programa de Trabajo.....	237
VII.b Presupuesto y Calendario de Gasto Autorizado.....	239
VII.c Integración de Expedientes y/o Proyectos Ejecutivos .....	241
VII.d Soporte Documental de la Aplicación de los Recursos .....	242
VIII. Seguimiento y Control .....	243
VIII.1 2009 .....	243
VIII.2 2010 .....	243
VIII.3 2011 .....	244
VIII.4 Simplificación de Formatos.....	245
VIII.5 Auditorías Practicadas a TCV.....	245
IX. Resultados y Beneficios Alcanzados .....	246
IX.1 Resultados Cuantitativos .....	246
IX.2 Resultados Cualitativos .....	257
IX.2.1 Cuestionarios de Percepción.....	257
IX.2.2 Ejercicio de Rendición de Cuentas a la Sociedad 2012 .....	265
IX.2.3 Reunion Nacional de Evaluación.....	266
IX.2.4 Testimonios y Entrevistas.....	270
X. Informe Final del Servidor Público de la Dependencia o Entidad, Responsable de la Ejecución del Programa, Proyecto o Asunto.....	274
XI. Anexos.....	279

## -----APÉNDICES-----

<b>Apéndice A:</b> Presupuesto del Programa Educación Inicial.....	Pág. 1-84
<b>Apéndice B:</b> Presupuesto de la Estrategia: Asesores Pedagógicos Itinerantes (API) .....	Pág. 1-40
<b>Apéndice C:</b> Presupuesto de la Estrategia: Tutores Comunitarios de Verano (TCV) .....	Pág. 1-34





## Consejo Nacional de Fomento Educativo

### A. Presentación

El Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe) es un organismo descentralizado, de la Administración Pública Federal, con el objeto de promover, coordinar y ejecutar las acciones que permitan el pleno ejercicio del derecho a la educación inicial y básica dirigida a la población de las localidades rurales con mayor rezago social del país, garantizando una mayor equidad e igualdad de oportunidades de acceso.

Para el Conafe, es primordial dejar constancia del desarrollo de las estrategias de intervención pedagógica en el marco de los programas de educación comunitaria y acciones compensatorias, como propuestas innovadoras que contribuyen a la mejora de los aprendizajes de las niñas y niños desde educación inicial y básica, a través de un formato oficial como lo es el Libro Blanco.

El programa y las estrategias institucionales que abarcan el presente Libro Blanco son: *Programa de Educación Inicial*, *Estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante (API)*, *Estrategia Tutores Comunitarios de Verano (TCV)*, los cuales contribuyen al cumplimiento de los objetivos 5, 10 y 16 del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, asimismo se alinean con el objetivo 1 y 2 del Programa Sectorial de Educación. Por otra parte, se enmarcan también en los compromisos asumidos por el Consejo en su Programa Institucional de Mediano Plazo, en el que se establece como uno de sus objetivos prioritarios: “Coadyuvar a la mejora de la calidad de los aprendizajes mediante recursos y prácticas educativas acordes a sus necesidades y características que fomenten la construcción de la equidad educativa”.

#### Objetivo general

*Programa de Educación Inicial*: brindar atención educativa de calidad en comunidades rurales e indígenas con alta marginación o con mayor rezago educativo y social, para favorecer el desarrollo humano integral de niñas y niños de cero a tres años once meses de edad; así como promover el desarrollo de madres, padres, cuidadoras, cuidadores y mujeres embarazadas.

*Estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante (API)*: su propósito central es que a través de la asesoría personalizada se mejoren los aprendizajes de las niñas y niños de nivel primaria, que viven en localidades con mayor rezago social del país.

*Estrategia Tutores Comunitarios de Verano (TCV)*: consiste en realizar actividades intensivas para la mejora de los aprendizajes con los alumnos de cursos comunitarios de nivel primaria, que al finalizar el ciclo escolar requieran apoyos específicos, para aprobar el grado o nivel cursado y mejorar su desempeño, mediante una acción de tutoría comunitaria de verano.

#### Periodo de vigencia que se documenta

*Educación Inicial* ciclos operativos: 2008-2009; 2009-2010; 2010-2011; 2011-2012

*API* ciclos escolares: 2008-2009; 2009-2010; 2010-2011; 2011-2012

*TCV* periodos de verano: 2009, 2010, 2011, 2012



### Ubicación geográfica

*Educación Inicial:* El programa opera en las 31 entidades federativas del país.

*API:* inició en el ciclo escolar 2008-2009 como prueba piloto en el estado de Guerrero, ampliando su cobertura durante cada ciclo escolar. En el 2011-2012 la estrategia se operó en servicios comunitarios de 14 entidades federativas y en 16 se implementó en los servicios educativos del sistema regular compensados por el Conafe.

*TCV:* inició como fase exploratoria en 10 entidades federativas, ampliando su cobertura año con año. Para 2012, opera en las 31 entidades federativas.

### Principales características técnicas

*Educación Inicial:* favorecer el desarrollo integral de las niñas y niños de cero a tres años once meses de edad, mediante la formación y orientación de las madres y los padres de familia, agentes educativos y otros miembros de la comunidad, quienes intervienen en la vida de los infantes.

*API:* realizar acciones de intervención pedagógica con profesionales de la docencia o egresados de otras licenciaturas, que cuenten con experiencia en educación básica comprobada, para mejorar los aprendizajes de los niños en situación de desventajas en el desempeño escolar de primaria comunitaria rural e indígena, y asesorar a los instructores comunitarios con estrategias que les permita mejorar los procesos educativos que suceden en el aula, con la participación de las madres y los padres de familia.

*TCV:* realizar actividades intensivas para la mejora de los aprendizajes con alumnos de cursos comunitarios de nivel primaria, mediante una acción de tutoría comunitaria de verano, impartida por alumnas y alumnos de los Subsistemas de Educación Media Superior (EMS), preferentemente becarios de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), en la modalidad de excelencia, retención y apoyo, así como, becarios del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades y de Educación Superior.

### Unidades administrativas participantes

Para el desarrollo de estas actividades se cuenta con la participación de varias instituciones internacionales, entre ellas: Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE); y nacionales como: Secretaría de Educación Pública, Secretaría de Desarrollo Social, Subsecretaría de Educación Media Superior, Subsistemas de Educación Media Superior, Sistema Nacional de Guarderías y Estancias Infantiles (SNGEI), Universidades, Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, Secretarías o Institutos de Educación Estatales, Oficinas Centrales y Delegaciones Estatales del Conafe.

Dr. Arturo Sáenz Ferral

Director General del Consejo Nacional de Fomento Educativo

## **B. PERSPECTIVAS**

### **B.1. Perspectivas del Programa de Educación Inicial**

La atención a las niñas y niños, desde edades tempranas responde a una conciencia social cada vez más amplia, sobre la importancia de los primeros años de vida.

Actualmente a nivel nacional e internacional, el cuidado de la Primera Infancia constituye una prioridad en la agenda política educativa de la mayoría de los países del mundo, tanto por su función social, como por la necesidad de garantizar el cumplimiento del derecho de las niñas y niños a la educación desde su nacimiento.

En 1989 la Organización de las Naciones Unidas, a través de la Convención de Derechos del Niño reconoce el cuidado y la educación en la Primera Infancia como un derecho básico de las niñas y niños.

Aunque, las experiencias valiosas ocurren a lo largo de toda la vida, las primeras son determinantes, pues contribuyen a formar la personalidad de los sujetos, la manera de vincularse con el mundo, percibirlo, construirlo, comprenderlo y transformarlo. Las investigaciones sobre la Primera Infancia han demostrado que las personas que reciben educación inicial, obtienen grandes beneficios y establecen que las intervenciones oportunas y consistentes, evidencian que las niñas y niños pequeños pueden obtener mejores condiciones de desarrollo, una vida adulta saludable y competente. También han demostrado que crecen con una valiosa responsabilidad ciudadana, así como una mejor productividad económica.

Asimismo, en los países que invierten en la educación inicial, se ha observado un alto retorno de la inversión, el cual se manifiesta en comunidades fuertes y una sociedad justa y sostenible. Los programas y servicios de educación inicial, garantizan el derecho a la educación y al aprendizaje desde el nacimiento, generan igualdad de oportunidades, y aseguran una mejor calidad de vida de las niñas y niños, los miembros de la familia, la comunidad y la sociedad a las que pertenecen.

En el marco de las recomendaciones que surgen a partir de los estudios de organismos internacionales de cooperación, así como del seguimiento al cumplimiento de la Convención de los Derechos del Niño, del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y del Programa Nacional de Educación 2007-2012, el Conafe favorece la educación inicial como un modelo alternativo de atención y educación a las niñas y niños de cero a tres años once meses de edad, mediante el Programa de Educación Inicial, el cual se caracteriza por su esquema de participación y crecimiento comunitario, ya que la intervención al desarrollo de los infantes se propicia en el contexto familiar.



Con base en lo anterior, y con el fin de contribuir a la generación de políticas públicas que favorezcan el desarrollo de la Primera Infancia, el Conafe se ha planteado como objetivos a corto y mediano plazo:

- Realizar una coordinación congruente entre las diversas instituciones que operan servicios para las niñas y niños, desde antes del nacimiento hasta los tres años once meses de edad y sus familias.
- Avanzar en la articulación de programas y recursos de las diferentes instancias que ofrecen servicios a la niñez temprana en materia de educación, salud y desarrollo social.
- Mejorar la oferta, cobertura y calidad de servicios para las niñas y niños de cero a tres años once meses de edad.
- Atender aspectos sociales del desarrollo infantil, con respeto a la diversidad de creencias y favorecer el desarrollo de mejores prácticas de crianza de la población que vive en rezago educativo y social.
- Incentivar el impulso de políticas que favorezcan el equilibrio entre la vida familiar y la incorporación de las niñas y niños de cero a tres años once meses de edad al Sistema Educativo Nacional.
- Proponer esquemas de investigación y de operación innovadores, con el objetivo de obtener mejores paradigmas de información sobre la Primera Infancia.
- Construir sistemas integrales de información que permitan conocer la situación de la educación inicial a nivel nacional y contribuyan a la definición, desarrollo y monitoreo de políticas y programas.
- Fortalecer el intercambio de experiencias entre países y la articulación de las diferentes instancias de cooperación, para avanzar en la atención de la Primera Infancia.
- Promover la participación de la sociedad civil en el desarrollo y monitoreo de políticas y programas que garanticen los derechos de las niñas y niños, la calidad de los servicios.

Las perspectivas internas para los próximos años son:

- Incrementar la cobertura de atención en aquellas zonas designadas como prioritarias por el Conafe.
- Proponer una refocalización gradual de los servicios ubicados en zonas de muy baja, baja y media marginación hacia localidades de alta y muy alta marginación.
- Incrementar el apoyo económico que se otorga a las figuras educativas, particularmente a los promotores educativos, ya que son los encargados de realizar la labor educativa directamente con los beneficiarios.



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Realizar trabajos coordinados con las entidades federativas para incrementar las metas de beneficiarios en educación inicial: madres, padres y mujeres embarazadas.
- Fortalecer la transición de educación inicial a preescolar para asegurar desempeños académicos favorables, sustentados en la articulación curricular de la educación inicial con la básica.
- Favorecer la participación cooperativa de los hombres en la crianza de las niñas y niños.
- Actualizar contenidos de formación a través de reuniones y análisis colegiados con las figuras de la estructura educativa y con las delegaciones estatales.
- Desarrollar planes específicos de formación y profesionalización, para certificar competencias de las figuras educativas, que integran la estructura educativa del Programa de Educación Inicial.
- Diseñar y actualizar el material de apoyo del programa, a fin de orientar y facilitar la labor de las figuras educativas.
- Diseñar estrategias pertinentes y significativas para la población de comunidades indígenas, con la intención de tener un mayor impacto en el desarrollo de las niñas y niños, y las prácticas de crianza de los padres en esas zonas.
- Evaluar el impacto del Programa de Educación Inicial, para reconocer que es necesario precisar tanto en el plano curricular como operativo y generar información que documente la experiencia del Consejo en la intervención con la Primera Infancia.
- Favorecer los espacios de análisis y difusión sobre la atención a la Primera Infancia, en sus niveles estatal, nacional e internacional, a fin de coadyuvar al establecimiento de acuerdos de colaboración entre las diferentes instancias involucradas en dicha etapa vital.

## B.2. Perspectivas de la Estrategia: Asesoría Pedagógica Itinerante (API)

En los últimos decenios y en concordancia con la aparición de las sociedades del conocimiento, ha empezado a imponerse una nueva percepción social, política y filosófica del proceso educativo. Con la noción de educación para todos a lo largo de la vida, la educación no es sinónimo de escolaridad; constituye ahora un proceso complejo en permanente transformación que obliga al Conafe a fijarse metas que van más allá de la cobertura y que se centran en la calidad con equidad orientada al desarrollo social.

En la actualidad, se están haciendo esfuerzos para alcanzar lo antes posible el objetivo de la equidad, es decir, ofrecer las mismas posibilidades de aprendizaje y desarrollo a todos los niños, en aras de lograr que la sociedad del conocimiento brinde las mismas oportunidades de aprendizaje a todos, y no solamente a grupos, comunidades, familias y personas que disponen de medios suficientes para adquirir conocimientos pertinentes y relevantes. En este contexto, con la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante (API), el Conafe contribuye de manera significativa a evitar que la educación acentúe las disparidades entre sectores de la población y amplíe así la brecha cognitiva que es el principal obstáculo de una economía global del conocimiento.

En el Foro Mundial sobre la Educación de Dakar en el año 2000, la comunidad internacional fijó seis objetivos en materia de educación básica para alcanzarlos antes de 2015. Entre dichos objetivos se encuentra **“velar porque antes del año 2015 todos los niños y sobre todo los que se encuentran en situaciones difíciles, tengan acceso a una enseñanza primaria gratuita y obligatoria de buena calidad y la terminen”**.

Para evitar la exclusión, la escuela debe integrar a todos los que la necesitan, en toda su diversidad. No obstante, el derecho universal a la educación, así como el compromiso contraído por la comunidad internacional para garantizar su aplicación, el derecho a la educación se concreta muy poco en la práctica cuando se trata de la educación de niños que habitan en comunidades de alta marginación.

El Conafe, como organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, y en el marco de sus atribuciones de investigar, desarrollar, implantar, operar y evaluar nuevos modelos educativos que contribuyan a expandir o mejorar la educación, ha desarrollado esta estrategia innovadora para promover una educación con equidad y calidad en las comunidades aisladas y con mayores necesidades de desarrollo social en el país. La estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante se suma a los programas y estrategias innovadoras de educación comunitaria, para mejorar los logros de aprendizaje de los alumnos que muestran niveles de desempeño por debajo del promedio y que se encuentran en riesgo de reprobación o deserción escolar.





## Consejo Nacional de Fomento Educativo

La innovación encuentra condiciones particularmente favorables de desarrollo en las ofertas educativas orientadas a poblaciones con rezago social, tal como lo han demostrado los programas y estrategias de educación comunitaria y compensatoria impulsados por el Conafe.

Con la Asesoría Pedagógica Itinerante, se han obtenido resultados alentadores que se reflejan en las evaluaciones escolares y la prueba ENLACE, así como en la disminución de las tasas de repetición y deserción escolar; también se han logrado fortalecer las competencias docentes en las figuras educativas y las competencias parentales de los padres de familia beneficiados. Además, se han observado impactos colaterales positivos no previstos y que le otorgan un valor agregado a la estrategia, entre los que destacan los siguientes:

- Mejora los aprendizajes de alumnos que no reciben asesoría personalizada del asesor pedagógico itinerante, ya que el instructor comunitario implementa las estrategias y recomendaciones que le aporta el asesor para mejorar los aprendizajes de todos los alumnos.
- Fortalece el quehacer pedagógico de los instructores comunitarios que no reciben el apoyo directo del asesor pedagógico itinerante, debido a que este participa en las reuniones de tutoría a la que asisten todos los instructores de la región, donde conduce talleres y actividades de formación. El asesor pedagógico itinerante, imparte temáticas y talleres de carácter pedagógico y brinda a los instructores comunitarios recomendaciones específicas para trabajar con el material didáctico y bibliográfico; al igual que estrategias pedagógicas concretas para desarrollar las competencias comunicativas y matemáticas. En las reuniones se propicia el diálogo, el análisis y la reflexión sobre estrategias para la mejora de los aprendizajes. Por otro lado, en muchos casos, los instructores asesorados por la figura en mención comparten de manera informal con otras figuras educativas sus aprendizajes y experiencias derivadas de la asesoría.
- Propicia el desarrollo personal y profesional del instructor comunitario. El asesor pedagógico itinerante como un profesionista de la educación, genera en los instructores la inquietud por incorporarse en un proceso continuo de superación profesional, porque se inserta en la mecánica de trabajo del Conafe, al convivir con los instructores y motivarlos a superarse.
- Contribuye en la reconstrucción del tejido social comunitario fomentando la participación activa incluyente y democrática de todos los miembros de la localidad. Por medio de acciones directas e indirectas, el asesor pedagógico itinerante propicia el trabajo colaborativo en la comunidad en beneficio de la educación y la mejora de la calidad de vida.



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Enriquece la formación profesional del asesor pedagógico itinerante, en virtud de que las experiencias y la puesta en práctica de procesos de asesoría en las tres vertientes contribuyen de manera significativa al desarrollo de sus competencias profesionales docentes.

Aun cuando la estrategia se enfoca en los aspectos educativos de los niños con rezago académico, la intervención del API favorece la mejora de la calidad de vida del total de los niños y padres de familia, principalmente por la comunicación estrecha y cercana, la cual propicia el desarrollo emocional de los niños, la mejora de su higiene y alimentación, así como la disminución de la violencia hacia ellos.

Debido a los resultados positivos en la implementación de la estrategia, el asesor pedagógico itinerante se ha incorporado al Conafe como una figura docente que enriquecerá las aportaciones institucionales en la búsqueda de una educación de calidad para todos, con énfasis en las comunidades que tienen mayores desventajas socioeconómicas.

Los programas de innovación diseñados y operados por el Conafe, muestran ventajas comparativas transferibles en forma recíproca a los servicios educativos del sistema regular. Esto elevaría la calidad de la oferta de educación básica, entendida como una oferta sistémica y diversificada, capaz de satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje de la población. La Asesoría Pedagógica Itinerante es una propuesta de innovación aplicable a cualquier modalidad de educación básica, que contribuye a avanzar hacia una educación de calidad con equidad.

### B.3. Perspectivas de la Estrategia: Tutores Comunitarios de Verano (TCV)

La implementación de la estrategia TCV ha mostrado resultados significativos en los aprendizajes de los alumnos, mismos que se reflejan en el alto porcentaje de niños y niñas que han logrado aprobar el ciclo escolar gracias a su incorporación a la tutoría. Estos resultados se han verificado mediante los registros escolares de los tres ciclos de implementación y, las evaluaciones de impacto lo corroboran, encontrando además, que los aprendizajes que obtienen los alumnos se mantienen, por lo menos, el siguiente ciclo escolar.

Las actividades realizadas durante la tutoría han fortalecido las competencias comunicativas y del pensamiento lógico matemático de los alumnos, lo que les ha permitido aprobar el grado o nivel a dos terceras partes y estar mejor preparados para iniciar el siguiente ciclo escolar. Lo anterior es congruente con los resultados de las evaluaciones de impacto, confirmando que en poblaciones de recursos económicos bajos, las actividades académicas durante el verano contribuyen a mejorar el rendimiento escolar de los alumnos en el siguiente ciclo escolar.

Sin embargo, a pesar de los resultados obtenidos, habrá que ir realizando ajustes a la estrategia para garantizar la mejora continua y sostenida de la misma, por ello, debe considerarse que cada ciclo de implementación constituye una oportunidad para ofrecer a los alumnos de las comunidades que atiende el Conafe, cada vez mejores condiciones y recursos para el aprendizaje y para su desarrollo personal y social.

Como parte de la actualización y mejoramiento de la estrategia, es importante considerar las siguientes acciones de mejora:

- **Proporcionar al Instructor Comunitario al inicio del ciclo escolar, los avances, logros y dificultades identificadas por el TCV de cada alumno.** Con el propósito de que “el diagnóstico” o “conocimiento” que el TCV adquiere de cada uno de los niños, no se pierda y sea un elemento de ayuda para el instructor comunitario que llegue al servicio comunitario el siguiente ciclo escolar, le permita dar continuidad de los logros obtenidos durante la tutoría. Por lo anterior, es necesario implementar los mecanismos para realizar esta acción.
- **Identificar el porcentaje de alumnos que recibieron la tutoría y son becarios de Oportunidades.** En virtud de que el programa de Desarrollo Humano Oportunidades es un referente, tanto nacional como internacional que caracteriza a un segmento de la población de alta vulnerabilidad.
- **Dar seguimiento de los alumnos que recibieron la tutoría por 2 o más ciclos.** Si bien se ha medido el impacto que tiene la tutoría en los alumnos asistentes, es necesario identificar si el efecto se prolonga más allá del curso de verano.





Consejo Nacional de Fomento Educativo

- **Identificar a los alumnos recurrentes que reciben la tutoría.** A cuatro años de haberse implementado por primera vez la tutoría, se puede identificar a los alumnos que la han recibido en más de una ocasión y buscar las causas que originan la recurrencia en sus calificaciones.
- **Evaluar el impacto en los alumnos de las actividades complementarias.** La intervención que se realiza con Tutores Comunitarios de Verano incluye la realización de actividades complementarias, que pueden influir en los resultados obtenidos por los alumnos, conocer en qué medida éstas impactan en los resultados, permitirá tomar decisiones más acertadas sobre los contenidos e implementación de la estrategia.
- **Evaluar el impacto de la participación de los padres y alumnos en aspectos de saneamiento básico en las comunidades.**
- **Evaluar el impacto de la experiencia en los tutores comunitarios de verano en su desarrollo personal y profesional.**



Consejo Nacional de Fomento Educativo

## **C. PROGRAMA Y ESTRATEGIAS**

### **C.1. PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL**



**CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO**



## I. Presentación

En cumplimiento al artículo 34 de la Ley General de Educación, el Gobierno Federal realiza, a través del Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe), acciones compensatorias cuya finalidad es asegurar que la población en edad escolar, tenga la posibilidad de ejercer plenamente su derecho a la educación; bajo condiciones de equidad e igualdad de oportunidades y que permitan no sólo su acceso, sino también la permanencia y terminación de su educación básica.

Por lo anterior, las acciones compensatorias organizadas y operadas por el Conafe, representan un instrumento privilegiado e indispensable para la redistribución del gasto público en materia de equidad educativa. Asimismo los recursos provenientes de crédito externo han permitido al Gobierno Federal, financiar apoyos tendientes a mejorar la oferta y fortalecer la demanda educativa, en las poblaciones más desfavorecidas del país.

En su esfuerzo por asegurar una educación de calidad en condiciones de equidad, el Conafe ha desarrollado estrategias y programas que tienen como eje rector, el derecho a la educación de niñas y niños de los diversos contextos culturales en zonas de pobreza; de difícil acceso y alto rezago social del país, mediante acciones de intervención educativa que aseguran procesos de aprendizaje y enseñanza eficaces, así como mecanismos de formación docente y participación social eficientes.

El Programa de Educación Inicial, en el marco de las acciones compensatorias, contribuye en la atención de niñas y niños de cero a tres años once meses de edad, madres, padres, cuidadoras, cuidadores y mujeres embarazadas que participan en la crianza y desarrollo infantil.

Con base en las funciones del Conafe y de conformidad de las disposiciones de la Secretaría de Educación Pública, para expandir y mejorar la educación y el nivel cultural de los grupos y regiones con mayor rezago social y de acuerdo a los objetivos estratégicos del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, en el primer año de la gestión, se realizaron actividades en su fase de consulta y exploración, para orientar la atención de la educación inicial a las niñas, niños y jóvenes.



## I.1 Nombre del Programa

Programa Educación Inicial

## I.2 Objetivo General

Brindar atención educativa de calidad en comunidades rurales e indígenas con alta marginación o con mayor rezago educativo y social, para favorecer el desarrollo humano integral de niñas y niños de cero a tres años once meses de edad; así como promover el desarrollo de madres, padres, cuidadoras, cuidadores y mujeres embarazadas.

## I.3 Objetivos Específicos

- Fortalecer el desarrollo integral de las niñas y niños de cero a tres años once meses de edad.
- Favorecer el desarrollo de competencias en madres, padres, cuidadoras y cuidadores para que les permitan enriquecer sus prácticas de crianza.
- Propiciar una cultura a favor de la Primera Infancia, mediante la participación de la familia y la comunidad, en el cuidado y la educación de las niñas y niños.
- Promover en las mujeres embarazadas el auto-cuidado y el establecimiento de vínculos afectivos con el bebé en gestación.
- Impulsar la participación de los hombres en la crianza de los infantes.
- Propiciar condiciones que favorezcan la transición de las niñas y niños de educación inicial a la educación básica.

## I.4 Periodo de Vigencia que se documenta

Ciclos operativos:



## I.5 Ubicación Geográfica

### Entidades federativas atendidas

El Programa opera en las 31 entidades federativas del país, exceptuando el Distrito Federal, a través de sesiones dirigidas a las madres, padres, cuidadoras, cuidadores, mujeres embarazadas, niñas y niños de cero a tres años once meses de edad.



## I.6 Principales Características Técnicas

El Programa de Educación Inicial del Conafe favorece el desarrollo integral de las niñas y niños de cero a tres años once meses de edad, mediante la formación y orientación de las madres y los padres de familia, agentes educativos y otros miembros de la comunidad quienes intervienen en la vida de los infantes. Propicia el mejoramiento de las prácticas de crianza a través de la asesoría y orientación durante sesiones, visitas domiciliarias, estrategias de difusión y divulgación; así como de los materiales educativos generados por este organismo con apego y respeto a la diversidad cultural y de género, que existe en las comunidades que son atendidas.

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Para ayudar al crecimiento integral de las niñas y niños, la intervención pedagógica considerada en Educación Inicial del Conafe, promueve el desarrollo de competencias en los adultos encargados del cuidado y educación de las niñas y niños, de cero a tres años once meses de edad y así como de mujeres embarazadas. Ellos fungen como los primeros agentes educativos responsables de las prácticas de crianza. Este proceso educativo se lleva a cabo en sesiones educativas de dos horas en donde asisten madres, padres, cuidadoras, cuidadores, niñas y niños.

Las sesiones educativas son el espacio germinal donde el modelo cobra vida, promoviendo acciones cotidianas que fomentan una cultura de atención a la infancia dentro de las comunidades. Una vez que se ha difundido, consultado e invitado a la comunidad a intervenir en el Programa; se integran los grupos de asistentes para las sesiones. La participación comunitaria se da en todo momento, como una acción que legitima y dota de sentido a la aplicación del Programa.

Los participantes que sirven como agentes educativos son voluntarios de la comunidad, denominados promotores educativos, cuyo perfil escolar es equivalente a la educación básica y media superior. Son personas que muestran un gran compromiso con las acciones de educación inicial y son los responsables de facilitar el aprendizaje de las niñas, niños y los adultos, así como ayudarlos, alentarlos, motivarlos y encauzarlos hacia los objetivos perseguidos.

El Conafe reconoce que para la implementación del programa es necesaria una preparación previa, que clarifique los alcances a los que se puede llegar en la práctica; por lo cual todas las figuras educativas involucradas en este servicio tienen una formación inicial y continua durante todo el ciclo.



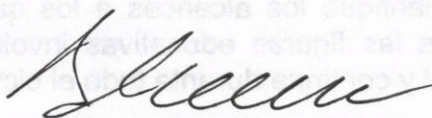


### **I.7 Unidades Administrativas Participantes**

Las acciones referentes a Educación Inicial del Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe), involucran directa o indirectamente a varias Instituciones Nacionales e Internacionales como son:

- Secretaría de Educación Pública.
- Consejo Nacional de Fomento Educativo.
- Delegaciones estatales del Conafe en las 31 entidades federativas
- Secretarías e Institutos de Educación y Órganos Ejecutores Estatales
- Sistema Nacional de Guarderías y Estancias Infantiles (SNGEI)
- Secretaría de Desarrollo Social (Programa de Desarrollo Humano Oportunidades)
- Banco Mundial
- Banco Interamericano de Desarrollo
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)

### **I.8 Nombre y Firma del Titular de la Entidad**



Dr. Arturo Sáenz Ferral  
Director General del Consejo Nacional de Fomento Educativo



## **II. Fundamento Legal y Objetivo del Libro Blanco**

### **II.1 Fundamento Legal**

- Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (anexo 1)
- Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012 (anexo 2)
- Lineamientos para la elaboración e Integración de Libros Blancos y de Memorias Documentales emitidos por la Secretaría de la Función Pública (Diario Oficial de la Federación 10 de octubre de 2011) (anexo 3)

### **II.2 Objetivo**

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 destaca, como uno de los objetivos de la estrategia relativa a elevar la eficiencia y eficacia gubernamental, la obligación del Gobierno de rendir cuentas para reportar o explicar sus acciones y transparentarse, para mostrar su funcionamiento a la sociedad; de manera tal que se permita una mejor comunicación con la ciudadanía y se fortalezca la confianza en las instituciones del Estado.

Asimismo, el Programa Nacional de Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción 2008-2012, contempla la instrumentación de diversos objetivos y estrategias para consolidar la política de la presente administración en materia de rendición de cuentas, información, transparencia y combate a la corrupción. Esto con la finalidad de contribuir al desarrollo de una cultura con apego a la legalidad, a la ética y a la responsabilidad pública.

Por lo anteriormente expuesto, el Conafe deja constancia de las acciones y resultados alcanzados en el Programa de Educación Inicial; mismo que forma parte de las acciones compensatorias del Consejo, pues es considerado como un Programa de gran relevancia y trascendencia.



### **III. Antecedentes**

#### **III.1 Programa de Educación Inicial no Escolarizada**

El Programa de Educación Inicial no Escolarizada, surgió como una respuesta del Gobierno Federal a los procesos de equidad educativa impulsados en la década de los 90's, bajo un esquema flexible de operación, que permitió hacer llegar los beneficios del mismo, a las localidades más aisladas del país.

En 1992, el Conafe asumió la responsabilidad de administrar los programas compensatorios para abatir el rezago educativo, en el marco del Proyecto para el Desarrollo de la Educación Inicial (PRODEI) de la Secretaría de Educación Pública. (SEP).

El Conafe, en su experiencia de operación del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, pasó por diferentes etapas que le han permitido enriquecer sus prácticas educativas, de acuerdo con las exigencias sociales.

El Programa de Educación Inicial no Escolarizada comenzó a practicarse por el Conafe en el año de 1993, bajo un esquema de colaboración financiera entre Organismos Internacionales y el Gobierno Mexicano a través de este Organismo.

Durante esta etapa, la implementación del Programa se basó en los fundamentos, lineamientos y orientaciones que la SEP formalizaba en ese entonces. Fue en 1994 que el Conafe, publicó materiales dirigidos a la promotora o al promotor educativo y a las madres y los padres de familia, a las cuidadoras y cuidadores de comunidades rurales e indígenas, con alta marginación. Esto se llevó a cabo en sólo diez entidades federativas.

El enfoque que orientó al Programa fue la capacitación y el adiestramiento de las madres y padres de familia, cuidadores, en buenas prácticas de crianza y alimentación; así como apoyó al proceso de desarrollo funcional, psicológico y de integración social de las niñas y niños en su etapa temprana.



Su organización refiere a tres áreas básicas del desarrollo de la niña o el niño:

- Desarrollo personal (psicomotricidad, razonamiento, lenguaje, socialización y juego y juguete)
- Desarrollo social (familia y comunidad)
- Desarrollo ambiental problemas ecológicos y salud comunitaria

Con la finalidad de garantizar y asegurar la instrumentación y permanencia del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, se conformó el Comité Pro-Niñez, estrategia orientada a integrar grupos de madres y padres de familia y así favorecer su participación comunitaria en beneficio de la Primera Infancia.

En 1998 se creó el Programa para Abatir el Rezago en la Educación Inicial y Básica, Fase I (PAREIB-I), con financiamiento del Banco Mundial y con el que comenzó el proceso de unificación de los programas compensatorios. En su fase I el PAREIB atendió 31 entidades federativas; incluyó la Educación Inicial no Escolarizada en Preescolar, Primaria y Telesecundarias; Del 2002 al 2004 se desarrolló la fase II (2002-2004), y posteriormente la fase III (2004-2006) del PAREIB. Durante esta administración se emprendió la elaboración de un nuevo modelo pedagógico para la Educación Inicial no Escolarizada, se renovaron sus materiales, así como, se reorientaron las acciones de capacitación y asesoría.

En el mismo año de 1998, se inició en el Consejo un estudio sobre la construcción y validación de una escala de desarrollo psicosocial para las niñas y los niños mexicanos menores de cuatro años, enfocada a dar respuestas a las necesidades educativas de las localidades que atendía; asimismo, se emprendió una reflexión sobre la importancia de la participación de las madres y padres de familia y de las interacciones, que se daban entre ellos como un medio para el aprendizaje.

Para el año 2000 se retomaron los aportes del estudio sobre la construcción y validación, con lo que se generó una gama de materiales y apoyos didácticos que orientan los aspectos de difusión e instrumentación del programa. La propuesta educativa se fundamenta en el constructivismo y cognoscitivismo desde los aportes de Vigotsky, Brünner y Piaget y se pone especial atención al seguimiento del desarrollo de las niñas y los niños, con el uso del cuadernillo denominado: “*Mis primeros logros*” que considera una escala de desarrollo psicosocial.

En el año 2000, al llevar a cabo el Programa para Abatir el Rezago en la Educación Inicial y Básica en su segunda fase de implementación, el financiamiento del programa estuvo a cargo del Banco Mundial hasta el año 2007, en el que se terminó el contrato con dicho Organismo.

### **III.2 Proyecto de Educación Inicial Comunitaria**

En el año 2002, el Conafe creó el Proyecto piloto de Educación Comunitaria en su modalidad semi-escolarizada, que presentaba las siguientes características:

- Operó en comunidades rurales e indígenas con alto índice de marginalidad educativa y económica.
- Su propósito general fue estimular el desarrollo sensomotor, cognoscitivo y afectivo de las niñas y niños, de cero a tres años once meses de edad.
- Fue atendido por un instructor comunitario y una madre o un padre de apoyo, quienes brindaban atención a mujeres embarazadas, niñas y niños, de cero a tres años once meses de edad, sus madres y padres.
- La práctica educativa se llevó a cabo en sesiones de trabajo por semana con niñas, niños, madres y padres de familia. Una sesión con embarazadas por semana; una plática de orientación cada 15 días y una actividad de convivencia una vez al mes.

En Educación Inicial Comunitaria durante el ciclo 2005-2006, se proyectó la consolidación de los referentes teóricos y metodológicos del proyecto educativo y se concluyó el diagnóstico pedagógico y operativo. Como resultado de ello, se estableció ampliar el servicio a 18 entidades federativas.

A fin de brindar las líneas técnico-pedagógicas que orientaron la formación inicial e intermedia de instructores comunitarios, correspondiente al ciclo 2006-2007, se realizaron dos talleres como apoyo al diseño de estrategias en el aula: El Papalote y elaboración de juguetes con material sustentable. En esta línea, se concluyeron los Mapas Curriculares para la formación de instructores comunitarios, madres y padres de familia de apoyo.

### **III.3 Consolidación de la Educación Inicial en el Conafe**

En 2003, se publicó el Plan de Acción: proyecto de renovación del Programa de Educación Inicial no Escolarizado del Conafe. En dicho documento se planteó la necesidad de iniciar una revisión profunda y exhaustiva de las estrategias que sustentan al programa, así como delinear los escenarios y marcos de referencia en términos de competencias que orientan las futuras acciones, para lo cual se establecieron tres ejes de trabajo:

1. Redefinición del modelo pedagógico
2. Reestructuración organizativa y operativa
3. Modernización de la imagen institucional del programa

A partir de ello se generaron una serie de materiales para la operación del programa.



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Entre los ajustes que se realizaron destaca su reorientación en el enfoque educativo, pues se basa en el desarrollo de competencias, el que se adopta como un quehacer eficiente que integra conocimientos, habilidades, actitudes y valores que se ponen en operación en un contexto sociocultural específico y por lo tanto tienen un carácter funcional.

Se busca que los promotores educativos desarrollen algunas competencias personales, con el propósito de orientar de manera más adecuada el progreso de las competencias en niñas, niños y adultos participantes. Dichas competencias giran en torno al conocimiento de los elementos del desarrollo de la niña y del niño, de la organización metodológica del ciclo operativo y de la adquisición o reforzamiento de habilidades comunicativas, organizativas, de evaluación y de optimización de los recursos disponibles.

En esta etapa se realizó un esfuerzo importante con respecto al proceso de formación del promotor, para lo cual se publicó el plan formativo, que concibe de manera general esta actividad como un proceso permanente, integral y participativo donde todos los involucrados son actores y contribuyen a la formación de los otros.

En 2005 se hace una revisión del programa, y de ello se deriva la versión operativa, material orientado a apoyar la instrumentación de los servicios; es en este momento cuando se establece la estructura didáctica de las sesiones, la cual considera el proceso de aprendizaje de las mujeres y los hombres adultos y se expresa en cuatro momentos metodológicos:

1. Reflexión
2. Compartir ideas
3. Puesta en práctica
4. Cierre

En el aspecto administrativo del programa del 2002 al 2006 la organización geográfica del Conafe, estaba organizada de acuerdo a la división política y territorial del país, que en estricto sentido no estaba acorde con la demanda de los servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria; tampoco con las localidades de mayor rezago educativo y social del país.

Por lo anterior, para operar conjuntamente con las autoridades educativas estatales, se instaló una estructura administrativa paralela. En cada entidad federativa funcionaban dos unidades, una para atender las acciones compensatorias para la Educación Básica y otra para la referida a las acciones compensatorias de Educación Inicial, la cual era conocida como Unidad Coordinadora Estatal de Educación Inicial no Escolarizada. (UCEI).



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Las UCEI mantenían una estructura operativa (personal y gastos de operación) a cargo del Conafe, con gran injerencia de las autoridades educativas estatales en la toma de decisiones, ya que eran el enlace con la estructura educativa (docentes, directivos y personal de supervisión), para hacer efectivas las acciones compensatorias. La estructura de pagos era mixta, con participación del Consejo y de personal de las Secretarías comisionado al programa.

A partir del año 2007 el Conafe emprendió una serie de acciones para mejorar su organización y por consecuencia elevar la calidad de los servicios educativos. En lo que se refiere a focalización,<sup>1</sup> los criterios han sufrido cambios y transformaciones, pero se mantuvo el enfoque de brindar atención prioritaria a localidades rurales e indígenas de alta y muy alta marginación, con niñas y niños beneficiarios potenciales de cero a tres años once meses de edad.

En particular los principales aspectos que se analizaron giraron en torno a la pertinencia de ubicar los servicios de Educación Inicial donde se encuentran preescolares –continuidad educativa- y de la población infantil demandante, así como el número de madres y padres de familia, cuidadores de niñas y niños de cero a tres años once meses de edad y mujeres embarazadas; como una estrategia para dar continuidad educativa. La educación inicial tenía que vincularse con el preescolar para asegurar la progresión de las niñas y niños y su correcta inserción al sistema escolar.

En el año 2008, se instrumentaron acciones firmes, a efecto de optimizar los recursos asignados al Conafe uno de ellos fue la desaparición de las UCEI, debido a que no había certeza del recurso de crédito externo, por el cierre del PAREIB y a que la operación de los programas sería totalmente con recurso fiscal. Había un conflicto de atribuciones que sólo podía solventarse a través de la coordinación del Programa de Educación Inicial no Escolarizada por la instancia federal.

Durante los años 2008 y 2009 el Gobierno Federal a través del Conafe, se hace cargo en su totalidad de la inversión para continuar ofreciendo servicios de educación inicial en todo el país para las comunidades rurales.

De esa manera, una vez concluidos los créditos se optimizaron recursos, eliminando las 31 UCEI que operaban en el país y trasladando la responsabilidad de las acciones compensatorias a las Delegaciones Estatales del Conafe, las cuales recibirían los recursos presupuestarios de estas acciones para su distribución a la Unidad Estatal que designara cada entidad federativa, para asumir la responsabilidad de la operación de dichas acciones.

---

<sup>1</sup> Metodología de planeación estratégica que considera las condiciones del entorno y el diseño de estrategias para concretar la instalación de servicios de educación inicial considerando criterios e indicadores socio demográficos y de pobreza en los municipios y localidades más desprotegidas, dispersas, marginadas y con un alto rezago educativo





## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Los ajustes orgánicos funcionales, se hicieron para dar continuidad a las acciones compensatorias y para fortalecer a las Delegaciones Estatales, para lo cual se crearon dos escenarios:

- Cuando la Delegación estuviera a cargo de la operación de los servicios de educación inicial.
- Cuando la Secretaría de Educación Estatal (SEE) Órganos Ejecutores Estatales (OEE) estuviera a cargo de realizar las acciones de operación.

En 2008, como parte de un proceso de mejora continua, un equipo colegiado, integrado por personal de Oficinas Centrales y Estatales, evaluó los materiales vigentes y concluyó que es necesario actualizar la versión operativa, reorientar el enfoque de participación comunitaria y de difusión, también mejorar las cartas descriptivas de las sesiones que se habían propuesto.

A petición del Consejo, el Centro de Investigaciones Superiores en Antropología Social (CIESAS) realizó una evaluación del programa, de la cual surgieron elementos que permitieron identificar áreas de oportunidad.

Considerando los resultados de la evaluación y la necesidad de operar una propuesta educativa integral (recordemos que el Consejo operó hasta 2009 el Programa de Educación Inicial Comunitaria), inició el proceso de construcción de un modelo que integró los elementos valiosos de las dos modalidades, y sobre todo orientó su instrumentación.

En el año 2010, mediante la firma de un nuevo contrato de financiamiento y colaboración con el Banco Mundial, la Educación Inicial volvió a contar con un financiamiento compartido entre la aportación del Gobierno Federal y del agente financiero (Banco Mundial), acompañados tanto por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público como por Nacional Financiera como agente fiduciario.

El Conafe desarrolló: ***“El Proyecto de Educación Familia Escuela”***, *juntos por la equidad educativa*, cuyo objetivo es mejorar el acceso a los servicios educativos y optimizar los resultados de aprendizaje de las niñas y niños en los municipios más marginados de México, a través de innovaciones en Educación Inicial y Educación Básica que fortalezcan el involucramiento de las comunidades educativas y de los municipios.

La instrumentación del proyecto se basa en tres componentes (o partes), uno de ellos es el Componente de Intervención de Educación Inicial en el cual se busca, que mediante el fortalecimiento de las prácticas de crianza de las madres, de los padres de familia de las cuidadoras(es), se fortalezca el desarrollo integral de las niñas y niños.

Las actividades de este componente incluyen:

- Formación y capacitación a supervisores de módulo, coordinadores de zona y promotores educativos.
- Formación a las madres y padres de familia, cuidadoras y cuidadores de niñas y niños de cero a tres años once meses de edad.
- Asistencia técnica para diseñar materiales de formación.

Actualmente el Modelo de Educación Inicial retoma gran parte de los elementos de etapas anteriores, como fundamentales:

- Estrategias que tengan como centro el derecho de las niñas y niños de los diversos contextos culturales, pues opera en comunidades rurales, indígenas y marginadas con alto rezago educativo y social, a fin de cimentar las bases del desarrollo de capacidades de las niñas y niños, garantizando sus derechos humanos y reconociendo su diversidad.
- Asimismo, asume que el alcance no es sólo educativo sino también social, por lo que es condición para el progreso de la niña y el niño, el ubicarlo en el desarrollo humano a lo largo del ciclo vital. Ello implica incluir la atención en el avance de la niña y del niño, de sus madres, de sus padres, de sus cuidadoras y cuidadores, de su familia y de su sociedad en general.
- Su enfoque por competencias.
- La estructura didáctica de las sesiones con mujeres y hombres adultos y los contenidos educativos.

Además de la práctica de situaciones que se plasman de manera escrita en su propuesta educativa, ejemplo de ello es el distintivo de ser:

- Incluyente e inter-generacional ya que contempla a las niñas y niños, madres y padres de familia, cuidadoras(es) interesados en participar en los grupos de trabajo, ya que favorece el intercambio de ideas y creencias entre las personas participantes de diferentes generaciones (niñas, niños, madres, padres, abuelas, abuelos, tías, tíos, etc.).
- Integral y propicia la construcción social del conocimiento, porque comprende el desarrollo de la niña y del niño como un proceso completo que incluye los ámbitos cognitivos, afectivos y físicos con necesidades y características específicas en cada etapa de la vida. Al mismo tiempo las actividades cotidianas se transforman en actividades de aprendizaje, para fortalecer la relación entre niñas, niños, mujeres, hombres adultos. No impone estilos de crianza, sino que promueve espacios para desarrollar conocimientos en forma grupal y de acuerdo con necesidades e intereses específicos.



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Pertinente e intercultural puesto que reconoce, valora e incorpora la diversidad cultural y lingüística en las sesiones de educación inicial y utiliza materiales que promueven el respeto y la valoración de las diferentes culturas.

Los resultados alcanzados en la operación del Programa de Educación Inicial han permitido observar que las niñas y los niños, que han sido beneficiados logran mejores resultados en cuanto a la adaptación de la vida escolar.

# IV

## IV. Marco Normativo

### IV.1. Normatividad aplicable a la Ejecución del Programa de Educación Inicial

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (anexo 4)
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (anexo 5)
- Ley Federal de Entidades Paraestatales y su Reglamento (anexo 6)
- Ley Federal de Procedimiento Administrativo (anexo 7)
- Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos (anexo 8)
- Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento.(anexo 9)
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento (anexo 10)
- Ley General de Educación (anexo 11)
- Ley de Planeación (anexo 12)
- Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su Reglamento (anexo 13)
- Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 (anexo 14)
- Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (anexo 15)
- Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012 del Conafe (anexo 16)
- Decreto por el que se reforma el diverso mediante el cual se fija que el Consejo de Fomento Educativo CONAFE, tendrá por objeto allegarse recursos complementarios para aplicarlos al mejor desarrollo de la Educación en el país, así como de la cultura mexicana, en el exterior, publicado el 11 de febrero de 1982 (D.O.F 22-marzo-2012) (anexo 17)
- Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 (anexo 18)
- Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Fomento Educativo (D.O.F 15-junio-2012) (anexo 19)





## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Reglas de Operación del Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica 2012 (anexo 20)
- Alianza por la Calidad de la Educación (anexo 21)
- Convenio de Coordinación para la ejecución de acciones que aseguren la equidad educativa (anexo 22)
- Reglas Generales y criterios para la Integración y Operación del Sistema Nacional de Competencias (anexo 23)
- Lineamientos de Operación del Comité de Gestión por Competencias de Asistencia Social (anexo 24)
- Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2009-2010. Educación Inicial del Conafe (anexo 25)
- Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2010-2011. Educación Inicial del Conafe (anexo 26)
- Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2011-2012. Educación Inicial del Conafe (anexo 27)
- Modelo de Educación Inicial del Conafe (anexo 28)
- Convención de los Derechos de los niños UNICEF 1989 (anexo 29)
- Programa de Trabajo Institucional 2008 (anexo 84)
- Programa de Trabajo Institucional 2009 (anexo 85)
- Programa de Trabajo Institucional 2010 (anexo 86)
- Programa de Trabajo Institucional 2011 (anexo 87)
- Programa de Trabajo Institucional 2012 (anexo 88)



# V

## **V. Vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, El Programa Sectorial de Educación y otras**

### **V.1 Plan Nacional de Desarrollo (PND)**

En el PND se establecen los objetivos y prioridades nacionales que corresponden a la administración 2007-2012.

El programa de Educación Inicial está relacionado con el eje 3. “Igualdad de oportunidades”, en su numeral 3.3 “Transformación educativa”, a su vez con el objetivo 9: “Elevar la calidad educativa”, con el objetivo 10: “Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas”.

### **V.2 Programa Sectorial de Educación 2007-2012**

El Conafe emitió la Convocatoria para la Consulta Nacional de Educación Inicial, realizada el 9 de agosto de 2007, con el propósito de conocer la situación actual en nuestro país y aportar elementos en la construcción de una política pública por la equidad educativa. Las líneas temáticas de la consulta fueron:

- Intervención educativa, referente a las acciones pedagógicas que se han desarrollado a favor de la atención a la Primera Infancia para mejorar la calidad de vida y expectativas educativas.
- Cultura de atención a la Primera Infancia, relacionada con resaltar los esfuerzos realizados por diversos programas para crear condiciones en beneficio del desarrollo infantil y de la familia.
- Investigación interdisciplinaria, relativa al análisis de la participación de las diferentes instancias en materia de salud, educación, cultura-recreación en México dirigidas a la Primera Infancia, así como la forma en que se vinculan.

Los resultados de la Consulta se entregaron a la SEP para que formaran parte del Programa Sectorial de Educación 2007-2012.

Los objetivos y estrategias del Programa Sectorial de Educación 2007-2012, que conciernen directamente al Programa de Educación Inicial son los siguientes:

- Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.
- Atender a las niñas, niños, mujeres, hombres jóvenes de las localidades y municipios con mayor rezago social, prioritariamente a los de menor índice de desarrollo humano, a la población indígena y a las hijas e hijos de jornaleros agrícolas inmigrantes y emigrantes, con base en la construcción de agendas estatales para la equidad de la Educación Inicial y Básica, elaboradas conjuntamente por las Entidades Federativas y el Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe).
- Fortalecer el programa de Educación Inicial no Escolarizada ofrecido por el Conafe a las madres y padres de familia, cuidadoras y cuidadores.
- Otorgar apoyos económicos a los jóvenes que participen en acciones de fomento educativo y a las promotoras de Educación Inicial no Escolarizada.

### V.3 Vinculación Interinstitucional

En efecto, Educación Inicial del Conafe ha redoblado esfuerzos para realizar acciones coordinadas de vinculación con Instituciones Nacionales y Organismos Internacionales, entre los cuales se pueden mencionar los siguientes:

- **Vinculación con el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades**

La población que asiste a las sesiones de educación es en su mayoría beneficiaria de los apoyos de Oportunidades. Existe aproximadamente un 60% de coincidencia en los universos de atención de ambos programas, motivo por el cual se han desarrollado diversas propuestas para realizar una vinculación interinstitucional. Como ejemplo podemos mencionar el estudio sobre el Programa de Educación Inicial en Sinergia con Oportunidades (anexo 30). Esta evaluación se sustenta en los resultados de la evaluación 2004 de Oportunidades, en la cual se investigaron los efectos del Programa de Educación Inicial en la mejora del desarrollo infantil relacionado con variables como: nutrición, salud y aspectos del desarrollo (cognitivo, de lenguaje, comportamiento socio-emocional, motor y exploración ambiental).

También se analizan los posibles efectos del programa en los cambios registrados en las actitudes de las madres y padres de familia, en cuanto a los cuidados de las niñas y niños, a las interacciones sociales y al capital social de las comunidades, toda vez que un gran número de beneficiarios de Educación Inicial, son a la vez beneficiarios de Oportunidades.

Proyecto Iniciar con Oportunidades (anexo 31). Cuyo objetivo principal fue vincular el proyecto de desarrollo infantil del componente de salud, con las acciones de Educación Inicial del Conafe, a través de la estructura organizativa del programa Oportunidades, como una estrategia de coordinación para promover el desarrollo de capacidades de las niñas y niños de cero a tres años once meses de edad de las familias beneficiarias de Oportunidades.

No obstante, la falta de recursos fue el principal obstáculo que impidió la puesta en marcha de este proyecto, es claro el esfuerzo y compromiso del Conafe, por establecer sinergias a fin de lograr mayores impactos con acciones concertadas.

- **Participación en el Sistema Nacional de Guarderías y Estancias Infantiles**

El Conafe siendo una institución pública gubernamental que ofrece servicios de Primera Infancia tiene participación directa en el Sistema Nacional de Guarderías y Estancias Infantiles (anexo 32), cuyos objetivos son:

- Impulsar una estrategia de atención a través de diversas instancias y dependencias del Gobierno Federal, para apoyar a las mujeres trabajadoras, con el fin de establecer las condiciones que les permitan desarrollarse plenamente en el ámbito laboral y familiar.
- Diseñar políticas públicas, estrategias y acciones coordinadas para asegurar la atención a la infancia en edad temprana.
- Coordinar esfuerzos de las dependencias y entidades que conforman el Sistema, para promover mecanismos que permitan aumentar el número de guarderías y estancias infantiles para beneficiar a un mayor número de madres trabajadoras.
- Proveer de un espacio seguro y sano donde todas las niñas y niños del país reciban un trato cálido y profesional.
- Impulsar acciones del Gobierno Federal para ofrecer un servicio de atención y cuidado infantil con criterios comunes de calidad a través de acciones de capacitación, certificación, supervisión y seguimiento de los servicios.



- **Red de Educación Inicial de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)**

El Conafe participa periódicamente en reuniones de trabajo a favor de la Primera Infancia desde el año de 2008:

REUNION	FECHA	TEMÁTICA	BREVE SÍNTESIS
4ª Reunión (anexo 33)	30-31 de octubre de 2008	Valoración y evaluación del aprendizaje y del bienestar en los servicios de educación inicial.	Se efectuó una presentación sobre el Programa de Educación Inicial no Escolarizada, sus características, las evaluaciones cualitativas desarrolladas con anterioridad y la evaluación de impacto.
5ª Reunión (anexo 34)	11-12 de mayo de 2009	Desarrollo profesional en los servicios de educación inicial.	Se integró y presentó una panorámica del Sistema Educativo Nacional y de la educación inicial en México.
6ª Reunión (anexo 35)	7-8 de diciembre de 2009	Integración de los sistemas de Educación Inicial.	Se expuso la situación de la educación inicial en los países integrantes de la Red. Se informó, que los servicios de educación inicial en México se caracterizan por estar divididos en diferentes tipos, de acuerdo con el sector que los opera.
7ª Reunión (anexo 36)	21-22 de junio de 2010	Financiamiento en los servicios de educación inicial.	Las investigaciones recientes indican que la inversión en educación inicial tiene una retribución de beneficios del 16%. Se encontró que reduce el problema de salud a largo plazo, los índices de violencia y desarrolla un gran sentido social.
8ª Reunión (anexo 37)	6-7 de diciembre de 2010	Currículo y pedagogía en los servicios de educación inicial.	Existe una tendencia global a polarizar el curricular hacia del desarrollo cognitivo ó hacia del bienestar dela niña o el niño, lo ideal es que un currículo establezca un balance entre los dos extremos.
9ª Reunión (anexo 38)	4-5 de julio de 2011	Involucramiento de los padres, las madres y la comunidad en los servicios de educación inicial.	Se presentaron seis tipos de participación: crianza de los hijos; comunicación; voluntariado; el aprendizaje en casa; la toma de decisiones; y colaborar con la comunidad.

REUNION	FECHA	TEMÁTICA	BREVE SÍNTESIS
10ª Reunión (anexo 39)	25-26 de enero de 2012	Avance en la investigación en ECEC.	Se discutió sobre la importancia de las investigaciones en educación inicial y se analizaron dos temas: El balance entre las investigaciones cualitativas y cuantitativas y el vacío de conocimiento más grande dentro de la infancia temprana.
11ª Reunión (anexo 40)	4-5 de junio de 2012	Recopilación de datos sobre la atención a la Primera Infancia.	Se presentaron los sistemas de recolección de datos que se utilizan a nivel nacional, así como el Cuadernillo de seguimiento y evaluación “Mi historia en Preescolar”, a los demás miembros de la Red.

- **Participación en Foros y Conferencias del Banco Mundial**

Del 17 al 19 de junio de 2009 el Conafe participó en la Conferencia Global, sobre Desarrollo Infantil: “Protegiendo el desarrollo de la Primera Infancia: modelos innovadores y evidencia global”, organizada por el Banco Mundial y realizada en Río de Janeiro. En la presentación se mostraron los avances de la educación inicial en México, así como la cobertura nacional de todos los servicios que se brindan a la Primera Infancia (anexo 41).

El 22 de febrero de 2010 el Conafe participó en la Jornada de Desarrollo Infantil Temprano: “Los Niños Primero: Una inversión de por vida”, que se llevó a cabo en la sede del Banco Mundial en Washington, D.C. En la presentación se expuso el tema de Educación inicial equidad desde los primeros años (anexo 42).

Del 26 al 30 de abril de 2010 la Delegación de Jamaica y el Banco Mundial realizaron una visita para conocer los servicios de educación inicial de bajo costo en México, para que puedan servir de ejemplo y configurar un modelo comunitario dirigido a padres de niños de 0 a 8 años en Jamaica; y conocer la forma en que la Comisión Nacional de la Primera Infancia en Jamaica, opera y regula a las diferentes instituciones que ofrecen servicios de educación inicial en ese país (anexo 43).

- **Visita del Conafe a Jamaica**

Del 18 al 21 de mayo de 2010 el Conafe realizó una visita a Jamaica para asistir a la reunión de evaluación de la Comisión Nacional de Educación Temprana, después de dos años de su creación; se visitaron diversos servicios de educación



inicial para conocer su modelo pedagógico y observarlo en la práctica, mismo que pudiera servir de ejemplo para su implementación en nuestro país (anexo 44).

- **Vinculación con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)**

El Conafe participó en un estudio comparativo sobre los servicios públicos de cuidado infantil que atienden a niñas y niños de 0-3 años en Latinoamérica. El principal propósito de esta investigación es recoger y sistematizar información actualizada y comparable sobre tres aspectos: el diseño, la gestión y la calidad de los servicios de desarrollo infantil. Como parte del compromiso, el personal del banco visitó del 20 al 22 de junio de 2011 servicios de educación inicial y realizó entrevistas a los directivos del programa (anexo 45).

- **Participación en reuniones técnicas de la Organización de Estados Iberoamericanos, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)**

Del 12 al 14 de octubre de 2011, el Conafe envió a un representante para participar en la Jornada Centroamericana de Infancia: “Educación de Calidad para el Desarrollo Integral de la Niñez de 0-6 años, con Enfoque de Derechos”, organizada por la Oficina Nacional de Guatemala, de la Organización de Estados Iberoamericanos, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). En la presentación se abordó el tema del Modelo de Educación Inicial (anexo 46).



## VI. Síntesis ejecutiva

### VI.1 Planeación

#### Ciclo 2008-2009

##### Evaluaciones:

- Evaluación de la metodología del *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada*. - Asociación de Profesionales e Investigadores en Ciencias de la Educación a Distancia, A. C.(APICED)
- Evaluación del impacto de *Educación Inicial en el desarrollo de competencias de madres, padres, niñas y niños*. - Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)
- Evaluación de Impacto de un programa de Estimulación Temprana en Oportunidades en la nutrición, salud y desarrollo de niñas y niños menores de 2 años de edad.- Programa de Desarrollo Humano Oportunidades e Instituto Nacional de Salud Pública)

##### Materiales:

- Diseño del *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Versión Operativa*
- Diseño de 4 fascículos para padres y madres de familia
- Diseño e impresión del Tomo 2 *Los primeros años. Educación Inicial en perspectiva* de la serie *Reflexiones*
- Diseño e impresión del material *Consulta Nacional de Educación Inicial* realizado el 9 de agosto de 2007
- Diseño e impresión del Manual Didáctico: *Ayúdame a Hacerlo Solo*
- Reimpresión de 2 materiales para los promotores educativos: *Antología de Apoyo y Jugar es aprender*

##### Acciones formativas:

- 2º. Encuentro Nacional de Promotores Educativos, Sembrando Futuro

##### Certificación de figuras educativas:

- Promover la certificación de competencias laborales de 120 promotores educativos en el estándar de Competencia: "Promoción de Servicios de





## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Asistencia Social”.- Centro Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER), Servicios Integrales para la Calidad y la Competencias Organizacional (SICCOR), Centro evaluador Hidalgo (Conafe)

Participación comunitaria:

- Concurso paredes que caminan: *“La igualdad entre las niñas y los niños”*

### Ciclo 2009-2010

Materiales:

- Integración del Modelo de Educación Inicial del Conafe
- Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2009-2010. Educación Inicial del Conafe para la operación de más de 27,000 servicios
- Diseño e impresión del fascículo para padres varones
- Materiales para padres, madres de familia y figuras educativas

Acciones formativas:

- Acciones formativas programadas para el ciclo operativo
- 3er. Encuentro Nacional de Promotores Educativos, Sembrando Futuro

Participación comunitaria:

- Concurso paredes que caminan: *“La educación es padre”*

### Ciclo 2010-2011

Materiales:

- Se actualizaron dos títulos de materiales:
  - *El bienestar de la madre, los niños y la comunidad*
  - *Cuadernillo de Planeación para la planeación y evaluación de sesiones con padres, madres, cuidadores y niños de 0 a 4 años*
- Se elaboraron materiales de apoyo para los promotores educativos, padres y madres de familia:
  - *Paso a Paso. Guía para el desarrollo de sesiones*
  - *Manual de apoyo al supervisor de módulo y coordinador de zona*
  - *Fomento a la lectura para el promotor educativo y los padres de familia de niños*



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- *Cuadernos de formación para el promotor educativo*
- Se hizo reimpresión de los siguientes materiales:
  - *Fascículos para padres:*
    - *Aprender a disfrutar juntos Tomo I*
    - *Aprender y disfrutar juntos Tomo II*
  - *Libros para niños:*
    - *Reimpresión de colección Pocas letras (11 libros) (anexo 104)*
    - *Reimpresión de colección Es Mío (5 libros)*
- Actualización del Modelo de Educación Inicial del Conafe
- Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2010-2011. Educación Inicial del Conafe

### Acciones formativas:

- Acciones de formación del ciclo operativo:
  - 1 Taller Nacional de Inicio de Ciclo Operativo
  - 1 Taller Nacional Intermedio de Desarrollo Profesional
  - 1 Taller Estatal de Inicio de Ciclo Operativo
  - 1 Taller Estatal Intermedio de Desarrollo Profesional
  - 1 Taller Regional de Inicio de Ciclo Operativo
  - 1 Taller Regional Intermedio de Ciclo Operativo
  - 2 Reuniones de Asesoría
- 4o. Encuentro Nacional de Promotoras Educativas, Sembrando Futuro

### Certificación de figuras educativas:

- Promover la certificación de competencias laborales de 400 promotores educativos en el estándar de Competencia “Promoción de Servicios de Asistencia Social”.- CONOCER, SICCOR, Centro evaluador Hidalgo (Conafe)

### Participación comunitaria:

- Concurso paredes que caminan: *“Coloreando la libertad”*

## Ciclo 2011-2012

### Materiales:

- Se realizó el mapa de competencias de niños y adultos e Instrumento de evaluación de niños y adultos
- Elaboración de los cuadros de competencias para figuras educativas de educación inicial del Conafe



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Se elaboraron los cuadernos de formación para el promotor educativo, supervisor de módulo y coordinador de zona
- Se reimprimieron los materiales para padres, niños y figuras educativas
- Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2011-2012. Educación Inicial del Conafe

### Acciones formativas:

- 1 Taller Nacional de Inicio de Ciclo Operativo
- 1 Taller Nacional Intermedio de Desarrollo Profesional
- 1 Taller Estatal de Inicio de Ciclo Operativo
- 1 Taller Estatal Intermedio de Desarrollo Profesional
- 1 Taller Regional de Inicio de Ciclo Operativo
- 1 Taller Regional Intermedio de Ciclo Operativo
- 2 Reuniones de asesoría

### Certificación de figuras educativas:

- Promover la certificación de competencias laborales de 400 promotores educativos en el estándar de Competencia “Promoción de Servicios de Asistencia Social”.- Conocer, SICCOR, Centro evaluador Hidalgo (Conafe)

### Participación comunitaria:

- Concurso paredes que caminan: “*La educación inicial en el Futuro*”

## VI.2 Ejecución

### Ciclo 2008-2009

#### Evaluaciones:

- La Evaluación de la Metodología del Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada presentó las siguientes características:
  - Evaluación de procesos de acuerdo a la *Guía operativa del modelo de Educación Inicial no Escolarizada*
  - Evaluación de las fases de planeación, auto diagnóstico, sesiones con familias, evaluación, comunicación, formación, asesoría y seguimiento y participación comunitaria
  - Se consideraron a 457 agentes educativos como unidades muestrales en los estados de Chihuahua, Puebla y Yucatán. (APICED)
- La Evaluación del impacto de Educación Inicial en el desarrollo de competencias de madres, padres, niñas y niños, consideró una muestra

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

de: 300 localidades en 8 estados (Chiapas, Coahuila, Estado de México, Michoacán, Querétaro, Oaxaca, San Luis Potosí y Veracruz).- (CIESAS)

- El levantamiento se realizó con la aplicación de 8 encuestas por localidad (4 tratamiento, 4 control) y aplicación instrumentos para verificar desarrollo de competencias en madres, padres, niñas, niños y promotores educativos.- (CIESAS)

### Materiales:

- Evaluación en sinergia con Oportunidades. Se realizaron los preparativos para la realización de la línea base.- Programa de Desarrollo Humano Oportunidades e Instituto Nacional de Salud Pública
- De acuerdo a la normatividad se realizaron ajustes al *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Versión Operativa*
- Considerando las necesidades de la población atendida se diseñaron los siguientes fascículos:
  - *El bienestar de las madres, los niños y la comunidad. Salud, alimentación y comunidad segura*
  - *Aprender y disfrutar juntos. Tomo I*
  - *Aprender y disfrutar juntos. Tomo II*
  - *Valores y relaciones familiares*
- Se diseñó el material: *“Los primeros años. Educación Inicial en perspectiva”* de la serie Reflexiones, rescatando las conferencias del coloquio con el mismo nombre del año 2007
- Se diseñó el material: *Consulta Nacional de Educación Inicial del 9 de agosto de 2007*
- Se realizaron los ajustes en los logos del Consejo para la reimpresión de 2 materiales para los promotores educativos: *Antología de Apoyo y Jugar es aprender*

### Acciones formativas:

- Se llevaron a cabo las siguientes acciones formativas:
  - Actualización e incorporación al Programa de Educación Inicial no Escolarizada
  - Formación Base (I y II)
  - Primera reunión de preparación Inicial
  - Reunión de trabajo
  - Reunión de trabajo con formadores nacionales y regionales
  - Taller para el desarrollo de competencias
  - Socialización de la evaluación del eje curricular
  - Evaluación final del trabajo con padres, madres y cuidadores
  - Evaluación final

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Se llevó a cabo la planeación y ejecución del 2º. Encuentro Nacional de Promotores Educativos, Sembrando Futuro con el propósito de hacer un reconocimiento público del trabajo que realizan los promotores en las localidades de mayor marginación

### Certificación de figuras educativas:

- El proceso efectuado para la certificación de competencias de figuras educativas fue el siguiente:
  - Selección de candidatos a certificar
  - Integración de portafolios y evidencias de candidatos
  - Evaluación documental y práctica de los de candidatos
  - Revisión y aprobación de la evaluación
  - Entrega de certificados a candidatos aprobados.- CONOCER, SICCOR y Centro evaluador Hidalgo (Conafe)

### Participación comunitaria:

- Se llevó a cabo la convocatoria en tiempo y forma para efectuar el concurso paredes que caminan: *“La igualdad entre las niñas y los niños”*

## Ciclo 2009-2010

### Materiales:

- Para la actualización del Modelo se realizaron las siguientes acciones:
  - Revisión de la versión anterior
  - Análisis de los resultados de la evaluación de CIESAS
  - Ajuste de observaciones con el apoyo de dos expertos en el tema: Dra. Norma del Río y Dr. Robert Myers
- Para la creación de los Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2009-2010 se consideraron las acciones más relevantes del programa
- Se desarrolló el contenido de un fascículo para padres varones considerando las recomendaciones de un consultor experto en el tema: Mtro. Roberto Garda
- Se efectuó la reimpresión de 4 fascículos para padres de familia:
  - *El bienestar de las madres, los niños y la comunidad. Salud, alimentación y comunidad segura*
  - *Aprender y disfrutar juntos. Tomo I*
  - *Aprender y disfrutar juntos. Tomo II*
  - *Valores y relaciones familiares*



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Se actualizaron dos materiales de actividades para niños, niñas y mujeres embarazadas para su reimpresión:
  - *Acompaño tu crecimiento* (anexos 100 y 101)
  - *Mientras espero a mi bebé*

### Acciones formativas:

- Se llevaron a cabo los siguientes talleres de formación:
  - Actualización e incorporación al Programa de Educación Inicial no Escolarizada
  - Formación Base (I y II)
  - Primera reunión de preparación inicial
  - Reunión de trabajo
  - Reunión de trabajo con formadores nacionales y regionales
  - Taller para el desarrollo de competencias
  - Socialización de la evaluación del eje curricular
  - Evaluación final del trabajo con padres, madres, cuidadores y cuidadoras
  - Evaluación final
- Se realizó el 3º. Encuentro Nacional de Promotores Educativos, Sembrando Futuro con el propósito de hacer un reconocimiento público del trabajo que realizan los promotores en las localidades de mayor marginación

### Participación comunitaria:

- Se llevó a cabo la convocatoria en tiempo y forma para efectuar el concurso paredes que caminan: *“La educación es padre”*

## Ciclo 2010-2011

### Materiales:

- Para la actualización de los materiales se realizaron las siguientes acciones:
  - Revisión y análisis
  - Visita a tres servicios de Educación Inicial
- Para el fascículo: *“El bienestar de la madre, los niños y la comunidad”* se integraron observaciones de la Secretaría de Salud Pública
- Impresión de los materiales de acuerdo al número de figuras de nuevo ingreso en el ciclo operativo

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Para la elaboración de *Paso a Paso. Guía para el desarrollo de sesiones y Manual de apoyo al supervisor de módulo y coordinador de zona* se realizaron las siguientes actividades:
  - Visitas a sesiones en diferentes entidades federativas
  - Revisión y ajuste con materiales de normativos y de apoyo
  - Envío de versión preliminar para retroalimentación a algunas entidades.
  - Colegiado para revisión del documento
  - Impresión de los materiales de acuerdo al número de figuras de nuevo ingreso en el ciclo operativo
- De acuerdo a las necesidades formativas de los promotores educativos se diseñaron los siguientes cuadernos de formación:
  - *La planeación, diseño y evaluación en Educación Inicial*
  - *El desarrollo y el aprendizaje en Educación Inicial*
  - *La enseñanza, la gestión y la participación comunitaria en Educación Inicial*
  - *Mis apuntes. Formación para la docencia I Educación Inicial*
- De acuerdo a los planes de trabajo se realizó la reimpresión correspondiente a los fascículos de apoyo de los padres
- Para la actualización del Modelo de Educación Inicial, se realizaron las siguientes acciones:
  - Revisión de la versión anterior
  - Identificación de aspectos a modificar e incorporación de ajustes
- Para la actualización de los Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2010-2011 se realizó la revisión e identificación de los aspectos a modificar

### Acciones formativas:

- Se llevaron a cabo las siguientes acciones:
  - Taller Nacional de Inicio de Ciclo Operativo
  - 1 Taller Nacional Intermedio de Desarrollo Profesional
  - 1 Taller Estatal de Inicio de Ciclo Operativo
  - 1 Taller Estatal Intermedio de Desarrollo Profesional
  - 1 Taller Regional de Inicio de Ciclo Operativo
  - 1 Taller Regional Intermedio de Ciclo Operativo
  - 2 Reuniones de Asesoría
- Se llevó a cabo la planeación y ejecución del 4o. Encuentro Nacional de Promotores Educativos, Sembrando Futuro

### Certificación de figuras educativas:

- El proceso efectuado para la certificación de competencias de figuras educativas fue el siguiente:
  - Selección de candidatos a certificar
  - Integración de portafolios y evidencias de candidatos



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Evaluación documental y práctica de los candidatos
- Revisión y aprobación de la evaluación
- Entrega de certificados a candidatos aprobados.- CONOCER, SICCOR, Centro evaluador Hidalgo (Conafe)

### Participación comunitaria:

- Se llevó a cabo la convocatoria en tiempo y forma para efectuar el concurso paredes que caminan: *“Coloreando la libertad”*

## Ciclo 2011-2012

### Materiales:

- Se realizaron 11 materiales:
  - 1 Cuadro de competencias para figuras educativas de Educación Inicial del Conafe
  - 4 Cuadernos de formación para el promotor educativo, supervisor de módulo y coordinador de zona
  - 4 Cuadernos de formación para el promotor educativo
  - 1 Mapa de competencias de niños y adultos
  - 1 Instrumento de evaluación de niños y adultos
- Para la realización de los materiales se realizaron las siguientes acciones:
  - Revisar la propuesta con consultores y establecer acuerdos
  - Realizar las observaciones a los avances presentados
- De acuerdo a los planes de trabajo se realizó la reimpresión correspondiente a los materiales para los padres, niños y figuras educativas
- Se realizó la actualización correspondiente de los Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2010-2011. Educación Inicial del Conafe

### Acciones formativas :

- Se llevaron a cabo las siguientes acciones:
  - Taller Nacional de Inicio de Ciclo Operativo
  - 1 Taller Nacional Intermedio de Desarrollo Profesional
  - 1 Taller Estatal de Inicio de Ciclo Operativo
  - 1 Taller Estatal Intermedio de Desarrollo Profesional
  - 1 Taller Regional de Inicio de Ciclo Operativo
  - 1 Taller Regional Intermedio de Ciclo Operativo
  - 2 Reuniones de Asesoría



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Certificación de figuras educativas :

- El proceso efectuado fue el siguiente:
  - Selección de candidatos a certificar
  - Integración de portafolios y evidencias de candidatos
  - Evaluación documental y práctica de los de candidatos
  - Revisión y aprobación de la evaluación
  - Entrega de certificados a candidatos aprobados.- CONOCER, SICCOR, Centro evaluador Hidalgo (Conafe)

Participación comunitaria:

- Se llevó a cabo la convocatoria en tiempo y forma para efectuar el concurso paredes que caminan, *“La Educación Inicial en el Futuro”*

### VI.3 Seguimiento

#### Ciclo 2008-2009

Acciones formativas:

- Seguimiento a las 31 entidades federativas de las acciones formativas estatales y regionales de cada ciclo operativo y sesiones del ciclo operativo

#### Ciclo 2009-2010

Materiales:

- Seguimiento a la distribución de materiales didácticos a las delegaciones estatales y OEE del ciclo operativo 2009-2010

Acciones formativas:

- Seguimiento a las 31 entidades federativas de las acciones formativas estatales y regionales y sesiones de cada ciclo operativo

#### Ciclo 2010-2011

- Seguimiento a las 31 entidades federativas de las acciones formativas estatales y regionales de cada ciclo operativo, así como a las reuniones de asesoría y sesiones del ciclo operativo

## Ciclo 2011-2012

### Materiales:

- Seguimiento a la entrega y distribución de los materiales

### Acciones formativas :

- Seguimiento a las 31 entidades federativas de las acciones formativas estatales y regionales de cada ciclo operativo, así como a las reuniones de asesoría y sesiones del ciclo operativo

## VI.4 Resultados

### Ciclo 2008-2009

### Evaluaciones :

- De acuerdo a los resultados obtenidos en la Evaluación de la metodología del Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, se realizó la depuración de los procesos operativos que aplicaban a la normatividad de Educación Inicial. (APICED)
- La Evaluación del impacto de Educación Inicial en el desarrollo de competencias de madres, padres, las niñas y niños indicó, que tanto los madres, padres como las niñas y niños que asisten a las sesiones de educación inicial demuestran un desarrollo de competencias mayor a los que no asisten al Programa.(CIESAS)
- Evaluación en Sinergia con Oportunidades. Se realizó el diseño de la evaluación y los preparativos para el levantamiento de la línea base. (Programa de Desarrollo Humano Oportunidades e Instituto Nacional de Salud Pública)

### Materiales:

- Se realizó la reimpresión del *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Versión Operativa*. (anexo 47)
- Se reimprimieron los fascículos:
  - *El bienestar de las madres, los niños y la comunidad. Salud, alimentación y comunidad segura* (anexo 48)
  - *Aprender y disfrutar juntos. Tomo I* (anexo 49)
  - *Aprender y disfrutar juntos. Tomo II* (anexo 50)
  - *Valores y relaciones familiares* (anexo 51)
- Se realizó la reimpresión del tomo 2:
  - *“Los primeros años de vida. Educación Inicial en perspectiva”* de la serie Reflexiones. (anexo 52)
- Impresión del material *Consulta Nacional de Educación Inicial*. (anexo 53)





## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Se realizó la reimpresión de 2 materiales para los promotores educativos:
  - *Antología de Apoyo (anexo 54)*
  - *Jugar es aprender (anexo 55)*

### Acciones formativas:

- Los eventos formativos se llevaron a cabo de manera satisfactoria, logrando cumplir con los objetivos planteados (anexo 56)
- Se realizó el 2º. Encuentro Nacional de Promotores Educativos, el cual se llevó a cabo de manera satisfactoria.- Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) (anexo 57)

### Certificación de figuras educativas :

- Se certificó a 120 promotores educativas del estado de Puebla bajo el Estándar de Competencia: “Promoción de Servicios de Asistencia Social”.- CONOCER, SICCOR, Centro evaluador Hidalgo (Conafe) (anexo 58)

### Participación comunitaria:

- Se obtuvieron los ganadores del concurso de los estados de Zacatecas, Edo. México e Hidalgo y se realizó la premiación correspondiente (anexo 59)

## Ciclo 2009-2010

### Materiales:

- Entrega de producto final del *Modelo de Educación Inicial del Conafe*
- Realización de los Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2009-2010. Educación Inicial del Conafe
- Se hizo la impresión del fascículo para padres varones titulado: *Participación de los hombres en la crianza de los niños* (anexo 60)
- Se hizo la reimpresión de fascículos para padres de familia:
  - *El bienestar de las madres, los niños y la comunidad. Salud, alimentación y comunidad segura:*
    - *Aprender y disfrutar juntos. Tomo I*
    - *Aprender y disfrutar juntos. Tomo II*
    - *Valores y relaciones familiares*

### Acciones formativas :

- Todos los eventos formativos se llevaron a cabo de manera satisfactoria, logrando cumplir con los objetivos planteados (anexo 61)

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Realización y cumplimiento de los objetivos del 3er. Encuentro Nacional de Promotoras Educativas, Sembrando Futuro (anexo 62)

### Participación comunitaria:

- Se obtuvieron los ganadores del concurso de los estados de Tabasco, Nayarit y Baja California y se realizó la premiación correspondiente (anexo 63)

## Ciclo 2010-2011

### Materiales:

- Se realizó la impresión de dos materiales:
  - *El bienestar de la madre, los niños y la comunidad*
  - *Cuadernillo de Planeación para la planeación y evaluación de sesiones con madres, padres, cuidadoras, cuidadores y niñas y niños de 0 a 4 años* (anexo 65)
- Se realizó la impresión de 4 materiales:
  - *Paso a paso Guía para el desarrollo de sesiones* (anexo 66)
  - *Manual de apoyo al supervisor de módulo y coordinador de zona* (anexo 67)
  - *Fomentando la lectura desde Educación Inicial* (anexo 68)
  - *Disfrutar y construir el mundo a través de la lectura* (anexo 69)
- Se realizó la impresión de los cuadernos de formación:
  - *La planeación, diseño y evaluación en Educación Inicial* (anexo 70)
  - *El desarrollo y el aprendizaje en Educación Inicial* (anexo 71)
  - *La enseñanza, la gestión y la participación comunitaria en Educación Inicial* (anexo 72)
  - *Mis apuntes. Formación para la docencia I Educación Inicial* (anexo 73)
- Se realizó la impresión de los siguientes materiales:
  - *Fascículos:*
    - *Aprender a disfrutar juntos Tomo I*
    - *Aprender y disfrutar juntos Tomo II*
  - *Otros:*
    - *Colección Pocas letras (11 libros)*
    - *Colección Es Mío (5 libros)* (anexo 74)
- Se realizó la impresión del *Modelo de Educación Inicial del Conafe*
- Actualización de los Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2010-2011. Educación Inicial del Conafe

### Acciones formativas:

- Todos los eventos formativos se llevaron a cabo de manera satisfactoria, logrando cumplir con los objetivos planteados (anexo 75)



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Realización satisfactoria del 4o. Encuentro Nacional de Promotores Educativos, Sembrando Futuro (anexo 77)

### Certificación de figuras educativas:

- 450 promotores educativos certificados.- Conocer, SICCOR, Centro evaluador Hidalgo (Conafe) (anexo 76)

### Participación comunitaria:

- Se obtuvieron los ganadores del concurso Estado de México y Zacatecas, y se realizó la premiación correspondiente (anexo 78)

## Ciclo 2011-2012

### Materiales:

- Se imprimió el material para figuras educativas:
  - *8 Cuadernos de formación para el promotor educativo, supervisor de módulo y coordinador de zona* (anexo 79)
  - *Mapa de competencias de niños y adultos* (anexo 80)
  - *Instrumento de evaluación de niños y adultos* (anexo 81)
- Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2010-2011. Educación Inicial del Conafe actualizados
- Se imprimió material dirigido a padres:
  - *El bienestar de la madre, los niños y la comunidad (salud, alimentación y comunidad segura)* (anexo 64)
  - *Participación de los hombres en la crianza de los niños*
  - *Aprender y disfrutar juntos fascículo Tomo I*
  - *Aprender y disfrutar juntos fascículo Tomo 2*
  - *Disfrutar y construir el mundo a través de la lectura*
- Se imprimió material dirigido a figuras educativas:
  - *Modelo de Educación Inicial del Conafe*
  - *Manual de apoyo para el Coordinador de Zona y el Supervisor de Módulo*
  - *Paso a paso. Guía para el desarrollo de sesiones*
  - *Cuadernillo Herramientas para desarrollar mis sesiones, cuadernillo para la planeación, seguimiento y evaluación*
  - *Apoyemos juntos la transición de Educación Inicial al Preescolar "Manual para promotores"* (anexo 103)
  - *Fomentando la lectura desde educación Inicial*



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Se imprimió material dirigido a las niñas y niños: (anexo 102)
  - *Mira un cuento: Arco iris de animales*
  - *Mira un cuento: El ropero de Marina*
  - *Mira un cuento: Fito el mapache*
  - *Mira un cuento: Un brinco al cielo*
  - *Mira un cuento: Secuestrador de sueños*

### Acciones formativas:

- Todos los eventos formativos se llevaron a cabo de manera satisfactoria, logrando cumplir con los objetivos planteados (anexo 82)

### Certificación de figuras educativas:

- Certificación en proceso de 400 promotoras educativas.- CONOCER, SICCOR, Centro evaluador Hidalgo (Conafe)

### Participación comunitaria:

- Se obtuvieron los ganadores del concurso de los estados de Colima, Estado de México y Querétaro, y se realizó la premiación correspondiente (anexo 83)



# VII

## VII. Acciones Realizadas

### VII.a Programas de Trabajo

Las acciones de Educación Inicial están enmarcadas en los Programas de Trabajo Institucionales (PTI) del Consejo Nacional de Fomento Educativo. Los programas de trabajo constituyen instrumentos indispensables en la organización del quehacer cotidiano del Consejo, para la consecución de los objetivos y ejes que especifican los postulados del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 y el Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012.

Mediante tales instrumentos, se busca establecer las condiciones pedagógicas y organizativas de los servicios de educación inicial y básica, que les permitan a todas las niñas, niños, mujeres y hombres jóvenes en edad, ejercer sus derechos a tales servicios, con calidad y con equidad.

Bajo esta concepción integral año con año se lleva a cabo un valioso ejercicio participativo en el que concurren las diferentes direcciones y unidades administrativas del Conafe, a través del cual se consensuan las acciones, tiempos y recursos, organizados y sistematizados en actividades administrativas y educativas a efectuarse en cada ciclo fiscal.

El presente apartado da cuenta de las acciones planeadas de 2008 a 2012 para el Programa de Educación Inicial como parte de las acciones compensatorias del Conafe.

#### **Acciones de Educación Inicial en el Programa de Trabajo Institucional 2008 (anexo 84):**

- Formar a las figuras de la cadena operativa de Educación Inicial.
- Certificación de competencias laborales.
- Procesos de formación para la docencia de promotores educativos y de formación para el apoyo pedagógico de supervisores de módulo y coordinadores de zona. Ciclo operativo 2008-2009.
- Capacitar a las madres y padres de familia, cuidadoras y cuidadores en Educación Inicial.



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Impartir sesiones a las madres y padres de familia que participan en el cuidado y crianza de infantes en comunidades rurales e indígenas de alta y muy alta marginación, con el fin de enriquecer y desarrollar competencias para las prácticas de crianza que favorezcan el desarrollo integral de las niñas y los niños, de cero a tres años once meses de edad.
- Producción de los materiales para Educación Inicial.
- Diseñar, editar e imprimir diversos materiales para las figuras educativas y para la atención a las madres y padres e familia.

### Metas programadas:

- 821,666 materiales didácticos, y papelería de apoyo a sesiones entregadas a los servicios de Educación Inicial.
- 27,185 servicios de Educación Inicial con material educativo distribuido.
- 30,800 figuras de la cadena operativa formadas.
- 385,633 madres, padres, cuidadoras y cuidadores asesorados.

### Acciones de Educación Inicial en el Programa de Trabajo Institucional 2009 (anexo 85):

- Formar a las figuras de la cadena operativa de Educación Inicial.
- Procesos de formación para la docencia de promotores educativos y de formación para el apoyo pedagógico de supervisores de módulo y coordinadores de zona. Ciclo operativo 2009-2010.
- Capacitar a las madres, padres de familia, cuidadoras y cuidadores en Educación Inicial.
- Impartir sesiones a las madres y padres de familia que participan en el cuidado y crianza de infantes en comunidades rurales e indígenas de alta y muy alta marginación, con el fin de enriquecer y desarrollar competencias para las prácticas de crianza que favorezcan el desarrollo integral de las niñas y niños, de cero a tres años once meses de edad.
- Producción de los materiales para Educación Inicial.
- Diseñar, editar e imprimir diversos materiales para formación y para la atención a las madres y padres de familia.

### Metas programadas:

- 27,442 servicios de Educación Inicial con material educativo distribuido.
- 385,633 madres y padres de familia, cuidadoras y cuidadores asesorados.
- 30,800 figuras educativas formadas.

## **Acciones de Educación Inicial en el Programa de Trabajo Institucional 2010 (anexo 86):**

- Formar a las figuras de la cadena operativa de Educación Inicial:
  - Orientación y seguimiento de acciones de capacitación. Ciclo operativo 2009-2010.
  - Procesos de formación para la docencia de promotores educativos y de formación para el apoyo pedagógico de supervisores de módulo y coordinadores de zona. Ciclo operativo 2010-2011.
  - Certificación de competencias laborales.
- Capacitar a las madres y padres de familia, cuidadoras y cuidadores en Educación Inicial:
  - Impartir sesiones a las madres y padres de familia que participan en el cuidado y crianza de infantes en comunidades rurales e indígenas de alta y muy alta marginación, con el fin de enriquecer y desarrollar competencias para las prácticas de crianza que favorezcan el desarrollo integral de las niñas y los niños de 0 hasta 4 años.
- Producción de los materiales para Educación Inicial:
  - Diseñar, editar e imprimir diversos materiales para formación docente y desarrollo profesional, y materiales para atención a padres para el ciclo escolar 2010-2011.
- Validación y seguimiento:
  - Realizar los reportes de metas atendidas en Educación Inicial.
  - Realizar la integración y validación de los padrones de beneficiarios
  - Realizar la integración y validación de los padrones de la matriz de datos de la cadena operativa de Educación Inicial.
  - Realizar la integración y validación de los padrones de las principales acciones compensatorias.

## **Metas programadas:**

- 27,442 servicios de Educación Inicial con material educativo distribuido.
- 30,800 figuras de la Cadena Operativa.
- 734,098 madres y padres de familia, cuidadoras y cuidadores formados o capacitados de los cuales 385,633 corresponden a beneficiarios de Educación Inicial.

## **Acciones de Educación Inicial en el Programa de Trabajo Institucional 2011 (anexo 87):**

- Formar a las figuras de la cadena operativa de Educación Inicial:
  - Orientación y seguimiento de acciones de capacitación. Ciclo operativo 2010-2011.
  - Procesos de formación para la docencia de promotores educativos y de formación para el apoyo pedagógico de supervisores de módulo y coordinadores de zona. Ciclo operativo 2011- 2012.
  - Certificación de competencias laborales.
- Capacitar a las madres, padres de familia, cuidadoras y cuidadores en Educación Inicial:
  - Impartir sesiones a las madres y padres de familia que participan en el cuidado y crianza de infantes en comunidades rurales e indígenas de alta y muy alta marginación, con el fin de enriquecer y desarrollar competencias para las prácticas de crianza que favorezcan el desarrollo integral de las niñas y niños, de cero a tres años once meses de edad.
- Producción de los materiales para Educación Inicial:
  - Diseño de materiales para las madres y padres de familia, con el propósito de fomentar la lectura desde la Primera Infancia.
  - Desarrollo de materiales para los procesos de formación para la docencia y de formación para el apoyo pedagógico. Ciclo operativo 2011-2012.
- Vinculación Interinstitucional:
  - Retroalimentación del Sistema Único de Información para el Sistema Nacional de Guarderías y Estancias Infantiles.
- Vinculación y Seguimiento:
  - Realizar los reportes de metas atendidas en Educación Inicial.
  - Realizar la integración y validación de los padrones de beneficiarios de Educación Inicial.
  - Realizar la integración y validación de los padrones de localidades de Educación Inicial.
  - Realizar la integración y validación de los padrones de la matriz de datos de la cadena operativa de Educación Inicial.
- Espacios virtuales para materiales didácticos de apoyo a la enseñanza y aprendizaje para Educación Inicial y Básica para las madres y padres de familia, así como la formación docente y el desarrollo profesional.

## **Metas programadas:**

- 27,903 servicios de Educación Inicial.

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- 773,785 madres y padres de familia y cuidadoras y cuidadores formados o capacitados de los cuales 424,202 corresponden a beneficiarios de Educación Inicial.
- 27,903 servicios de Educación Inicial con material educativo distribuido.

### **Acciones de Educación Inicial en el Programa de Trabajo Institucional 2012 (anexo 88):**

- Formar a las figuras de la cadena operativa de Educación Inicial:
  - Organizar el taller intermedio de desarrollo profesional de Educación Inicial del Conafe.
  - Elaboración de guiones y fichas de trabajo para abordar los temas que es necesario fortalecer de acuerdo con las necesidades formativas de las figuras educativas.
  - Organizar el taller de inicio del ciclo operativo 2012-2013 de Educación Inicial del Conafe.
  - Certificación de figuras educativas.
  - Evaluar y certificar las competencias de las figuras de Educación Inicial. del Conafe bajo un estándar establecido.
- Producción de los materiales para Educación Inicial:
  - Elaboración de los cuadros de competencias para las figuras educativas de Educación Inicial del Conafe.
  - Elaboración de cuadernos de formación para el promotor educativo.
  - Elaboración de materiales dirigidos a la población indígena de Educación Inicial.
- Encuentro nacional de promotores educativos de Educación Inicial del Conafe:
  - Organizar el Encuentro Nacional de promotores educativos de Educación Inicial del Conafe 2012.
  - Gestionar los talleres y conferencias para el Encuentro nacional de promotores educativos de Educación Inicial del Conafe,
- Seguimiento a la operación del Programa de Educación Inicial del Conafe:
  - Visitas a las entidades durante los talleres de formación y sesiones de Educación Inicial.

### **Metas programadas:**

- 27,903 servicios de Educación Inicial.
- 31,604 figuras de la estructura educativa.
- 773,785 madres, padres y cuidadoras y cuidadores formados o capacitados de los cuales 424,202 corresponden a beneficiarios de Educación Inicial.



Consejo Nacional de Fomento Educativo

## VII.b Presupuesto y Calendario de Gasto Autorizado

### PRESUPUESTO 2008 EDUCACION INICIAL CONSOLIDADO NACIONAL (PESOS)

PP	PTDA	TG	FF	EJERCIDO
S084	1201	1	1	12,884,574.77
S084	1202	1	1	386,025.74
S084	2101	1	1	2,502,627.97
S084	2102	1	1	119,475.48
S084	2103	1	1	14,142,654.07
S084	2104	1	1	29,484.00
S084	2105	1	1	278,008.91
S084	2106	1	1	853,737.37
S084	2107	1	1	0.00
S084	2108	1	1	11,311,055.00
S084	2203	1	1	138,745,117.46
S084	2204	1	1	359,288.30
S084	2206	1	1	166,016.59
S084	2301	1	1	200,042.32
S084	2302	1	1	139,492.03
S084	2303	1	1	1,141.85
S084	2401	1	1	118,583.78
S084	2402	1	1	0.00
S084	2403	1	1	34,706.23
S084	2404	1	1	25,351.98
S084	2504	1	1	13,525.63
S084	2505	1	1	217.31
S084	2602	1	1	2,671,667.25
S084	2701	1	1	594,791.05
S084	3101	1	1	331,775.71

CONTINUA....⇒

PP	PTDA	TG	FF	EJERCIDO
S084	3102	1	1	0.00
S084	3103	1	1	1,161,914.99
S084	3106	1	1	23,512.00
S084	3107	1	1	0.00
S084	3204	1	1	206,391.24
S084	3305	1	1	444,439.69
S084	3402	1	1	35,085.00
S084	3403	1	1	393,889.53
S084	3407	1	1	92,105.39
S084	3413	1	1	492,656.18
S084	3418	1	1	39,022.50
S084	3501	1	1	174,972.26
S084	3502	1	1	412,644.29
S084	3503	1	1	711,327.94
S084	3504	1	1	19,106.92
S084	3505	1	1	69,410.00
S084	3602	1	1	17,712,199.26
S084	3701	1	1	0.00
S084	3804	1	1	90,189,746.66
S084	3808	1	1	34,149,808.30
S084	3811	1	1	3,617,164.74
S084	3817	1	1	4,503,283.19
S084	7511	1	1	127,775,701.29
S384	3304	1	1	0.00
S384	3804	1	1	2,393,649.14
S384	3808	1	1	2,419,674.00
<b>TOTAL</b>				<b>472,947,065.31</b>





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACION INICIAL  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	EJERCIDO
S084	3804	1	1	0.00
S084	3808	1	1	2,815,509.24
S084	7511	1	1	100,890,031.98
S084	2203	1	1	116,472,207.91
S084	7511	1	1	141,307,764.57
S084	2101	1	1	14,283,372.60
S084	2103	1	1	11,599,992.00
S084	2108	1	1	12,611,320.90
S084	2401	1	1	0.00
S084	2701	1	1	2,270,389.80
S084	3602	1	1	9,514,778.00
S084	3305	1	1	11,500.00
S084	2101	1	1	608,429.93
S084	2102	1	1	30,983.15
S084	2103	1	1	16,421.10
S084	2104	1	1	288.00
S084	2105	1	1	172,098.90
S084	2106	1	1	290,592.60
S084	2204	1	1	91,202.66
S084	2206	1	1	14,615.85
S084	2301	1	1	87,944.16
S084	2302	1	1	49,737.78
S084	2303	1	1	0.00
S084	2401	1	1	9,774.00
S084	2402	1	1	0.00

CONTINUA....⇒

PP	PTDA	TG	FF	EJERCIDO
S084	2403	1	1	13,892.95
S084	2404	1	1	27,116.26
S084	2504	1	1	0.00
S084	2602	1	1	921,420.12
S084	3101	1	1	93,778.16
S084	3102	1	1	94,816.18
S084	3103	1	1	379,256.01
S084	3106	1	1	10,230.92
S084	3107	1	1	300.00
S084	3402	1	1	5,080.00
S084	3403	1	1	314,471.50
S084	3407	1	1	47,659.00
S084	3411	1	1	0.00
S084	3413	1	1	410,113.51
S084	3418	1	1	0.00
S084	3501	1	1	44,903.05
S084	3502	1	1	120,677.44
S084	3503	1	1	311,430.95
S084	3504	1	1	0.00
S084	3505	1	1	14,979.01
S084	3602	1	1	1,128.00
S084	3808	1	1	2,200.00
S084	3811	1	1	520,271.27
S084	3814	1	1	235,442.26
S084	3817	1	1	872,831.27
S084	3822	1	1	86,507.38
<b>TOTAL</b>				<b>417,677,460.37</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	EJERCIDO
S084	2602	1	1	6,400.00
S084	3808	1	1	16,594.71
S084	7511	1	1	76,962,812.60
S084	7511	2	2	18,026,820.00
S084	2101	1	1	29,992.29
S084	2103	1	1	4,219,507.27
S084	2603	1	1	59,841.98
S084	2701	1	1	1,520,433.25
S084	3413	1	1	11,249.97
S084	7511	1	1	252,690,788.71
S084	7511	2	2	48,873,818.00
S084	2101	1	1	4,778,140.69
S084	2103	1	1	547,200.00
S084	2108	1	1	12,713,101.20
S084	2401	1	1	0.00
S084	2701	1	1	0.00
S084	3304	1	1	690,000.00
S084	3602	1	1	15,439,122.60
TOTAL				436,585,823.27



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	EJERCIDO
S084	21101	1	1	0.00
S084	21101	2	2	0.00
S084	21501	1	1	309,750.85
S084	21501	2	2	0.00
S084	21701	1	1	16,421,599.70
S084	21701	2	2	0.00
S084	26102	1	1	148,101.00
S084	33104	1	1	0.00
S084	33104	2	2	0.00
S084	33604	1	1	11,891,340.20
S084	33604	2	2	0.00
S084	38301	2	2	0.00
S084	44105	1	1	114,261,513.36
S084	44105	2	2	281,686,164.65
<b>TOTAL</b>				<b>424,718,469.76</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)  
ENERO-AGOSTO**

PP	PTDA	TG	FF	EJERCIDO
E063	21101	1	1	0.00
E063	21501	1	1	7,025,414.12
E063	21701	1	1	17,433,991.48
E063	27101	1	1	6,785,396.80
E063	44105	1	1	163,767,272.43
E063	44105	2	2	58,063,476.38
<b>TOTAL</b>				<b>253,075,551.21</b>



## VII.c Integración de Expedientes y/o Proyectos Ejecutivos

Los antecedentes que sustentan el Programa de Educación Inicial no Escolarizada mencionan que el Conafe en el año de 1993, inició el programa bajo un esquema de colaboración financiera entre Organismos Internacionales y el Gobierno Mexicano a través de este Organismo.

El proyecto ejecutivo Programa Educación Inicial, surge de las recomendaciones de los estudios de organismos internacionales de cooperación para la niñez, así como del seguimiento al cumplimiento de la Convención de los Derechos del Niño, del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y del Programa Nacional de Educación 2007-2012.

El proyecto ejecutivo, ahora un programa donde es un modelo alternativo de atención y educación a los niños y niñas menores de cuatro años, se ha integrado con base a los objetivos planteados a corto y mediano plazo, así como a las perspectivas internas diseñadas.

Su operación se sujeta al marco jurídico que regula al Conafe y a los lineamientos específicos diseñados para el programa y cumplimiento de sus objetivos.

Los expedientes de las acciones referentes al programa de las Instituciones y Unidades Administrativas participantes que están involucradas directa o indirectamente, es documentación que comprueban las actividades realizadas en la ejecución.

Las actividades realizadas para la planeación, ejecución, seguimiento y resultados, son parte integral que conforma el expediente del proyecto ejecutivo.

Los registros contables y presupuestales original, modificado y ejercido, también integran evidencia de la ejecución de la estrategia del proyecto ejecutivo.

Toda la documentación que hace evidencia está físicamente en las delegaciones y unidades administrativas del Conafe, para su consulta o revisión.



Consejo Nacional de Fomento Educativo

## **VII.d Soporte Documental de la Aplicación de los Recursos**

Para el cumplimiento al soporte presupuestal y del ejercicio de los recursos autorizados para el programa de Educación Inicial, así como los resultados del registro contable, se sustentan en forma consolidada y calendarizada en el “Apéndice A: Presupuesto Educación Inicial” compendiado en 84 páginas.



# VIII

## **VIII. Seguimiento y Control**

Se realizó un seguimiento y monitoreo constante de las acciones de Educación Inicial que permitieron obtener información para retroalimentar los procesos que se llevaron a cabo en el ciclo operativo.

### **VIII.1 Informes Periódicos y Seguimiento 2008 (anexo 89)**

Durante el mes de septiembre se dio seguimiento a la Formación Base I Niveles II y III en 8 estados: Baja California Sur, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Nayarit, Sinaloa, Tabasco y Veracruz, con el objetivo de realizar el acompañamiento pedagógico, metodológico, teórico y práctico de los diferentes procesos del Programa y “monitorear” la realización de éstos y retroalimentarlos en la práctica.

En el primer semestre se llevaron a cabo visitas a las entidades federativas de: Chiapas, Tlaxcala, Coahuila, Durango, Guerrero, Guanajuato, Nuevo León, Jalisco, Sonora, Tamaulipas, Tabasco, Sinaloa, Yucatán, Nayarit, Campeche, Aguascalientes, Hidalgo, Baja California y Baja California Sur. De cada visita se entregó un informe sobre la situación actual del estado que contemplaba los siguientes apartados: capacitación de figuras de Educación Inicial (eventos realizados y comprobación del gasto de eventos), participación comunitaria, sesiones a las madres y padres de familia (figuras de la cadena operativa y metas programadas y atendidas), materiales educativos, monitoreo y evaluación.

De manera general en los avances se destaca un logro significativo en el cumplimiento de metas programadas, así como el proceso de refocalización de los servicios por índice de marginalidad; y en las limitaciones persiste la movilidad de figuras operativas.

### **VIII.2 Informes Periódicos y Seguimiento 2009 (anexo 90)**

En el mes de marzo y abril se dio seguimiento a la entrega de apoyos y eventos de formación. Para esta tarea se envió a las delegaciones estatales un formato que solicitaba información acerca del escenario del estado, entrega de apoyos del mes de enero, febrero y marzo y de los eventos de formación de febrero y los de marzo.

Se detectaron casos como Colima, en donde no se habían realizado los eventos de formación porque no se les había enviado el recurso.

### **VIII.3 Informes Periódicos y Seguimiento 2010 (anexo 91)**

En el primer trimestre del año, como parte del seguimiento se envió la cédula de seguimiento al estatus de la operación del Programa de Educación Inicial del Conafe a las entidades federativas. Se obtuvo respuesta de 80% de los estados.

La información que recuperaba el formato abarcaba aspectos operativos como la integración de los Comités de Participación Comunitaria (CPC), la intervención pedagógica (fortalezas y áreas de oportunidad de las sesiones), eventos de formación, materiales educativos y didácticos), actividades de planeación y entrega de informes y acciones de seguimiento, monitoreo y evaluación.

A partir de la información recuperada en las cédulas, se sistematizaron los datos más relevantes de las entidades federativas para elaborar un diagnóstico de la operación del programa.

Con el propósito de reconocer las circunstancias de operación de los servicios de Educación Inicial, en el contexto de los Centros de Educación Comunitaria en el Medio Indígena (CECMI), se visitó en el mes de mayo a cuatro centros, dos del estado de Chihuahua y dos de Quintana Roo. La recuperación de información se realizó a través de la observación y registró de sesiones; así como de entrevistas informales con algunos de los actores involucrados en la operación de los CECMI (Jefe de Programas, Coordinador Académico o Regional, Instructores Comunitarios y alumnos).

Dado que la operación de los CECMI, resulta compleja para los Instructores Comunitarios, se hace necesario el análisis cuidadoso de este tipo de atención educativa para Educación Inicial, ya que se requiere de un espacio pertinente para las niñas y niños, así como de materiales y una persona encargada de los infantes.

### **VIII.4 Informes Periódicos y Seguimiento 2011 (anexo 92)**

Del mes de septiembre a octubre se dio seguimiento a las 31 delegaciones estatales del Consejo, para conocer el estatus de los materiales educativos de Educación Inicial. A partir de los datos recuperados, se realizó un informe donde se identificó que la mayoría de las delegaciones recibieron la papelería y el material dirigido a las niñas y niños. Los estados enviaron en forma regular “Guía Paso a Paso” y “El Cuadernillo Herramientas para desarrollar mis sesiones”, en los casos de demora en la entrega, los recibieron en el mes de noviembre, como se observa en el concentrado de fechas que se proporcionó, en los Lineamientos para la Operación del ciclo 2011-2012. Se identificaron situaciones y casos especiales como:

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Hidalgo informó que existen dos bodegas una es la general y otra donde se concentran los materiales de Educación Inicial, pero que es un problema que la bodega central les envíe el material en tiempo y forma, por lo que solicitó se vea la manera de que se gestione desde aquí el envío directo los materiales de Educación Inicial.
- Tlaxcala notificó que ya recibieron el material, pero que recibieron más del esperado.
- Veracruz la persona encargada de los materiales no tenía conocimiento de la llegada de los últimos documentos.
- Zacatecas informó que recibieron los materiales pero que aún no han sido distribuidos.

Del mes de septiembre a diciembre se brindó, seguimiento en campo a los talleres de formación a nivel estatal del Programa de Educación Inicial de Campeche, Chiapas, Michoacán, Nayarit, Quintana Roo, Sonora, Zacatecas, Tabasco. Se revisaron las planeaciones del taller estatal y regional de inicio de ciclo operativo 2011-2012, enviadas por las ocho entidades federativas visitadas. Para las visitas se diseñaron guías de observación y cuestionarios para las figuras educativas. Derivado de los instrumentos se realizó un informe donde se enuncian temas identificados que es necesario abordar con las figuras educativas en próximas acciones de formación:

- Funciones de las figuras
- Sesiones dirigidas a padres varones
- Equidad de género
- Tipos de juegos (actividades para niñas y niños por rango de edad)
- Ejes curriculares
- Planeación de acciones formativas
- Difusión a nivel nacional
- Instrumentos de evaluación para niñas y niños

Por otra parte, durante el periodo de octubre a diciembre, se llevó a cabo un seguimiento de los 31 entidades federativas, donde se consideraron los siguientes rubros: identificación del escenario y nombre del equipo estatal, metas, información solicitada y entregada, materiales educativos recibidos y distribuidos, acciones de formación realizadas, sesiones llevadas a cabo a las diversas poblaciones y aspectos de la operación con la intención de tener la información global de implementación del Programa en el estado. A partir de estos informes se vio la necesidad de fortalecer la comunicación entre todos los involucrados del programa en los estados, así como de reforzar con una figura de coordinadores de enlace a los estados que cuentan con mayores servicios como es el caso de Oaxaca, Chiapas y Puebla.

### VIII.5 Informes Periódicos y Seguimiento 2012 (anexo 93)

Durante los meses de abril mayo y junio, se dio seguimiento a las acciones de formación del Taller Intermedio de Desarrollo Profesional. Se elaboró un informe tras el análisis y sistematización de los informes cualitativos, insumo que cada entidad envía tras la culminación de una acción formativa.

Las entidades federativas reportan que en las figuras educativas su índice de eficacia en razón del tiempo es del 90% para el abordaje de los contenidos prioritarios, lo cual representa áreas de oportunidad, en la realización del taller. Mientras que en lo relativo a los recursos económicos en las entidades federativas es del 70% que incluyen los pagos necesarios para solventar los gastos para el desarrollo de la acción formativa, derivado de lo anterior surgieron las siguientes áreas de oportunidad:

- Insistir en valorar las necesidades de cada entidad federativa y proponer otros contenidos para potenciar el desarrollo de competencias.
- Enfatizar sobre el uso y manejos de materiales básicos y de apoyo del Programa como herramientas que facilitan la apropiación de contenidos y metodología del mismo.
- Conocer y profundizar acerca del desarrollo del niño.

A partir del informe cualitativo, se sistematizó la información recuperada por las entidades federativas para la definición de contenidos del próximo Taller de Inicio del ciclo operativo. Con respecto a la formación, las fortalezas detectadas se refieren a que en general, los contenidos vistos en el Taller Nacional trascienden al nivel estatal y regional. Sin embargo se identificó que es preciso atender las necesidades formativas propias de las entidades federativas, no siempre es pertinente retomar únicamente los temas que se desarrollan en el dicho taller.

Para la reunión de directores del mes de junio, se realizó un análisis del ciclo 2011-2012 del Programa de Educación Inicial, se revisaron las metas alcanzadas, los servicios fuera de perfil de acuerdo al grado de marginalidad, los servicios que a inicio de ciclo se refocalizaron y la composición de las estructuras educativas. A partir de la revisión, se determinó que el 63% de las figuras educativas son apoyadas por el Consejo, mientras que el resto de las entidades federativas. También se detectó que es necesario re direccionar algunos servicios que están fuera de perfil, particularmente de los estados del norte ya que cuentan con servicios que no cumplen con el grado de marginación establecido en los lineamientos operativos del Programa de Educación inicial.



## **VIII.6 Auditorías Practicadas al Programa de Educación Inicial**

### **Órgano Interno de Control (OIC) en el Conafe**

Durante los ciclos fiscales 2009, 2010, 2011 y 2012 el OIC no llevó a cabo ninguna auditoría específica al Programa de Educación Inicial del Conafe.

### **Secretaría de la Función Pública (SFP)**

En los ejercicios fiscales 2009, 2010, 2011 y 2012, esta instancia de fiscalización no efectuó ninguna auditoría relacionada con el Programa de Educación Inicial del Conafe.

### **Auditoría Superior de la Federación (ASF)**

En el año 2009 la Auditoría Superior de la Federación realizó la Auditoría de Desempeño 09-1-11L6W-07-0109, en la cual se hicieron algunas recomendaciones sobre el Programa de Educación Inicial, que fueron solventadas en su oportunidad (anexo 94).

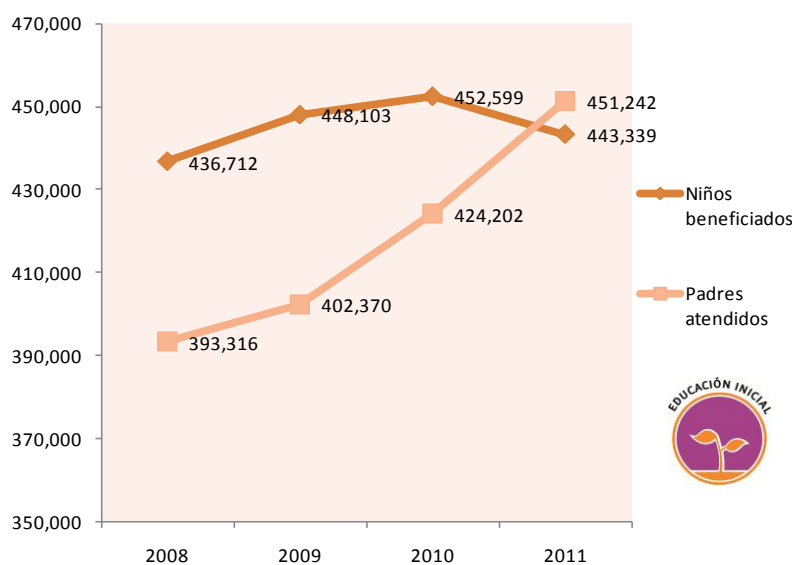
Por lo que respecta a los ejercicios 2010, 2011 y 2012, la **ASF** no realizó auditorías al Programa de Educación Inicial.



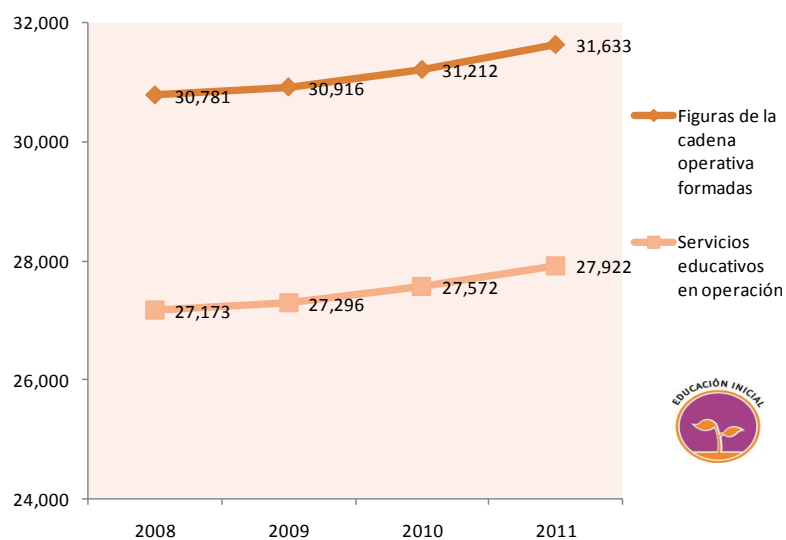
## IX. Resultados y Beneficios Alcanzados

### IX.1 Metas Alcanzadas a Nivel Nacional

**Metas Atendidas 2008-2011**



**Metas Atendidas 2008-2011**



## IX.2 Comparativo de Metas Programadas y Alcanzadas

	2008		
	Meta		
	Programada	Atendida	%
Niños beneficiados	425,477	436,712	102.64%
Padres atendidos	385,633	393,316	101.99%
Figuras de la cadena operativa formadas	30,800	30,781	99.94%
Servicios educativos en operación	27,185	27,173	99.96%

	2009		
	Meta		
	Programada	Atendida	%
Niños beneficiados	425,477	448,103	105.32%
Padres atendidos	385,633	402,370	104.34%
Figuras de la cadena operativa formadas	30,800	30,916	100.38%
Servicios educativos en operación	27,442	27,296	99.47%

	2010		
	Meta		
	Programada	Atendida	%
Niños beneficiados	438,735	452,599	103.16%
Padres atendidos	385,633	424,202	110.00%
Figuras de la cadena operativa formadas	30,800	31,212	101.34%
Servicios educativos en operación	27,442	27,572	100.47%

# Consejo Nacional de Fomento Educativo

	2011		
	Meta		
	Programada	Atendida	%
Niños beneficiados	452,599	443,339	97.95%
Padres atendidos	424,202	451,242	106.37%
Figuras de la cadena operativa formadas	31,604	31,633	100.09%
Servicios educativos en operación	27,903	27,922	100.07%

	2012		
	Meta		
	Programada	Atendida	%
Niños beneficiados	449,217	458,240	102.01%
Padres atendidos	456,866	440,502	96.42%
Figuras de la cadena operativa formadas	32,040	31,949	99.72%
Servicios educativos en operación	28,241	28,239	99.99%

### IX.3 Metas Programadas/Atendidas y Porcentaje de Cumplimiento(anexo 95)

Consejo Nacional de Fomento Educativo												
Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica												
Educación Inicial												
2008												
Estado	Padres			Niños			Figuras			Servicios		
	Metas			Metas			Metas			Metas		
	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%
Aguascalientes	2,736	2,373	86.73%	3,263	2,740	83.97%	268	268	100.00%	235	235	100.00%
Baja California	5,209	5,490	105.39%	5,720	6,006	105.00%	356	355	99.72%	314	314	100.00%
Baja California Sur	2,570	2,590	100.78%	2,768	2,722	98.34%	265	265	100.00%	235	235	100.00%
Campeche	6,392	6,206	97.09%	7,086	6,840	96.53%	472	471	99.79%	413	413	100.00%
Coahuila	7,790	7,228	92.79%	8,865	8,069	91.02%	627	627	100.00%	545	545	100.00%
Colima	3,768	4,080	108.28%	4,119	4,502	109.30%	276	275	99.64%	244	244	100.00%
Chiapas	28,027	26,079	93.05%	29,308	28,245	96.37%	2,021	2,021	100.00%	1,782	1,782	100.00%
Chihuahua	7,558	7,940	105.05%	8,722	8,661	99.30%	758	758	100.00%	656	657	100.15%
Durango	11,050	11,798	106.77%	11,655	12,947	111.09%	922	922	100.00%	814	814	100.00%
Guanajuato	12,749	12,334	96.74%	15,597	14,256	91.40%	1,297	1,290	99.46%	1,150	1,143	99.39%
Guerrero	27,201	27,830	102.31%	30,307	30,325	100.06%	2,106	2,106	100.00%	1,867	1,867	100.00%
Hidalgo	16,589	19,545	117.82%	19,368	21,754	112.32%	1,376	1,376	100.00%	1,218	1,218	100.00%
Jalisco	11,807	12,658	107.21%	13,896	14,282	102.78%	1,231	1,231	100.00%	1,090	1,090	100.00%
México	21,852	27,887	127.62%	24,565	32,146	130.86%	1,884	1,886	100.11%	1,678	1,680	100.12%
Michoacán	16,741	17,775	106.18%	17,269	19,801	114.66%	1,552	1,547	99.68%	1,375	1,370	99.64%
Morelos	6,622	6,676	100.82%	7,764	7,706	99.25%	467	467	100.00%	417	417	100.00%
Nayarit	10,716	8,538	79.68%	10,819	8,731	80.70%	761	761	100.00%	659	659	100.00%
Nuevo León	10,109	10,331	102.20%	11,253	11,355	100.91%	646	646	100.00%	574	574	100.00%
Oaxaca	21,541	22,469	104.31%	24,305	25,530	105.04%	1,819	1,819	100.00%	1,595	1,595	100.00%
Puebla	33,547	35,145	104.76%	36,690	38,792	105.73%	2,681	2,680	99.96%	2,366	2,365	99.96%
Querétaro	14,144	10,839	76.63%	14,626	12,759	87.24%	997	997	100.00%	876	876	100.00%
Quintana Roo	4,228	4,083	96.57%	4,650	4,558	98.02%	349	349	100.00%	302	302	100.00%
San Luis Potosí	16,484	13,894	84.29%	18,005	15,763	87.55%	1,331	1,330	99.92%	1,180	1,180	100.00%
Sinaloa	11,956	12,240	102.38%	13,152	13,962	106.16%	1,037	1,037	100.00%	914	914	100.00%
Sonora	7,200	7,912	109.89%	8,103	8,843	109.13%	551	551	100.00%	484	484	100.00%
Tabasco	5,908	5,754	97.39%	6,574	6,185	94.08%	441	439	99.55%	388	388	100.00%
Tamaulipas	8,888	8,495	95.58%	10,249	9,424	91.95%	666	666	100.00%	590	590	100.00%
Tlaxcala	5,626	5,463	97.10%	6,385	6,167	96.59%	379	379	100.00%	334	334	100.00%
Veracruz	27,115	30,038	110.78%	29,852	32,918	110.27%	1,875	1,875	100.00%	1,666	1,666	100.00%
Yucatán	7,850	7,713	98.25%	8,450	8,395	99.35%	570	568	99.65%	498	496	99.60%
Zacatecas	11,660	11,913	102.17%	12,092	12,328	101.95%	819	819	100.00%	726	726	100.00%
<b>Total</b>	<b>385,633</b>	<b>393,316</b>	<b>101.99%</b>	<b>425,477</b>	<b>436,712</b>	<b>102.64%</b>	<b>30,800</b>	<b>30,781</b>	<b>99.94%</b>	<b>27,185</b>	<b>27,173</b>	<b>99.96%</b>

Consejo Nacional de Fomento Educativo

Consejo Nacional de Fomento Educativo												
Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica												
Educación Inicial												
2009												
Estado	Padres			Niños			Figuras			Servicios		
	Metas			Metas			Metas			Metas		
	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%
Aguascalientes	2,719	1,912	70.32%	3,263	2,289	70.15%	268	279	104.10%	235	245	104.26%
Baja California	5,293	5,618	106.14%	5,720	6,206	108.50%	355	354	99.72%	314	314	100.00%
Baja California Sur	2,876	2,771	96.35%	2,768	2,869	103.65%	265	265	100.00%	235	235	100.00%
Campeche	6,451	6,462	100.17%	7,086	7,163	101.09%	471	472	100.21%	413	413	100.00%
Coahuila	7,510	8,472	112.81%	8,865	9,492	107.07%	627	626	99.84%	545	545	100.00%
Colima	3,933	4,080	103.74%	4,119	4,502	109.30%	275	275	100.00%	244	244	100.00%
Chiapas	29,253	26,079	89.15%	29,308	28,245	96.37%	2,021	2,021	100.00%	1,894	1,782	94.09%
Chihuahua	7,654	7,099	92.75%	8,722	7,738	88.72%	758	762	100.53%	656	664	101.22%
Durango	11,374	10,966	96.41%	11,655	11,940	102.45%	922	921	99.89%	814	814	100.00%
Guanajuato	11,890	13,281	111.70%	15,597	15,181	97.33%	1,290	1,297	100.54%	1,150	1,150	100.00%
Guerrero	27,865	30,517	109.52%	30,307	33,920	111.92%	2,106	2,106	100.00%	1,867	1,867	100.00%
Hidalgo	18,842	18,159	96.38%	19,368	20,997	108.41%	1,376	1,378	100.15%	1,218	1,219	100.08%
Jalisco	12,203	14,892	122.04%	13,896	16,717	120.30%	1,231	1,232	100.08%	1,090	1,090	100.00%
México	23,172	27,979	120.74%	24,565	32,328	131.60%	1,905	1,886	99.00%	1,678	1,680	100.12%
Michoacán	17,136	19,123	111.60%	17,269	21,275	123.20%	1,547	1,620	104.72%	1,441	1,435	99.58%
Morelos	6,757	6,766	100.13%	7,764	7,713	99.34%	467	467	100.00%	417	417	100.00%
Nayarit	8,231	7,263	88.24%	10,819	8,879	82.07%	761	761	100.00%	659	659	100.00%
Nuevo León	9,959	10,051	100.92%	11,253	11,080	98.46%	646	646	100.00%	574	574	100.00%
Oaxaca	20,490	23,314	113.78%	24,305	25,726	105.85%	1,819	1,840	101.15%	1,612	1,612	100.00%
Puebla	34,845	38,902	111.64%	36,690	42,645	116.23%	2,680	2,698	100.67%	2,368	2,383	100.63%
Querétaro	12,272	10,486	85.45%	14,626	12,376	84.62%	997	997	100.00%	876	876	100.00%
Quintana Roo	4,346	4,475	102.97%	4,650	4,934	106.11%	349	349	100.00%	302	302	100.00%
San Luis Potosí	13,394	14,407	107.56%	18,005	16,261	90.31%	1,330	1,316	98.95%	1,180	1,166	98.81%
Sinaloa	11,800	13,998	118.63%	13,152	15,923	121.07%	1,037	1,037	100.00%	914	914	100.00%
Sonora	7,627	7,703	101.00%	8,103	8,401	103.68%	551	551	100.00%	484	484	100.00%
Tabasco	5,547	4,520	81.49%	6,574	4,967	75.56%	439	440	100.23%	388	387	99.74%
Tamaulipas	8,536	8,495	99.52%	10,249	9,424	91.95%	666	666	100.00%	650	590	90.77%
Tlaxcala	5,424	5,955	109.79%	6,385	6,606	103.46%	379	379	100.00%	334	334	100.00%
Veracruz	28,957	28,895	99.79%	29,852	31,530	105.62%	1,875	1,886	100.59%	1,666	1,677	100.66%
Yucatán	7,568	8,289	109.53%	8,450	8,930	105.68%	568	570	100.35%	498	498	100.00%
Zacatecas	11,709	11,441	97.71%	12,092	11,846	97.97%	819	819	100.00%	726	726	100.00%
<b>Total</b>	<b>385,633</b>	<b>402,370</b>	<b>104.34%</b>	<b>425,477</b>	<b>448,103</b>	<b>105.32%</b>	<b>30,800</b>	<b>30,916</b>	<b>100.38%</b>	<b>27,442</b>	<b>27,296</b>	<b>99.47%</b>



# Consejo Nacional de Fomento Educativo

Consejo Nacional de Fomento Educativo												
Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica												
Educación Inicial												
2010												
Estado	Padres			Niños			Figuras			Servicios		
	Metas			Metas			Metas			Metas		
	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%
Aguascalientes	2,719	1,649	60.65%	3,290	1,837	55.84%	268	279	104.10%	235	247	105.11%
Baja California	5,293	5,834	110.22%	6,006	6,405	106.64%	355	355	100.00%	314	314	100.00%
Baja California Sur	2,876	2,957	102.82%	2,997	2,937	98.00%	265	288	108.68%	235	255	108.51%
Campeche	6,451	10,987	170.31%	7,386	12,262	166.02%	471	475	100.85%	413	413	100.00%
Coahuila	7,510	8,791	117.06%	8,865	9,042	102.00%	627	2,149	342.74%	545	1,894	347.52%
Colima	3,933	4,031	102.49%	4,502	4,253	94.47%	275	777	282.55%	244	675	276.64%
Chiapas	29,253	26,688	91.23%	32,247	27,361	84.85%	2,021	644	31.87%	1,894	563	29.73%
Chihuahua	7,654	8,134	106.27%	8,661	8,856	102.25%	758	276	36.41%	656	244	37.20%
Durango	11,374	11,624	102.20%	12,947	12,436	96.05%	922	921	99.89%	814	814	100.00%
Guanajuato	11,890	12,445	104.67%	14,256	13,368	93.77%	1,290	1,294	100.31%	1,150	1,148	99.83%
Guerrero	27,865	28,078	100.76%	31,795	28,140	88.50%	2,106	2,105	99.95%	1,867	1,865	99.89%
Hidalgo	18,842	21,353	113.33%	21,754	23,566	108.33%	1,376	1,393	101.24%	1,218	1,239	101.72%
Jalisco	12,203	15,422	126.38%	14,282	17,193	120.38%	1,231	1,228	99.76%	1,090	1,086	99.63%
México	23,172	35,395	152.75%	27,022	39,516	146.24%	1,905	1,848	97.01%	1,678	1,645	98.03%
Michoacán	17,136	19,779	115.42%	19,801	21,542	108.79%	1,547	1,625	105.04%	1,441	1,441	100.00%
Morelos	6,757	6,640	98.27%	8,091	7,144	88.30%	467	466	99.79%	417	417	100.00%
Nayarit	8,231	9,531	115.79%	8,731	9,526	109.11%	761	748	98.29%	659	647	98.18%
Nuevo León	9,959	10,274	103.16%	11,355	11,272	99.27%	646	644	99.69%	574	572	99.65%
Oaxaca	20,490	25,309	123.52%	22,105	27,325	123.61%	1,819	1,907	104.84%	1,612	1,668	103.47%
Puebla	34,845	38,662	110.95%	39,792	41,192	103.52%	2,680	2,700	100.75%	2,368	2,396	101.18%
Querétaro	12,272	8,927	72.74%	13,166	10,668	81.03%	997	987	99.00%	876	868	99.09%
Quintana Roo	4,346	4,512	103.82%	4,830	4,859	100.60%	349	349	100.00%	302	302	100.00%
San Luis Potosí	13,394	13,530	101.02%	15,763	15,132	96.00%	1,330	1,316	98.95%	1,180	1,166	98.81%
Sinaloa	11,800	15,008	127.19%	13,962	15,493	110.97%	1,037	1,026	98.94%	914	904	98.91%
Sonora	7,627	7,360	96.50%	8,843	7,920	89.56%	551	550	99.82%	484	482	99.59%
Tabasco	5,547	5,021	90.52%	6,185	5,474	88.50%	439	440	100.23%	388	388	100.00%
Tamaulipas	8,536	10,065	117.91%	9,784	10,922	111.63%	666	753	113.06%	650	670	103.08%
Tlaxcala	5,424	6,100	112.46%	6,385	6,637	103.95%	379	379	100.00%	334	334	100.00%
Veracruz	28,957	29,720	102.63%	32,918	29,635	90.03%	1,875	1,883	100.43%	1,666	1,677	100.66%
Yucatán	7,568	7,796	103.01%	8,450	8,210	97.16%	568	569	100.18%	498	498	100.00%
Zacatecas	11,709	12,580	107.44%	12,564	12,476	99.30%	819	838	102.32%	726	740	101.93%
<b>Total</b>	<b>385,633</b>	<b>424,202</b>	<b>110.00%</b>	<b>438,735</b>	<b>452,599</b>	<b>103.16%</b>	<b>30,800</b>	<b>31,212</b>	<b>101.34%</b>	<b>27,442</b>	<b>27,572</b>	<b>100.47%</b>

Consejo Nacional de Fomento Educativo

Consejo Nacional de Fomento Educativo												
Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica												
Educación Inicial												
2011												
Estado	Padres			Niños			Figuras			Servicios		
	Metas			Metas			Metas			Metas		
	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%
Aguascalientes	1,649	1,966	119.22%	1,837	2,038	110.94%	279	279	100.00%	245	245	100.00%
Baja California	5,834	6,001	102.86%	6,405	6,494	101.39%	355	355	100.00%	314	314	100.00%
Baja California Sur	2,957	3,190	107.88%	2,937	3,139	106.88%	288	288	100.00%	255	255	100.00%
Campeche	10,987	6,289	57.24%	12,262	6,961	56.77%	474	504	106.33%	413	442	107.02%
Coahuila	8,791	9,053	102.98%	9,042	9,557	105.70%	642	644	100.31%	561	563	100.36%
Colima	4,031	3,859	95.73%	4,253	3,999	94.03%	276	276	100.00%	244	244	100.00%
Chiapas	26,688	31,378	117.57%	27,361	30,276	110.65%	2,162	2,162	100.00%	1,903	1,903	100.00%
Chihuahua	8,134	8,863	108.96%	8,856	9,360	105.69%	790	777	98.35%	682	674	98.83%
Durango	11,624	11,081	95.33%	12,436	11,644	93.63%	925	951	102.81%	814	841	103.32%
Guanajuato	12,445	40,606	326.28%	13,368	12,712	95.09%	1,335	1,297	97.15%	1,185	1,150	97.05%
Guerrero	28,078	27,771	98.91%	28,140	27,223	96.74%	2,130	2,152	101.03%	1,886	1,907	101.11%
Hidalgo	21,353	21,240	99.47%	23,566	23,444	99.48%	1,396	1,396	100.00%	1,240	1,240	100.00%
Jalisco	15,422	15,820	102.58%	17,193	16,361	95.16%	1,228	1,234	100.49%	1,086	1,092	100.55%
México	35,395	29,676	83.84%	39,516	31,746	80.34%	1,848	1,886	102.06%	1,645	1,680	102.13%
Michoacán	19,779	19,993	101.08%	21,542	21,654	100.52%	1,625	1,626	100.06%	1,441	1,441	100.00%
Morelos	6,640	6,336	95.42%	7,144	6,900	96.58%	468	469	100.21%	419	419	100.00%
Nayarit	9,531	9,525	99.94%	9,526	9,501	99.74%	750	761	101.47%	647	659	101.85%
Nuevo León	10,274	13,040	126.92%	11,272	13,091	116.14%	734	736	100.27%	652	654	100.31%
Oaxaca	25,309	25,558	100.98%	27,325	27,809	101.77%	1,932	1,929	99.84%	1,692	1,690	99.88%
Puebla	38,662	40,021	103.52%	41,192	42,215	102.48%	2,706	2,710	100.15%	2,401	2,392	99.63%
Querétaro	8,927	10,113	113.29%	10,668	11,782	110.44%	996	996	100.00%	876	876	100.00%
Quintana Roo	4,512	4,395	97.41%	4,859	4,417	90.90%	356	354	99.44%	309	308	99.68%
San Luis Potosí	13,530	13,836	102.26%	15,132	15,265	100.88%	1,330	1,331	100.08%	1,180	1,180	100.00%
Sinaloa	15,008	14,271	95.09%	15,493	15,206	98.15%	1,043	1,043	100.00%	920	920	100.00%
Sonora	7,360	7,633	103.71%	7,920	8,195	103.47%	592	590	99.66%	521	521	100.00%
Tabasco	5,021	4,412	87.87%	5,474	4,730	86.41%	440	440	100.00%	388	388	100.00%
Tamaulipas	10,065	10,436	103.69%	10,922	10,693	97.90%	778	770	98.97%	694	680	97.98%
Tlaxcala	6,100	6,663	109.23%	6,637	7,194	108.39%	399	399	100.00%	353	353	100.00%
Veracruz	29,720	27,215	91.57%	29,635	29,118	98.26%	1,899	1,887	99.37%	1,685	1,672	99.23%
Yucatán	7,796	8,109	104.01%	8,210	8,473	103.20%	601	564	93.84%	526	493	93.73%
Zacatecas	12,580	12,893	102.49%	12,476	12,142	97.32%	827	827	100.00%	726	726	100.00%
<b>Total</b>	<b>424,202</b>	<b>451,242</b>	<b>106.37%</b>	<b>452,599</b>	<b>443,339</b>	<b>97.95%</b>	<b>31,604</b>	<b>31,633</b>	<b>100.09%</b>	<b>27,903</b>	<b>27,922</b>	<b>100.07%</b>

	2012												
Estado	Padres			Niños			Figuras			Servicios			
	Metas			Metas			Metas			Metas			
	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	Programado	Atendido	%	
Agua Calientes	1,885	2,337	123.98%	1,955	2,368	121.14%	268	268	100.00%	235	235	100.00%	
Baja California	5,809	6,345	109.23%	6,287	6,693	106.45%	344	344	100.00%	304	304	100.00%	
Baja California Sur	3,190	3,230	101.25%	3,139	3,057	97.39%	288	288	100.00%	255	255	100.00%	
Campeche	6,289	6,712	106.73%	6,961	7,344	105.50%	475	475	100.00%	413	413	100.00%	
Coahuila	8,892	8,152	91.68%	9,387	8,583	91.43%	633	633	100.00%	553	553	100.00%	
Colima	3,384	3,678	108.69%	3,507	3,833	109.29%	243	243	100.00%	214	214	100.00%	
Chiapas	33,196	32,329	97.39%	32,031	31,413	98.07%	2,285	2,282	99.87%	2,008	2,006	99.90%	
Chihuahua	9,310	10,293	110.56%	9,832	10,920	111.06%	820	815	99.39%	708	707	99.86%	
Durango	11,028	11,767	106.70%	11,589	12,310	106.22%	961	961	100.00%	846	856	101.18%	
Guanajuato	40,676	12,797	31.46%	12,734	13,413	105.33%	1,299	1,297	99.85%	1,152	1,150	99.83%	
Guerrero	27,800	29,731	106.95%	27,252	27,843	102.17%	2,157	2,157	100.00%	1,909	1,909	100.00%	
Hidalgo	21,739	22,088	101.61%	23,995	24,111	100.48%	1,424	1,434	100.70%	1,262	1,270	100.63%	
Jalisco	15,791	16,245	102.88%	16,331	16,657	102.00%	1,232	1,232	100.00%	1,090	1,090	100.00%	
México	29,676	37,985	128.00%	31,746	41,006	129.17%	1,886	1,895	100.48%	1,680	1,692	100.71%	
Michoacán	20,215	21,064	104.20%	21,895	21,431	97.88%	1,636	1,627	99.45%	1,451	1,394	96.07%	
Morelos	6,033	6,145	101.86%	6,571	6,631	100.92%	445	469	105.39%	399	419	105.01%	
Nayarit	9,525	9,533	100.08%	9,501	9,467	99.64%	762	762	100.00%	659	659	100.00%	
Nuevo León	12,601	12,048	95.61%	12,651	11,762	92.98%	712	736	103.37%	632	654	103.48%	
Oaxaca	26,495	25,150	94.92%	28,829	26,996	93.64%	2,008	2,000	99.60%	1,752	1,752	100.00%	
Puebla	40,472	40,669	100.49%	42,692	43,177	101.14%	2,746	2,742	99.85%	2,419	2,424	100.21%	
Queretaro	10,101	11,820	117.02%	11,769	12,525	106.43%	996	1,000	100.40%	876	876	100.00%	
Quintana Roo	4,395	4,635	105.46%	4,417	4,944	111.93%	356	356	100.00%	309	309	100.00%	
San Luis Potosí	14,753	14,470	98.08%	16,300	15,598	95.69%	1,421	1,326	93.31%	1,260	1,270	100.79%	
Sinaloa	14,264	14,976	104.99%	15,206	15,938	104.81%	1,047	1,047	100.00%	922	922	100.00%	
Sonora	7,486	7,498	100.16%	8,038	8,248	102.62%	581	581	100.00%	511	511	100.00%	
Tabasco	4,412	4,525	102.56%	4,730	4,776	100.97%	440	441	100.23%	388	388	100.00%	
Tamaulipas	11,355	9,421	82.97%	11,635	10,081	86.64%	798	783	98.12%	704	690	98.01%	
Tlaxcala	6,096	6,402	105.02%	6,583	6,903	104.87%	365	365	100.00%	323	323	100.00%	
Veracruz	28,565	27,693	96.95%	30,563	30,626	100.20%	1,982	1,960	98.89%	1,755	1,742	99.26%	
Yucatán	8,554	8,504	99.42%	8,949	8,861	99.01%	603	603	100.00%	526	526	100.00%	
Zacatecas	12,879	12,260	95.19%	12,142	10,725	88.33%	827	827	100.00%	726	726	100.00%	
Total	456,866	440,502	96.42%	449,217	458,240	102.01%	32,040	31,949	99.72%	28,241	28,239	99.99%	

## IX.4 Más allá de los Resultados: Impacto

En el periodo de 2008 al 2012 se han realizado evaluaciones conducidas por diversas instituciones para verificar identificar efectos causales entre la intervención de las acciones de Educación Inicial y la población beneficiaria de las acciones. A continuación, se enuncian el nombre de las evaluaciones y las características más relevantes, así como los principales resultados y las acciones y cambios derivadas de ellas:

EVALUACIONES	RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN	AÑO	MUESTRA DE LA EVALUACIÓN	CARACTERÍSTICAS	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	RESULTADOS	REFORMULACIÓN/ CAMBIOS
Evaluación del Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada (anexo 96)	APICED A.C./Dr. Arturo Silva	2007 2008	Selección de 457 Agentes Educativos incluidos (Coordinadores de Zona, Supervisores de Módulo, Promotores Educativos y padres de familia) como unidades muestrales en los estados de Chihuahua, Puebla y Yucatán.	Evaluación de procesos de acuerdo a la guía operativa del modelo de Educación Inicial no escolarizada. Evaluación de las fases de Planeación, autodiagnóstico, sesiones con familias, evaluación, comunicación, formación, asesoría y seguimiento, y participación comunitaria.	Evaluación cualitativa de la metodología del modelo operativo de Educación Inicial en todas sus fases.	Informes con recomendaciones la propuesta del Modelo de Educación Inicial no escolarizada	Depuración de los procesos operativos desarrollados en la normatividad de Educación Inicial.

EVALUACIONES	RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN	AÑO	MUESTRA DE LA EVALUACIÓN	CARACTERÍSTICAS	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	RESULTADOS	REFORMULACIÓN/ CAMBIOS
Evaluación de Impacto de Educación Inicial no Escolarizada en el Desarrollo de Competencias de Padres y Niños (anexo 97)	Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)/Dra. Luz Elena Galván	2008	Estudio cuasiexperimental al con una muestra aleatoria de doble estratificación de acuerdo al tipo de localidad y al nivel de marginación 300 Localidades en 8 estados (SLP, COAH, QRO, VER, MEX, MICH, OAX, CHIA.)	Aplicación de 8 encuestas por localidad (4 tratamiento, 4 control) y aplicación instrumentos para verificar desarrollo de competencias en padres, niñas, niños y promotores educativos.	Evaluar el desempeño de competencias de desarrollo infantil y de prácticas de crianza de los sujetos del núcleo básico de intervención educativa del Programa: Niños, Madres y cuidadores, Promotores Educativos.	Existe un impacto significativo en la adquisición de competencias para los niños que asisten a los servicios de Educación Inicial en comparación con las niñas y niños de las mismas edades que no asisten	Actualización del modelo de Educación Inicial. Incorporación de sesiones para padres varones y mujeres embarazadas.

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

EVALUACIONES	RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN	AÑO	MUESTRA DE LA EVALUACIÓN	CARACTERÍSTICAS	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	RESULTADOS	REFORMULACIÓN / CAMBIOS
<b>Impacto de un programa de Estimulación Temprana en Oportunidades en la nutrición, salud y desarrollo de niños menores de 2 años de edad (anexo 98)</b>	Instituto Nacional de Salud Pública (INSP)/Dra. Lynnette Neufeld y Dr. Armando Guerra	2007 - 2012	Estudio aleatorizado controlado (2 muestras: control y tratamiento) 180 Localidades indígenas y no indígenas en 3 estados (CHIA, OAX, PUE)	Evaluación en Sinergia con Oportunidades. Tres grupos de comparación: 1. Recibe Oportunidades sin modificaciones. 2. Grupo Conafe, Inicial no escolarizado implementado de manera habitual. 3. Grupo Conafe, Inicial no escolarizado implementado como corresponsabilidad de los beneficios de Oportunidades	Evaluar si la adición de acciones de estimulación temprana que ofrece el programa de Educación Inicial del Conafe en zonas rurales, provee beneficios adicionales para la nutrición, salud y desarrollo de niños beneficiarios del programa Oportunidades.	Resultados Intermedios: el Programa tiene un gran potencial de tener impacto en la población con desnutrición y se ha logrado una implementación aceptable que favorece la posibilidad de poder detectar impactos del mismo en la nutrición, salud y desarrollo de los niños.	Posibilidad: Escalar el programa y las acciones de estimulación temprana en la población beneficiaria de oportunidades.

EVALUACIONES	RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN	AÑO	MUESTRA DE LA EVALUACIÓN	CARACTERÍSTICAS	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	RESULTADOS	REFORMULACIÓN / CAMBIOS
<b>Estimación de los efectos de un programa de bajo costo de estimulación temprana y de educación a padres en México (Evaluación de Impacto de Educación Inicial) (anexo 99)</b>	3ie Impact/Dr Sergio Cárdenas y Dr. David Evans	2011 - 2013	Estudio aleatorizado controlado con 2 muestras: control y tratamiento. 86 comunidades en 4 estados: Chiapas, Puebla, Querétaro y Veracruz.	Dos grupos de comparación: 1. Localidades de tratamiento reciben el PEI Conafe, y 2. Localidades de control no lo reciben	Estimar los efectos de educación inicial en la población beneficiaria en apego estricto al diseño del programa.	En proceso	En proceso



## **X. Informe Final del Servidor Público de la Dependencia o Entidad, Responsable de la Ejecución del Programa de Educación Inicial**

A lo largo del periodo que comprende del 2008 al 2012, el Programa de Educación Inicial del Conafe, ha enfocado sus esfuerzos para responder al concepto de equidad que establece la Ley General de Educación, como una iniciativa que coadyuva en otorgar servicios educativos en igualdad de oportunidades a toda la población e impartir educación inicial de acuerdo a las necesidades específicas de la población, para el desarrollo integral de los niños y las niñas menores de cuatro años de edad.

Para lograr lo anterior, el Consejo emprendió diversas acciones como promover mecanismos interinstitucionales que permitieran la coordinación entre los diversos actores que intervienen en la atención en la Primera Infancia, con el objetivo de fortalecer y mejorar los servicios de educación inicial del país. Así como realizar permanentes investigaciones sobre el panorama nacional e internacional de la intervención educativa en los primeros años de vida.

El Programa de Educación Inicial del Conafe ha incorporado diversas innovaciones en la atención a la Primera Infancia, a partir de la evaluación constante de los servicios, la consulta a las entidades federativas, las recomendaciones de expertos en el tema y las nuevas perspectivas teóricas cuyas características lo convierten en una propuesta pertinente, relevante de calidad y de amplio alcance.

Asimismo, ha puesto de relieve la inversión y el trabajo en la atención de niñas y niños, de cero a tres años once meses de edad, y ha determinado que un aspecto fundamental e indispensable, ha sido la participación de los padres de familia y de la comunidad que apoyan a la Primera Infancia.

Las acciones específicas más significativas realizadas en el marco de este Programa durante el periodo que se reporta, fueron las siguientes:

### **2008**

En este año, se realizó la programación de 31,125 figuras educativas que participaron en eventos de formación, de los cuales: 27,451 fueron Promotores Educativos, 2,814 Supervisores de Módulo y 860 Coordinadores de Zona.



Durante este periodo, se llevaron a cabo los trabajos correspondientes desarrollando las siguientes evaluaciones del Programa:

- Impacto de un Programa de Estimulación Temprana en Oportunidades en la nutrición, salud y desarrollo de niñas y niños menores de 2 años de edad (Conafe, el Instituto Nacional de Salud Pública y el Programa Oportunidades).
- Evaluación de Impacto de Educación Inicial no Escolarizada en el Desarrollo de Competencias de madres y padres de familia, niñas y niños.

Asimismo, en el marco de la vinculación con los objetivos estratégicos y líneas de acción del Programa Institucional de Mediano Plazo del Conafe, se instruyó a los estados para reorientar servicios educativos a zonas de mayor marginación y rezago social de acuerdo a la política de equidad educativa del Conafe.

A finales del año 2008, se atendieron a 393,316 madres y padres de familia, lo cual representa el 102% de lo inicialmente programado. Comparando los resultados obtenidos con el logro del 2007, se identificó que la atención aumentó en el año 2008 en un 5.4%.

Se atendieron a 436,712 niñas y niños, lo cual representa el 102.64% de lo estimado y se contó con la participación de 27,173 Promotores Educativos, lo cual representó una meta atendida del 100% de lo estimado. Comparando los resultados obtenidos con los logros del 2007, se identificó que la atención aumentó 2.1% en el año 2008.

## 2009

En este año, dentro de las acciones desarrolladas en Educación Inicial, destacaron las siguientes:

- Revisión del documento marco para describir el Modelo Pedagógico de Educación Inicial del Conafe. A partir de ese análisis, se elaboraron los Lineamientos para la Implementación del Modelo de Educación Inicial del Conafe en el ciclo 2009-2010, para la operación de más de 27,000 servicios.
- Asesoría a entidades federativas con dificultades en la operación del Programa de Educación Inicial, en particular a las Delegaciones: Querétaro, Campeche, Guerrero y Chiapas. La asesoría consistió en reforzar los eventos de formación, realizar supervisiones y visitas a servicios, así como realizar análisis sobre aspectos operativos y de implementación en cada una de las entidades federativas.

Un aspecto importante a destacar es el reconocimiento del programa a nivel internacional.

En mayo de 2009 se participó en la 5ª Reunión de la Red de Educación Inicial de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), en París, Francia. En esa reunión se confirmó al Dr. Arturo Sáenz Ferral como Vicepresidente Integrante del Bureau de la Red. En diciembre, se asistió a la 6ª Reunión de esta red, para revisar el tema de “Integración de cuidado y educación”.

A fines del mes de junio de 2009, se participó en la Conferencia Global sobre Desarrollo Infantil: “Protegiendo el desarrollo de la Primera Infancia: modelos innovadores y evidencia global” organizada por el Banco Mundial y realizada en Rio de Janeiro, del 17 al 19 de junio de 2009. En la presentación se mostraron los avances de la Educación Inicial en México, así como la cobertura nacional de todos los servicios que se brindan a la Primera Infancia.

En lo que corresponde a la formación de figuras educativas de Educación Inicial, se llevaron a cabo dos grandes acciones:

- Formación Nacional Base I, en una reunión en la Ciudad de México del 2 al 5 de septiembre de 2009, con el propósito de establecer las bases para la operación de los servicios de Educación Inicial durante el ciclo operativo 2009-2010, en la cual participaron un total de 126 asistentes estatales.
- Formación Base II a realizarse en el ámbito estatal, se generó un documento denominado: Orientaciones pedagógicas. Noviembre 2009, con el que se generó un diálogo entre delegaciones estatales y Órgano Ejecutor Estatal (OEE), a partir de los planes remitidos a Oficinas Centrales y se procedió a retroalimentar, las propuestas recibidas.

En los dos casos, se lograron realizar visitas presenciales de retroalimentación, como un acompañamiento a los equipos de Educación Inicial de las delegaciones estatales y del orden estatal.

## 2010

Después de realizar una serie de análisis sobre la pertinencia del Modelo de Educación Inicial, en el año 2010 se concluyeron los trabajos de actualización y elaboración del mismo, el cual en el 2011 fue difundido entre las figuras educativas.

Ante la necesidad de contar con un instrumento guía pertinente para la utilización del Modelo por parte de las figuras educativas, en los trabajos colegiados de formación en Educación Inicial, se elaboró y presentó en un evento de formación la *Guía para la Promotora o el Promotor Educativo*, con el propósito de apoyar a los Promotores Educativos en el desarrollo e implementación de las nuevas sesiones dirigidas a niñas, niños, mujeres embarazadas y varones.

Como parte de la formación continua y con el objetivo de realizar un foro, en el cual las figuras educativas de todo el país pudieran intercambiar mejores prácticas en la operación de los servicios de Educación Inicial, se llevó a cabo el Tercer Encuentro Nacional de Promotores Educativos.

Con el propósito de elaborar el Plan Nacional de Capacitación, asignado al Conafe por el Sistema Nacional de Guarderías y Estancias Infantiles (SNGEI), se conformó un grupo interinstitucional de trabajo para su realización y fue presentado ante dicho Sistema para su revisión. La relevancia de estas actividades, radicó en que el grupo del SNGEI es un foro de vinculación entre diversas instancias que brindan servicios a la Primera Infancia y en el cual el Conafe ha tenido un papel importante en su desarrollo y promoción.

En lo que se refiere a asuntos internacionales, el Consejo como miembro de la Red de Educación Inicial de la OCDE, participó en dos reuniones que se llevaron a cabo en Francia, la primera del 20 al 24 de junio de 2010, en donde se expusieron los resultados obtenidos en materia de financiamiento en los servicios de Educación Inicial y la segunda en el mes de diciembre del año que nos ocupa, el tema de Currículum y Pedagogía.

Finalmente y en relación a las metas de beneficiarios se contó con la participación de 27,757 Promotores Educativos, lo cual representó el 101.1% de lo programado, este avance comparado con el ejercicio fiscal 2009, representa un incremento del 1.6%.

Se atendieron a 452,599 niñas y niños lo cual representó 3.2 puntos porcentuales más de lo estimado, respecto al ejercicio 2009 se obtuvo un incremento del 1%. Asimismo, Se beneficiaron a 424,202 madres y padres de familia, lo cual representó 10 puntos porcentuales más de lo programado. Lo anterior, representó un incremento del 5.4%, respecto de la meta alcanzada en el 2009.

## 2011

Con el propósito de brindar una formación continua a las figuras educativas, se llevó a cabo el Taller Nacional Intermedio de Desarrollo Profesional, Seguimiento y Evaluación del Ciclo Operativo de Educación Inicial 2010-2011.

En seguimiento a las acciones de formación, se recibieron las planeaciones estatales y regionales del Taller Nacional de Inicio del Ciclo Operativo 2011-2012, los cuales se revisaron y retroalimentaron de manera puntual.

Se buscó fortalecer la intervención pedagógica a través del desarrollo de materiales:

- **Guía para la Promotora o el Promotor Educativo.** Se elaboró con el propósito de apoyar al Promotor Educativo en el desarrollo e implementación de las sesiones dirigidas a niñas, niños, mujeres embarazadas y varones.
- **Cuadernillo de planeación, evaluación y seguimiento.** A fin de reforzar la labor de planeación, seguimiento y evaluación del Promotor Educativo, se actualizó el Cuadernillo de Planeación que cumplía con esta función; el cual está vinculado con la Guía de Sesiones y es una herramienta que permitió plasmar la organización del ciclo operativo que realizaron los Promotores Educativos. Este material se presentó durante el Taller Nacional de inicio del Ciclo Operativo 2011-2012 en agosto. El documento se distribuyó a las entidades federativas a finales del mes de octubre.
- **Manual para Supervisores de Módulo y Coordinadores de Zona.** Se elaboró un material dirigido a Supervisores de Módulo y Coordinadores de Zona en el cual se explicó y se definieron de forma precisa sus funciones. La última versión se presentó en agosto, en el Taller Nacional de Inicio del Ciclo Operativo 2011-2012. El material se envió a las entidades federativas para su distribución e implementación en el mes de diciembre.

En lo concerniente al proyecto piloto de Certificación de Competencias Laborales de Educación Inicial, se iniciaron las tareas para certificar adicionalmente a 400 Promotores Educativos de Educación Inicial.

Se llevó a cabo la reacreditación del Centro Evaluador Conafe-Hidalgo, el proceso de evaluación y el levantamiento de los 400 portafolios de evidencia, para la certificación de las figuras educativas mencionadas.

Las metas de estructura educativa y beneficiarios para este periodo, fueron: 27,922 Promotores Educativos, lo cual representó el 100.1% de lo programado, este avance comparado con el ejercicio fiscal 2010 representó un incremento del 1.3%.

Se atendieron a 443,339 niñas y niños lo cual representa el 98% de lo estimado.

Respecto al ejercicio 2010 se obtuvo un decremento del 2.0%.

Se beneficiaron a 451,242 madres y padres de familia, lo cual representó el 106.4% de lo programado. Lo anterior reflejó un incremento del 6.4% respecto de la meta alcanzada en el 2010.

# XI

## XI. Anexos

A continuación se enumera la relación de documentación soporte, integrada en el documento magnético del Libro Blanco:

1. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
2. Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012
3. Lineamientos Para la Elaboración e Integración de Libros Blancos y de Memorias Documentales emitidos por la Secretaría de la Función Pública (Diario Oficial de la Federación 10 de octubre de 2011)
4. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
5. Ley Orgánica de la Administración Pública Federal
6. Ley Federal de Entidades Paraestatales y su Reglamento
7. Ley Federal de Procedimiento Administrativo
8. Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos
9. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento
10. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento
11. Ley General de Educación
12. Ley de Planeación
13. Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su Reglamento
14. Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012
15. Programa Sectorial de Educación 2007-2012
16. Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012 del Conafe
17. Decreto por el que se reforma el diverso mediante el cual se fija que el Consejo de Fomento Educativo CONAFE, tendrá por objeto allegarse recursos complementarios para aplicarlos al mejor desarrollo de la Educación en el país, así como de la cultura mexicana, en el exterior, publicado el 11 de febrero de 1982 (D.O.F 22-marzo-2012)
18. Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012
19. Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Fomento Educativo (D.O.F 15-junio-2012)

A continuación se enumera la relación de documentación soporte, integrada en el documento impreso “ANEXOS: Educación Inicial”

20. Reglas de Operación del Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica 2012
21. Alianza por la Calidad de la Educación
22. Convenio de Coordinación para la ejecución de acciones que aseguren la equidad educativa
23. Reglas Generales y criterios para la Integración y Operación del Sistema Nacional de Competencias
24. Lineamientos de Operación del Comité de Gestión por Competencias de Asistencia Social
25. Educación Inicial del Conafe. Lineamientos 2009-2010
26. Educación Inicial del Conafe. Lineamientos operativos para el ciclo 2010-2011
27. Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de los servicios ciclo 2011-2012. Educación Inicial del Conafe
28. Modelo de Educación Inicial del Conafe
29. Convención de los Derechos de los niños UNICEF, 1989
30. Estudio sobre el Programa de Educación Inicial en Sinergia con Oportunidades
31. Proyecto Iniciar con Oportunidades
32. Informes del Sistema Nacional de Guarderías y Estancias Infantiles.
33. Informe de la 4ª Reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
34. Informe de la 5ª Reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
35. Informe de la 6ª Reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
36. Informe de la 7ª Reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
37. Informe de la 8va. Reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
38. Informe de la 9ª Reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
39. Informe de la 10ª Reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
40. Informe de la 11ª Reunión de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)
41. Informe de la Conferencia Global, del Banco Mundial sobre Desarrollo Infantil: “Protegiendo el desarrollo de la Primera Infancia: modelos innovadores y evidencia global”
42. Informe de la Jornada de Desarrollo Infantil Temprano: “Los Niños Primero: Una inversión de por vida” organizada por el Banco Mundial



43. Informe de visita de la Delegación de Jamaica y el Banco Mundial a los servicios de Educación Inicial de bajo costo en México
44. Informe de la comisión de Conafe Jamaica para asistir a la reunión de evaluación de la Comisión Nacional de Educación Temprana
45. Estudio comparativo sobre los servicios de desarrollo infantil en 19 países de América Latina y el Caribe
46. Informe de participación en la Jornada Centroamericana de Infancia: “Educación de Calidad para el Desarrollo Integral de la Niñez de 0-6 años, con Enfoque de Derechos”, organizada por la Oficina Nacional de Guatemala, de la Organización de Estados Iberoamericanos, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)
47. Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Versión Operativa
48. El bienestar de las madres, los niños y la comunidad. Salud, alimentación y comunidad segura
49. Aprender y disfrutar juntos. Tomo I
50. Aprender y disfrutar juntos. Tomo II
51. Valores y relaciones familiares
52. Los primeros años de vida. Educación Inicial en perspectiva
53. Consulta Nacional de Educación Inicial
54. Antología de Apoyo
55. Jugar es aprender
56. Informes de eventos de formación 2008
57. Informe del 2º. Encuentro Nacional de Promotores Educativos, 2008
58. Segundo informe de resultados de la certificación de figuras de la cadena operativa de Educación Inicial
59. Informe de ganadores del concurso Paredes que Caminan 2008
60. Participación de los hombres en la crianza de los niños
61. Informes de eventos de formación 2009
62. 3er. Encuentro Nacional de Promotoras Educativas, Sembrando Futuro 2009
63. Informe de ganadores del concurso Paredes que Caminan 2009
64. El bienestar de la madre, los niños y la comunidad
65. Cuadernillo de Planeación para la planeación y evaluación de sesiones con madres, padres, cuidadoras, cuidadores y niñas y niños de 0 a 4 años
66. Paso a paso. Guía para el desarrollo de sesiones
67. Manual de apoyo al supervisor de módulo y coordinador de zona
68. Fomentando la lectura desde Educación Inicial
69. Disfrutar y construir el mundo a través de la lectura
70. La planeación, diseño y evaluación en Educación Inicial
71. El desarrollo y el aprendizaje en Educación Inicial
72. La enseñanza, la gestión y la participación comunitaria en Educación Inicial
73. Mis apuntes. Formación para la docencia I Educación Inicial
74. Colección Es Mío
75. Informes de eventos de formación 2010-2011
76. Certificación de 450 promotores educativas bajo el Estándar de Competencia: “Promoción de Servicios de Asistencia Social” 2011

77. Informe del 4o. Encuentro Nacional de Promotores Educativos, Sembrando Futuro 2010
78. Informe de ganadores del concurso Paredes que Caminan 2010
79. 8 Cuadernos de formación para el promotor educativo, supervisor de módulo y coordinador de zona
80. Mapa de competencias de niños y adultos
81. Instrumento de evaluación de niños y adultos
82. Informes de eventos de formación 2011-2012
83. Informe de ganadores del concurso Paredes que Caminan 2011
84. Programa de Trabajo Institucional 2008
85. Programa de Trabajo Institucional 2009
86. Programa de Trabajo Institucional 2010
87. Programa de Trabajo Institucional 2011
88. Programa de Trabajo Institucional 2012
89. Informes periódicos y seguimiento 2008
90. Informes periódicos y seguimiento 2009
91. Informes periódicos y seguimiento 2010
92. Informes periódicos y seguimiento 2011
93. Informes periódicos y seguimiento 2012
94. Auditoría de Desempeño al Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica. Auditoría de Desempeño: 09-1-11L6W-07-0109
95. Metas alcanzadas 2008-2012 por entidad federativa
96. Informe final de la Evaluación de la metodología del Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada (APICED)
97. Informe final de la Evaluación de Impacto de Educación Inicial no Escolarizada en el Desarrollo de Competencias de Padres y Niños (CIESAS)
98. Informe final de la Evaluación de Impacto de un programa de Estimulación Temprana en Oportunidades en la nutrición, salud y desarrollo de niños menores de 2 años de edad
99. Avances de la evaluación Estimación de los efectos de un programa de bajo costo de estimulación temprana y de educación a padres en México
100. Acompaña tu crecimiento. Actividades para Infantes
101. Acompaña tu crecimiento. Actividades para las sesiones de Educación Inicial
102. Serie: Mira un cuento
103. Apoyemos juntos la transición de educación inicial a preescolar
104. Serie: Pocas letras

## C.2. ESTRATEGIA: ASESORIA PEDAGÓGICA ITINERANTE (API)



Consejo Nacional de Fomento Educativo

## I. Presentación

El Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe), como organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, y en el marco de sus atribuciones de investigar, desarrollar, implantar, operar y evaluar nuevos modelos educativos que contribuyan a expandir o mejorar la educación, en el 2007 y en el marco de sus atribuciones asumió el desafío, no sólo de asegurar el acceso y permanencia de los niños; sino de reorientar los esfuerzos institucionales, para garantizarles aprendizajes de calidad en condiciones de equidad, poniendo al servicio del aprendizaje de los niños más necesitados, mejores estrategias de intervención pedagógica.

Es por ello, que a partir del ciclo escolar 2008-2009, el Consejo diseñó la estrategia:

**Asesoría Pedagógica Itinerante (API)**, cuyo propósito central es que a través de la asesoría personalizada se mejoren los aprendizajes de los niños que viven en localidades de alta y muy alta marginación y con mayores desventajas en su desempeño escolar.

La iniciativa, parte del modelo finlandés de atención personalizada a los alumnos, quienes mediante una detección sistemática de las deficiencias y desventajas del aprendizaje, desarrollan estrategias adaptadas a las necesidades de cada niño. A partir de esta experiencia exitosa. El Conafe adapta la propuesta en una estrategia dirigida a los niños atendidos por el Consejo, de acuerdo al contexto de los servicios comunitarios caracterizado por un modelo multigrado.

El diseño de API, contempla la intervención pedagógica de un profesional de la docencia, que realiza funciones de apoyo y acompañamiento, no sólo al aprendizaje de los niños para evitar el rezago académico, sino reforzar las prácticas de los instructores comunitarios; así como, en la orientación de las madres y padres de familia para propiciar su participación dinámica y colaborativa en la educación de sus hijos.

Para la construcción del modelo de intervención y la elaboración de los materiales de apoyo para el asesor, fue mediante un proceso de reflexión e interpretación crítica sobre y desde la práctica, con la participación de los actores involucrados en la implementación de la estrategia; lo que permitió compartir aprendizajes y contar con un modelo de intervención pedagógica, innovador pertinente al **“Modelo Dialogar y Descubrir”**, aplicable a cualquier modalidad de educación básica y que puede servir de referente, para construir nuevas propuestas que contribuyan a avanzar hacia una educación con equidad y de calidad.

A la fecha, la estrategia ha sido operada durante tres ciclos escolares en los servicios comunitarios, con una expansión gradual a nivel nacional y para el ciclo escolar 2011-2012, con el fin de compartir el **“Modelo de Intervención Pedagógica”** con la Secretaría de Educación Pública, se implementa por única vez, en escuelas del sistema regular del universo compensado por el Conafe.

Los resultados de la Asesoría Pedagógica Itinerante son alentadores y se reflejan en las evaluaciones escolares y la prueba ENLACE. Además, se ha logrado fortalecer las competencias docentes en las figuras educativas y las parentales de las madres y los padres de familia.

Estamos seguros que el conocimiento y la experiencia recopilada de esta estrategia pueden servir de base para la construcción de políticas públicas que permitan avanzar hacia una educación de calidad con equidad.

## I.1 Nombre de la Estrategia

Asesoría Pedagógica Itinerante (API)

## I.2 Objetivo General

Realizar acciones de intervención pedagógica con profesionales de la docencia o egresados de otra licenciatura, que cuenten con experiencia en educación básica comprobada, para mejorar los aprendizajes de los niños en situación de desventajas en el desempeño escolar de Primaria Comunitaria Rural e Indígena, y asesorar a los instructores comunitarios con estrategias que les permita mejorar los procesos educativos que suceden en el aula, con la participación de las madres y los padres de familia.

## I.3 Objetivos Específicos

- Contribuir en la mejora de los resultados de aprendizaje en Matemáticas y Español, de niños de Primaria Comunitaria en situación de desventajas en el desempeño escolar, previamente identificados mediante una evaluación diagnóstica.
- Asesorar a los instructores comunitarios en la identificación y priorización de necesidades de aprendizaje de los alumnos, así como en la elaboración de planes para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
- Analizar, durante las sesiones de tutoría, las actividades pedagógicas del aula comunitaria y reflexionar sobre ellas en conjunto con los instructores comunitarios, los capacitadores, tutores y los asistentes educativos.
- Proporcionar, a los instructores comunitarios, herramientas pedagógicas para que madres y padres de familia participen en el proceso formativo de sus hijas e hijos, y los apoyen en el seguimiento cuando éstos requieran una atención especial de acuerdo con los resultados de la evaluación diagnóstica.

## I.4 Periodo de Vigencia que se documenta

Ciclos escolares:



## I.5 Ubicación Geográfica. Entidades Federativas Atendidas

En el ciclo escolar 2008 - 2009 se instrumenta la prueba piloto de la estrategia en el estado de Guerrero, como parte de las acciones para fomentar la equidad educativa tendientes a mejorar los aprendizajes de los niños que viven en municipios y localidades de alta y muy alta marginación y con mayor desventajas en el desempeño escolar, cerrando el ciclo escolar con 102 API en 152 servicios comunitarios de Educación Primaria, 51 de Educación Secundaria y 3 de Educación Preescolar, atendiendo aproximadamente a 3,600 alumnos.

En el ciclo escolar 2009-2010, la estrategia se operó en 11 entidades federativas: Aguascalientes, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco, Tlaxcala y Zacatecas.





## Consejo Nacional de Fomento Educativo

En este ciclo escolar se atendieron a 478 servicios educativos, beneficiando aproximadamente 6,343 alumnos, de los cuales 5,347 fueron de Primarias Comunitarias y 996 de Secundarias Comunitarias.

En el ciclo escolar 2010-2011, el universo de atención de la estrategia se focaliza, prioritariamente, en las entidades federativas donde se encuentran los 172 municipios prioritarios para el Consejo: Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco y Veracruz.



En el ciclo escolar 2011-2012, la estrategia se operó en servicios comunitarios de 14 entidades federativas atendidas en el ciclo escolar anterior. De igual manera para este ciclo, se implementó en los servicios educativos del sistema regular compensados por el Conafe, en 16 entidades federativas: Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Morelos, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

### API Comunitarios



1. Baja California Norte	21. Estado de México
2. Baja California Sur	22. Distrito Federal
3. Sonora	23. Tlaxcala
4. Chihuahua	24. Puebla
5. Coahuila	25. Veracruz
6. Nuevo León	26. Guerrero
7. Tamaulipas	27. Oaxaca
8. Sinaloa	28. Chiapas
9. Durango	29. Tabasco
10. Zacatecas	30. Campeche
11. San Luis Potosí	31. Yucatán
12. Hidalgo	32. Quintana Roo
13. Querétaro	
14. Guanajuato	
15. Aguascalientes	
16. Nayarit	
17. Jalisco	
18. Colima	
19. Michoacán	
20. Morelos	

### API Compensatorios



1. Baja California Norte	21. Estado de México
2. Baja California Sur	22. Distrito Federal
3. Sonora	23. Tlaxcala
4. Chihuahua	24. Puebla
5. Coahuila	25. Veracruz
6. Nuevo León	26. Guerrero
7. Tamaulipas	27. Oaxaca
8. Sinaloa	28. Chiapas
9. Durango	29. Tabasco
10. Zacatecas	30. Campeche
11. San Luis Potosí	31. Yucatán
12. Hidalgo	32. Quintana Roo
13. Querétaro	
14. Guanajuato	
15. Aguascalientes	
16. Nayarit	
17. Jalisco	
18. Colima	
19. Michoacán	
20. Morelos	

## I.6 Principales Características Técnicas

La intervención educativa del API en la comunidad la realiza durante todo el ciclo escolar y se divide en tres vertientes con igualdad de importancia:

1. Alumnos
2. Figuras docentes
3. Madres y padres de familia, cuidadoras y cuidadores

### Atención de alumnos con rezago académico

Con el objeto de identificar los aspectos de Español y Matemáticas, en donde los alumnos de las Primarias Comunitarias requieren mayores apoyos para mejorar sus resultados de aprendizajes, se diseñó un instrumento de Evaluación Diagnóstica. El cual contempla una selección de los contenidos, que conforman el plan y programas de estudio de educación primaria vigentes y se organizan en las siguientes líneas de evaluación:

- Español: Comprensión lectora, Reflexión sobre la lengua y Expresión escrita
- Matemáticas: Números, sus relaciones y sus operaciones; Medición, Geometría, Tratamiento de la información, Predicción y azar; y Procesos de cambio

El API aplica estas evaluaciones a todos los alumnos de los servicios comunitarios de primaria, que les fueron asignados y realiza el vaciado de la información en el Concentrado de Resultados de Evaluación Diagnóstica por grado y servicio educativo.

Una vez detectadas las necesidades de aprendizaje de los alumnos, el API acuerda con las madres y los padres de familia y el instructor comunitario, el mejor horario para trabajar de manera personalizada con ellos, a fin de nivelarlos en Español y Matemáticas.

Al terminar la asesoría, el API aplica la: Evaluación de Resultados cuyo objetivo es identificar los logros de aprendizaje obtenidos por alumnos beneficiados con la estrategia en las asignaturas de Español y Matemáticas. Ésta servirá para medir el grado de avance que tuvieron sus alumnos al final del ciclo escolar, comparado con la evaluación inicial aplicada.

### Asesoría al instructor comunitario

Haciendo uso de su experiencia docente y formación profesional, el API acompaña la labor pedagógica de los instructores comunitarios de las comunidades donde es asignado; promueve el uso de estrategias didácticas para ser aplicadas con los alumnos, con la finalidad de lograr la mejora de los aprendizajes, el uso del material didáctico ya existente en el aula, la implementación y seguimiento de la planeación de clases.



## **Impulso a la participación de madres y padres de familia en la educación**

Con esta vertiente se busca contribuir en el mejoramiento de los procesos de aprendizajes de los niños, al crear vínculos estrechos entre la familia y la escuela para fortalecer la participación significativa de las madres y los padres de familia en tales procesos educativos. Para que el API lleve a cabo esta labor, se apoya de los materiales diseñados para la estrategia: Participación de Padres de Familia en la Educación.

### **I.7 Unidades Administrativas Participantes:**

- Secretaría de Educación Pública.
- Consejo Nacional de Fomento Educativo.
- Delegaciones Estatales de Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas.
- Secretarías o Institutos de Educación y Órganos Ejecutores Estatales (en el caso de API compensatorios).
- Banco Mundial (en el caso de API compensatorios).

### **I.8 Nombre y Firma del Titular de la Entidad**

Dr. Arturo Sáenz Ferral

Director General del Consejo Nacional de Fomento Educativo



## **II. Fundamento Legal y Objetivo del Libro Blanco**

### **II.1 Fundamento Legal**

- Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012(anexo 1)
- Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012 (anexo 2)
- Lineamientos Para la Elaboración e Integración de Libros Blancos y de Memorias Documentales Emitidos por la Secretaria de la Función Pública (Diario oficial de la Federación 10 de octubre de 2011) (anexo 3)

### **II.2 Objetivo**

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 destaca, como uno de los objetivos de la estrategia relativa a elevar la eficiencia y eficacia gubernamental, la obligación del Gobierno de rendir cuentas para reportar o explicar sus acciones y transparentarse para mostrar su funcionamiento a la sociedad, de manera tal que se permita una mejor comunicación con la ciudadanía y se fortalezca la confianza en las instituciones del Estado.

Asimismo, el Programa Nacional de Rendición de Cuentas y Combate a la corrupción 2008-2012 contempla la instrumentación de diversos objetivos y estrategias para consolidar la política de la presente administración en materia de rendición de cuentas, información y transparencia y combate a la corrupción con la finalidad de contribuir al desarrollo de una cultura con apego a la legalidad a la ética y a la Responsabilidad Pública.

Por lo anterior, el Conafe deja constancia de la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante, por su relevancia y trascendencia, así como las acciones y resultados alcanzados de la misma.



### **III. Antecedentes**

La estrategia derivó del análisis crítico de las experiencias y resultados que otros países han compartido en foros internacionales, así como de los conocimientos acumulados por el Conafe en la ejecución de acciones específicas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en comunidades rurales e indígenas.

De manera particular, se basa en el modelo finlandés de atención individualizada y en la experiencia operativa obtenida del proyecto Residencias Educativas para la Escuela Básica Rural Multigrado, que el Conafe implementó durante el ciclo escolar 2008-2009, como respuesta a la solicitud de la Secretaría de Educación Pública, a través de la Subsecretaría de Educación Superior, de implementar una estrategia de intervención pedagógica que incorporara a los docentes que habían presentado y aprobado el Examen Nacional de Habilidades y Competencias Docentes y que, por cuestiones presupuestales, no era posible asignarles una plaza, para lo cual asignó un recurso adicional al Consejo.

#### **III.1 Residencias Educativas para la Escuela Básica Rural Multigrado**

El proyecto Residencias Educativas para la Escuela Básica Rural Multigrado constituyó una acción compensatoria de intervención pedagógica de la Secretaría de Educación Pública, que en el marco de los Programas Compensatorios del Consejo Nacional de Fomento Educativo, planteó la suma de esfuerzos de los Gobiernos Federal y Estatales, para brindar una atención educativa a los niños, mujeres y hombres jóvenes de escuelas rurales multigrado de educación básica ubicadas en contextos desfavorables que permita mejorar sus aprendizajes.

Como parte de las acciones compensatorias para la equidad en la educación básica y ante la necesidad de mejorar los aprendizajes de los niños que habitan en municipios y localidades de alta marginación y que desarrollan su vida escolar en aulas multigrado, la Secretaría de Educación Pública, a través del Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe) puso en marcha el proyecto: Residencias Educativas para la Escuela Básica Rural Multigrado.



El proyecto surgió como respuesta ante los resultados que arrojan diversas evaluaciones de aprendizaje, hechas por Instituciones Nacionales y Extranjeras: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), Secretaría de Educación Pública (SEP), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), que muestran que los alumnos de las escuelas rurales multigrado e indígenas en contextos vulnerables, presentan los más bajos índices de desempeño escolar.

Esta situación resultó preocupante considerando que una alta cantidad de escuelas primarias del Sistema Educativo Nacional son de organización multigrado. De acuerdo con datos del INEE de 2008, del ciclo escolar 2006-2007, de un total de 98,027 centros escolares de las modalidades general, indígena y comunitaria, 44.7% eran planteles unidocentes, bidocentes y tridocentes (es decir, un total de 43,778), 96.4% de los cuales se ubican en poblaciones con menos de 2,500 habitantes y 96% en localidades con grado de marginación alto y muy alto.

En el caso de preescolar, los datos disponibles indicaron la existencia de un total de 86,746 escuelas durante el mismo ciclo escolar, de las cuales 46.2% (40,095 planteles) corresponden a centros escolares unitarios de las modalidades general, indígena y cursos comunitarios. De éstos, 86.7% se encuentra en localidades de menos de 2,500 habitantes y 59.1% en poblaciones con grado de marginación alto y muy alto.

Esta acción compensatoria consistió en integrar a egresados de escuelas normales e Instituciones de Educación Superior, que hubieran acreditado el Examen Nacional de Habilidades y Competencias Docentes, a participar en una nueva línea de acción para los Programas Compensatorios como residentes; para brindar un apoyo educativo en las entidades federativas participantes, previa concertación con las autoridades educativas estatales. Además la práctica docente del residente se vio enriquecida, por una experiencia educativa en la organización didáctica multigrado de escuelas de Educación Básica.

Se operó en escuelas rurales multigrado (unidocentes y bidocentes) de educación básica del sistema regular de niveles de preescolar y primaria de las modalidades general e indígena y escuelas telesecundarias, el residente atendió un solo servicio educativo durante el ciclo escolar. El proyecto se implementó del 1 de octubre del 2008 al 30 de junio de 2009.

### **III.2 Asesoría Pedagógica Itinerante – Prueba Piloto, Estado de (Guerrero), ciclo escolar 2008-2009**

La Agenda para la Equidad Educativa en la Educación Inicial y Básica para el estado de Guerrero (2007) indicaba que de los 7,676 niños de primaria, habitantes de los 12 municipios con menor índice de desarrollo humano, evaluados en Español, ninguno alcanza el nivel de excelente, mientras en Matemáticas poseen conocimientos y habilidades elementales.

En cuanto a los estudiantes de Secundaria de esos mismos municipios, evaluados también en 2007 con la prueba ENLACE, ninguno alcanzó el nivel de excelente; 0.3% es de nivel bueno en Matemáticas y 16.25% en Español.

Respecto de la prueba ENLACE en 2008, a nivel nacional, en la asignatura de Español las cifras estatales en el estado de Guerrero mostraron que el 28.1% de niños de Primaria Comunitaria se ubicaban en el nivel de insuficiente, mientras las primarias generales tienen 26.6% de estudiantes en este rubro. En Matemáticas de primaria, a nivel estatal el 38.2% de niños de cursos comunitarios se ubicaban en nivel de insuficiente, mientras los niños de Primaria General constituían un 28.4% en este mismo nivel.

En Secundaria a nivel nacional en Español, el rubro Insuficiente reportó resultados para Telesecundarias y Secundarias Comunitarias de 47.9% de alumnos y 30.4% en Secundarias Generales, mientras que en el estado las cifras fueron de 57.8% y 37.6% respectivamente. En Matemáticas las cifras en el rango de insuficiente fueron de 59.7% y 56.8% para Secundarias Comunitarias y Secundarias Generales. En el estado las cifras representaron el 57.8% y 37.6%, respectivamente.

La misma agenda estatal mencionada, también concluyó que ante datos como los referidos, era indudable la necesidad de una amplia movilización de docentes, estudiantes, madres y padres de familia, autoridades tradicionales, locales y municipales, para elevar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Para esto se plantearon en dicho documento acciones, encaminadas a la mejora en la formación de mujeres y hombres docentes y a la mejora de los aprendizajes de los alumnos en Matemáticas y Español.

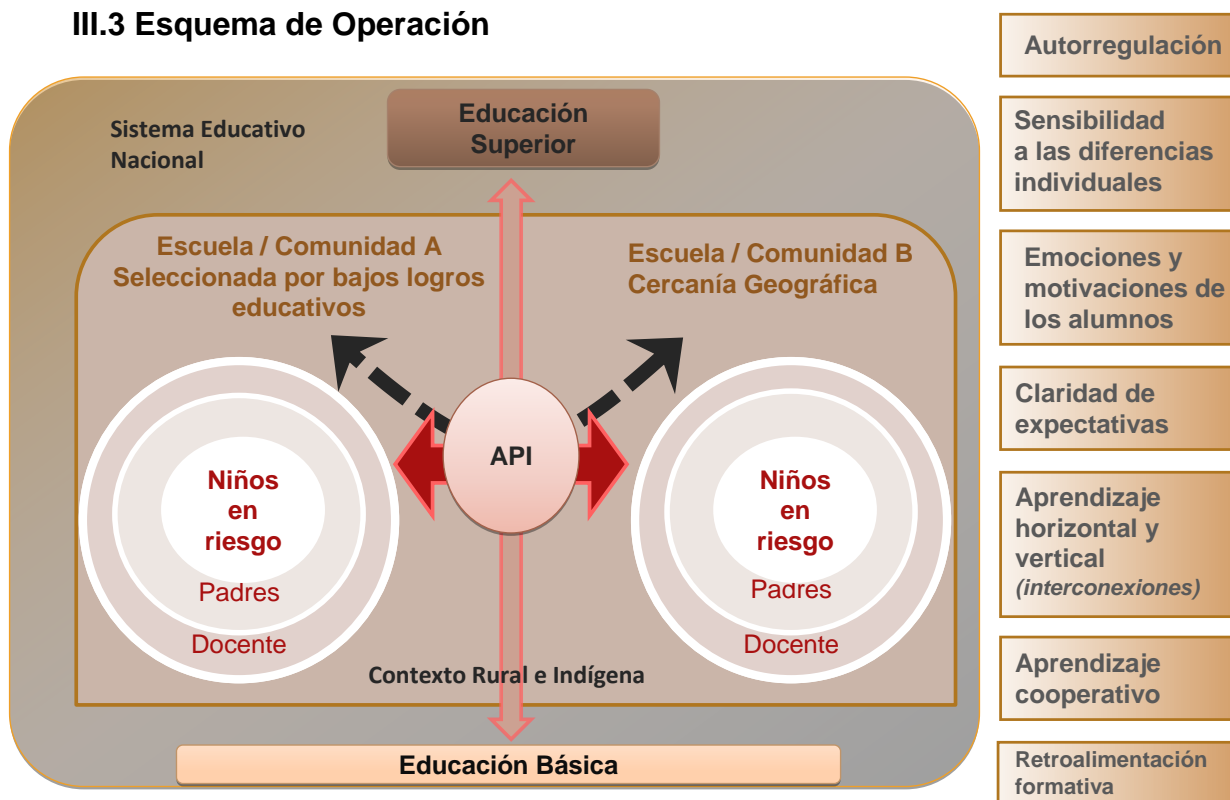
Por lo anterior, el Conafe gestionó ante la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP, recursos para realizar una fase exploratoria con la misma metodología de los Residentes Educativos, adaptada al **Modelo de Educación Comunitarias “Dialogar y Descubrir”** y al contexto de las localidades rurales atendidas por el Conafe, bajo el nombre Asesoría Pedagógica Itinerante, en Guerrero.

La estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante cobró relevancia y pertinencia, más aún si tomamos en cuenta que las escuelas comunitarias de Primaria y Secundaria, se ubican mayoritariamente en los municipios prioritarios, los cuales presentan un espectro muy amplio de desventajas sociales, más allá de las meras necesidades educativas.

Al ofrecer acciones que contribuyen a mejorar los resultados de desempeño escolar en Matemáticas, habilidades comunicativas y ciencias; de los niños de Primaria y Secundaria en el estado de Guerrero, estrechando lazos de apoyo con el instructor comunitario, la familia, el capacitador, o el tutor y el asistente educativo, se pudo concretar la política actual del Conafe de construir la equidad educativa.

La fase exploratoria de la estrategia se realizó a través de una propuesta de intervención de un profesional de la docencia denominado: Asesor Pedagógico Itinerante (API), quien tuvo a su cargo los servicios educativos de Primaria y Secundaria de dos comunidades seleccionadas, como prioritarias en una micro-región; para así apoyar y orientar a los Instructores Comunitarios, mismos que atienden a los grupos multinivel. Con esta propuesta se buscó mejorar los procesos educativos que suceden en el aula, para lograr una mejora en los aprendizajes referidos al pensamiento lógico matemático, enseñanza de la lengua, habilidades comunicativas y ciencias; así como para promover la participación de las madres y padres de familia, a efecto de que apoyen a sus hijos en las actividades escolares.

### III.3 Esquema de Operación



El modelo de la estrategia API se fundamenta en ocho principios pedagógicos, resultado de las investigaciones realizadas por el Centro para la Investigación e Innovación Educativa (CERI), en el marco del proyecto internacional Ambientes de Aprendizaje Innovadores (ILE) de la Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE). El Conafe forma parte de dicho proyecto, de modo que la Asesoría Pedagógica Itinerante se ha conceptualizado a partir de tales principios pedagógicos:

1. Considerar a los alumnos apoyados por los instructores y padres de familia como los principales sujetos de la educación, con capacidad para regular su propio aprendizaje. El enfoque orientado al desarrollo de competencias de la Asesoría Pedagógica Itinerante ofrece las posibilidades para que los beneficiarios de la estrategia, obtengan mayores herramientas para desempeñarse y aprender de manera autorregulada a lo largo de la vida. Los niños, al recibir asesoría personalizada, tienen la oportunidad de adquirir y perfeccionar sus competencias comunicativas y matemáticas, de acuerdo con el grado educativo que cursan, como la base para el desarrollo integral del resto de campos formativos y de grados escolares. Por su parte, los instructores comunitarios, al recibir asesoría pedagógica, podrán fortalecer sus competencias docentes favoreciendo su desarrollo personal y profesional; y los padres de familia y cuidadores se verán beneficiados con el desarrollo de sus competencias parentales, contribuyendo de esta manera al rendimiento escolar de sus hijos y al bienestar de su comunidad.
2. Proponer actividades, recursos y ambientes de aprendizaje que impongan un reto a los beneficiarios, e identificar y ser sensibles a las diferencias individuales. La asesoría individualizada, propia de la estrategia, requiere una intervención personalizada de los alumnos, figuras educativas y padres de familia. La premisa de la atención a las necesidades individuales cobra valor en la medida en que el API realiza un diagnóstico de necesidades educativas y planifica sus asesorías con base en las características de los beneficiarios, de tal forma que diseñe actividades, recursos y ambientes de aprendizaje pertinentes para mantener el interés y las condiciones que contribuyan a la movilización de saberes y la creación de significado.
3. Prever que las figuras educativas sean perceptivas de las motivaciones de los alumnos y de las emociones que impactan en su desempeño. La relación entre el docente y el alumno, mediada por el conocimiento, es una relación humana de carácter intersubjetivo (Onetto, 2003). El aprendizaje no se concibe aislado de las interacciones sociales y del ambiente en que se construye, debido a que las percepciones de los individuos respecto del ambiente en el que desarrollan sus actividades habituales, las relaciones interpersonales que establecen y el marco en que se dan tales interacciones constituyen el clima en que se generan las prácticas sociales; por ello, la escuela debe proveer a las personas

de seguridad, afecto, confianza e interés. La creación de ambientes favorables para el aprendizaje y la convivencia es una de las tareas más delicadas del asesor pedagógico itinerante.

4. Establecer claridad de expectativas de aprendizaje y aplicar evaluaciones consistentes con esas metas. Si se pretende asesorar a estudiantes, instructores comunitarios y padres de familia para que decidan y actúen en el mundo real, la tarea de evaluación requiere en algún momento una demostración activa de su capacidad de poner en acción el conocimiento en contraste con hablar o escribir de él.
5. Fomentar la conectividad vertical para construir sólidamente a partir de los aprendizajes y saberes previos. La evaluación diagnóstica del alumno es un elemento sustancial para la planificación de las asesorías, por lo que es indispensable determinar con claridad los niveles de desempeño de los alumnos para partir de ellos de manera secuenciada hacia niveles de logro cada vez más altos.
6. Favorecer la conectividad horizontal entre las áreas del conocimiento, y entre la comunidad y el mundo. La construcción de conocimiento es fundamentalmente social, y se da en función de la actividad en contacto con otros individuos, mediante el entendimiento e internalización de signos y herramientas simbólicas de la cultura (Díaz Barriga, 2006). Desde esta perspectiva, algunas premisas que dan cuenta de la vinculación del conocimiento con los contextos donde se construye son: no puede esperarse que los participantes en comunidades de aprendizaje desarrollen conocimientos abstractos fuera de los significados de la práctica; es limitada la posibilidad de aplicación del conocimiento que se origina de manera situada hacia otros contextos, y el aprendizaje es social y debe propiciarse en las situaciones de complejidad social disponibles a partir de la participación en comunidades de práctica (Lave y Wenger, 1991; Greeno, 1998; Wenger, 2001). La esencia de esta postura se ilustra con la afirmación: “el aprendizaje, el pensamiento y el conocimiento son relaciones entre las personas en actividad, y se generan a partir de un mundo estructurado social y culturalmente” (Lave y Wenger, 1991:24).
7. Promover el trabajo en equipo, así como el aprendizaje cooperativo. Cuando un grupo de personas enfrenta una tarea que trasciende las capacidades de los miembros individuales, se incrementan las oportunidades para incidir en el desarrollo de competencias. En el desempeño de una tarea colaborativa se obtienen mejores resultados, si se realiza una división estratégica del trabajo, o si se utilizan herramientas pertinentes para el logro de las metas. Hay evidencias de que, en situaciones complejas de trabajo, la cognición puede compartirse con otros individuos, así como con otras herramientas y artefactos.

Las representaciones de conocimiento se producen dentro y fuera de las mentes de los individuos. El conocimiento comúnmente se construye en contextos sociales, a través de esfuerzos colaborativos hacia objetivos compartidos, o mediante diálogos y retos planteados por diferencias en las perspectivas de las personas (Pea, 1993).

8. Aplicar estrategias de evaluación que apoyen el aprendizaje con un énfasis en la retroalimentación formativa. Es necesario acompañar la asesoría con procedimientos de evaluación formativa, para regular de manera interactiva los procesos de enseñanza y de aprendizaje, sobre todo en lo que concierne a la asesoría. También es preciso utilizar recursos para la evaluación que ayuden a los alumnos, instructores comunitarios y padres de familia a regular por sí mismos sus propios procesos y estrategias de pensamiento y aprendizaje. La evaluación formativa mejora la educación, ya que constituye una experiencia de aprendizaje en sí misma (Black y Willinas, 1998).



# IV

## IV. Marco Normativo

### IV.1. Normatividad Aplicable a la Ejecución de la Estrategia: Asesoría Pedagógica Itinerante (API)

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (anexo 4)
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (anexo 5)
- Ley Federal de Entidades Paraestatales y su Reglamento (anexo 6)
- Ley Federal de Procedimiento Administrativo (anexo 7)
- Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos (anexo 8)
- Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento (anexo 9)
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento (anexo 10)
- Ley General de Educación (anexo 11)
- Ley de Planeación (anexo 12)
- Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su Reglamento (anexo 13)
- Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 (anexo 14)
- Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (anexo 15)
- Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012 del Conafe (anexo 16)
- Decreto por el que se reforma el diverso mediante el cual se fija que el Consejo de Fomento Educativo CONAFE, tendrá por objeto allegarse recursos complementarios para aplicarlos al mejor desarrollo de la Educación en el país, así como de la cultura mexicana, en el exterior, publicado el 11 de febrero de 1982 (D.O.F 22-marzo-2012) (anexo 17)
- Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 (anexo 18)
- Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Fomento Educativo (D.O.F 15-junio-2012) (anexo 19)

- Reglas de Operación del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena 2012 (anexo 20)
- Reglas de Operación del Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica 2012 (anexo 21)
- Alianza por la calidad de la educación (anexo 22)
- Lineamientos Normativos y Operativos del proyecto Asesoría Pedagógica Itinerante 2008-2009 (anexo 23)
- Lineamientos Normativos y Operativos del proyecto Asesoría Pedagógica Itinerante 2009-2010 (anexo 24)
- Lineamientos Normativos y Operativos de la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante 2010-2011 (anexo 25)
- Lineamientos Normativos y Operativos de la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante 2011-2012 Comunitarios (anexo 26)
- Lineamientos Normativos y Operativos de la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante 2011-2012 Compensatorios (anexo 27)
- Modelo Asesoría Pedagógica Itinerante (anexo 28)
- Programa de Trabajo Institucional 2008 (anexo 38)
- Programa de Trabajo Institucional 2009 (anexo 39)
- Programa de Trabajo Institucional 2010 (anexo 40)
- Programa de Trabajo Institucional 2011 (anexo 41)
- Programa de Trabajo Institucional 2012 (anexo 42)

# V

## V. Vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012

La estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante se enmarca en el PND 2007-2012, contribuyendo al cumplimiento de los objetivos 5, del eje 2 y 9 y 16 del eje 3. En la Ley General de Educación en su Capítulo III, De la equidad en la Educación, fundamenta diversas acciones para evitar el rezago educativo, siendo las de mayor relevancia los cursos comunitarios y los programas compensatorios. Estas acciones han tenido como objetivo principal el acceso, la permanencia y los logros de aprendizaje de los niños, las mujeres y hombres jóvenes en la Educación Básica e Inicial.

Asimismo se alinea con el objetivo 1, del programa sectorial de educación 2007-2012:

*“Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional”.*

Por otra parte, se enmarca también en los compromisos asumidos por el Consejo en su Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012, en que se establece como uno de sus objetivos prioritarios:

*“Coadyuvar a la mejora de la calidad de sus aprendizajes mediante recursos y prácticas educativas acordes a sus necesidades y características que fomenten la construcción de la equidad educativa”*

Es por ello, que la Asesoría Pedagógica Itinerante, surge como una política de equidad educativa para apoyar aquellas escuelas que según diversas evaluaciones de aprendizaje hechas por Instituciones Nacionales y Extranjeras (INEE, SEP, OCDE), muestran que los alumnos de las escuelas rurales multigrado e indígenas en contextos vulnerables presentan los más bajos índices de desempeño escolar.

# VI

## VI. Síntesis Ejecutiva

### VI.1 Planeación

#### 2008-2009 Residencias Educativas (anexo 29):

- Alianza por la calidad de la educación
- Autorización del proyecto
- Elaboración del convenio de concertación, revisión de aspectos legales
- Elaboración del proyecto
- Taller de trabajo de un equipo técnico oficinas centrales y entidades federativas
- Lineamientos normativos
- Diseño de la reunión operativa
- Pautas para la concertación
- Diseño y producción de materiales
- Diseño de convocatoria
- Definición de universos
- Reunión operativa nacional
- Notificaciones a la Delegación y Unidad Coordinadora Estatal (UCE)
- Preparación de material informativo
- Publicación y difusión de la convocatoria
- Recepción de solicitudes
- Reunión informativa para aspirantes
- Selección de aspirantes y reserva de cartera
- Asignación de localidad/escuela
- Publicación de resultados
- Reunión con docentes titulares de las escuelas seleccionadas
- Firma del convenio de concertación
- Entrega y distribución
- Taller de inducción
- Levantamiento de línea base
- Apoyo extraordinario para traslado e instalación en la comunidad

### **2008-2009 Asesoría Pedagógica Itinerante. Fase exploratoria (Guerrero):**

- Autorización del proyecto
- Elaboración del convenio de concertación, revisión de aspectos legales
- Elaboración de lineamientos normativos y operativos del Proyecto
- Taller de trabajo de un equipo técnico oficinas centrales y entidades federativas
- Desarrollo temático de los contenidos del taller de formación de Coordinadores Académicos Estatales y personal técnico de áreas centrales
- Envío a la Dirección de Operación de la UPC la relación de servicios educativos seleccionados para ser apoyados por un API
- Taller para la formación de Coordinadores Académicos Estatales y personal técnico de áreas centrales
- Presentación de proyecto a las autoridades estatales
- Realización del taller de formación para los API
- Asignación de servicios educativos a los API y firma del convenio de concertación
- Integración y envío de padrón de API a la Dirección de Operación de la UPC

### **2009-2010 API Comunitario 11 entidades federativas:**

- Elaboración de lineamientos normativos y operativos de la estrategia y aprobación por el Consejo de Mejora Regulatorio (COMERI)
- Elaboración y diseño de la Guía para el Asesor Pedagógico Itinerante
- Elaboración de evaluación diagnóstica primaria por nivel
- Elaboración de evaluación diagnóstica secundaria
- Elaboración de evaluación diagnóstica final primaria por nivel
- Elaboración de evaluación diagnóstica final secundaria
- Reimpresión del material Familia y Escuela: A generar un futuro mejor
- Actualización del material Encuentros con familias de adolescentes. Sobre la construcción de la identidad
- Acompañemos a nuestros hijos e hijas en su paso por la adolescencia. Hojas de información básica
- Desarrollo temático de los contenidos del taller de formación de Coordinadores Académicos Estatales y personal técnico de áreas centrales
- Taller Nacional para la formación de Coordinadores Académicos Estatales y personal técnico de áreas centrales
- Envío de la Base de Datos de escuelas seleccionadas a las Delegaciones Estatales
- Envío a la Dirección de Operación de la UPC la relación de servicios educativos seleccionados para ser apoyados por API
- Realización del taller de formación para los API

- Asignación de servicios educativos a los API y firma de convenio de concertación
- Integración y envío de Informe de Seguimiento de la Fase Inicial con el padrón de API a la Dirección de Operación de la UPC por medio de FTP
- Apoyo Extraordinario para traslado a la comunidad por \$2,500 contra firma de convenio

#### **2010-2011 API Comunitario 14 entidades federativas:**

- Impresión de materiales para el API
- Nombrar un responsable de la estrategia en cada una de las entidades federativas
- Ratificar/Rectificar responsable de la estrategia en las entidades federativas
- Lanzamiento de Convocatoria para captación de API a nivel nacional
- Actualización de lineamientos normativos y operativos de la estrategia con propuestas de mejora, planteadas por las diferentes figuras que participan en la implementación de la estrategia
- Actualización de evaluación diagnóstica primaria por nivel
- Actualización de evaluación diagnóstica secundaria
- Actualización de evaluación diagnóstica final primaria por nivel
- Actualización de evaluación diagnóstica final secundaria
- Ingreso del material Apoyemos juntos las transiciones de preescolar a primaria
- Familia y Escuela: a generar un futuro mejor
- Encuentros con familias de adolescentes: Sobre la construcción de la identidad
- Actualización del material Familia y escuela a generar un futuro mejor
- Políptico: Familia y escuela a generar un futuro mejor
- Elaboración del folleto Informativo para el API
- Elaboración del folleto Informativo para Padres de Familia
- Actualización de los contenidos del taller de formación de Coordinadores Académicos Estatales y personal técnico de áreas centrales, con base en las propuestas de mejora planteadas por las entidades federativas participantes
- Envío de la Base de Datos de escuelas seleccionadas a las Delegaciones Estatales
- Envío a la Dirección de Apoyo a la Operación la relación de servicios educativos seleccionados para ser apoyados por API
- Taller Nacional para la formación y actualización de Responsables Estatales y personal técnico de áreas centrales
- Asignación de servicios educativos a los API y firma de convenio de concertación
- Realización del taller de formación para los API



- Apoyo Extraordinario por \$2,500.00 (una vez firmado el convenio de concertación)

#### **2011-2012 API Comunitario 14 entidades federativas:**

- Lanzamiento de Convocatoria para captación de API a nivel nacional alineada al proceso de captación de las figuras educativas del Conafe
- Actualización de la Guía del Asesor Pedagógico Itinerante, planteadas por las figuras involucradas en la implementación de la estrategia
- Actualización de la evaluación diagnóstica por grado escolar
- Actualización de la evaluación de resultados por grado escolar
- Actualización folleto informativo para el API
- Actualización folleto informativo para Padres de Familia
- Elaboración del material Trabajemos juntos por un futuro mejor
- Elaboración del material Apoyemos juntos la transición de educación primaria a secundaria
- Actualización de Apoyemos juntos las transiciones de preescolar a primaria
- Actualización Encuentros con familias de adolescentes: Sobre la construcción de la identidad
- Envío de la Base de Datos de universo potencial a las Delegaciones Estatales
- Envío a la Unidad de Programas Compensatorios la relación de servicios educativos seleccionados para ser apoyados por API
- Actualización de lineamientos normativos y operativos de la estrategia y aprobación por el COMERI
- Impresión de materiales para el API
- Actualización de los contenidos del taller de formación de Responsables Estatales y personal técnico de áreas centrales
- Taller Nacional para la formación y actualización de Responsables Estatales y personal técnico de áreas centrales
- Asignación de servicios educativos a los API y firma de convenio de concertación
- Realización del taller de formación para los API
- Apoyo Extraordinario por \$2,500.00 (una vez firmado el convenio de concertación)

**2011-2012 API Compensatorios 16 entidades federativas:**

- Reunión con Secretarios Estatales de Educación de 16 entidades federativas, para presentar la estrategia, así como, la corresponsabilidad asumida por la entidad
- Firma del Convenio de Colaboración Conafe-Secretaría de educación Estatal
- Envío a la UPC la relación de servicios educativos seleccionados para ser apoyados por API
- Elaboración de lineamientos normativos y operativos de la estrategia y aprobación por el COMERI
- Impresión de la Guía del Asesor Pedagógico Itinerante, con las actualizaciones planteadas por las diferentes figuras que participan en la estrategia
- Impresión de la Evaluación Diagnóstica, por grado escolar
- Impresión de la Evaluación de Resultados, por grado escolar
- Impresión del material Trabajemos juntos por un futuro mejor
- Taller Nacional para la formación y actualización de Responsables Estatales y personal técnico de áreas centrales
- Etapa sensibilización a cadena operativa SEPE
- Taller de formación Estatal para los API
- Asignación de servicios educativos a los API y firma de convenio de concertación
- Entrega del primer apoyo Extraordinario por \$2,500.00 (una vez firmado el convenio de concertación)

**VI.2 Ejecución****2008-2009 Residencias Educativas:**

- Presentación de residentes en la escuela
- Evaluación de impacto en los residentes y grupos apoyados
- Visitas de seguimiento a algunas entidades federativas
- Primer ayuda económica
- Recepción del Plan de trabajo
- Segunda ayuda económica
- Tercer ayuda económica
- Reuniones de evaluación 1: Entrega de informes trimestrales, asesoría y seguimiento
- Cuarta ayuda económica
- Quinta ayuda económica
- Reuniones de evaluación 2: Entrega de informes trimestrales, asesoría y seguimiento
- Sexta ayuda económica

- Séptima ayuda económica
- Octava ayuda económica
- Novena ayuda económica
- Reuniones de evaluación 3: Entrega de informes trimestrales, asesoría y seguimiento
- Apoyo extraordinario contra entrega de productos finales
- Integración de Comité Evaluador para rescate de experiencias de mejora
- Talleres estatales de intercambio de experiencias
- Entrega del Plan de intervención pedagógica
- Entrega de constancias de Residencias

#### **2008-2009 Asesoría Pedagógica Itinerante. Fase exploratoria (Guerrero):**

- Presentación de asesores en la localidad
- Levantamiento de línea base.
- Visitas de seguimiento y grupo de enfoque
- Primer ayuda económica
- Segunda ayuda económica
- Taller de seguimiento y formación
- Tercer ayuda económica
- Cuarta ayuda económica
- Quinta ayuda económica
- Sexta ayuda económica
- Séptima ayuda económica
- Reunión de evaluación
- Octava ayuda económica
- Entrega de informe final
- Apoyo extraordinario contra entrega de informe final
- Entrega de constancias de participación en la estrategia

#### **2009-2010 API Comunitario 11 entidades federativas:**

- Presentación de asesores en la localidad
- Aplicación de la Evaluación Diagnóstica
- Recopilación de Evaluaciones Diagnósticas y copia de Concentrados de Evaluación
- Diagnóstica Inicial
- Primer Ayuda Económica de \$5,000.00
- Visitas de seguimiento
- Integración y envío de Informe de Seguimiento a la Formación de API a la Dirección de Operación de la UPC por medio de FTP

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Integración de Concentrado de Evaluación Diagnóstica Estatal y envío a la Dirección de Operación por medio del FTP
- Segunda Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración y envío de Primer Informe de Seguimiento Bimestral a la Dirección de Operación de la UPC por medio de FTP
- Tercera Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración y envío de Segundo Informe de Seguimiento Bimestral a la Dirección de Operación de la UPC por medio de FTP (insumo para taller de seguimiento)
- Última fecha para sustituciones y cambios a base de datos API
- Taller de seguimiento y formación
- Cuarta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Quinta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración y envío de Tercer Informe de Seguimiento Bimestral a la Dirección de Operación de la UPC por medio de FTP
- Grupo de enfoque (Chiapas, Hidalgo)
- Sexta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Séptima Ayuda Económica de \$5,000.00
- Aplicación de cuestionarios de monitoreo a IC, API, Familias y alumnos
- Integración y envío de Cuarto Informe de Seguimiento Bimestral a la Dirección de Operación de la UPC por medio de FTP
- Octava Ayuda Económica de \$5,000.00
- Envío de cuestionarios de monitoreo a oficinas centrales
- Grupo de enfoque (Chiapas, Hidalgo)
- Aplicación de evaluación diagnóstica final
- Taller de evaluación
- Entrega de concentrado de evaluación diagnóstica final
- Entrega de cuestionarios de evaluación de materiales y sesiones
- Entrega de Informe de Cierre de API
- Apoyo Extraordinario contra entrega de informe final \$2,500.00
- Entrega de constancias de participación en la estrategia
- Envío de cuestionarios de evaluación de materiales y evaluación de sesiones a Oficinas Centrales
- Novena Ayuda Económica de \$5,000.00
- Entrega de informe de cierre estatal de la estrategia API con propuestas de mejora

## 2010-2011 API Comunitario 14 entidades federativas:

- Presentación de asesores en la localidad
- Aplicación de la Evaluación Diagnóstica
- Recopilación de Evaluaciones Diagnósticas y copia de Concentrados de Evaluación
- Diagnóstica Inicial
- Primera Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración de Concentrado de Evaluación Diagnóstica Estatal y envío a la Dirección de Apoyo a la Operación por medio de FTP
- Envío por medio de FTP de Base de Datos de servicios educativos
- Envío por medio de FTP de Base de Datos API asignados a comunidad (padrón inicial)
- Segunda Ayuda Económica de \$5,000.00
- Tercera Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración y envío de Informe de Seguimiento de la Fase Inicial de la estrategia a la Dirección de Apoyo a la Operación por medio de FTP
- Envío por medio de FTP de Base de Datos de servicios educativos
- Envío por medio de FTP de Base de Datos API asignados a comunidad
- Talleres Estatales de Seguimiento a la Asesoría Pedagógica Itinerante (3 días)
- Última fecha para sustituciones de API
- Cuarta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Actualización y envío del padrón de API a la Dirección de Apoyo a la Operación por medio de FTP
- Quinta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Envío por medio de FTP de Base de Datos de servicios educativos
- Envío por medio de FTP de Base de Datos API asignados a comunidad
- Sexta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración y envío de informe de avances de la estrategia (Enero a Marzo) a la Dirección de Apoyo a la Operación por medio de FTP
- Séptima Ayuda Económica de \$5,000.00
- Aplicación de Cuestionarios de Evaluación a figuras involucradas en la estrategia
- Envío por medio de FTP de Base de Datos de servicios educativos
- Envío por medio de FTP de Base de Datos API asignados a comunidad
- Octava Ayuda Económica de \$5,000.00
- Envío de Cuestionarios de Evaluación a oficinas centrales
- Grupos de Enfoque
- Aplicación de Evaluación Diagnóstica Final
- Novena Ayuda Económica de \$5,000.00
- Llenado y envío de concentrado de evaluación diagnóstica final

- Taller de Evaluación (2 días)
- Envío por medio de FTP de Base de Datos de servicios educativos
- Envío por medio de FTP de Base de Datos API asignados a comunidad
- Integración y envío de Informe de Término del ciclo escolar de la estrategia (Abril-junio y conclusiones generales) a la Dirección de Apoyo a la Operación por medio de FTP
- Apoyo Extraordinario por \$2,500.00
- Entrega de Constancias de Participación en la estrategia

#### **2011-2012 API Comunitario 14 entidades federativas:**

- Presentación de asesores en la localidad
- Aplicación de la Evaluación Diagnóstica
- Primera Ayuda Económica de \$5,000.00
- Recopilación de Evaluaciones Diagnósticas y copia de Concentrados de Evaluación Diagnóstica Inicial
- Integración de Concentrado de Evaluación Diagnóstica Estatal y envío a la Unidad de Programas Compensatorios por correo electrónico
- Envío por correo electrónico de Base de Datos API asignados a comunidad (padrón inicial)
- Segunda Ayuda Económica de \$5,000.00
- Tercera Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración y envío de Informe de Seguimiento de la Fase Inicial de la estrategia (Octubre a Diciembre) a la Unidad de Programas Compensatorios por medio de correo electrónico
- Envío por medio de correo electrónico de Base de Datos API asignados a comunidad
- Última fecha para sustituciones de API
- Cuarta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Actualización y envío del padrón de API (ultimas altas) a la Unidad de Programas Compensatorios por medio de correo electrónico
- Quinta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Sexta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración y envío de informe de avances de la estrategia (Enero a Marzo) a la Unidad de Programas Compensatorios por medio de correo electrónico
- Séptima Ayuda Económica de \$5,000.00
- Aplicación de Cuestionarios de Evaluación a figuras involucradas en la estrategia
- Envío por medio de correo electrónico de Base de Datos API asignados a comunidad
- Octava Ayuda Económica de \$5,000.00
- Envío de Cuestionarios de Evaluación a oficinas centrales



- Grupos de Enfoque de las entidades federativas Jalisco, Guanajuato y San Luis Potosí
- Aplicación de Evaluación Diagnóstica Final
- Novena Ayuda Económica de \$5,000.00
- Llenado y envío de concentrado de evaluación diagnóstica final
- Envío por medio de correo electrónico de Base de Datos API asignados a comunidad
- Entrega de Constancias de Participación en la estrategia
- Integración y envío de informe de Término del ciclo escolar de la estrategia (Abril-junio y conclusiones generales) a la Unidad de Programas Compensatorios por medio de correo electrónico

#### **2011-2012 API Compensatorios 16 entidades federativas:**

- Presentación de asesores en la localidad
- Aplicación de la Evaluación Diagnóstica a los alumnos
- Recopilación de archivos electrónicos de Concentrados de Evaluación Inicial
- Primera Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración de Concentrado de Evaluación Inicial Estatal y envío a la UPC vía correo electrónico
- Envío por correo electrónico de Base de Datos API asignados a localidad (padrón inicial)
- Segunda Ayuda Económica de \$5,000.00
- Tercera Ayuda Económica de \$5,000.00
- Talleres Estatales de Seguimiento a la Asesoría Pedagógica Itinerante (3 días)
- Cuarta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Actualización y envío del padrón de API (ultimas altas) a la UPC por medio de correo electrónico
- Entrega del primer Informe de avances: Octubre, Noviembre y Diciembre
- Quinta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Sexta Ayuda Económica de \$5,000.00
- Integración y envío de Informe de avances de la estrategia (Enero a Marzo) a la UPC por medio de correo electrónico
- Séptima Ayuda Económica de \$5,000.00
- Envío por medio de correo electrónico de Base de Datos API asignados a localidad
- Octava Ayuda Económica de \$5,000.00
- Aplicación de Evaluación Diagnóstica Final
- Novena Ayuda Económica de \$5,000.00
- Llenado y envío de concentrado de evaluación diagnóstica final

- Taller de Evaluación (2 días)
- Entrega de Apoyo Extraordinario por \$2,500.00
- Envío por medio de correo electrónico de Base de Datos API asignados a localidad
- Entrega de Constancias de Participación en la estrategia
- Integración y envío de Informe de Término del ciclo escolar de la estrategia (Abril-junio y conclusiones generales) a la UPC por medio de correo electrónico

### **VI.3 Seguimiento y Monitoreo**

#### **2008-2009 Residencias Educativas**

El seguimiento se llevó a cabo durante el período de ejecución de la estrategia tanto a nivel central como estatal.

#### **Seguimiento a nivel central**

A nivel central, la Dirección de Operación de la UPC fue la responsable de llevar a cabo el seguimiento de la ejecución, considerando los siguientes aspectos:

- Integración del padrón definitivo de escuelas beneficiadas y de aspirantes seleccionados
- Actualización permanente de padrones
- Cumplimiento del programa estatal de trabajo
- Avances en la distribución del material didáctico
- Informes estatales de reuniones trimestrales (participantes y productos)
- Visitas de supervisión y monitoreo
- El Informe de avance programático presupuestal, estará a cargo de la Dirección de Planeación

#### **Seguimiento a nivel estatal**

El seguimiento estuvo a cargo del personal de la UCE o instancia que la sustituya el cual consistió en:

- Lista de asistencia del residente en las reuniones estatales
- Que el docente valore la participación y estrategias implementadas por el residente a través de una ficha técnica que se remitirá a la UCE
- Brindar asesoría y redireccionar, en caso necesario, las actividades que se están implementando

Que la UCE o instancia que la sustituya realice visitas de seguimiento y monitoreo a través de: IETE (Integrantes de los Equipos Técnicos Estatales), ATP (Asesor Técnico Pedagógico) y personal operativo de la Unidad.

Las reuniones que se efectúen con supervisores escolares, IETE y ATP tratar asuntos relacionados con la participación de los residentes.

### **Actualización permanente del padrón de residentes**

La Unidad Coordinadora Estatal de Básica, se apoyó con el supervisor escolar que recibía incentivos de Conafe para realizar estas actividades. En caso de presentarse incidencias, se notificó al Coordinador de la UCE o instancia que la sustituya para su atención.

### **2008-2009 Fase exploratoria Asesoría Pedagógica Itinerante (Guerrero)**

#### **Seguimiento a nivel central**

A nivel central, la Dirección de Operación de la UPC fue la responsable de llevar a cabo el seguimiento de la ejecución, considerando los siguientes aspectos:

- Se integró el padrón definitivo de localidades, escuelas beneficiadas y de aspirantes seleccionados
- Se actualizó la relación permanente de padrones
- Se cumplió el programa estatal de trabajo
- Se elaboraron los informes estatales de reuniones y talleres de capacitación y seguimiento (participantes y productos)
- Se realizaron visitas de apoyo y monitoreo
- Grupos de enfoque

#### **Seguimiento a nivel estatal**

El seguimiento estuvo a cargo del personal de la Delegación Estatal del Conafe el cual consistió en:

- Lista de asistencia del asesor a las reuniones estatales de:
  - Formación y seguimiento
  - Tutoría mensual
  - El capacitador tutor informó al Coordinador Académico sobre la participación y estrategias implementadas por el API a través de una ficha técnica que se remitió a la Delegación
  - El Coordinador Académico brindó asesoría al API para hacer propuestas de mejora en los casos que lo amerite

La Delegación realizó visitas de seguimiento y monitoreo a través del capacitador tutor y cuando lo ameritó por el Coordinador Académico.

En las reuniones de tutoría mensuales se promovió que los API participen desde la reunión preparatoria hasta la de evaluación.

Se actualizó permanente el padrón de API.

### **2009-2010 API 11 entidades federativas**

Las actividades de seguimiento y monitoreo se llevaron a cabo en momentos específicos que abarcaron en su totalidad el desarrollo de la estrategia de: Asesoría Pedagógica Itinerante lo que permitió obtener información de relevancia para un acompañamiento cercano en los procesos que se llevaron a cabo durante la operación del mismo.

Dichas actividades incluyeron informes de avances y acciones de monitoreo durante la realización de la estrategia que se realizaron de manera conjunta entre Delegaciones Estatales y Oficinas Centrales del Conafe.

### **2010-2011 API 14 entidades federativas**

Las actividades de seguimiento y monitoreo se llevaron a cabo en momentos específicos que abarcaron en su totalidad el desarrollo de la asesoría, lo que permitió obtener información de relevancia para un acompañamiento cercano de los procesos, que se llevaron a cabo durante la operación de la misma.

Dichas actividades incluyeron la participación bimestral de los API en las reuniones de tutoría, dos informes de avances y uno de evaluación final, así como acciones de monitoreo que se realizó con personal de las Delegaciones Estatales y Oficinas Centrales del Conafe.

### **2011-2012 API Comunitarios (anexo 30)**

Las actividades de seguimiento y monitoreo se llevaron a cabo en momentos específicos, mismas que abarcaron, en su totalidad, el desarrollo de la asesoría lo que permitió obtener información de relevancia, para un acompañamiento cercano de los procesos que se lleven a cabo durante la operación de la misma.

Dichas actividades incluyeron la participación bimestral de los API en las reuniones de tutoría, dos informes de avances y uno de evaluación final, así como acciones de monitoreo que se realizaron con personal de las Delegaciones Estatales y Oficinas Centrales del Conafe.

### **2011-2012 API Compensatorios (anexo 31)**

Las actividades de seguimiento y monitoreo se llevaron a cabo en momentos específicos que abarcaron, en su totalidad, el desarrollo de la estrategia de: Asesoría Pedagógica Itinerante, lo que permitió obtener información de relevancia para un acompañamiento cercano de los procesos, para que se lleven a cabo durante la implementación.

Dichas actividades incluyeron informes de avances y acciones de monitoreo durante la realización de la estrategia, que se realizó de manera conjunta entre la Secretaría o Instituto de Educación del Estado, a través del área designada para la implementación de la estrategia, Delegaciones Estatales y oficinas centrales del Conafe.

## **VI.4 Resultados**

### **2008-2009 Residencias Educativas**

El proyecto Residentes Educativos se instrumentó en 19 entidades federativas, cubriendo un total de 455 servicios. Un 25% de estos servicios se brindaron en planteles de Educación Preescolar, 33% en Educación Secundaria y 42% en la modalidad de Telesecundaria.

El porcentaje de alumnos de primaria con resultado insuficiente se redujo 5 % en Español y 8.5% en Matemáticas. Lo que representa la reducción de la brecha educativa favorablemente para este nivel educativo.

Comparando el resultado de la prueba ENLACE en las escuelas con Residentes y sin Residentes, tanto en Español como en Matemáticas, se observó un mismo comportamiento, variando entre 2 y 3 % los alumnos con resultado insuficiente en la prueba, lo que implica que se van estandarizando los conocimientos y acortándose las brechas entre los planteles con mayor rezago y el resto de los planteles.

En secundaria, al comparar entre el ejercicio 2008 y 2009 en la prueba ENLACE, tanto en Español como en Matemáticas, se reduce sustantivamente el porcentaje de alumnos que obtuvieron resultado insuficiente. En Español se reduce en 11%, al pasar de 51% a 39% y en Matemáticas en 7%, al pasar de 65 a 58%.

## 2008-2009 Fase exploratoria Asesoría Pedagógica Itinerante (Guerrero)

Ciclo escolar 2008-2009	
Estados participantes	1
Meta inicial API	150
API al cierre	102
No. Localidades	204
No. CCT	206
Alumnos	1.380

Uno de los resultados más sólidos del impacto de los API se reflejó en los resultados de la prueba ENLACE, para ello, se revisaron los resultados 2009 en Español y Matemáticas, comparándola respecto a la prueba Enlace 2008. Los resultados fueron los siguientes:

- En Español y Matemáticas los resultados en ambas materias fueron favorables. En español, el porcentaje de alumnos en escuelas con API con resultado insuficiente se redujo de 31.7% a 22.6%. En cuanto al nivel elemental, pasó de 51.7 a 41.4%. Estas reducciones se tradujeron en un mayor número de alumnos con evaluación buena y excelente.
- En Matemáticas los alumnos con nivel insuficiente pasaron de 37.9% a 19.2%, en tanto que de nivel elemental decreció de 44.9 a 39.1%, creciendo significativamente los alumnos con nivel de bueno de 16.5 a 33%.
- En Secundaria Comunitaria, los resultados son distintos. Si bien, en Español disminuyen un punto los alumnos con resultado insuficiente, se incrementa sustantivamente el resultado elemental. En Matemáticas el resultado de insuficiente se incrementó sustantivamente.

## 2009-2010 API 11 entidades federativas

Ciclo escolar 2009-2010	
Estados participantes	11
Meta inicial API	337
API al cierre	222
No. Localidades	456
No. CCT	478
Alumnos	6.343

Tanto en Español como en Matemáticas se logró un aumento de más de 100 puntos en servicios atendidos por API, mientras que el total de servicios del Conafe tuvo una variación de entre 13 y 21 puntos.



Uno de los indicadores de desempeño de la matriz de marco lógico del Conafe, fue lograr al mes de Octubre de 2010 al menos el 58% de los alumnos de primaria obtengan un nivel elemental en la prueba ENLACE.

En los servicios atendidos por API, en Español los alumnos con un nivel mínimo elemental aumentaron 8.5pp, al pasar de 49.5% al 58%, logrando que las los niños atendidos en promedio alcancen la meta fijada en la matriz de marco lógico, además de obtener el doble de aumento conseguido por los servicios del Conafe que aumentaron 4.3pp, de 55.3% a 59.6%.

Respecto a Matemáticas, hubo un aumento de 4.2% (de 50.2% a 54.4%). Además, el porcentaje mayor al logrado por los servicios del Conafe fue de 3pp (de 51.2% a 54.2%).

Contrastando los buenos resultados que se observaron en el nivel primaria, las Secundarias Comunitarias atendidas por asesores pedagógicos itinerantes no lograron aumentar sus puntajes, por el contrario, disminuyeron 2 y 33 puntos, Matemáticas y Español, respectivamente.

Comparando con el total de servicios atendidos por el Conafe, éstos tuvieron una disminución en Español, similar en su puntaje (26 puntos); no obstante, en Matemáticas sí lograron un crecimiento de 6 puntos de 2009 a 2010.

#### 2010-2011 API 14 entidades federativas

Ciclo escolar 2010-2011	
Estados participantes	14
Meta inicial API	700
API al cierre	554
No. Localidades	1.108
No. CCT	1.139
Alumnos	15.279

Con el fin de verificar la variación de los resultados entre 2010 y 2011, se realizó un análisis de los servicios beneficiados con API, contra el promedio del resto de los servicios educativos del Conafe de las 14 entidades federativas participantes.

Se presentó un retroceso de 4 puntos en Español a comparación con el año anterior, mientras que en Matemáticas se aumentaron 8 puntos.

En el caso de los niveles de logro de Español, se registró un aumento de 1 punto porcentual en Elemental y Bueno, mientras que Insuficiente y Excelente, no tuvieron ningún cambio.

En Matemáticas se logró disminuir nivel Insuficiente en 5 pp., los cuales se incrementan al nivel Elemental, el nivel bueno se mantuvo sin cambios y el excelente se redujo en 1 pp.

### 2011-2012 API Comunitarios

Ciclo escolar 2011-2012 Comunitarios	
Estados participantes	14
Meta inicial API	700
API al cierre	557
No. Localidades	1,114
No. CCT	1,114
Alumnos	14,548

Con el fin de verificar la variación de los resultados entre 2011 y 2012, se realizó un análisis de los servicios beneficiados con API, contra el promedio del resto de los servicios educativos del Conafe de las 14 entidades federativas participantes.

Se observó un incremento de 0.56 puntos porcentuales en la materia de Español, en comparación con las escuelas del universo potencial, que no fueron atendidas por API. En Matemáticas, el incremento en la misma comparación, fue de 0.70 puntos porcentuales.

### 2011-2012 API Compensatorios

Ciclo escolar 2011-2012 Compensatorios	
Estados participantes	16
Meta inicial API	2,175
API al cierre	1,830
No. Localidades	3,622
No. CCT	3,622
Alumnos	123,072

Con el fin de verificar la variación de los resultados entre 2011 y 2012, se realizó un análisis de los servicios beneficiados con API, contra el promedio del



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

resto de los servicios compensados por el Conafe de los 16 estados participantes.

Se observó un incremento de 1.02 puntos porcentuales en la materia de Español, en comparación con las escuelas del universo potencial, que no fueron atendidas por API. En Matemáticas, el incremento en la misma comparación, fue de 0.33 puntos porcentuales.

# VII

## VII. Acciones Realizadas

### VII.a Programa de Trabajo

La estrategia de Asesoría Pedagógica Itinerante se encuentra en el marco de las actividades que los programas de trabajo Institucionales (PTI) del Consejo Nacional de Fomento Educativo.

Dicha estrategia responde a la demanda del sector educativo que inició su gestión en su fase de exploración en el año de 2008 y que hoy en día, forma parte del quehacer del Consejo y que ha venido impulsando el mejoramiento de la intervención pedagógica, para atender a las comunidades con mayor rezago educativo.

Las acciones del API a partir del 2009 han ejercido las funciones de apoyo y acompañamiento al aprendizaje, además del reforzamiento de las prácticas de los instructores comunitarios.

#### **Acciones de la estrategia de Asesoría Pedagógica Itinerante 2008:**

- Instrumentación de la prueba piloto de la estrategia en el ciclo escolar 2008-2009 misma que se realizó en el estado de Guerrero, como parte de las medidas para mejorar los aprendizajes de los niños que viven en los municipios y localidades de alta marginación, en educación primaria, secundaria y preescolar.

#### **Acciones de la estrategia de Asesoría Pedagógica Itinerante 2009:**

- Se programaron visitas de acompañamiento a la formación intermedia de formadores estatales.
- El establecimiento del programa de acompañamiento de los asesores pedagógicos itinerantes, como parte del programa de formación de formadores y docentes comunitarios y estatales.

#### **Metas programadas:**

- Tasa de crecimiento de alumnos que se encuentran al menos en el nivel de logro elemental en enlace (Español y Matemáticas) 50%.

### **Acciones de la estrategia de Asesoría Pedagógica Itinerante 2010:**

- Revisión y actualización de los lineamientos de la estrategia de Asesoría Pedagógica Itinerante y del material de apoyo de los asesores
- Selección de servicios comunitarios
- Capacitación a formadores y a API
- Desarrollo de Asesoría
- Entrega de apoyos a los API
- Seguimiento, monitoreo y evaluación de la estrategia
- Visitas de acompañamiento a la formación intermedia de formadores estatales (capacitador, tutor, tutor pedagógico y supervisor de zona)
- Acompañamiento y seguimiento de los asesores pedagógicos itinerantes
- Acompañamiento pedagógico a delegaciones
- Desarrollo de sitio Web para la Asesoría Pedagógica Itinerante
- Productos elaborados o servicios ofrecidos (mayo-diciembre)
  - 6 cuadernillos para evaluación diagnóstica y hoja de respuestas
  - Un folleto informativo para el API
  - Un díptico informativo para padres
  - 280 API
  - 700 API

### **Metas programadas:**

- Asesores Pedagógicos Itinerantes y Tutores Comunitarios de Verano 3,200
- Acciones de la estrategia de Asesoría Pedagógica Itinerante 2011
- Revisión y actualización de los lineamientos del proyecto Asesoría Pedagógica Itinerante y del material de apoyo para los asesores
- Selección de servicios comunitarios
- Capacitación a formadores y a API
- Desarrollo de asesoría
- Entrega de apoyo a los API
- Seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto
- Productos elaborados o servicios ofrecidos (mayo-diciembre):
  - 6 cuadernillos para evaluación diagnóstica y hoja de respuestas.
  - Un folleto informativo para el API
  - Un díptico informativo para padres
  - 3 materiales para encuentro con padres adolescentes
  - Guía de trabajo para el API
  - 700 API

### **Metas programadas:**

- Asesores Pedagógicos Itinerantes 2,175
- Localidades con servicios comunitarios fortalecidos con API, TCV y Caravanas Culturales 7,720

### **Acciones de la estrategia de Asesoría Pedagógica Itinerante 2012:**

- Para el ciclo escolar 2012-2013, los recursos económicos asignados para los 2175 API considerados en las acciones compensatorias serán aplicados a los servicios comunitarios
- Revisión y actualización de los lineamientos de la estrategia API (1) (mayo-agosto)
- Actualización del material de apoyo de los API 1 Guía de Trabajo para el API 1 folleto informativo API 1 Díptico informativo para padres (3) (enero-marzo)
- Actualización de evaluación diagnóstica y hojas de respuestas (6) (febrero-marzo)
- Capacitación a formadores de API (31) (marzo-agosto)
- Seguimiento a la operación de la estrategia (1) (agosto-septiembre)

### **Metas programadas:**

- Asesores Pedagógicos 700



## VII.b Presupuesto y Calendario de Gastos Autorizados

### **PRESUPUESTO 2008 ASESORÍA PEDEGÓGICA ITINERANTE CONSOLIDADO NACIONAL (PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO EJERCIDO
S084	7511	1	1	1,950,000.00
<b>TOTAL</b>				<b>1,950,000.00</b>

### **PRESUPUESTO 2009 ASESORÍA PEDEGÓGICA ITINERANTE CONSOLIDADO NACIONAL (PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO EJERCIDO
S022	3602	1	1	873,702.77
S022	7511	1	1	2,426,140.00
S084	7511	1	1	7,260,612.85
<b>TOTAL</b>				<b>10,560,455.62</b>

### **PRESUPUESTO 2010 ASESORÍA PEDEGÓGICA ITINERANTE CONSOLIDADO NACIONAL (PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO EJERCIDO
S022	3602	1	1	929,116.27
S022	3804	1	1	477,891.63
S022	7511	1	1	20,930,728.52
<b>TOTAL</b>				<b>22,337,736.42</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDEGÓGICA ITINERANTE  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO
				EJERCIDO
S022	31801	1	1	0.00
S022	44105	1	1	36,343,102.64
S084	44105	1	1	0.00
S084	44105	2	2	42,642,333.25
<b>TOTAL</b>				<b>78,985,435.89</b>

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDEGÓGICA ITINERANTE  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)  
ENERO-AGOSTO**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO
				EJERCIDO
E062	44105	1	1	20,077,707.00
E063	27101	1	1	654,309.60
E063	44105	1	1	32,618,353.00
E063	44105	2	2	27,718,584.00
<b>TOTAL</b>				<b>81,068,953.60</b>

## VII.c Integración de Expedientes y/o Proyectos Ejecutivos

El proyecto ejecutivo de la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante (API), su primera evidencia que integra el expediente, fue la prueba piloto en el estado de Guerrero, en el período 2008-2009.

El proyecto ejecutivo de la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante (API), es una estrategia que se documenta también a través de las diversas acciones o actividades que ejerce el asesor pedagógico itinerante, en las diferentes comunidades donde lleva a cabo su asesoría.

Las actividades de evaluación, la prueba Enlace, así como la estadística que reflejan los resultados positivos de la estrategia, integran parte del expediente del proyecto ejecutivo.

El asesor pedagógico itinerante, al estar incorporado al Conafe como una figura docente, su información también es parte de la integración del expediente del proyecto ejecutivo o estrategia.

La operación de la estrategia se sujeta al marco jurídico que regula al Conafe y a los lineamientos específicos diseñados para la misma y cumplimiento de sus objetivos, que integran la documentación legal del expediente.

Las actividades realizadas para la planeación, ejecución, seguimiento y resultados, son parte integral que asimismo conforma el expediente del proyecto ejecutivo.

Los registros contables y presupuestales original, modificado y ejercido, también integran evidencia de la ejecución de la estrategia del proyecto ejecutivo.

Toda la documentación que hace evidencia está físicamente en las delegaciones y unidades administrativas del Conafe, para su consulta o revisión.



Consejo Nacional de Fomento Educativo

## **VII.d Soporte Documental de la Aplicación de los Recursos**

Para el cumplimiento al soporte presupuestal y del ejercicio de los recursos autorizados para la estrategia: Asesoría Pedagógica Itinerante (API), así como los resultados del registro contable, se sustentan en forma consolidada y calendarizada en el “Apéndice B: Presupuesto Asesoría Pedagógica Itinerante (API)”, compendiado en 40 páginas.

# VIII

## VIII. Seguimiento y Control

Las actividades de seguimiento se llevaron a cabo en momentos específicos que abarcaron en su totalidad el desarrollo de la asesoría, lo que permite obtener información de relevancia para un acompañamiento cercano a los procesos que se llevan a cabo durante la operación de la misma.

### Informes estatales:

- Como parte del seguimiento a la estrategia API, se contemplaron una serie de informes sobre la ejecución y operación de cada etapa, los cuales se realizaron de manera conjunta entre Delegaciones Estatales y Oficinas Centrales del Conafe.

### Visitas de monitoreo:

- Como parte del seguimiento, personal de Oficinas Centrales realizaron visitas a las entidades federativas participantes en momentos clave de la estrategia, como: aplicación de la evaluación diagnóstica, reuniones estatales de seguimiento, visita a comunidades atendidas por los API, reuniones de cierre de ciclo escolar. Este acompañamiento sirvió para hacer modificaciones y ajustes a la operación de la estrategia.
- Asimismo, los responsables estatales así como las figuras educativas involucradas acudieron a hacer visitas a las comunidades API y se apoyaron en las guías de monitoreo proporcionadas por Oficinas Centrales.

### Cuestionarios de percepción de beneficiarios y figuras involucradas en la estrategia:

- Se aplicaron cuestionarios que tuvieron como objetivo conocer la percepción de los involucrados, así como verificar que se realizaran las acciones definidas en los lineamientos operativos del mismo. También se solicitó su opinión acerca de su satisfacción sobre diferentes aspectos.
- Se definió una muestra representativa de comunidades beneficiadas, la cual tiene un nivel de confianza de un 95% y un margen de error del 10%.
- Para obtener una visión de 360 grados, se diseñaron preguntas que contraponen las respuestas de diferentes figuras sobre los mismos temas.

### Grupos de enfoque:

- Con el objetivo de conocer la opinión de los API, de madres y padres de familia respecto a la instrumentación, operación, fortalezas, debilidades, así como propuestas de mejora a la estrategia: se llevaron a cabo ejercicios de grupos de enfoque.
- Dichos grupos consisten en reuniones con madres y padres de familia y API, para sostener un diálogo a través del planteamiento de preguntas dirigidas, que nos permitió conocer su opinión, así como los beneficios que les proporcionaron los API.
- Las evidencias de esta información se encuentran en los siguientes informes de seguimiento:
  - Residencias Educativas para la Escuela Básica Rural Multigrado 2008-2009
  - Asesores Pedagógicos Itinerantes 2008-2009. Guerrero (anexo 32)
  - Informe de Avances: Formación y seguimiento a la operación ciclo escolar 2009-2010
  - Asesores Pedagógicos Itinerantes. Informe Final ciclo escolar 2009-2010 (anexo 33)
  - Informe de Avances: Formación y seguimiento a la operación ciclo escolar 2010-2011
  - Informe de Cierre ciclo escolar 2010-2011. Asesoría Pedagógica Itinerante (anexo 34)
  - Seguimiento a la estrategia API: Informe fase inicial ciclo escolar 2011-2012 Comunitarios.
  - Seguimiento a la estrategia API: Fase Inicial-API compensatorios. Ciclo escolar 2011-2012
  - Seguimiento a la estrategia API: Avances-API compensatorios. Ciclo escolar 2011-2012



# IX

## XI. Resultados y Beneficios Alcanzados

### Universo de Atención

#### 2008-2009

Estados participantes	Meta inicial API	API al cierre	No. Localidades	No. CCT	Alumnos
Guerrero	150	102	204	206	1.380

#### 2009-2010

Estados participantes	Meta inicial API	API al cierre	No. Localidades	No. CCT	Alumnos
Aguascalientes	10	7	14	17	198
Chiapas	47	35	70	70	836
Guerrero	46	22	44	44	587
Hidalgo	49	42	84	84	1.097
Michoacán	46	29	58	60	623
Oaxaca	46	20	45	49	686
Puebla	48	37	74	82	1.432
San Luis Potosí	12	11	22	22	285
Tabasco	17	9	25	28	352
Tlaxcala	9	7	14	14	160
Zacatecas	7	3	6	8	87
<b>Total</b>	<b>337</b>	<b>222</b>	<b>456</b>	<b>478</b>	<b>6.343</b>

## 2010-2011

Estados participantes	Meta inicial API	API al cierre	No. Localidades	No. CCT	Alumnos
Chiapas	114	108	216	216	2.872
Chihuahua	16	8	16	16	194
Guanajuato	20	11	22	22	317
Guerrero	124	89	178	178	2.650
Hidalgo	65	63	126	126	1.440
Jalisco	13	12	24	24	242
México	26	19	38	38	684
Michoacán	50	27	54	54	738
Nayarit	16	15	30	30	539
Oaxaca	89	68	136	165	1.944
Puebla	56	43	86	86	1.253
San Luis Potosí	38	36	72	74	975
Tabasco	20	18	36	36	461
Veracruz	53	37	74	74	970
<b>Total</b>	<b>700</b>	<b>554</b>	<b>1.108</b>	<b>1.139</b>	<b>15.279</b>

## 2011-2012 Comunitarios

Estados participantes	Meta inicial API	API al cierre	No. Localidades	No. CCT	Alumnos
Chiapas	114	97	194	194	2,949
Chihuahua	16	10	20	20	185
Guanajuato	20	18	36	36	513
Guerrero	124	89	178	178	2,413
Hidalgo	69	56	112	112	1,425
Jalisco	13	13	26	26	294
México	26	21	42	42	535
Michoacán	50	36	72	72	836
Nayarit	8	5	10	10	87
Oaxaca	89	66	132	132	1,552
Puebla	56	49	98	98	1,159
San Luis Potosí	42	40	80	80	1,034
Tabasco	20	17	34	34	556
Veracruz	53	40	80	80	1,010
<b>Total</b>	<b>700</b>	<b>557</b>	<b>1,114</b>	<b>1,114</b>	<b>14,548</b>

## 2011-2012 Compensatorios

Estados participantes	Meta inicial API	API al cierre	No. Localidades	No. CCT	Alumnos
Baja California Sur	35	33	66	66	2,095
Campeche	80	66	132	132	3,095
Chiapas	286	206	412	412	10,757
Guanajuato	140	120	240	240	2,320
Guerrero	185	158	308	308	2,581
Hidalgo	235	218	436	436	15,341
Jalisco	180	143	259	259	7,307
Morelos	42	42	83	83	5,939
Querétaro	100	80	158	158	6,962
Quintana Roo	100	58	116	116	7,248
San Luis Potosí	257	256	512	512	29,558
Sonora	80	75	150	150	0
Tlaxcala	41	37	74	74	3,959
Veracruz	242	176	352	352	14,241
Yucatán	82	81	162	162	6,576
Zacatecas	90	81	162	162	5,093
<b>Total</b>	<b>2,175</b>	<b>1,830</b>	<b>3,622</b>	<b>3,622</b>	<b>123,072</b>

## IX.1 Resultados Cuantitativos

### A. Prueba ENLACE

La Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), es una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a escuelas públicas y privadas de Educación Básica y Media.

En Educación Básica, se aplica a niños de tercero a sexto grado de primaria y mujeres y hombres jóvenes de los tres grados de secundaria, en función de los programas de estudio oficiales en las asignaturas de Español, Matemáticas y una tercera materia rotativa, hasta cubrir todo el currículum.

El propósito de ENLACE es generar una sola escala de carácter nacional que proporcione información comparable de los conocimientos y habilidades que tienen los estudiantes en los temas evaluados.

En el caso de la Asesoría Pedagógica Itinerante, los resultados obtenidos en la prueba ENLACE constituyen un criterio de selección de las comunidades, que son atendidas por la estrategia durante un ciclo escolar específico; las escuelas con logro insuficiente mayor al 30% constituyen las escuelas “A” en donde los API desarrollaron sus funciones, las escuelas “B” son seleccionadas por su cercanía a las escuelas “A”. Este dato es relevante pues implica que, por lo menos el 50% de las escuelas beneficiarias de la estrategia, se encuentran entre las de menor puntaje respecto al resto de los servicios comunitarios.

Por otro lado, los resultados de la prueba ENLACE, también fueron considerados como parte del seguimiento, ya que se utilizaron como referentes para determinar el impacto de la estrategia, en este caso; se retoman los resultados de la prueba ENLACE aplicada durante el año en que concluye el ciclo escolar en cuestión. De esta manera, los resultados de la prueba ENLACE 2008 fueron tomados en cuenta como criterio de selección para las escuelas, que fueron atendidas durante el ciclo escolar 2008-2009 y, los resultados de la prueba ENLACE 2009, fueron retomados para analizar el impacto de la estrategia en las escuelas beneficiarias de la estrategia. Así se han utilizado los resultados de las pruebas ENLACE durante los tres ciclos de implementación de la estrategia.

Aun considerando que la comparación de los históricos en los resultados de la prueba ENLACE no es significativa, debido a los sesgos que se producen por la formulación de los mismos ítems, se puede considerar como válido el criterio inicial que coloca a las escuelas atendidas por la estrategia, como las que se encuentran en un nivel insuficiente mayor al 30%. Lo que las posiciona como las de menor puntaje en la prueba, por lo tanto, el comparativo de los resultados de la prueba ENLACE, entre escuelas beneficiarias de la estrategia, con las que no fueron atendidas por los API. Al final del ciclo escolar, debe considerar dicho criterio de selección inicial.

Tomando en cuenta que los resultados están determinados por diversos factores, en la tabla: “Comparativo de resultados de la prueba ENLACE en escuelas con y sin API”, se realizó en el ciclo escolar 2008-2009 una comparación con el resto de los servicios comunitarios que no tuvieron API, las condiciones no son semejantes; por lo que para los ciclos 2009-2010 y 2010-2011, se realizó un comparativo con aquellas escuelas del universo potencial (mayores al 30% en el nivel insuficiente), que no fueron atendidas por un API, se puede observar que durante los tres ciclos escolares, se aprecian variaciones significativas, siendo éstas más notorias en el ciclo escolar 2010-2011, en el que además se realizó un análisis de los resultados de la prueba ENLACE, en aquellas localidades de los municipios prioritarios para el Conafe, tomando la proporción de alumnos “Por lo menos Elemental” y se comparó con el porcentaje obtenido por el Consejo a nivel nacional, estatal y municipios prioritarios con API y sin API.

De este análisis, se observó que la brecha entre aquellas localidades con más bajos resultados en prueba ENLACE, atendidas con API, ha disminuido, por lo que es necesario seguir impulsando esta estrategia.

## Comparativo de resultados de la prueba ENLACE en escuelas con y sin API

Área	Nivel	Ciclo escolar 2008-2009 Prueba ENLACE 2009		Ciclo escolar 2009-2010 Prueba ENLACE 2010		Ciclo escolar 2010-2011 Prueba ENLACE 2011		Ciclo escolar 2011-2012 COMUNITARIOS Prueba ENLACE 2012		Ciclo escolar 2011-2012 COMPENSATORIOS Prueba ENLACE 2012	
		Con API (%)	Sin API (%)	Con API (%)	Sin API (%)	Con API (%)	Sin API (%)	Con API (%)	Sin API (%)	Con API (%)	Sin API (%)
Primaria Español	Ins.	23.81	21.93	49.62	46.87	49.99	54.54	43.84	45.13	33.38%	34.35%
	Elem.	44.04	47.68	41.70	46.65	42.81	37.98	46.36	47.28	48.31%	47.53%
	Bue.	28.77	26.46	9.42	7.42	6.09	6.06	8.51	6.79	14.61%	14.17%
	Exc.	4.38	3.93	1.24	1.05	0.62	0.48	1.29	0.81	3.66%	3.96%
Primaria Matemáticas	Ins.	21.60	21.78	52.80	52.46	51.23	53.31	38.34	40.25	30.08%	31.10%
	Elem.	39.93	43.35	37.65	36.46	37.96	37.68	46.13	47.06	46.74%	46.08%
	Bue.	31.18	27.42	8.30	8.31	8.26	6.96	11.70	10.22	15.79%	15.22%
	Exc.	7.62	7.12	3.23	3.75	2.28	1.65	3.83	2.47	7.39%	7.60%
Secundaria Español	Ins.	29.80	32.40	44.90	59.60						
	Elem.	50.40	44.40	37.70	34.0						
	Bue.	18.80	15.30	17.40	6.3						
	Exc.	0.40	0.70	0.00	0.10						
Secundaria Matemáticas	Ins.	52.00	58.20	73.10	69.90						
	Elem.	20.90	21.20	23.20	24.60						
	Bue.	16.30	10.40	3.60	4.8						
	Exc.	1.90	0.20	0.10	0.70						

Mejores resultados de las escuelas con API respecto al resto de servicios comunitarios ciclo escolar 2008-2009. 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 y comparación de escuelas con API, contra el resto del universo potencial.

Los siguientes resultados, muestran que en los cuatro ciclos de implementación hubo una variación positiva de los resultados de los servicios beneficiados con API, contra el promedio del resto de los servicios educativos del Conafe:

En el ciclo escolar 2008-2009, en Español, el porcentaje de alumnos en escuelas primarias del estado de Guerrero con API con resultado Insuficiente se redujo 9.13 pp en la prueba 2009. En cuanto al Nivel Elemental, la reducción es de 9.2pp. Estas reducciones se tradujeron en un mayor número de alumnos con Evaluación Buena y Excelente.

Español Primaria			
Nivel de Logro	Enlace 2008	Enlace 2009	Diferencia
Insuficiente	31.7	22.57	- 9.13
Elemental	51.7	42.50	- 9.2
Bueno	15.3	30.15	14.85
Excelente	1.4	4.77	3.37

En Matemáticas los porcentajes de alumnos de primaria con Nivel Insuficiente se reduce en 18pp en 2009, en tanto que de Nivel Elemental 5.4pp, creciendo significativamente los alumnos con Nivel de Bueno y Excelente en 16.6pp y 6.9pp respectivamente.

Matemáticas Primaria			
Nivel de Logro	Enlace 2008	Enlace 2009	Diferencia
Insuficiente	37.9	19.9	- 18
Elemental	44.4	39.0	- 5.4
Bueno	16.5	33.1	16.6
Excelente	1.1	8.0	6.9

En Secundaria Comunitaria, si bien, en Español disminuyó en un punto los alumnos con resultado Insuficiente, se incrementó sustantivamente el resultado elemental. En Matemáticas el resultado de Insuficiente se incrementó sustantivamente.

Español Secundaria			
Nivel de Logro	Enlace 2008	Enlace 2009	Diferencia
Insuficiente	31.9	30.0	- 1.9
Elemental	41.6	48.5	6.9
Bueno	26.5	20.7	5.8
Excelente	0.0	.8	.8

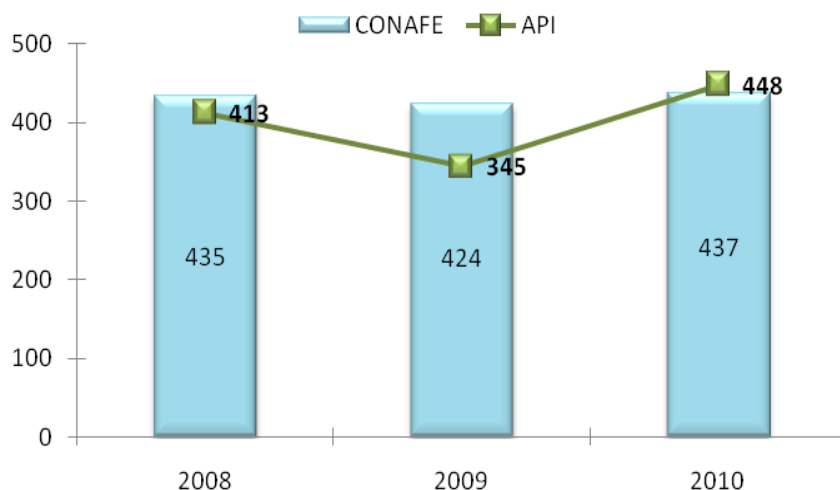
Matemáticas Secundaria			
Nivel de Logro	Enlace 2008	Enlace 2009	Diferencia
Insuficiente	46.9	53.4	6.5
Elemental	42.7	29.4	- 13.3
Bueno	10.4	14.9	4.5
Excelente	0.0	2.3	2.3

En el ciclo escolar 2009-2010 en promedio, las once entidades federativas participantes obtuvieron tanto en Español como en Matemáticas, un aumento de más de 100 puntos en servicios de primaria atendidos por API.



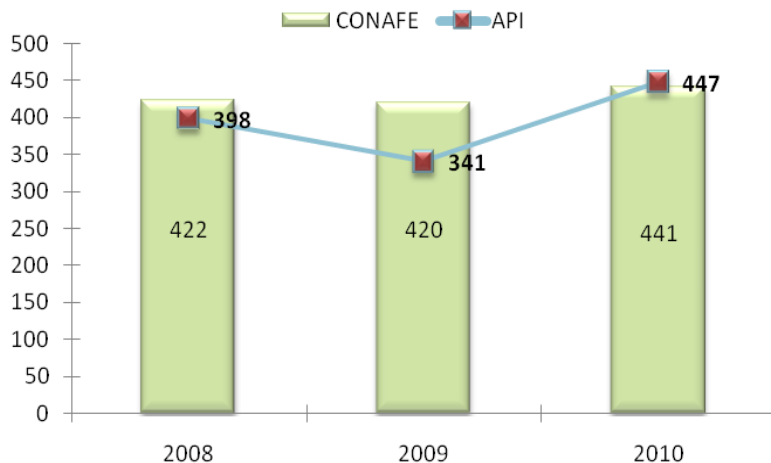
El total de servicios de Conafe tuvo una variación de entre 13 y 21 puntos.

## Puntaje Promedio Español

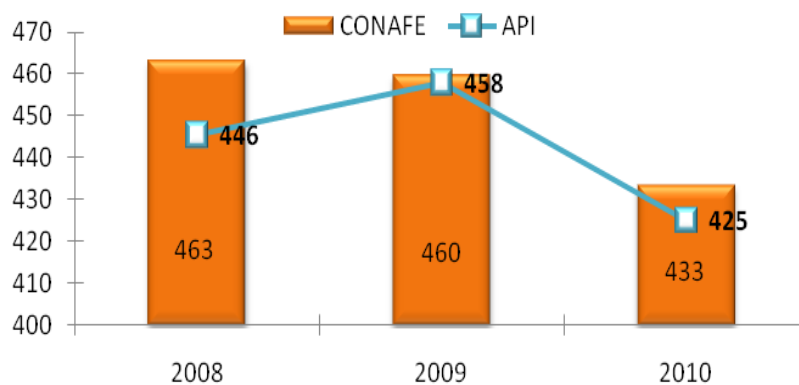


## Puntaje Promedio Matemáticas

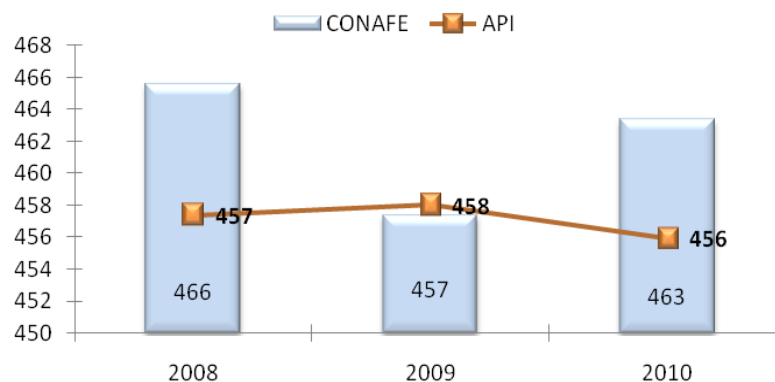
Las Secundarias Comunitarias atendidas por asesores pedagógicos itinerantes durante el ciclo escolar 2009-2010 no lograron aumentar sus puntajes, por el contrario, disminuyeron 2 y 33 puntos en Matemáticas y Español respectivamente.



## Puntaje Promedio Español



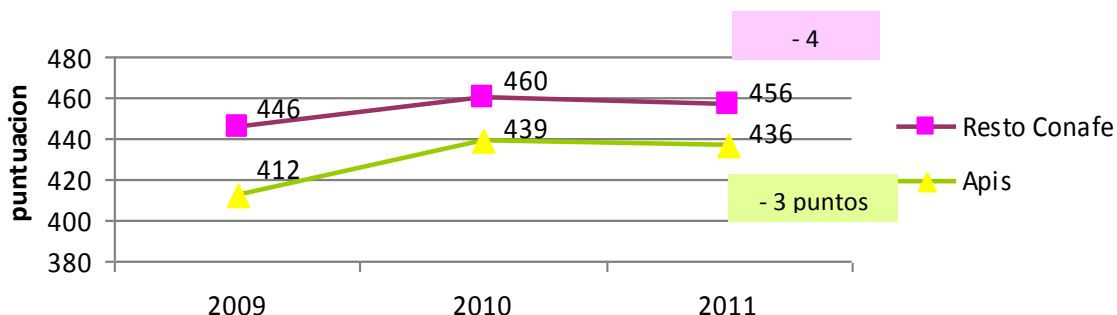
## Puntaje Promedio Matemáticas



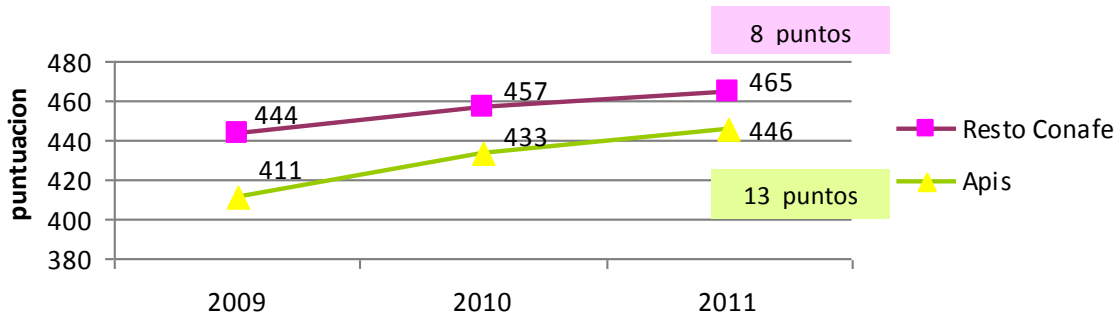
Estos resultados motivaron la decisión de focalizar la estrategia en primaria de tal forma que a partir del ciclo escolar 2011-2012 la estrategia ya no se implementó en Secundarias Comunitarias.

Respecto al ciclo escolar 2010-2011, en promedio, en las catorce entidades federativas participantes hubo una variación negativa de 3 puntos en Español en comparación con el año anterior, mientras que en Matemáticas se presentó una variación positiva de 13 puntos.

## Promedio Español



## Promedio Matemáticas



Esta variación es consistente con la que se presentó en el resto de los servicios comunitarios, lo que indica que la variación negativa no es atribuible a la estrategia y que, siendo los servicios atendidos por API los que tienen un punto de partida más desfavorable; sin embargo la estrategia contribuye a elevar los resultados de los alumnos con mayores desventajas.

## B. Promedio de calificaciones

Los promedios de calificaciones en los servicios educativos atendidos por la estrategia se han incrementado en comparación con los servicios sin API, este incremento se observa en cada ciclo escolar y al comparar los promedios entre ciclos escolares.

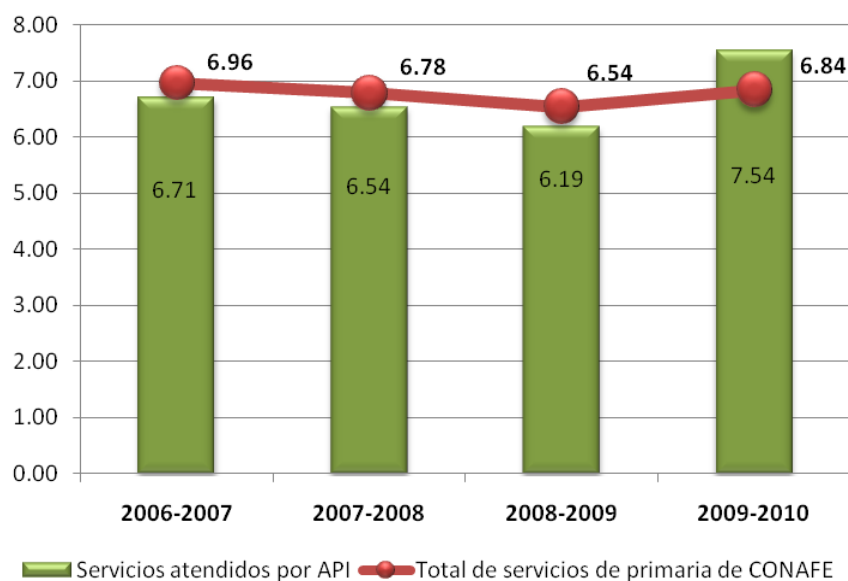
### Promedios de calificaciones

Promedio	Ciclo escolar 2008-2009		Ciclo escolar 2009-2010		Ciclo escolar 2010-2011	
	Total de servicios del Conafe	Servicios con API	Total de servicios del Conafe	Servicios con API	Total de servicios del Conafe	Servicios con API
Español Primaria	7.6	7.7	6.8	7.5	7.5	7.5
Matemáticas Primaria	7.6	7.7	6.8	7.5	7.6	7.6

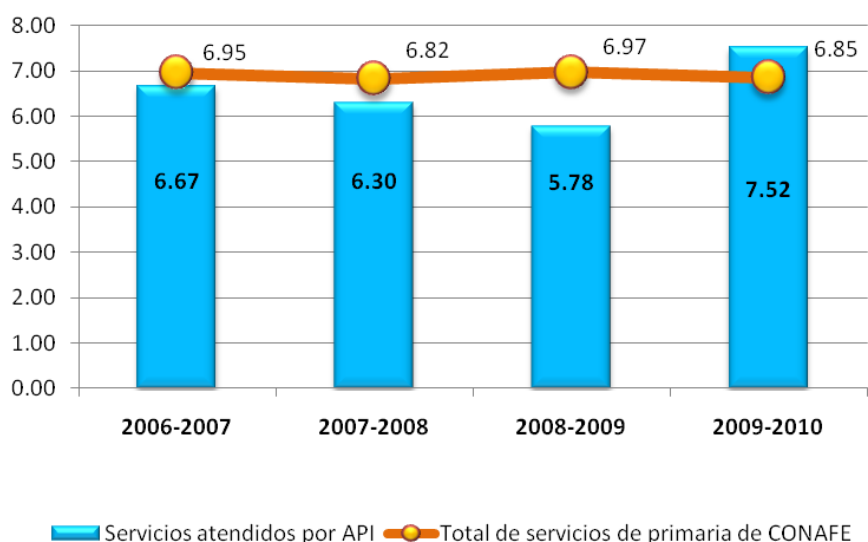
Fuente: Informes de seguimiento 2009, 2010, 2011 y 2012.

La tendencia a mejorar los promedios de calificaciones en los servicios beneficiarios de la estrategia, se observa al comparar los promedios a través del tiempo. En el caso de las once entidades federativas que participaron en el ciclo escolar 2009-2010, en Español se observa una variación positiva de 1.35 en comparación con 0.30 de los servicios sin API; en Matemáticas hubo una variación positiva de 1.7 en comparación con la variación negativa de 0.12 de los servicios sin API.

### Promedio Español

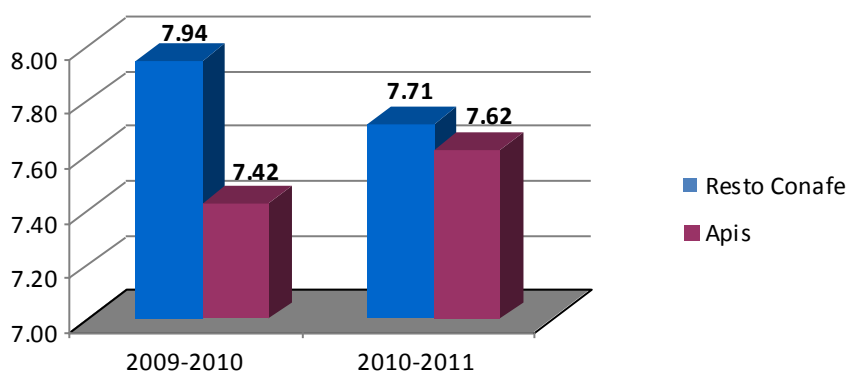


### Promedio Matemáticas

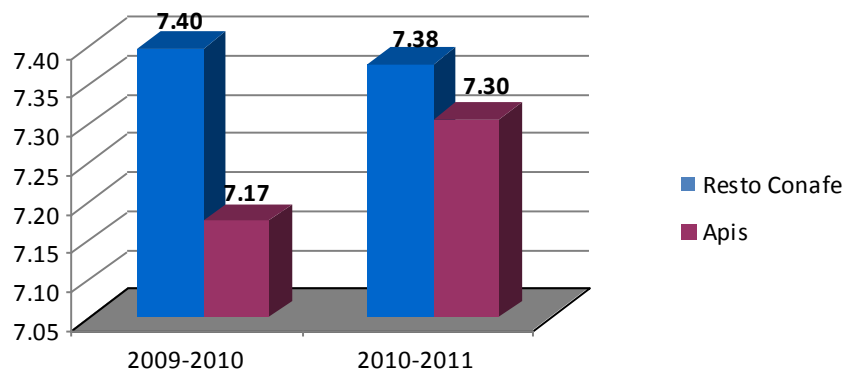


Respecto a los catorce entidades federativas que participaron en el ciclo escolar 2010-2011, la tendencia es consistente, en Español se observó una variación positiva 0.17 en comparación con la variación negativa de 0.05 de los servicios sin API; en Matemáticas hay también una variación positiva de 0.28 en escuelas con API y de 0.31 en los servicios sin API.

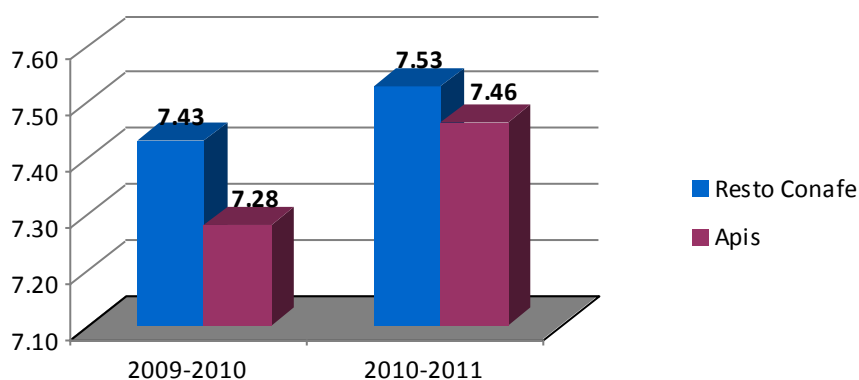
### Español Nivel I



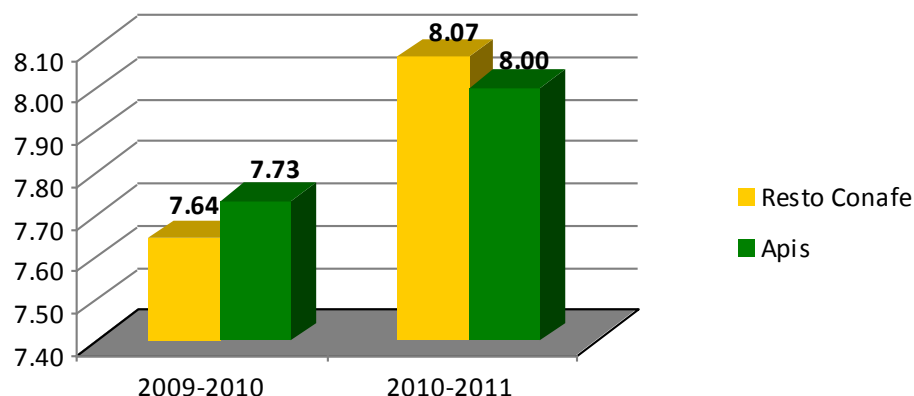
### Español Nivel II



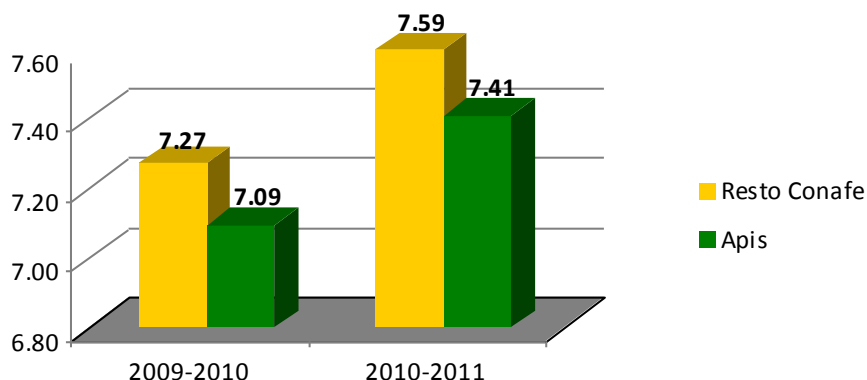
### Español Nivel III



## Matemáticas Nivel I



## Matemáticas Nivel II



### Evaluación diagnóstica y de resultados de la estrategia

Como parte de los procedimientos de intervención pedagógica se aplica un instrumento de Evaluación Diagnóstica, para determinar los niveles de desempeño y generar estrategias de intervención pedagógica, para así fortalecer el rendimiento académico de los alumnos en Español y Matemáticas. Al final del ciclo escolar se aplica otro instrumento de Evaluación de Resultados, para determinar los logros de aprendizaje alcanzados por los alumnos.

Ambos instrumentos se elaboran a partir de especificaciones de contenido para cada nivel de Primaria y grado de Secundaria. Las especificaciones están agrupadas en líneas temáticas que permiten diseñar los instrumentos de evaluación.





## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Español: Comprensión lectora, Reflexión sobre la lengua y Expresión escrita.

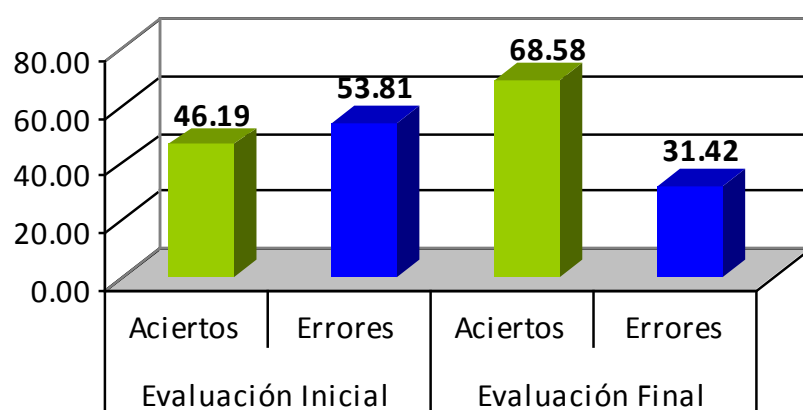
Matemáticas: Aritmética, Álgebra, Geometría, Presentación y tratamiento de la información y Probabilidad.

En el ciclo escolar 2009-2010 se observó un incremento considerable en los puntajes obtenidos por los alumnos al concluir ese ciclo escolar; tanto en Español como en Matemáticas de primaria, desde 19 hasta 35 puntos porcentuales (pp). los alumnos mejoraron su desempeño al superar el 54% de aciertos en todos los niveles y llegar al 85% en el nivel 1. En secundaria el incremento fue de 18 a 24 puntos porcentuales, obteniéndose mejores resultados en el tercer grado. Sin embargo, la mayoría de los resultados se mantuvieron por debajo del 50% de aciertos en ambas asignaturas.

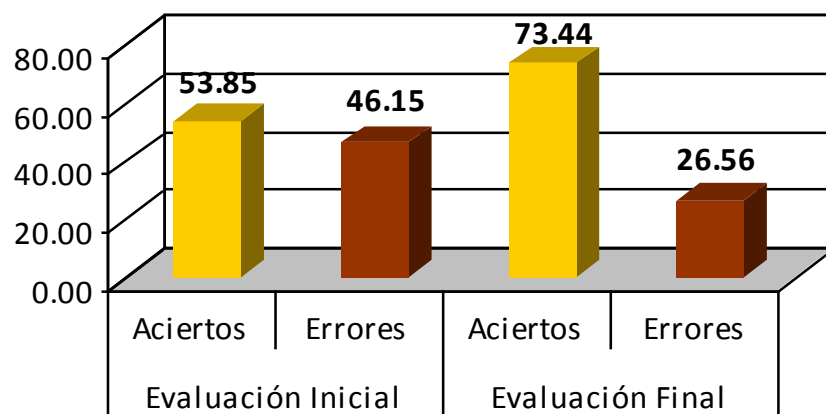
En el ciclo escolar 2010-2011 también hubo un incremento en los puntajes obtenidos por los alumnos al concluir dicho ciclo escolar; desde 17.13 hasta 22.39 puntos porcentuales (pp). En Secundaria el incremento fue de 18 a 25 puntos porcentuales.

## Nivel I

### Español

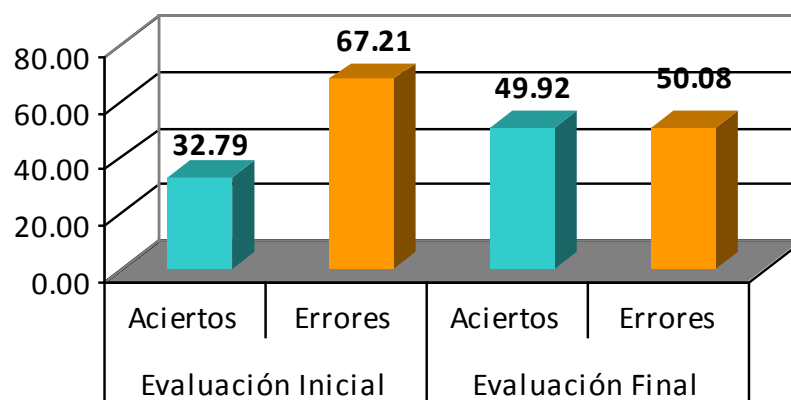


### Matemáticas

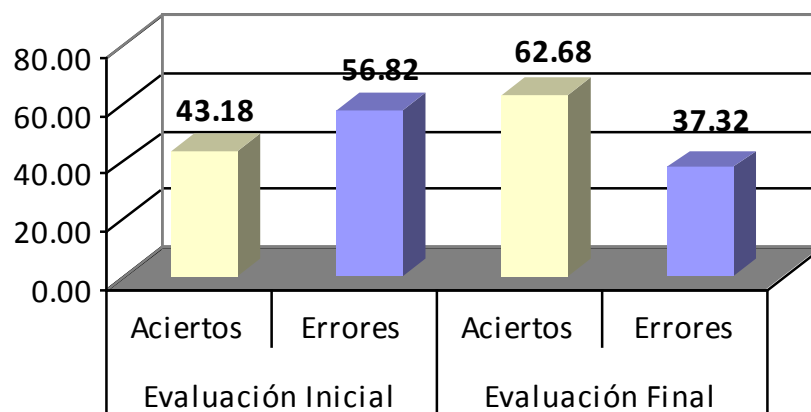


## Nivel II

### Español

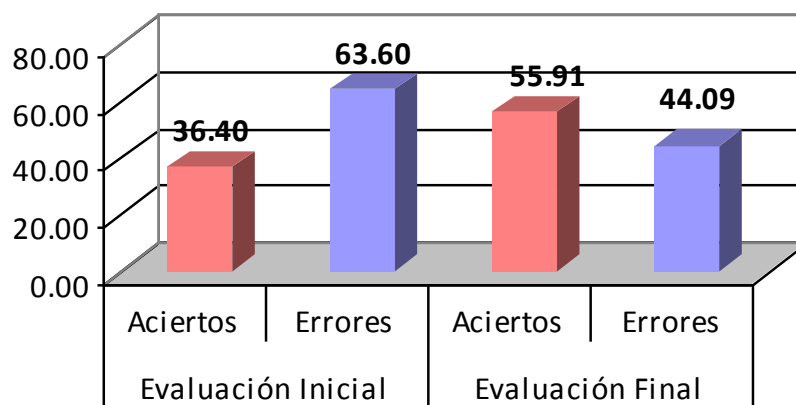


### Matemáticas

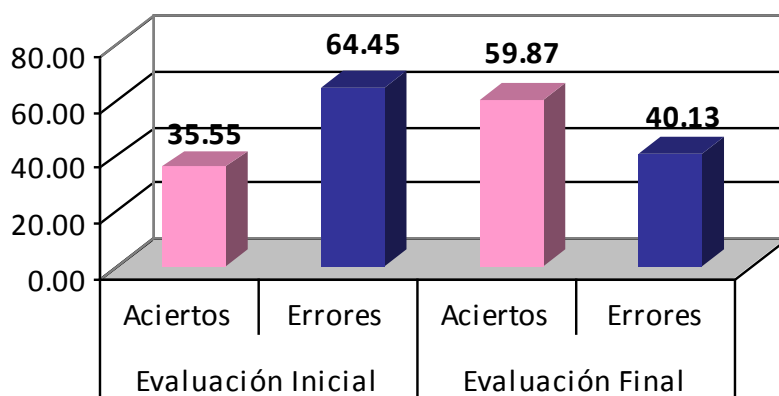


## Nivel III

### Español

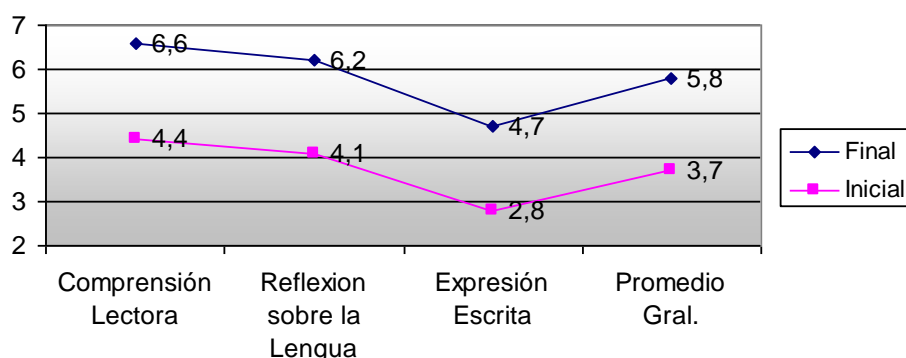


### Matemáticas



Para el ciclo escolar 2011-2012 en servicios comunitarios se muestra una tendencia positiva en el promedio general de los grupos en la asignatura de español (que fue de 5.8 puntos) en el análisis de la evaluación diagnóstica contra la evaluación de resultados, en la asignatura de Español, mostrando una variación entre ambas evaluaciones de 2.1 puntos.

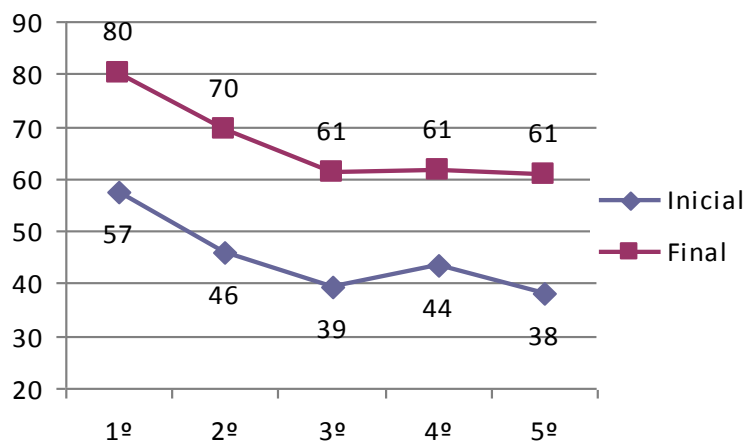
**Promedios por eje temático y promedios generales de Español**



Para conocer el comportamiento de los grupos en esta asignatura, se analizaron los ejes temáticos, mismo que permitió observar las variaciones.

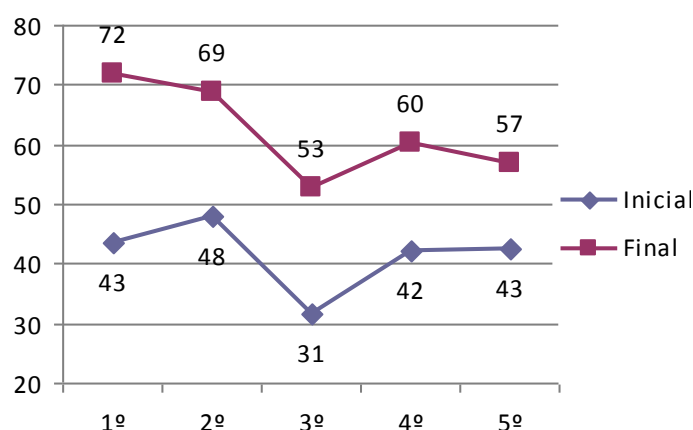
Como se puede apreciar en la gráfica, todos los grados tuvieron más de 60 puntos, resaltando la tendencia en los grupos de 1º y 2º, el reto para el siguiente ciclo escolar en este eje temático será elevar los puntajes de los grupos de 3º a 5º, para revertir la tendencia.

**Comprensión lectora**



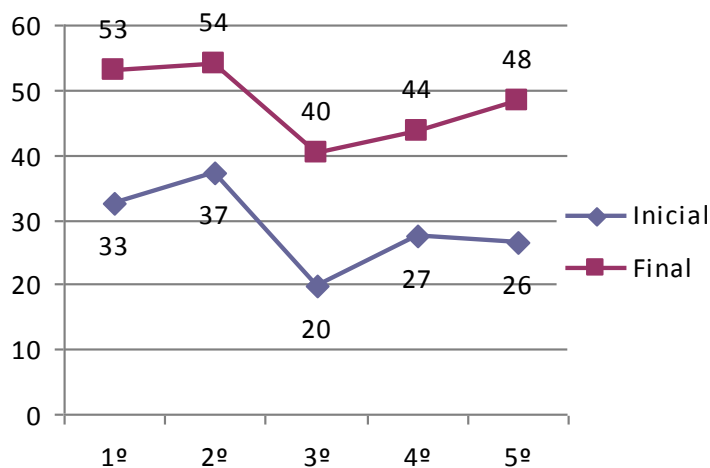
Para este eje temático se observa una tendencia positiva de 60 puntos en los grupos de 1º, 2º y 4º, teniendo una variación de 21 a 28 puntos, siendo este eje de mayor dificultad para los grupos de 3º y 5º, por lo que se tendrían que reforzar tanto en las asesorías del API, como en el trabajo de los instructores.

## Reflexión sobre la lengua



En el siguiente gráfico se observa que aun cuando no se alcanzó una calificación aprobatoria, hay una variación de 17 a 22 puntos en comparación a la evaluación inicial, siendo este eje de mayor dificultad para los grupos de 3º. Habrá que reforzar este aspecto dándole mayor énfasis en las asesorías.

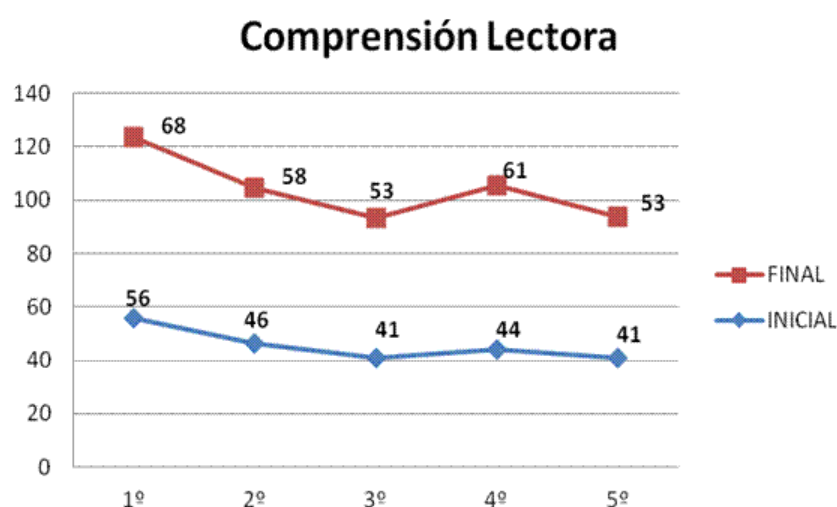
## Expresión escrita



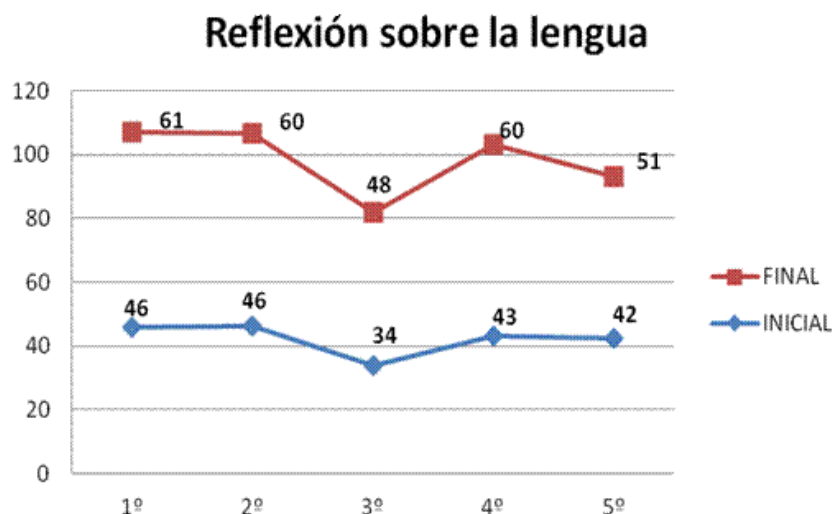
## API 2011-2012 COMPENSATORIOS

Para conocer el comportamiento de los grupos en esta asignatura, se analizaron los ejes temáticos que permitió observar las variaciones.

Como se puede apreciar en la gráfica en los grupos de 1º y 4º, se obtuvieron puntajes de más de 60 puntos el reto para el siguiente ciclo escolar en este eje temático será elevar los puntajes de los grupos de 2º, 3º y 5º, para revertir la tendencia.

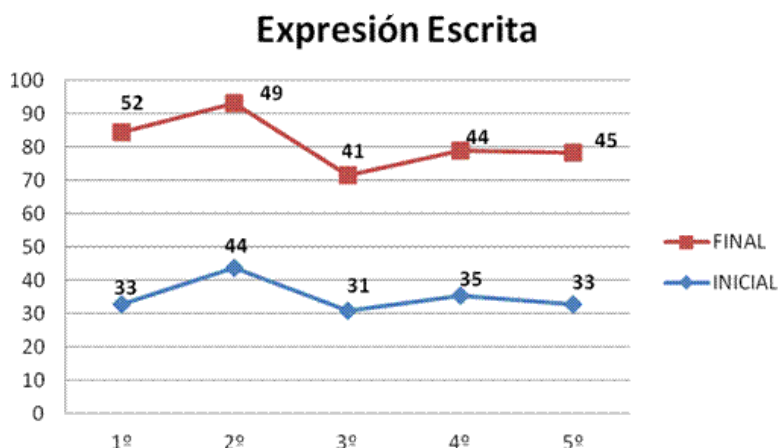


Para este eje temático se observa una variación de 14 a 17 puntos, siendo este eje de mayor dificultad para los grupos de 3º y 5º, por lo que se tendrían que reforzar.

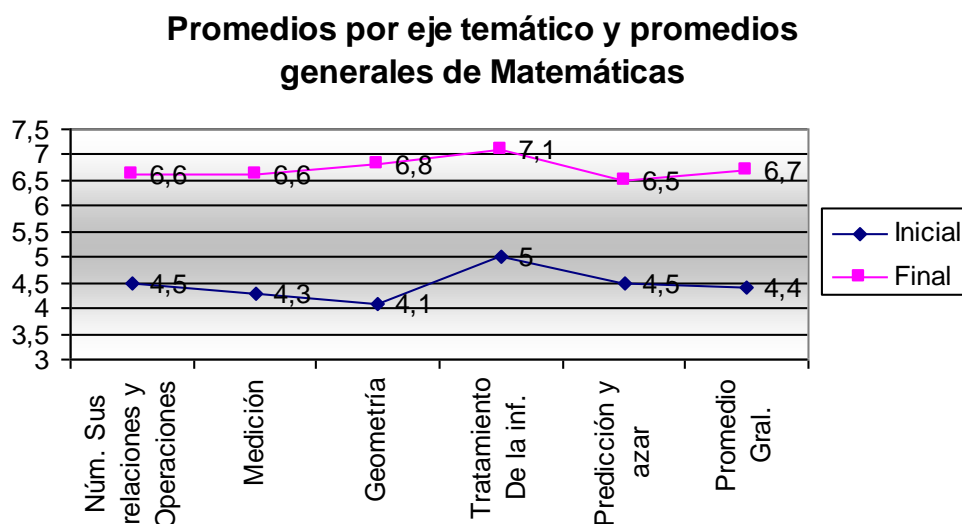




En el siguiente gráfico se observa que aun cuando no se alcanzó una calificación aprobatoria, hay una variación de 5 a 19 puntos en comparación a la evaluación inicial, siendo este eje de mayor dificultad para los grupos de 3º.



Para matemáticas, muestran una tendencia positiva en el promedio general de los grupos obteniendo 6.7 puntos. En el análisis de la evaluación diagnóstica contra la evaluación de resultados, se observa una variación de 2.3 puntos, respecto a la eficiencia terminal del ciclo escolar anterior.

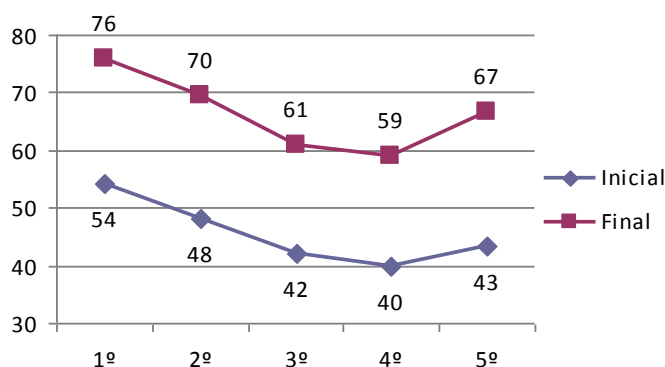


## API COMUNITARIOS 2011-2012

Para matemáticas, muestran una tendencia positiva en el promedio general de los grupos obteniendo 6.7 puntos. En el análisis de la evaluación diagnóstica contra la evaluación de resultados, se observa una variación de 2.3 puntos, respecto a la eficiencia terminal del ciclo escolar anterior.

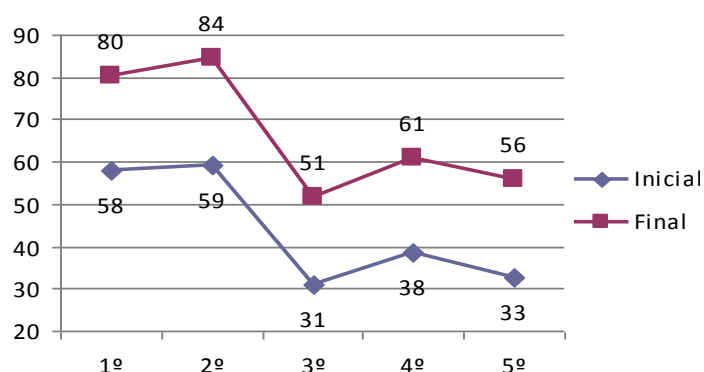
En el eje temático “Números, sus relaciones y sus operaciones”, los alumnos de 1º, 2º, 3º y 5º, aumentaron su puntaje de 40 a más de 60 puntos.

### Números, sus relaciones y sus operaciones



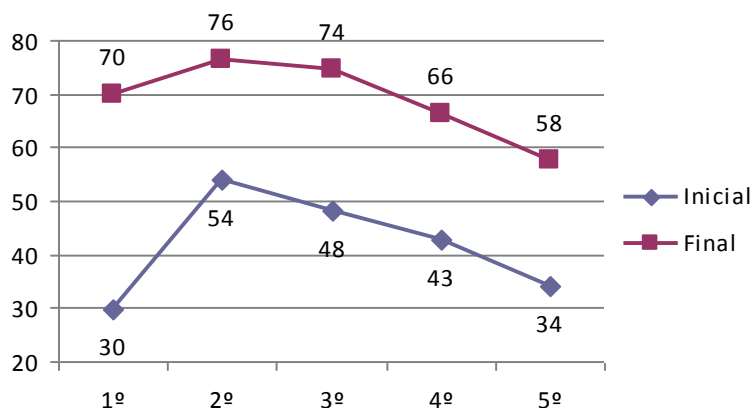
Para el caso de “Medición”, se observa un logro de más de 80 puntos en los grupos de 1º y 2º. Aún con la tendencia positiva en el resto de los grupos, los alumnos de 3º siguen mostrando mayor dificultad en este eje temático.

### Medición



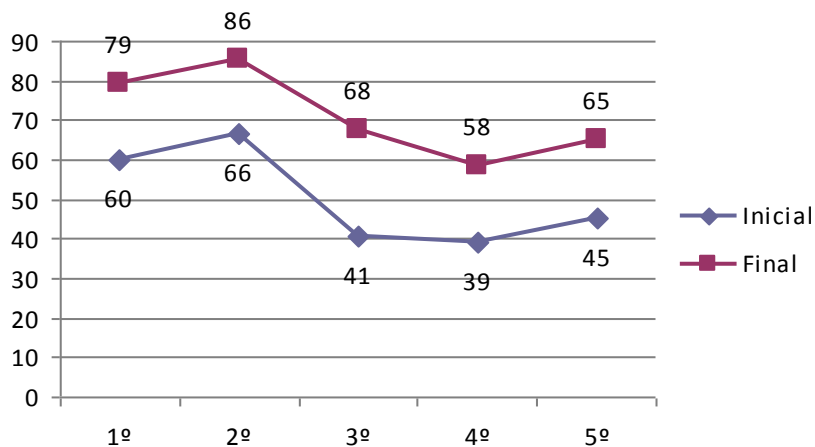
En geometría, se observa una tendencia positiva en la mayoría de los grupos con un puntaje mayor a 60, teniendo una variación de 20 a 40 puntos, siendo el 5º el que muestra aún algunas dificultades de este eje temático.

## Geometría



Como se observa en el gráfico, hay una tendencia positiva mayor a 60 puntos en la mayoría de los grupos, siendo el 4º el que muestran todavía algunas dificultades de este eje temático

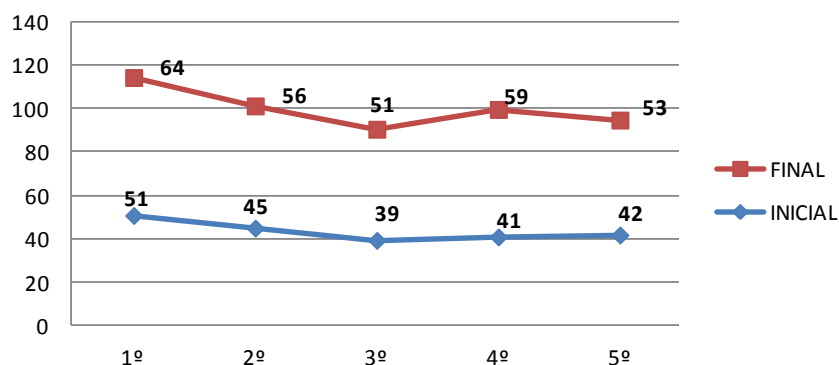
## Tratamiento de la información



## API COMPENSATORIOS 2011-2012

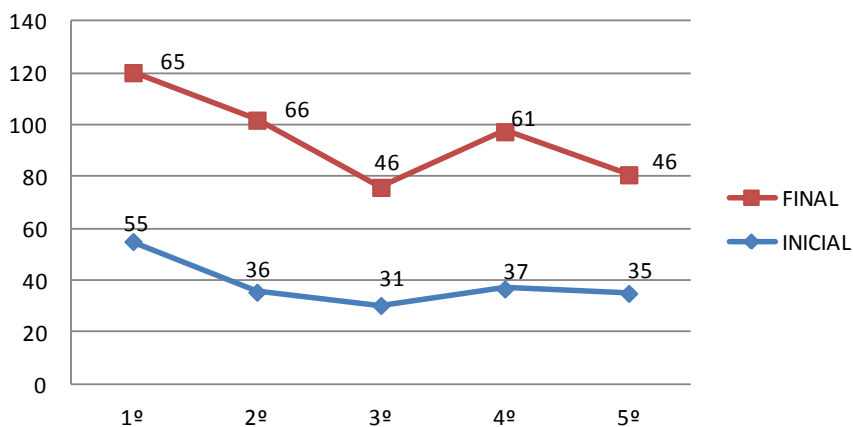
En el eje temático “Números, sus relaciones y sus operaciones”, los alumnos de 1º, 2º, 3º y 5º, aumentaron su puntaje en promedio en 11 puntos.

### Números, sus relaciones y sus operaciones

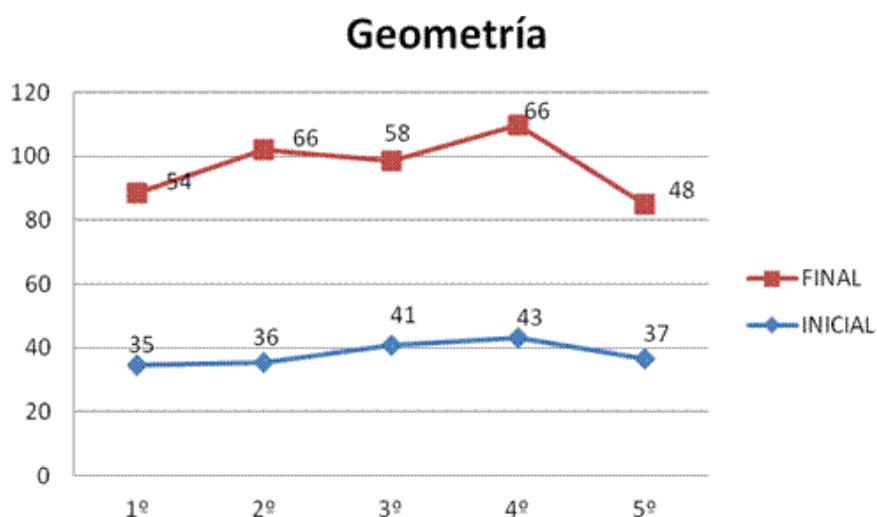


Para el caso de “Medición”, se observa un incremento de más de 18 puntos en algunos grados. Se observa que los alumnos de 3º siguen mostrando mayor dificultad en este eje temático.

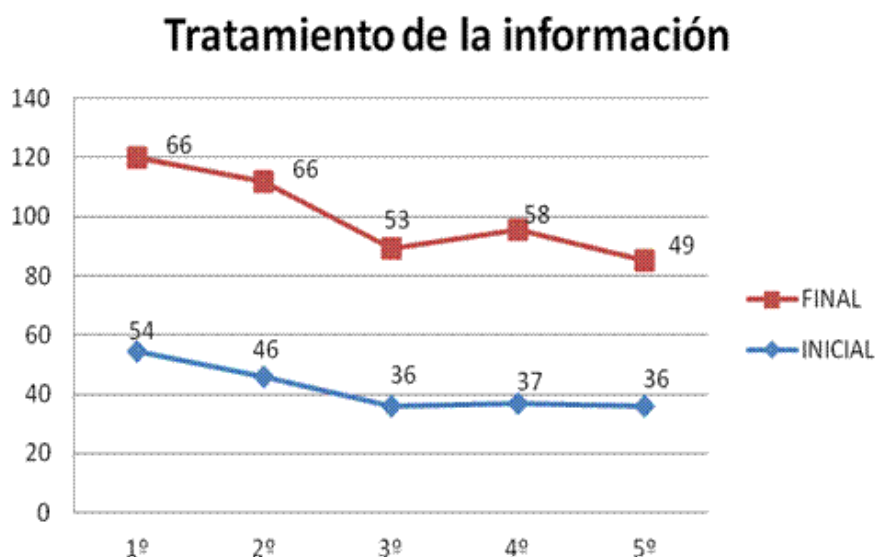
### Medición



En geometría, se observa una tendencia positiva en la mayoría de los grupos con una variación en el puntaje entre 11 y 30 puntos, siendo el 5º el que muestra mayores dificultades de este eje temático.



Como se observa en el gráfico, hay una tendencia positiva entre 14 y 21 puntos, siendo el 3º y 5º los grados que muestran todavía algunas dificultades de este eje temático.



Los resultados obtenidos en la prueba ENLACE, los promedios de calificaciones, así como los resultados en la Evaluación Diagnóstica y de Resultados de la estrategia; muestran una tendencia positiva en la mejora de los logros de aprendizaje de los alumnos en Español y Matemáticas, principalmente en el nivel de primaria y en las entidades federativas que tienen dos ciclos de implementación. Estos resultados podrán compararse con la evaluación de impacto para determinar con mayor precisión estos avances e identificar los factores asociados al logro de aprendizaje tales como:

- Características de los servicios seleccionados
- Perfil y desempeño del API
- Participación de las madres y los padres de familia
- Acciones de coordinación

## IX.2 Resultados Cualitativos

El modelo pedagógico de la estrategia, plantea que las acciones de intervención con alumnos se deben focalizar, para que puedan avanzar y aprender de manera independiente y desarrollen su capacidad de autorregulación, como base para continuar con sus estudios. El material base para la intervención pedagógica es la Guía para el Asesor Pedagógico Itinerante, que empezó a utilizarse en su primera versión durante el ciclo escolar 2009-2010.

Con base en los informes de seguimiento de los tres ciclos de implementación, en el siguiente cuadro se describen las principales acciones realizadas por los API en la vertiente de alumnos.

### 1. Acciones de intervención con alumnos

Ciclo escolar 2008-2009	Ciclo escolar 2009-2010	Ciclo escolar 2010-2011	Ciclo escolar 2011-2012 COMUNITARIOS
Del total de API, el 37% realizaron seguimiento personalizado de casos de rezago educativo, en tanto que el 63%, realizaron un seguimiento grupal. Esto representa 80 casos en que se otorgó una asesoría individual y 136 servicios en que se dio atención grupal.	Con el fin de atender las necesidades educativas de los niños de las comunidades, los API acordaron con las madres y los padres de familia trabajar por las tardes con los niños con mayor rezago.	Se inició realizando las intervenciones de manera grupal y a partir de ahí se desprendieron atenciones individualizadas.	Se inició un proceso de sensibilización con los padres para darles a conocer el sentido del trabajo del API, en el caso de los alumnos, se trabajó a nivel grupal la motivación para asistir a las asesorías por las tardes.



Ciclo escolar 2008-2009	Ciclo escolar 2009-2010	Ciclo escolar 2010-2011	Ciclo escolar 2011-2012 COMUNITARIOS
De acuerdo al tipo de servicio al que se brindó asesoría individualizada, destaca que en ninguno de estos servicios de la modalidad indígena, tanto de primaria como de secundaria, en donde fueron asignados API, brindó asesoría individualizada, por no hablar la lengua local, según lo consignan los propios API en sus informes finales	En el caso de algunos alumnos que tenían deberes en casa o vivían lejos del centro educativo, el API se acercaba a ellos durante el horario de clase.	La intervención personalizada se dividió en tres momentos: Orientación Inicial, Desarrollo Operacional e Integración.	Inicialmente se optó por el trabajo con grupos, sin embargo, al contar con alumnos que pierden fácilmente la atención, se ajustaron las intervenciones para atender individualmente a los alumnos focalizados.
Las materias en las que se brindó asesoría, grupal o personalizada, se concentran en Español en el 63% de los casos y en Matemáticas 34%.	En su mayoría, las intervenciones pedagógicas realizadas por los API se basaron en los contenidos de los ejes temáticos de Español y Matemáticas, arrojados por el diagnóstico inicial. Para ello, las estrategias utilizadas fueron diversas.	Al realizar las intervenciones se tomaron en cuenta tres elementos: el ambiente, el amor y la responsabilidad.	Mediante la aplicación de actividades lúdicas se logró el interés de los alumnos por aprender y participar.

Ciclo escolar 2008-2009	Ciclo escolar 2009-2010	Ciclo escolar 2010-2011	Ciclo escolar 2011-2012 COMUNITARIOS
En cuanto a Español, los temas de mayor incidencia se refieren a la lecto-escritura, como una constante de rezago, aún en grupos de tercer nivel en servicios comunitarios de primaria, en tanto que la comprensión de lectura es un tema constante en los últimos grados de primaria y primer grado de secundaria.	Se encontraron alumnos con baja autoestima, generando poco interés en realizar las actividades que se les encomendaban. En estos casos, la intervención se enfocó en elevar su autoestima, y a partir de ahí avanzar en el ejercicio de las actividades.	Primero se trabajó el desenvolvimiento y la integración del alumno dentro del grupo y una vez dominado esto, se comenzó a trabajar con las necesidades académicas de los alumnos.	En relación al ambiente alfabetizador, se creó en el aula un entorno neurolingüístico con mensajes positivos que los motiven, ejemplo: "Si puedes", "vas por buen camino", fortalecer la confianza para participar en las actividades y lograr que la conducta de los alumnos en el aula sea de respeto y colaboración.
En Matemáticas, los temas recurrentes son operaciones básicas en primaria, fracciones en el tercer nivel de primaria, así como ecuaciones y álgebra en secundaria.	El desinterés, la inasistencia e indisciplina fue notoria en alumnos repetidores de ciclos escolares; en estos casos, el API se dio a la tarea de investigar las causas de su rezago, para definir sus estrategias de intervención pedagógica.	Se inició prioritariamente con el desarrollo de la lengua escrita y posteriormente la enseñanza de las Matemáticas, en especial la resolución de problemas.	La Aplicación de estrategias de lectura y alineación de materiales para la comprensión de textos, mejorando el rendimiento en las áreas de Español y Geografía. En Matemáticas inducirlos a la importancia de la comprensión para dar solución a problemas cotidianos.

Consejo Nacional de Fomento Educativo

Ciclo escolar 2008-2009	Ciclo escolar 2009-2010	Ciclo escolar 2010-2011	Ciclo escolar 2011-2012 COMUNITARIOS
	En alumnos con necesidades educativas especiales se mantuvo una observación cuidadosa, sistemática y constante, dichos alumnos recibieron asesoría en la escuela, por la tarde y en sus casas, con ejercicios de reforzamiento, y aclaración de dudas.	En algunos casos se trabajaron actividades de preescolar para el desarrollo de habilidades básicas en alumnos de primaria.	Al inicio se dio prioridad en atender a los alumnos partiendo de aprendizajes básicos asociando conceptos con imágenes, al notar avances se incrementó el grado de dificultad en las actividades.

		Ciclo escolar 2010-2011	Ciclo escolar 2011-2012 COMUNITARIOS
Ciclo escolar 2008- 2009	Ciclo escolar 2009- 2010	Para elevar la autoestima de los alumnos implementaron actividades en conjunto con las madres y los padres de familia, básicamente involucrándolos en la valoración de las actividades de sus hijos y realizando actividades: madre o padre e hijo, esto con la finalidad de impactar en las actividades dentro del aula y seguridad de las los niños.	Orientación individualizada con padres de familia para concientizarlos respecto a la importancia de reconocer y valorar los logros obtenidos por sus hijos, esto ayuda a fortalece la confianza en ellos mismos y mejoran paulatinamente la forma en que expresan sus emociones.
		Para mejorar la Expresión Oral y eliminar el miedo al estar frente a un grupo, el asesor utilizó la exposición por parte de los alumnos en la que se incrementó el número de asistentes gradualmente lográndose reducir la tensión y aumentar la seguridad del niño.	Para disciplina, se elaboró un reglamento en el aula, donde fueron los alumnos quiénes colaboraron con las reglas a seguir, la finalidad es crear un ambiente de respeto y tolerancia.
		Para superar la dependencia de los alumnos con el IC se trabajó la conceptualización de la palabra clave de la instrucción (imagina = ¿qué implica imaginar?, calcula = ¿qué implica calcular?) y se elaboró una lámina con las palabras más frecuentes en las instrucciones de los materiales didácticos.	Por la falta de hábitos de estudio, se implementó un calendario con cuentos cortos y horarios para adquirir habilidades lectoras.
		Se utilizó la estrategia de la palabra generadora, de manera constante para trabajar lecto-escritura.	Para generar mejoramientos en la escritura y comprensión lectora de los alumnos, se implementaron los materiales, "Juguemos a leer y escribir", "¿Cómo aprendemos a leer y escribir?", ficheros de la SEP y los libros de la serie "Literatura infantil".

Ciclo escolar 2008-2009	Ciclo escolar 2009-2010	Ciclo escolar 2010-2011	Ciclo escolar 2011-2012 COMUNITARIOS
		<p>Otras estrategias complementarias fueron: taller de ortografía, uso del libro juguemos a leer, rondas infantiles para motivar a los alumnos, lectura por minuto, convivencia con alumnos y familias, vinculación de las actividades escolares con el contexto, actividades deportivas y la coordinación con madres y padres de familia, destacando esta última como una de las más fuertes para obtener resultados con los alumnos.</p> <p>Es necesario mencionar, que la mayoría de las intervenciones pedagógicas en las entidades federativas se enfocaron en el área de Español. Se presentaron casos de alumnos con dificultades de aprendizajes que superaron la experiencia y conocimientos de los asesores pedagógicos itinerantes ya que requieren de atención especializada y no se cuenta con apoyo alternativo.</p>	

<p align="center"><b>Ciclo escolar 2011-2012 API COMPENSATORIOS</b></p>
<p>Entre los API se promovió que no perdieran de vista la buena comunicación que debía establecerse entre ellos, los docentes de la escuela y los padres de familia para lograr resultados satisfactorios en la mejora de los aprendizajes de los alumnos.</p>
<p>Se solicitó a los API que además de llevar a cabo sus planes de Intervención para con los alumnos, elaboraran planes de clase individualizados para cada uno de ellos y poder brindarles una atención personalizada, a fin de ayudarlos a superar las deficiencias que presentaban en las asignaturas de Español y Matemáticas.</p>
<p>Se les sugirió a los API llevar a cabo una constante evaluación de las actividades y los resultados obtenidos tanto, en su intervención con los alumnos, como en su intervención con los padres de familia. Los asesores pedagógicos itinerantes, llevaron un registro diario de los avances de sus alumnos.</p>
<p>Se les proporcionó capacitación sobre el programa nacional de lectura, sobre la Reforma Integral de Educación, así como estrategias para grupos multigrado.</p>
<p>Que los asesores pedagógicos itinerantes compartieran sus experiencias en torno a sus tareas de acuerdo a su función para apoyar a los alumnos que fueron focalizados de acuerdo a su bajo desempeño, y poco a poco fueron enriqueciendo con estrategias.</p>
<p>El desarrollo de las competencias necesarias para su práctica profesional, en el diseño de estrategias de enseñanza en Español y Matemáticas para aplicarse de manera inmediata con los alumnos a cargo.</p>

Los informes de seguimiento presentan una serie de casos de éxito que resulta importante destacar debido a que constituyen un referente que, sin duda, enriquece la implementación de la estrategia y documentan el logro de los objetivos de la Asesoría Pedagógica Itinerante. En el cuadro Casos de éxito se describen, a manera de ejemplo, algunos casos de éxito de cada ciclo de implementación.

## 2. Casos de éxito

Caso de éxito	Situación inicial	Acciones de intervención	Logros
Ciclo 2008-2009 Estado: Guerrero Caso: Cruz Grande	Alumnos de primero a cuarto grado de primaria no decodificaban las palabras en sílabas, no identificaban su sonido y no reconocían todas las grafías del abecedario.	Taller con madres y padres de familia “Adquisición de la lectura y la escritura”. Técnicas de lectoescritura, dinámicas para relacionar la letra con imágenes y sonido.	Los alumnos avanzaron sustancialmente en el dominio de la lecto-escritura, lo que les permite un mejor aprovechamiento no sólo en Español, sino del conjunto de materias.
Ciclo 2008-2009 Estado: Guerrero Caso: Estela Almazán	Estela Almazán, alumna de sexto año de primaria que no sabía formar palabras, ni leer, pese a estar a unos meses de concluir su primaria.	Actividades para desarrollar habilidades de lecto-escritura, así como para la comprensión lectora. Visitas domiciliarias en las que la API se coordinó con los abuelos del alumno, para vigilar el cumplimiento de sus tareas.	Estela aprendió a escribir muy bien y aunque le falta mejorar su comprensión de lectura, estos logros le permitieron avanzar en Español y en el resto de las materias.



Consejo Nacional de Fomento Educativo

Caso de éxito	Situación inicial	Acciones de intervención	Logros
<p>Ciclo 2008-2009 Estado: Guerrero Caso: Fidel Roque Sánchez</p>	<p>Fidel Roque Sánchez, alumno de primaria con bajo rendimiento escolar motivado por su ausentismo producto de la necesidad de trabajar en el cuidado de animales, además de una condición familiar difícil, derivada del alcoholismo paterno y la ausencia de la madre en su búsqueda de ingresos. No sabía leer, sólo reconocía algunas vocales y tampoco contar.</p>	<p>Estrecho seguimiento del API, proporcionando acompañamiento en sus actividades en clase, así como en sus tareas.</p>	<p>De marzo a junio aprendió a identificar todas las letras y comienza a deletrear, lo que generó gran satisfacción a Fidel por su avance en un período afectado por la reducción de clases debido a la alerta sanitaria. Este avance se acredita totalmente al Asesor, ya que su mamá y su papá nunca se sumaron al proceso de aprendizaje de su hijo.</p>
<p>Ciclo 2009-2010 Estado: San Luis Potosí Caso: Armando Rico Ramos</p>	<p>Armando, alumno de primer nivel de primaria, al inicio del ciclo escolar tenía un retraso muy marcado en Español y Matemáticas. Padece una enfermedad que le impide tener movilidad, razón por la que dejó de asistir a la escuela durante mucho tiempo. En ciclos anteriores los niños lo maltrataban, además de que sufrió la pérdida de un familiar muy importante para él.</p>	<p>Acompañamiento a sus actividades escolares y su parte afectiva, referida a su autoestima. La intervención con Armando se desarrolló por las tardes junto con sus compañeros de nivel, donde se le mostró interés porque aprendiera y se le enseñó a compartir juegos con sus compañeros. Todos sus logros, recibían un reconocimiento tanto de sus compañeras y compañeros, como del instructor.</p>	<p>Aprendió a leer y escribir oraciones. Fue promovido a segundo nivel. Armando obtuvo un promedio final de 6.2 y 6.8 en Español y Matemáticas respectivamente; cuando sus calificaciones del ciclo anterior fueron de 5.8 para ambas asignaturas.</p>

Caso de éxito	Situación inicial	Acciones de intervención	Logros
<p>Ciclo 2009-2010 Estado: Oaxaca Caso: Bertín Pedro Gaspar</p>	<p>Bertín, alumno del segundo ciclo del Nivel II de primaria, no lee ni escribe convencionalmente, sólo conoce el nombre del alfabeto, pero desconoce formas y fonemas de las letras; reconoce mayúsculas y minúsculas, y diferencia entre una letra y una palabra.</p>	<p>Se utilizó una combinación temporal del método global-sintético. Algunas de las estrategias utilizadas fueron: enseñanza de formas, grafemas y fonemas, relación nombre-imagen, juegos (dominó, memoramas, loterías), palabra generadora, campos semánticos, contextualización gramatical, silabario, lectura de textos cortos, escritura de enunciados cortos y de fácil pronunciación, el cuento, etc. En Matemáticas, las estrategias fueron asesorías individuales y el uso de ejercicios que permitieran desarrollar su pensamiento lógico (acertijos, laberintos, crucigramas, imágenes, dibujos incompletos, diferencias, etc.).</p>	<p>A lo largo de las intervenciones pedagógicas se observaron avances favorables y al final de la intervención Bertín leía textos cortos de hasta tres párrafos seguidos y mostró mayor interés por la lectura. Al final del ciclo escolar 2009-2010, Bertín obtuvo calificaciones de 6.4 y 6.6 en Español y Matemáticas; cuando el ciclo anterior reprobó ambas materias.</p>

Consejo Nacional de Fomento Educativo

Caso de éxito	Situación inicial	Acciones de intervención	Logros
<p>Ciclo 2009-2010</p> <p>Estado: Tlaxcala</p> <p>Caso: Javier Morales Ramírez</p>	<p>Javier cursa el primer ciclo del nivel II, es un niño indisciplinado, no lee, ni escribe convencionalmente, sólo conoce el alfabeto, reconoce mayúsculas y minúsculas, los números, realiza sumas, desconoce la aplicación y utilización de otras operaciones básicas.</p>	<p>Se trabajó con la construcción de palabras cortas, palabras largas, palabras que iniciaban con la primera letra de su nombre, se jugó con el memorama del abecedario, clasificación de palabras y nombres que empiecen igual, se trabajó con la caja de palabras, con la lotería de lecto-escritura, con el memorama de animales del mar y dictado de palabras. Se identificó que el trabajo realizado sirvió para dar paso a la lectura con los libros de la serie: "Pocas letras y para empezar a leer", por otro lado se retomaron sus conocimientos previos en Matemáticas para trabajar con las operaciones básicas, el sucesor y antecesor, la multiplicación, el porcentaje, unidades de medidas; asimismo, se le proporcionaron técnicas y hábitos de estudio que le permitieron ir construyendo su propio aprendizaje.</p>	<p>En la prueba Enlace 2010 obtuvo los siguientes niveles de logro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Español: Excelente</li> <li>○ Matemáticas: Excelente</li> <li>○ Historia: Elemental</li> </ul> <p>Además de mejorar en la evaluación diagnóstica final obteniendo en Español 14 aciertos de 25 y en Matemáticas 21 aciertos de 24.</p>

Caso de éxito	Situación inicial	Acciones de intervención	Logros
<p>Ciclo 2009-2010 Estado: Michoacán Caso: Ramón Paniagua Olguín</p>	<p>Ramón, de 15 años cursa el segundo ciclo del nivel 2 de primaria. Este alumno trabaja por su cuenta para obtener un poco de dinero, situación que provoca su ausencia en la escuela por algunos días y que agudiza más su rezago educativo. En la evaluación diagnóstica se detectó que Ramón se encontraba en un nivel conceptual silábico para lo cual las diversas acciones de intervención se realizaron con la intención de que este alumno pasara al nivel alfabético.</p>	<p>Las acciones y estrategias utilizadas se basaron en los libros de juegos, ficheros, entre otros.</p>	<p>Ramón pudo leer palabras y relacionarlas con su imagen, leer y comprender el sentido de frases cortas, escribir palabras sencillas y escribir oraciones cortas.</p>

Consejo Nacional de Fomento Educativo

Caso de éxito	Situación inicial	Acciones de intervención	Logros
<p>Ciclo 2011-2012 APIS COMUNITARIOS Estado: Veracruz Caso: Ángel Manuel García Alvarado</p>	<p>Alumno en segundo nivel, al Inicio del ciclo escolar, se identificó que el niño estaba ubicado en nivel II y no sabía leer y escribir de manera convencional y cuando lo hacía solo era copiado lo que el docente le solicitaba y aun así le costaba trabajo escribir.</p>	<p>Juego del camión, para que reconociera el sonido de las palabras.</p> <p>Palabras escritas en tarjetas.</p> <p>Los fonemas para que comenzara a leer algunas palabras.</p> <p>Se practicó el ejercicio “¿Qué se olvidó?”, con lecturas que se le hacían interesante al alumno y al final pudiera comentar lo comprendido.</p> <p>Ejercicios de género, singular y plural.</p> <p>Ilustraciones con agrupaciones de objetos a partir de ellos formaban oraciones cortas verbo y predicado, hasta formar pequeños textos.</p> <p>Revisión y corrección de su escritura.</p>	<p>Logró escribir palabras, formar oraciones cortas.</p> <p>Lee cuentos cortos y expresar lo que comprende.</p> <p>Distingue el género de las palabras y cuando lo debe aplicar</p> <p>Localiza el sujeto y el verbo en una oración.</p> <p>Participa en juegos respetando las reglas, sigue instrucciones y respeta turnos.</p>

Caso de éxito	Situación inicial	Acciones de intervención	Logros
<p>Ciclo 2011-2012</p> <p>APIS</p> <p>COMPENSATORIOS</p> <p>Estado: Guanajuato</p> <p>Caso: Alexis Gutiérrez Hernández</p>	<p>Lee con mucha dificultad, no escribe de manera inteligible, tiene bastantes omisiones y sustituciones, no comprende lo que lee, no le gusta leer.</p>	<p>Ejercicios de comprensión y ampliación de vocabulario, fichas de comprensión lectora y gramática, ejercicios interactivos de lectoescritura.</p>	<p>Adquirió mayor fluidez en la lectura, aunque aún le cuesta comprender lo que lee, hace redacciones propias de manera coherente y ordenada, aunque los textos grandes los rechaza y le causan estrés, prefiere la lectura conjunta con otra persona.</p>

Fuente: Informes de seguimiento 2009, 2010, 2011 y 2012.

Con base en el análisis de los resultados y del seguimiento a las acciones de intervención pedagógica del ciclo escolar 2008-2009 se concluyó que era fundamental la guía o manual de apoyo, dada la elevada tasa de rotación de los API. En el ciclo escolar 2009-2010, los API recibieron y utilizaron este material que fue de utilidad, sin embargo, los API consideraron que la Caja de herramientas, que es el apartado de la guía que contiene las actividades y estrategias de trabajo, debería ser más amplia y específica. Si bien, en la caja de herramientas sugieren una serie de estrategias de intervención, los API emprendieron iniciativas propias que permitieron perfeccionar las asesorías dependiendo del contexto inmediato de la comunidad.

Algunos asesores pedagógicos itinerantes, inicialmente utilizaron estrategias tradicionales (dictado, la copia y las planas en escritura, así como el énfasis en la lectura oral, sin atender la comprensión), para subsanar esta situación, los equipos pedagógicos de las delegaciones, durante la tutoría, implementaron dos talleres, propiciando que los asesores generaran nuevas y novedosas estrategias, diversificando sus prácticas pedagógicas con el propósito de favorecer el razonamiento y comprensión lectora de los alumnos.

Por otro lado, durante el ciclo escolar 2009-2010, para mejorar la asesoría dentro del aula se generó un ambiente basado en valores como el respeto, la tolerancia, la forma de ser, hacer y pensar para fomentar la participación activa del trabajo en equipo. Por ello, el aula fue un lugar donde se ubicaron diversos recursos y medios auxiliares, que permitieron aprender a planificar, desarrollar, controlar y evaluar las acciones.

Otra de las iniciativas emprendidas fue planear actividades a través del juego y el tutorio con el fin de no presionar al alumno en cuanto a la obtención de conocimientos y que éstos se dieran de forma natural y espontánea. El juego lo tomaron como una oportunidad de aprendizaje. El tutorio consistió en aprovechar el conocimiento de los estudiantes más destacados para apoyar a los alumnos en desventaja.

En algunos casos los API realizaron las intervenciones pedagógicas, dividiendo en tres momentos de trabajo las asesorías con el alumno, bajo la siguiente estructura:

1. Lectura. En este momento se realiza una lectura de interés para el alumno y se trabaja una pequeña reflexión sobre ella. La lectura podía ser hecha por el API o el alumno. La duración debe ser de 5 a 15 minutos.
2. Activación del Pensamiento. En este segundo momento se realiza una actividad de gimnasia cerebral, cálculo mental, observación, memoria, lateralidad, percepción geométrica, atención, etc., aquella que se necesite trabajar con el alumno para ayudarlo a potenciar su aprendizaje. Con una duración de 5 a 30 minutos.
3. Trabajo con el contenido. Se implementa alguna actividad didáctica que permita al alumno interactuar con el objeto de aprendizaje. La duración puede variar de 30 a 40 minutos.

Los asesores que aplicaron esta estrategia reconocieron que facilitó la obtención de resultados favorables, pues permitió darle diversidad a la intervención pedagógica con los alumnos.

Por su parte, en el ciclo escolar 2010-2011, algunas de las acciones pedagógicas que emprendieron las entidades federativas de acuerdo a su contexto y necesidades inmediatas fueron:

- Crear nuevas estrategias para apoyar a los alumnos que se encuentran en rezago educativo, haciendo uso de diferentes fuentes de información como: libros, Internet, revistas, periódicos, etcétera.
- Motivar al alumno a crear el hábito por la lectura para enriquecer su educación cultural.
- Reuniones de tutorías, donde el API desarrolló contenidos curriculares básicos de algunas áreas y asignaturas.
- Reuniones de tutoría con API para proporcionarles una capacitación pedagógica a lo largo del ciclo escolar.
- Diseño de estrategias propias del Nivel Secundaria, y capacitación especial para los API que atiendan este nivel.



Para mejorar el proceso de intervención pedagógica del API se pusieron en marcha estas iniciativas:

- Crear una segunda edición de la Guía para el API
- Modificar las Evaluaciones Diagnósticas con eficiencia terminal

Se tomó la decisión de elaborar una nueva Guía para el Asesor Pedagógico Itinerante en base al análisis que se realizó del *Cuestionario de Evaluación* de la Guía para el API, edición 2009 que tuvo como finalidad evaluar la utilidad y pertinencia de la guía, y que los API de la Generación 2009-2010 contestaron y las delegaciones hicieron llegar a Oficinas Centrales del Conafe.

En la edición 2011 de la Guía para el API los principales cambios fueron:

- Redistribución de los contenidos y/o temáticas
- Inclusión de una secuencia metodológica de intervención
- Anexos de lectura y guiones de observación con el alumno e instructor
- Cuadernillo de seguimiento para los casos de éxito

La secuencia metodológica de intervención se diseñó para cada una de las vertientes del API, con el objetivo de mejorar la intervención pedagógica con, alumnos, instructores comunitarios, madres y padres de familia y cuidadores. Dentro de esta guía también se incluyeron aspectos como: la adquisición de la lengua escrita en el entorno escolar, las etapas en el aprendizaje de la lengua escrita, diagnóstico de lecto-escritura, estilos de aprendizaje, actividades para el fomento a la lectura, técnicas y hábitos de estudio, ejercicios de maduración neurológica. Con estas acciones se pretende que las intervenciones de los asesores sean acertadas y mejoren los resultados académicos de los alumnos.

Modificar las evaluaciones diagnósticas con eficiencia terminal fue una necesidad externada por los asesores y los responsables de la estrategia en las entidades federativas en las reuniones de seguimiento, evaluación, grupos de enfoque y la reunión colegiada.

Durante los ciclos 2009-2010 y 2010-2011 se realizó un seguimiento específico mediante grupos de enfoque, lo que permitió constatar y enriquecer las conclusiones derivadas de los informes de seguimiento estatales.

### 3. Grupos de enfoque

	Ciclo escolar 2009-2010	Ciclo escolar 2010-2011	Ciclo escolar 2011-2012 API COMUNITARIOS
Entidades federativas	<u>Hidalgo, Chiapas y Guerrero.</u>	<u>Chiapas, Michoacán, Hidalgo y Oaxaca.</u>	<u>Guanajuato, Jalisco y San Luis Potosí.</u>
Conclusiones respecto al impacto de las acciones de intervención con alumnos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La mayoría de los alumnos que no podían leer al inicio del curso, al concluir la intervención lo pudo hacer. Los más atrasados se encontraban en silábico.</li> <li>2. Los niños saben relacionar un problema con la operación matemática que se utiliza para resolverlo.</li> <li>3. Mayor participación e interés por sus estudios.</li> <li>4. Se trabajó de manera personalizada con los alumnos con mayor rezago, tanto en el aula como por las tardes.</li> <li>5. Se utilizaron palabras generadoras. Uso de las palabras a partir de su entorno.</li> <li>6. Se trabajaban dos letras por semana.</li> <li>7. Taller de lectura de cuentos.</li> <li>8. Trabalenguas.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se consolidó el proceso de adquisición de la lengua escrita con alumnos de niveles II y III e inclusive con alumnos de secundaria que presentaban dificultades para leer y escribir.</li> <li>2. Avances significativos en la comprensión lectora. Varios alumnos expresan libremente su opinión sobre el texto leído y algunos escriben y leen con claridad diferentes tipos de textos.</li> <li>3. En el caso de secundaria en el área de Español, se observó mejoría con respecto a la lectura y comprensión de textos, así como su escritura y ortografía.</li> <li>4. Se interesan más por aprender a leer y a escribir.</li> <li>5. Copian palabras sencillas como su nombre y el de sus compañeros.</li> <li>6. Alumnos de segundo nivel hacen sumas y restas (hasta decenas de millar) sin ayuda del IC.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alumnos de 4, 5 y 6 que no sabían leer y escribir, ya lo hacen, aunque con algunas dificultades o sólo escriben palabras cortas y enunciados cortos.</li> <li>2. Se mejoró el nivel de lectura, son más independientes, y terminan las actividades.</li> <li>3. Alumnos de nivel I que se han apropiado de la lecto-escritura</li> <li>4. Algunos alumnos de los grados avanzados aprendieron a leer y escribir por lo menos de manera convencional o se encuentran en proceso de consolidación, es decir, deletrean, reconocen algunas letras del abecedario, elaboran textos cortos y/o escriben su nombre completo</li> <li>5. Se ha mejorado el nivel de comprensión lectora y la escritura en todos los grados</li> </ol>

Consejo Nacional de Fomento Educativo

	Ciclo escolar 2009-2010	Ciclo escolar 2010-2011	Ciclo escolar 2011-2012 API COMUNITARIOS
Entidades federativas	<u>Hidalgo, Chiapas y Guerrero.</u>	<u>Chiapas, Michoacán, Hidalgo y Oaxaca.</u>	<u>Guanajuato, Jalisco y San Luis Potosí.</u>
	<p>9. Incluir textos informativos.</p> <p>10. Exposición de temas, representaciones teatrales.</p> <p>11. Relacionar imágenes con palabras.</p> <p>12. Uso de material del aula como el palabrario o fichero de la SEP.</p> <p>13. Revisión de cuadernos.</p>	<p>7. Alumnos de nivel II y III pueden resolver problemas matemáticos, sin ayuda o con orientaciones mínimas por parte del IC.</p> <p>8. Alumnos de nivel III realizan multiplicaciones y divisiones con ayuda de sus compañeros o del instructor.</p> <p>9. Se contribuyó en la mejora de la seguridad, autoestima y desenvolvimiento de los alumnos.</p> <p>10. En el caso del estado de Hidalgo, se atendieron, algunos alumnos con Necesidades Educativas Especiales (NEE) de manera personalizada, se trabajó con buena disposición y se logró involucrarlos en las actividades.</p>	<p>6. Algunos alumnos ya tienen dominio de las operaciones básicas y resuelven problemas sencillos de matemáticas</p> <p>7. Mejora de los resultados de las evaluaciones parciales</p> <p>8. Algunos logran resolver sumas, restas, divisiones y multiplicaciones hasta de 4 cifras.</p> <p>9. Mayor participación de los niños</p> <p>10. Asistencia a clases</p> <p>11. Mayor empeño en aprender</p> <p>12. Incrementaron en calificaciones parciales</p> <p>13. Muestran interés en la lectura en textos más elaborados.</p> <p>14. En lo emocional más auto estima, motivación e interés</p> <p>15. Mejoras resultados en las evaluaciones parciales</p>

Fuente: Informes de seguimiento 2010 y 2011.

	Ciclo escolar 2011-2012 API COMPENSATORIOS
Entidades federativas	<u>Baja California Sur, Sonora y Yucatán</u>
Conclusiones respecto al impacto de las acciones de intervención con alumnos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Algunos alumnos se apropiaron de la lengua escrita de manera convencional.</li> <li>2. Los niños han mejorado su comprensión, fluidez y entonación en su lectura.</li> <li>3. Se observan cambios en su redacción y ortografía.</li> <li>4. Pueden hacer una interpretación y análisis de las lecturas.</li> <li>5. Muestran mayor uso y dominio en la búsqueda de palabras en el diccionario, y en consecuencia un aumento en las palabras que conforman su vocabulario, mejorando con ello su expresión oral.</li> <li>6. Identifican y jerarquizan ideas de los textos leídos.</li> <li>7. La mayoría resuelve problemas con las operaciones básicas.</li> <li>8. Identifican las características de las figuras geométricas.</li> <li>9. Utilización de fracciones en la resolución de problemas sencillos.</li> <li>10. Resuelven problemas matemáticos más complejos.</li> <li>11. Dominio de las operaciones básicas.</li> <li>12. Adquisición de conceptos como: fracción, unidad, entero, mínimo común denominador.</li> <li>13. Establecer planteamientos de problemas.</li> <li>14. Suma y resta de fracciones con igual y distinto denominador.</li> <li>15. Avances en la lectura y escritura de números de diferentes cifras.</li> <li>16. Reconocimiento y empleo de unidades de medida para el cálculo de longitudes y peso.</li> <li>17. Resolución de problemas con algoritmos de suma, resta y multiplicación.</li> <li>18. Reconocimiento de repartos con medios, cuartos y octavos.</li> </ol>

En los grupos de enfoque a partir de su experiencia y conocimiento los participantes hicieron propuestas para mejorar el proceso de intervención pedagógica, entre las que destacan:

- Elaborar el expediente del alumno que recibió asesoría personalizada durante el ciclo escolar y dejarlo en comunidad para que el nuevo IC o API conozca el caso, se auxilie y continúe el proceso de intervención que se llevó durante el ciclo escolar anterior.
- Capacitar en el diagnóstico y tratamiento de alumnos con NEE.
- Incluir como material básico del API la Guía de observación para la detección de necesidades educativas especiales, con o sin discapacidad, en niños de educación básica.
- Que se considere en la Evaluación Diagnóstica, una evaluación cualitativa de los alumnos, no sólo una cuantitativa.
- Especificar al API en capacitación inicial, cuáles con las necesidades pedagógicas y didácticas que el IC debe mostrar en comunidad.
- Ampliar el tiempo de formación de asesores por lo menos a 8 días hábiles.
- Realizar el plan de intervención entre las diferentes figuras del Conafe (CT, AE, CR).
- Realizar reuniones de tutoría solamente con asesores, en los que se compartan estrategias de intervención.
- Que la estrategia permanezca por más de un ciclo escolar en la misma comunidad.
- Propiciar un espacio en reuniones de tutoría para que los IC se acerquen con los API y éstos les planteen las problemáticas de sus alumnos y se les puedan dar opciones a trabajar.
- Vincular la guía del API a los nuevos modelos educativos y cambiar la caja de herramientas sobre todo para los API de segundo año.
- Asignar a las comunidades que son atendidas por la estrategia API instructores comprometidos y amplio sentido de responsabilidad.
- Crear materiales didácticos que tengan como base los resultados del diagnóstico nacional de API, por ejemplo en lecto-escritura.

La información cualitativa respecto a las acciones de intervención pedagógica con alumnos presentados en los informes de seguimiento, es consistente con los resultados cuantitativos respecto al cumplimiento del objetivo central de la estrategia. La Asesoría Pedagógica Itinerante ha logrado promover el aprendizaje estableciendo una relación significativa entre los sujetos, sus experiencias de vida y los contenidos a desarrollar como parte de las acciones de intervención. En general, la información consignada en los informes de seguimiento muestra que los alumnos han logrado construir conocimientos mediante actividades sociales que les han ayudado en la apropiación de herramientas simbólicas que pueden utilizar para apoyar su aprendizaje autónomo.

Se han documentado casos de éxito en donde los alumnos mejoran de manera significativa su desempeño académico, lo que ratifica la tendencia general a mejorar los resultados en los logros de aprendizaje, observada en la prueba ENLACE, los promedios escolares y los resultados de las Evaluaciones Inicial y Final de la estrategia.

Las acciones de intervención pedagógica con alumnos han proporcionado una alternativa para la solución de dificultades en el desempeño académico de los alumnos. Además se han constituido en un mecanismo que da prioridad al diálogo promoviendo el protagonismo de los alumnos.

Por otro lado, la Guía para el Asesor Pedagógico Itinerante, al ser el material base del API, deber ser un material en constante renovación para responder a las necesidades de los diversos contextos en donde se utiliza.

Las acciones e iniciativas señaladas en este apartado, dan cuenta de la activa participación de todos los agentes que participan en la estrategia y que ha sido un factor determinante, para que las acciones sean cada vez más pertinentes y arrojen cada vez mejores resultados.

#### **4. Percepción de Beneficiarias y Beneficiarios**

##### **Percepción y medición de la satisfacción de beneficiarias y beneficiarios de la estrategia**

Se aplicaron cuestionarios que tuvieron como objetivo conocer la opinión y percepción de los involucrados, así como verificar que se realizaran las acciones definidas en los lineamientos operativos del mismo, para lo cual se definió una muestra representativa de las comunidades beneficiadas, con un nivel de confianza de un 95% y un margen de error del 10%.

Para cruzar la información proporcionada por los diferentes actores, se diseñaron preguntas que contraponen las respuestas de diferentes figuras sobre los mismos temas. Las figuras entrevistadas fueron las siguientes:

- API
- Instructores Comunitarios
- Capacitador Tutor
- Madres y Padres de Familia
- Alumnos
- Responsables estatales

## Percepción de los Instructores Comunitarios

- El 86% de los encuestados comentaron que no tuvieron dificultades para establecer una relación colaborativa con el API
- 63% de IC mencionaron que el API realizaba su plan de trabajo conjuntamente con ellos.
- 60% de los IC dan seguimiento al plan de trabajo del API, el 26% lo realiza el responsable estatal.
- 16% de los IC consideran que se logró un avance del 60 a 90% del plan de trabajo.
- 86% opinaron que las estrategias proporcionadas por los API fueron buenas para incrementar el nivel educativo de los alumnos.
- El 57% de los IC comentaron que el tiempo que el API permanece en comunidad es suficiente.
- Las acciones propuestas por el API fueron variadas, prevaleciendo el apoyo personalizado a los niños con dificultades de aprendizaje con 24% y las reuniones con madres y padres de familia con 22%.

Propuesta	%
Apoyo individual a niñas y niños con dificultades de aprendizaje	24%
Reuniones con madres y padres de familia	22%
Sesiones de intercambio con el instructor comunitario	18%
Actividades extra-clase	18%
Uso de material didáctico	18%

Lo anterior fue confirmado por los IC ya que el 98% mencionaron que los API asignados a sus comunidades sí organizaron las sesiones con madres y padres de familia previstas para el ciclo escolar.



## Temas abordados en las sesiones con madres y padres de familia

Temas	Instructor Comunitario
Importancia de la presencia de las madres y los padres en la educación de sus hijas e hijos	40%
Familia y Escuela: A generar un futuro mejor	29%
Aprovechamiento de los alumnos	26%
Encuentros con familias de las y los adolescentes	5%

Más del 75% de los IC se encuentran muy satisfechos con la implementación del API en sus comunidades.

### Percepción del capacitador tutor:

- De acuerdo a los CTs entrevistados, 54% de ellos mencionan que el API realizó su plan de trabajo en conjunto con el IC, mientras que 18% afirman que los API lo elaboraron solos.
- 45% de los CTs indicaron que el IC daba seguimiento a ese plan de trabajo y 24% afirmaron que era el responsable estatal de la estrategia. De acuerdo a lineamientos, el CT era quien debía realizar este seguimiento al plan de intervención pedagógica.
- El 77% de los Capacitadores Tutores, consideraron que las estrategias del API fueron buenas para incrementar el nivel educativo de los alumnos.
- Es importante considerar que un tercio de los Capacitadores entrevistados, detectaron necesidades de formación del API para el desempeño de sus funciones.

### Percepción de las madres y los padres de familia:

- 90% de los padres de familia afirmaron conocer cuáles eran las funciones del API.
- Las madres y los padres de familia mencionaron que el API ha beneficiado a la comunidad porque sus hijos reciben más atención (31%) además que ellos participan más activamente en la educación de sus niños (24%).
- 97% de las madres y los padres de familia afirmaron que notaron un avance en el aprendizaje de sus hijas e hijos a partir de la presencia del API en la comunidad.

- Más del 75% de los padres de familia opinaron que sus hijos entienden mejor los temas vistos en clase y que además están contentos con la presencia del API en la comunidad.
- Más del 90% de las madres y los padres de familia se encuentran muy satisfechos con la implementación del API en sus comunidades. Sin embargo, 19% comentaron estar poco satisfechos con el tiempo que permanece el API en la comunidad.

### Percepción de los alumnos:

- Además, 97% de los alumnos indicaron que el API les había ayudado con los temas que eran de difícil comprensión.
- El 97% de los alumnos comentaron que la relación del API con el IC fue activa.
- Al igual que las madres y los padres de familia, los alumnos consideran que la presencia del API en la comunidad los ha beneficiado con asesorías personalizadas en los temas de difícil comprensión (37%) además de que reciben más atención (21%).

Aspectos	Alumna alumno
Asesorías personales en temas de difícil comprensión	37%
Los alumnos reciben más atención	21%
Las madres y los padres participan más en la educación de sus hijos	18%
Alumnos entienden más	18%
Otro	3%
No ha beneficiado nada	3%

- El 98% de los alumnos, de igual forma que sus madres y sus padres, afirmaron que notaron un avance en sus aprendizajes a partir de la presencia del API en la comunidad.
- Mientras que el 40% del alumnado entrevistado mencionó que entiende mejor los temas vistos en clase desde que está el API en la comunidad, otro 30% aseguró sentirse contento por la misma razón.
- 97% de los alumnos mencionó que el API utiliza material del Conafe para realizar las asesorías.
- 93% de los alumnos contestaron que el API ha realizado reuniones con sus madres o sus padres.
- El tema que se trató con más frecuencia en las reuniones fue la importancia de las madres o los padres en la educación de sus hijos, seguido del aprovechamiento de los alumnos.

- Solo el 31% de los niños entrevistados han asistido a estas reuniones.
- El 95% de los alumnos consideran estas reuniones de utilidad.
- 72% considera que estas reuniones han repercutido en el aprovechamiento escolar.
- 80% de los alumnos manifestó sentirse muy satisfecho con relación a los aspectos mencionados en la gráfica

### Percepción de los asesores pedagógicos itinerantes:

- El API consideró un avance en promedio del 65% en la situación general del grupo después de su intervención, logrando llegar en algunos casos a niveles de muy bueno, como fue la participación en clase y el trabajo en equipo.
- Entre las problemáticas más recurrentes identificadas por el API, se encuentra la falta de motivación y la falta de atención por parte del grupo, las cuales se encuentran relacionadas por tratarse de situaciones propias de la dinámica de clase.

Problemática	%
Falta de motivación	35%
Falta de atención por parte del grupo	35%
Falta de planeación de la instructora o del instructor comunitarios	10%
Falta de integración entre alumnos e instructora o instructor comunitarios	10%
Otro la lengua materna	2%
Inasistencias asesorías vespertinas	2%
Falta de motivación	2%
Falta de experiencia del instructor o instructor comunitario	2%

Las principales acciones aplicadas en el grupo para mejorar el nivel educativo son:

- Apoyo individual a niños con dificultades de aprendizaje, sesiones con madres y padres de familia y uso de material didáctico.

Acciones	Asesor Pedagógico Itinerante
Apoyo individual a niños con dificultades de aprendizaje	25%
Reuniones con madres y padres de familia	20%
Uso de material didáctico	20%
Actividades extra-clase	17%
Sesiones de intercambio con el instructor comunitario	16%
Otro	2%

- 98% de los API encuestados, han realizado reuniones con madres o padres de familia.
- Casi el 90% de las sesiones con madres o padres de familia se realizaron de manera mensual o quincenal.
- 32% de los temas presentados fue el de familia y escuela. A generar un futuro mejor, seguido del aprovechamiento de los alumnos con un 28%.
- 90% de los API, dicen que las reuniones con madres o padres de familia han repercutido en el aprovechamiento escolar.
- 87% de los API consideraron que los contenidos de la Guía del Asesor Pedagógico Itinerante son adecuados.
- Más del 80% de los API se sienten muy satisfechos con su participación.



## **X. Informe final del Servidor Público de la Dependencia o Entidad, Responsable de la Ejecución del Programa, Proyecto o Asunto**

### **Proyecto ILE de la OCDE**

Desde el 2009, el Consejo ha participado en las actividades del proyecto Ambientes innovadores de Aprendizaje (ILE, por sus siglas en inglés), conducido por el Centro para la Investigación e Innovación Educativa (CERI, por sus siglas en inglés), perteneciente a la Dirección de Educación de la OCDE.

El proyecto de Ambientes Innovadores de Aprendizaje está enfocado en cómo se aprende, y bajo qué condiciones y dinámicas se puede aprender mejor. A través de la identificación de prácticas ejemplares se propone realizar un fortalecimiento de la educación de los niños y jóvenes. El proyecto incluye proporcionar información desde las evidencias generadas en las ciencias del aprendizaje, para contar con ejemplos innovadores desde la operación, con los que se pueda contribuir a una transformación positiva de la enseñanza y las prácticas de aprendizaje en las escuelas actuales.

En su primera fase, los trabajos del proyecto consistieron en la investigación sobre las ciencias del aprendizaje y sus implicaciones en el diseño de ambientes de aprendizaje. El CERI publicó un informe Reader on Learning que compiló investigaciones relacionadas con diferentes enfoques relacionados con la adquisición del aprendizaje. Este informe se origina ante la hipótesis de que los sistemas educativos formales no están logrando traducir a la práctica lo que las investigaciones de las últimas décadas han ofrecido como resultados de lo que es el aprendizaje.

### **Principios del Aprendizaje**

Es importante considerar que de las investigaciones realizadas por los expertos que se integraron al proyecto, se desprenden los principios que caracterizan a los Ambientes de Aprendizaje Innovadores:

- Considerar a los alumnos como los principales sujetos de la educación, con capacidad para regular su propio aprendizaje.
- Proponer programas que impongan un reto a los estudiantes, e identificar y ser sensibles a las diferencias individuales entre los alumnos.
- Prever que las figuras educativas sean perceptivas de las motivaciones de los alumnos y de las emociones que impactan en su desempeño.

- Establecer claridad de expectativas de aprendizaje y aplicar evaluaciones consistentes con esas metas.
- Considerar que el proceso de aprendizaje tiene como características la conectividad vertical construyendo sólidamente a partir de los aprendizajes previos de los alumnos y la conectividad horizontal entre las áreas del conocimiento y las materias, la comunidad y el mundo.
- Promover en el aula el trabajo en equipo así como el aprendizaje cooperativo bien aplicado.
- Aplicar estrategias activas de evaluación que apoyen el aprendizaje con un enérgico énfasis en la retroalimentación formativa.
- La fuerza y relevancia de estos principios no reside en que se aplique uno u otro separado de los demás, sino de la integración de todos en el Ambiente de Aprendizaje Innovador como el marco que fundamenta los propósitos del ambiente.
- Ahora bien, de acuerdo con la OCDE, las principales características de los Ambientes Innovadores de Aprendizaje son las siguientes:
- Reconocen que el constructivismo social privilegia el aprendizaje de los alumnos y los esquemas de participación y colaboración en el aula. Los ambientes innovadores impulsan la autorregulación del alumno, con el propósito de que guíen su propio proceso de aprendizaje.
- Fortalecen las competencias que le permiten a los alumnos resolver situaciones en el mundo actual, basadas en el amplio uso de la información y las tecnologías.
- Provocan el conocimiento bien estructurado a través de mejorar las competencias de los alumnos en términos de conceptualización, habilidades para la eficiencia y experiencia para adaptar los conocimientos a situaciones reales.
- Cambian el enfoque tradicional y colocan en primer lugar los aspectos de motivación y emoción en clase para que el conocimiento sea significativo a los alumnos.
- Utilizan la tecnología con el propósito de que los alumnos obtengan un mejor aprendizaje (Tecnología enfocada al aprendizaje). Por ello, la tecnología se utiliza como una guía para el alumno en el proceso cognitivo del aprendizaje.

### **Caso API-ILE en la comunidad los Coyotes**

La participación del Consejo en el proyecto ILE consistió en la propuesta de casos ejemplares sobre cómo se aplican los resultados de la investigación científica en las escuelas comunitarias, en ambientes innovadores de aprendizaje. Al inicio se propusieron varios proyectos innovadores, y de acuerdo con los criterios establecidos por la OCDE, a principios de 2010, el proyecto que fue aceptado para integrarse al “Inventario” de casos prácticos fue el asesor pedagógico itinerante.

La metodología establecida por la OCDE, para la presentación del caso requirió la documentación de un caso específico a un centro escolar, en vez de un proyecto nacional completo. La intención en investigar y documentar el caso se centró en analizar el funcionamiento en el micronivel, sobre todo las acciones que se realizan en el aula de clases. A pesar de que ya se contaba con una operación muy extendida de la estrategia de API se eligió un solo centro escolar en la comunidad de los Coyotes, municipio de Netzahualcóyotl, en el estado de Hidalgo. Para la investigación se contó con el apoyo de un experto que preparó los instrumentos para entrevistar a los distintos actores en la escuela, instructor, alumnos y padres de familia, así como a los responsables de la estrategia API en oficinas centrales y estatales.

El objetivo de la estrategia es llevar a cabo intervenciones pedagógicas, en el nivel de educación básica, que mejoren el proceso de aprendizaje de los niños que están en desventaja en el rendimiento escolar, para asesorar y orientar a los instructores comunitarios, emplear estrategias que desencadenan una mejora en los procesos educativos que tienen lugar dentro de las aulas, y para fortalecer la participación de los padres en la educación de sus hijos.

### Contexto del caso

Netzahualcóyotl es la única escuela de los Coyotes, una comunidad rural ubicada en el estado mexicano de Hidalgo, hogar de aproximadamente cuarenta familias. Sus diecisiete estudiantes de primaria viven no más allá de una caminata de diez minutos.

La comunidad se encuentra junto a una carretera asfaltada que conecta con el resto del estado. No hay alcantarillado ni tuberías de agua potable, pero la escuela y algunas de las casas, tienen tubos de plásticos que traen agua relativamente limpia. La electricidad es de baja potencia, no es suficiente para conectar un refrigerador, sin embargo todas las casas tienen bombillas.

La mayoría de los hombres trabajan en el campo, en cultivos de cebada, frijoles y maíz o cuidando de un reducido número de cabras y ovejas; en los últimos años algunos de ellos han comenzado a trabajar en la industria de servicios en la ciudad cercana de Tepeapulco o en la capital del estado, donde viven durante los días de semana. Normalmente es responsabilidad de la mujer cuidar de los niños, de la casa y cultivar la pequeña huerta familiar que normalmente está hecha de suficiente maíz y frijol plantas para consumo de la familia. El nivel de alfabetización entre los adultos es bajo; la mayoría de ellos no estudio después de la primaria. Actualmente, algunos niños asisten a preescolar, todos ellos a primaria y, la mayoría, acuden a la escuela secundaria más cercana, ubicada en la localidad de Cides, aproximadamente a ocho kilómetros de distancia.

Carmen, egresada de escuela secundaria, con 18 años de edad, es la instructora en este ciclo escolar. Ella llegó a la Comunidad al inicio del ciclo y se hospeda en la casa de la familia de un estudiante. Aunque asistió al curso de formación del Conafe, ella no tiene ninguna experiencia docente anterior o



alguna educación previa y está un poco abrumada por la labor docente a su cargo, especialmente porque muchos de los niños en su escuela aún no han aprendido lo que se espera de acuerdo a su edad y grado; por ejemplo, hay un par de niños de nueve años de edad que no saben leer o escribir y están en el cuarto grado. Ella está contenta con el apoyo de un asesor pedagógico itinerante que le orientará en su trabajo.

Ramiro es el asesor pedagógico itinerante, visitó anteriormente la escuela para aplicar una evaluación diagnóstica a los niños y llegar a acuerdos logísticos con la comunidad. El año pasado fue asesor en una comunidad diferente. Ramiro se graduó de la Universidad hace dos años, estudió la carrera de Intervención pedagógica. Él está familiarizado con la educación comunitaria del Conafe porque hace siete años, era un instructor comunitario y, más tarde, Capacitador tutor.

Antes de empezar su trabajo como asesor pedagógico itinerante, asistió a un curso de capacitación de una semana en Pachuca, capital del estado, donde él y otros asesores pedagógicos recibieron formación acerca de los objetivos de la estrategia, sus funciones y los recursos disponibles para cumplirlas. Posteriormente, llevó a cabo una evaluación de diagnóstico en las comunidades donde fue asignado y regresó a Pachuca para recibir orientación en el proceso de planificación de las actividades para el curso escolar.

### **El Ambiente de Aprendizaje con el API**

El objetivo principal de Ramiro ha sido mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, uno de los objetivos de su trabajo en Los Coyotes ha consistido en coordinar a todos los actores alrededor del aprendizaje. Por lo tanto, cada hora del día y cada espacio físico en la comunidad es visto como una oportunidad para que los niños aprendan. Español y matemáticas son las asignaturas principales de su asesoría, pero no son los límites de su acción. Es responsabilidad del Asesor diseñar el trabajo que tiene lugar en el aula y utilizarlo como base para ayudar a los niños a aprender lo que deben estar aprendiendo de acuerdo a su edad y el grado en que se encuentran.

Su intervención se basa, desde el principio, en la evaluación diagnóstica, que le ha permitido identificar las necesidades particulares de cada niño y, en consecuencia, planificar, de manera colaborativa con el Instructor, el curso de acción que ha seguido para hacer accesible a todos los estudiantes el aprendizaje. Logra estar familiarizado con los niños por pasar tiempo con ellos en clase, en sus casas y en el patio, por lo que llega a conocer sus intereses, sus ventajas y sus desventajas, que son los puntos de partida para las actividades en sus planes de colaboración con el instructor durante todo el año.

Cuando los estudiantes disfrutan de una actividad de aprendizaje, quieren repetirla una y otra vez; aquí es donde el papel de Ramiro como asesor de Carmen ha funcionado: le suministra con actividades y eso hará que los niños quieran aprender más y aumentar sus habilidades para llegar a formas innovadoras de disfrutar su aprendizaje. Conociendo a las familias y

escuchando a los padres y niños, los miembros de la comunidad han empezado a confiar en Ramiro y mutuamente. Algunos de los niños ya han comenzado a compartir sus intereses con él, lo que les gusta hacer, lo que les gusta jugar, etc. Esto es una parte importante de la vida en la comunidad, entre sus miembros, ya que le ha permitido pasar más tiempo con los niños, compartir lo que hacen en su tiempo libre, explorando sus intereses, sus motivaciones y conocer su vida personal, lo que explica muchos de los lazos emocionales que han surgido entre él y los alumnos.

Trabajando en un entorno multinivel, generalmente es una ventaja para el Asesor porque la colaboración entre los estudiantes continuamente se está llevando a cabo. Sin embargo, en esta escuela en particular, Ramiro se ha centrado en impulsar la cooperación productiva entre compañeros, porque los niños estaban bajo la impresión de que ayudar a otro estudiante significaba hacer todo el trabajo para ellos, en lugar de ayudar a un compañero de clase explicándole, dándole sugerencias que permitan averiguar sus propias conclusiones. Ramiro está intentando hacerlo para orientar la tutoría y reforzar que los estudiantes de niveles o grados superiores se conviertan en “maestros” de los alumnos de menor nivel.

Es evidente que Ramiro es consciente de que para lograr un aprendizaje significativo en los niños es necesario partir de su aprendizaje anterior, pero la riqueza de trabajar con diferentes niveles también significa que él tiene que reconocer las diferencias entre niños y utilizarlos como una herramienta útil.

Otra ventaja de permanecer en la comunidad es que Ramiro ha aprendido sobre las tradiciones, la historia, las actividades económicas y la relación entre las personas que viven allí; todos estos son importantes elementos para hacer el aprendizaje interesante para los niños y dar significado a las actividades que realizan en la escuela, fundando una fuerte relación con lo que observan que sucede diariamente en su comunidad. Esto es algo que Ramiro destaca cuando se trabaja con el instructor, los hechos cotidianos de la comunidad son también una gran oportunidad para planificar las actividades de aprendizaje para los niños, normalmente esto se hace para asignaturas como historia o ciencias ambientales, pero Ramiro ha intentado incluir en las actividades relacionadas con español y matemáticas, los temas en los que los estudiantes han experimentado más dificultades.

Para Ramiro, la evaluación no se centra en grados o en ver qué estudiante es mejor que otros, la evaluación es una herramienta que guía a la asesoría que se le puede dar a los niños, al instructor y a los padres. Evalúa cada vez que está en la comunidad, durante los quince días del mes; esto puede significar evaluar el progreso de aprendizaje de un alumno o descubrir las dificultades de aprendizaje comunes del grupo como un todo. Considera que la ventaja de esta forma de evaluar es que hace a los niños confiar en su desempeño, ya que ha tomado en consideración sus capacidades individuales y limitaciones. Cada día durante la clase, Ramiro ha estado constantemente evaluando a través de la observación ¿cuáles son los resultados de las actividades que él y

Carmen planearon y cuáles son los cambios que necesitan para implementar mejor las clases?

### **Ambientes Innovadores de Aprendizaje. Tercera etapa**

En el 2012, la OCDE ha iniciado acciones para una tercera etapa del proyecto ILE, que tiene como punto central la “Implementación y el cambio” de los proyectos de aprendizaje innovador. Para ello, la OCDE solicitó informes de avance de todos los participantes ejemplos de estrategias e iniciativas que hayan sido diseñadas para promover y mantener el proyecto en cada país.

Para el mes de enero de 2013 está programada la celebración de una conferencia internacional, en la que se presentará un informe general de avance, que integre a cada uno de los sistemas educativos participantes. Se espera que la OCDE elabore una publicación con la información de cada uno de los proyectos que forme parte central de la tercera etapa.

Además, la OCDE abrirá una nueva ventana para sea posible que los países participantes presenten nuevas iniciativas de Ambientes Innovadores de Aprendizaje, que enriquezcan el inventario con el que se cuenta a la fecha.

Proyecto Residencias Educativas para la Escuela Básica Rural Multigrado ciclo escolar 2008-2009

Las acciones realizadas en el marco de este proyecto durante el periodo que se reporta fueron las siguientes:

Se concluyó con 455 Residentes, de los cuales el 25% fueron en planteles de Educación Preescolar, 33% en Educación Primaria y 42% en la modalidad de Telesecundaria.

### **La Evaluación arrojó los siguientes resultados:**

- El porcentaje de alumnos de Primaria con resultado Insuficiente se redujo 5% en Español y 8.5% en Matemáticas.
- En Secundaria, al comparar entre el ejercicio 2008 y 2009 en la prueba ENLACE, tanto en Español como en Matemáticas, se redujo sustantivamente el porcentaje de alumnos que obtuvieron resultado Insuficiente. En Español se reduce en 11%, al pasar de 51% a 39% y en Matemáticas en 7%, al pasar de 65 a 58%.

## **Asesoría Pedagógica Itinerante ciclo escolar 2008-2009 (fase exploratoria)**

Los resultados fueron los siguientes:

- En Primaria, los resultados en Español y Matemáticas son favorables en ambas. En Español, el porcentaje de alumnos en escuelas con API con resultado Insuficiente se redujo de 31.7% a 22.6%. en cuanto al Nivel Elemental, pasó de 51.7 a 41.4%. Estas reducciones se tradujeron en un mayor número de alumnos con evaluación Buena y Excelente. En Matemáticas y los alumnos con nivel Insuficiente pasaron de 37.9% a 19.2%, en tanto que de Nivel Elemental decreció de 44.9 a 39.1% creciendo significativamente los alumnos con nivel de Bueno de 16.5% a 33%.
- En Secundaria, en Español disminuye un punto los alumnos con resultado Insuficiente, se incrementa sustantivamente el resultado elemental.
- Con base en los resultados de la fase exploratoria de la estrategia aplicado en el estado de Guerrero durante el ciclo escolar 2008-2009, el Consejo determinó implementar la estrategia a 11 entidades federativas con recursos propios: Aguascalientes, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Puebla, San Luis Potosí, Tabasco, Oaxaca, Tlaxcala y Zacatecas.

## **Asesoría Pedagógica Itinerante ciclo escolar 2009-2010**

En los meses de marzo y abril del 2010, se realizaron cuatro grupos de enfoque con asesores pedagógicos itinerantes en las entidades de Chiapas, Guerrero, Hidalgo y San Luis Potosí, conducidos por personal de oficinas centrales quienes convocaron a un grupo de entre 5 y 8 asesores en los estados, para conocer su experiencia como API, en las comunidades a las que fueron asignados, las principales conclusiones de los grupos de enfoque fueron:

- Considerable cantidad de alumnos de niveles I, II y III, con vagas o nulas habilidades de lectura y escritura, lo que obligó a los API a concentrarse en regularizar a estos niños en lectoescritura.
- Trabajo de manera personalizada con los alumnos con mayor rezago, atendiéndolos tanto en el aula como por las tardes.
- La mayoría de los instructores trabajaron de manera coordinada con los API y aceptaron las sugerencias pedagógicas que se les hacían para mejorar su práctica docente.
- Algunos instructores están más preocupados por el avance de la planeación, que por asegurarse que los niños realmente tengan los conocimientos básicos, para avanzar al siguiente tema.
- Es necesario concientizar al instructor sobre la importancia de reforzar los temas que no queden claros con los alumnos.

- El API logró ganar la confianza de las madres y los padres de familia para sugerirles cómo dar seguimiento a la educación de sus hijos.

En el mes de mayo del 2010, se aplicó un cuestionario al 10% de los beneficiarios de la estrategia, para conocer la opinión que tenían acerca de éste, algunos de los resultados más destacados fueron:

- 97% de madres y padres de familia afirmaron que notaron un avance en el aprendizaje de sus hijos, a partir de la presencia del API en la comunidad.
- Más del 90% de las madres y los padres de familia, se encuentran satisfechos con la implementación de la estrategia API en sus comunidades.
- 40% del alumnado entrevistado mencionó que entiende mejor los temas vistos en clase desde que está el API en la comunidad, otro 30% aseguró sentirse contento por la misma razón.
- 80% de los alumnos manifestaron sentirse satisfechos con relación al apoyo del API, brindado a la comunidad.

Al término del ciclo escolar 2009-2010, la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante cerró con las siguientes cifras:

- 222 asesores pedagógicos itinerantes en 456 comunidades
- 478 servicios comunitarios atendidos, beneficiando a 6,343 alumnos de nivel Primaria y Secundaria

En cuanto a los resultados de la prueba ENLACE, en Español como en Matemáticas se logró un aumento de más de 100 puntos en servicios atendidos por API mientras que el total de servicios del Conafe tuvo una variación de entre 13 y 21 puntos.

- En los servicios atendidos por API, en Español los alumnos con un nivel mínimo Elemental aumentaron 8.5pp, al pasar de 49.5% al 58%, logrando que los niños atendidos en promedio alcancen la meta fijada en la matriz de marco lógico, además de obtener el doble de aumento conseguido por los servicios del Conafe que aumentaron 4.3 pp, de 55.3% a 59.6%.
- Cabe mencionar que en Matemáticas el cambio de 2008 a 2009 es drástico, al aumentar 17pp en un solo año el número de alumnos con nivel de logro por lo menos Elemental.
- Los niveles de logro alcanzados por las Secundarias Comunitarias atendidas por la estrategia tuvieron un pequeño crecimiento en ambas asignaturas, de 3.3pp en Español y 0.1pp en Matemáticas.

### **Asesoría Pedagógica Itinerante ciclo escolar 2010-2011**

La meta al cierre fue de 560 API atendiendo así a 15 mil alumnos en 1,151 escuelas ubicadas en 1,120 localidades.

Con el fin de verificar la variación de los resultados entre 2010 y 2011, se realizó un análisis de los servicios beneficiados con API, contra el promedio del resto de los servicios educativos del Conafe de los 14 estados participantes.

Se puede observar que hubo un retroceso de 4 puntos en Español a comparación con el año anterior, mientras que en Matemáticas se aumentaron 8 puntos.

En el caso de los niveles de logro de Español se registró un aumento de 1 punto porcentual en Elemental y Bueno, mientras que Insuficiente y Excelente, no tuvieron ningún cambio.

En Matemáticas se logró disminuir nivel Insuficiente en 5 puntos porcentuales, los cuales se incrementan al nivel Elemental, el nivel Bueno se mantuvo sin cambios y el Excelente se redujo en 1 punto porcentual.

### **Asesoría Pedagógica Itinerante servicios comunitarios ciclo escolar 2011-2012**

La estrategia cerró con 557 API atendiendo a un total de 14 mil 500 alumnos en 1,114 escuelas, ubicadas en el mismo número de localidades.

Con el fin de verificar la variación de los resultados entre 2011 y 2012, se realizó un análisis de los servicios beneficiados con API, contra el promedio del resto de los servicios educativos del Conafe de los 14 estados participantes.

Se puede observar que hubo un incremento de 0.56 puntos porcentuales en la materia de español, en comparación con las escuelas que no fueron atendidas por API. En matemáticas, el incremento en la misma comparación, fue de 0.70 puntos porcentuales.

### **Asesoría Pedagógica Itinerante acciones compensatorias 2011-2012**

La estrategia cerró con 1,830 API atendiendo a un total de 123 mil 72 alumnos en 3,622 escuelas, ubicadas en el mismo número de localidades.

Con el fin de verificar la variación de los resultados entre 2010 y 2011, se realizó un análisis de los servicios beneficiados con API, contra el promedio del resto de los servicios compensados por el Conafe de los 16 estados participantes. Se puede observar que hubo un incremento de 1.02 puntos porcentuales en la materia de español, en comparación con las escuelas que no fueron atendidas por API. En matemáticas, el incremento en la misma comparación, fue de 0.33 puntos porcentuales.



# XI

## XI. Anexos

A continuación se enumera la relación de documentación soporte, integrada en el documento magnético del Libro Blanco:

1. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
2. Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012
3. Lineamientos Para la Elaboración e Integración de Libros Blancos y de Memorias Documentales Emitidos por la Secretaría de la Función Pública (Diario oficial de la Federación 10 de octubre de 2011)
4. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
5. Ley Orgánica de la Administración Pública Federal
6. Ley Federal de Entidades Paraestatales y su Reglamento
7. Ley Federal de Procedimiento Administrativo
8. Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos
9. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento.
10. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento
11. Ley General de Educación
12. Ley de Planeación
13. Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su Reglamento
14. Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012
15. Programa Sectorial de Educación 2007-2012
16. Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012 del Conafe
17. Decreto por el que se reforma el diverso mediante el cual se fija que el Consejo de Fomento Educativo CONAFE, tendrá por objeto allegarse recursos complementarios para aplicarlos al mejor desarrollo de la Educación en el país, así como de la cultura mexicana, en el exterior, publicado el 11 de febrero de 1982 (D.O.F 22-marzo-2012).
18. Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012
19. Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Fomento Educativo (D.O.F 15-junio-2012)



A continuación se enumera la relación de documentación soporte, integrada en el documento impreso “ANEXOS: Asesoría Pedagógica Itinerante”

20. Reglas de Operación del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena 2012
21. Reglas de Operación del Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica 2012
22. Alianza por la calidad de la educación
23. Lineamientos Normativos y Operativos del proyecto Asesoría Pedagógica Itinerante 2008-2009
24. Lineamientos Normativos y Operativos del proyecto Asesoría Pedagógica Itinerante 2009-2010
25. Lineamientos Normativos y Operativos de la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante 2010-2011
26. Lineamientos Normativos y Operativos de la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante 2011-2012 Comunitarios
27. Lineamientos Normativos y Operativos de la estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante 2011-2012 Compensatorios
28. Modelo Asesoría Pedagógica Itinerante
29. Lineamientos Normativos y Operativos del proyecto Residencias Educativas para la Escuela Básica Rural Multigrado 2008-2009
30. Carpeta de seguimiento API 2011-2012 Comunitarios
31. Carpeta de seguimiento API 2011-2012 Compensatorios
32. Carpeta API ciclo escolar 2008-2009
33. Carpeta API ciclo escolar 2009-2010
34. Carpeta API ciclo escolar 2010-2011
35. Material empleado en el ciclo escolar 2009-2010
36. Material empleado en el ciclo escolar 2010-2011
37. Material empleado en el ciclo escolar 2011-2012
38. Programa de Trabajo Institucional 2008
39. Programa de Trabajo Institucional 2009
40. Programa de Trabajo Institucional 2010
41. Programa de Trabajo Institucional 2011
42. Programa de Trabajo Institucional 2012



Consejo Nacional de Fomento Educativo

### C.3. ESTRATEGIA: TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO (TCV)



Consejo Nacional de Fomento Educativo

## I. Presentación

El Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe), como organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, y en el marco de sus atribuciones de investigar, desarrollar, implantar, operar y evaluar nuevos modelos educativos que contribuyan a expandir o mejorar la educación, en el 2007 y en el marco de sus atribuciones asumió el desafío, no sólo de asegurar el acceso y permanencia de los niños; sino de reorientar los esfuerzos institucionales, para garantizarles aprendizajes de calidad en condiciones de equidad, poniendo al servicio del aprendizaje de los niños, las mujeres y hombres jóvenes más necesitados, las mejores estrategias de intervención pedagógica.

Es por ello, que retomando estudios que fundamentan la importancia de los cursos de verano para disminuir las desigualdades educativas en poblaciones de menor nivel socioeconómico, el Consejo Nacional de Fomento Educativo, implemento la estrategia Tutores Comunitarios de Verano con el fin de lograr, durante el periodo de receso escolar, la mejora de los aprendizajes de los niños de primaria de los cursos comunitarios que al finalizar el ciclo escolar requieran apoyos específicos en español y matemáticas, para aprobar el grado o nivel cursado y mejorar su desempeño educativo y con ello disminuir la deserción escolar.

El diseño de la estrategia considera la participación de alumnos de Educación Media Superior y Superior como Tutores Comunitarios de Verano, que tienen la responsabilidad central de realizar actividades de intervención pedagógica, para que los alumnos logren los aprendizajes requeridos y fortalezcan su desempeño escolar. Además, para fomentar la promoción comunitaria, se trabajan contenidos de salud con los niños, padres y madres de familia de la comunidad, para el desarrollo de habilidades del pensamiento y para fortalecer el aprendizaje colaborativo.

Los alumnos que participan como TCV pueden acreditar el servicio social o prácticas profesionales y si reciben beca de Oportunidades, certificar su corresponsabilidad a los talleres comunitarios de autocuidado de la salud.

Por lo anterior, la implementación de TCV es la suma los esfuerzos de varias instituciones que pertenecen al sector educativo, de salud y de desarrollo social, cuya participación ha permitido concretar de manera eficaz los procesos de la estrategia.

Durante los cuatro años de implementación de TCV, debido a los buenos resultados se ha logrado incrementar la cobertura de 10 entidades federativas en 2009 a las 31 en 2012. Las evaluaciones aplicadas a los alumnos, así como las dos evaluaciones de impacto realizadas, sugieren que TCV es una estrategia remedial de intervención pedagógica intensiva, con resultados significativos a corto plazo y bajo costo.

Es por ello, que TCV representa una estrategia innovadora que el Conafe aporta al Sistema Educativo Nacional y que se puede constituir como una política pública que permita avanzar hacia una educación de calidad con equidad.

## **I.1 Nombre de la Estrategia**

Tutores Comunitarios de Verano (TCV)

## **I.2 Objetivo General**

- Realizar actividades intensivas para la mejora de los aprendizajes con los alumnos de cursos comunitarios de nivel primaria, que al finalizar el ciclo escolar requieran apoyos específicos, para aprobar el grado o nivel cursado y mejorar su desempeño, mediante una acción de tutoría comunitaria de verano impartida por Tutores Comunitarios de Verano.

La tutoría es impartida por alumnos de los Subsistemas de EMS, preferentemente becarios de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), en la modalidad de excelencia, retención y apoyo, de becarios del programa “Oportunidades” y alumnos de Educación Superior

## **I.3 Objetivos Específicos**

- Contribuir a disminuir los índices de reprobación y deserción prevaecientes en alumnos de Primarias Comunitarias.
- Abrir una posibilidad de acreditación a los alumnos de Primaria en riesgo de ser no promovidos al siguiente nivel del curso comunitario.
- Realizar acciones de intervención pedagógica que permitan mejorar los aprendizajes de los niños en riesgo de no ser promovidos al siguiente nivel.
- Promover acciones en materia de salud que fomenten el conocimiento de hábitos saludables y de higiene personal, colectiva y del entorno.
- Ofrecer a los alumnos de educación media superior y superior, espacios de participación comunitaria y desarrollo, con la posibilidad de avanzar en los créditos para la prestación de su servicio social.

- Ofrecer a los becarios de “Oportunidades” en EMS la posibilidad de aplicar los conocimientos adquiridos durante su formación escolar y los talleres comunitarios para el auto-cuidado de la salud, en beneficio de su entorno.
- Promover la participación de las Asociaciones Promotoras de Educación Comunitaria (APEC) y comunidad en general, para apoyar la realización de la estrategia.

#### I.4 Periodo de Vigencia que se Documenta

Periodos de la tutoría:



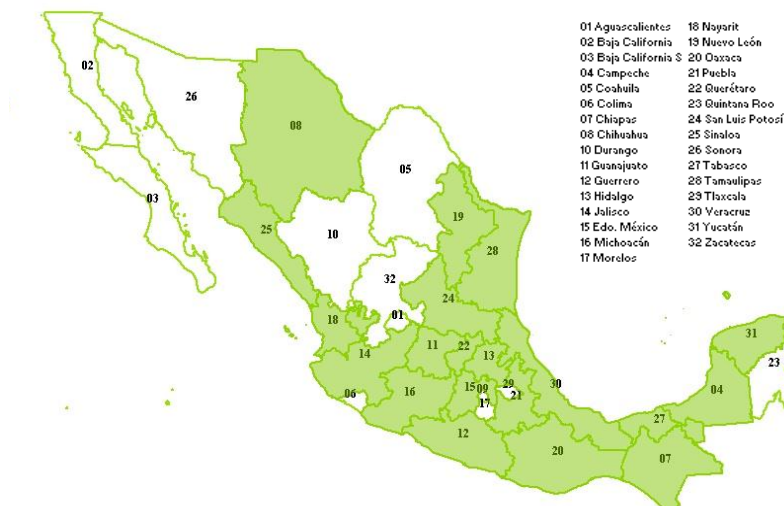
#### I.5 Ubicación Geográfica. Entidades Federativas Atendidas

Se inició como fase exploratoria en 10 entidades federativas: Chiapas, Chihuahua, Hidalgo, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Se puso en marcha al término del ciclo escolar, durante el verano de 2009, de estos estados seis son de los doce estados considerados como prioritarios por el Conafe.

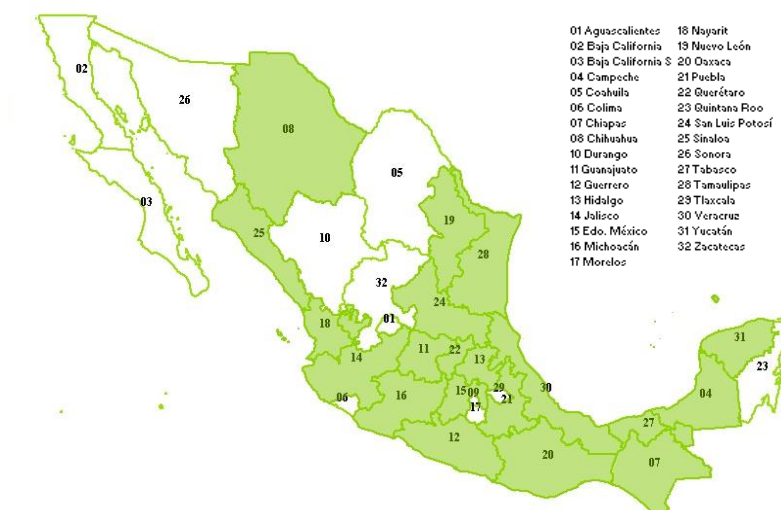


## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Para 2010, se amplió la cobertura a veinte estados incluyendo a los ya seleccionados en 2009. Los estados que se incorporaron fueron: Campeche, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Nayarit, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí y Tamaulipas. Para este año ya había 11 de los 12 estados prioritarios.



En 2011, la estrategia continúa en 20 entidades federativas: Campeche, Chiapas, Chihuahua, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán.



Para 2012 la cobertura se extiende a las 31 entidades federativas.



## I.6 Principales Características Técnicas

El modelo pedagógico de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano, tiene un enfoque socio constructivista y parte de los siguientes principios pedagógicos, que tienen como referente el proyecto internacional: Ambientes de Aprendizaje Innovadores (ILE), desarrollado en el Centro para la Investigación e Innovación Educativa (CERI), de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

1. Concebir a los alumnos como los principales sujetos de los procesos de tutoría. La tutoría es la metodología utilizada en la estrategia, requiere una intervención personalizada de los alumnos mediante actividades, recursos y ambientes de aprendizaje pertinentes para mantener el interés y las condiciones favorables para la movilización de saberes y la creación de significado.
2. Partir de los aprendizajes previos de los alumnos. Se aplica una Evaluación Inicial a la alumna o el alumno. Es un elemento básico para la planificación de las tutorías, por lo que es necesario determinar los niveles de desempeño de y los alumnos para avanzar de manera secuenciada hacia niveles de logro cada vez más altos.



3. Establecer con claridad las expectativas de aprendizaje para corresponsabilizarse con ellas. Las especificaciones de desempeño enlistadas en la Evaluación Inicial, sirven de referente para determinar los logros de aprendizaje, que se esperan de acuerdo al nivel y campo de conocimiento.
4. Proponer situaciones de aprendizaje que impongan un reto a los estudiantes, identificando las diferencias, necesidades, motivaciones y emociones individuales. La creación de ambientes favorables para el aprendizaje y la convivencia es una de las tareas que el TCV debe realizar.
5. Vincular lo más posible las actividades de tutoría con la comunidad y las experiencias de vida de y los alumnos. Mientras más relación existe entre las actividades de aprendizaje planteadas en la tutoría y la vida cotidiana de los estudiantes, más significativos serán los saberes construidos por los alumnos.
6. Promover el trabajo en equipo, así como el aprendizaje cooperativo. Ante esto, se responde creando contextos y situaciones de aprendizaje, que promueven la participación activa de las y los estudiantes, en compañía de otros miembros de la comunidad escolar.
7. Aplicar estrategias activas de retroalimentación formativa. La retroalimentación constante es importante en los procesos de tutoría, para que los estudiantes reconozcan sus avances y los obstáculos que deben superar. La retroalimentación es un recurso de evaluación formativa y mejora. La tutoría constituye una experiencia de aprendizaje en sí misma (Black y Willinas 1998).

Los siguientes conceptos constituyen los ejes orientadores de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano, son congruentes con la educación comunitaria del Conafe e incorpora los aportes más recientes de las investigaciones educativas y las recomendaciones de los Organismos Internacionales para mejorar la calidad con equidad.

#### **a) Aprendizaje**

En los procesos de tutoría se crean condiciones y se propician acciones, experiencias e interacciones; en donde las y los participantes comparten sus creencias, saberes, valores y actitudes alrededor de una situación. A partir de la cual se desarrollan competencias y se obtienen resultados o productos. Estas situaciones de aprendizaje se producen en un contexto particular, en donde se generan procesos de participación guiada por la interacción con otros (Rogoff, 1993).

## **b) Los niños**

La estrategia Tutores Comunitarios de Verano se asume que el alumno es un sujeto social, capaz de trabajar en colaboración y es susceptible de desarrollar paulatinamente su autonomía. Es además, protagonista de múltiples interacciones sociales de los diversos contextos en los que se desenvuelve. Este planteamiento y la concepción de aprendizaje, perfilan al estudiante como participante activo, constructor de significado y reconstructor de saberes a partir de los propios y de la interacción con los otros. En síntesis, los aprendices realizan una construcción personal con base en su propio capital cultural y construyen en colaboración con sus pares y otros agentes educativos (Rogoff, 1993; Wenger, 2001).

## **c) Los tutores**

El tutor crea oportunidades de interacción y colaboración para propiciar la construcción de conocimientos; diseña andamiajes didácticos para que los estudiantes logren una comprensión más profunda (Vygotsky, 1986); integra las participaciones de los alumnos para concluir o cuestionar y promueve variedad de formas de trabajo, observando y atendiendo el progreso del estudiante, explicando la asistencia o ayudas brindadas para lograr altos niveles de competencia.

## **d) La tutoría**

En esta estrategia, la tutoría es la herramienta metodológica para promover la movilización de saberes, para que los sujetos puedan crear significado y desarrollar las competencias esperadas. La tutoría se define como la ayuda y el apoyo en el aprendizaje a través de una mediación personalizada, interactiva y sistemática de un especialista o de una persona con más experiencias o conocimientos sobre un tema en particular. Generalmente se efectúa de persona a persona, en pareja o pequeños grupos para lograr establecer una relación tutora efectiva.

El tutor y los estudiantes aprenden a dar y recibir retroalimentación, a desarrollar competencias para la convivencia, para la comunicación (escuchar, cuestionar, explicar, resumir) y fortalecer su auto-estima.

## **e) Los contenidos**

Los contenidos de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano (TCV) se organizan en Fomento a la lectura, Español, Matemáticas, Salud y Actividades Complementarias:

- **Fomento a la lectura y Español.** En TCV se utiliza la lengua como herramienta fundamental para la adquisición y construcción de nuevos conocimientos. Durante la tutoría se propone desarrollar actividades

guiadas para la lectura crítica y reflexiva de textos. Las estrategias que tradicionalmente se utilizan para la comprensión lectora, tales como predicción, inferencia, verificación de hipótesis, se amplían con la participación del tutor y de otros estudiantes.

- **Matemáticas.** En TCV el aprendizaje de las Matemáticas, implica reconocer que los estudiantes cuentan con experiencias previas que les permiten resolver situaciones problemáticas, utilizando sus propios recursos, y que gracias al intercambio de procedimientos con sus compañeros y tutor, pueden descubrir otras opciones. Es importante que el tutor brinde oportunidades de experimentación en un ambiente de confianza y cordialidad. Así, en la medida en que cada estudiante utilice sus propios recursos para resolver las situaciones que se le plantean, desarrolla confianza sobre su capacidad para enfrentar y resolver retos y, paulatinamente, identifica a las Matemáticas como una herramienta útil para resolver diferentes tipos de problemas.
- **Actividades complementarias y de Salud.** Tienen la finalidad de promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, autoconocimiento, autoestima y autocuidado de la salud. Estas actividades se desarrollan por la tarde, con tareas que permiten a la alumna y al alumno enriquecer sus competencias e incidir positivamente en su entorno, tanto familiar como comunitario.

## I.7 Unidades Administrativas Participantes:

- Secretaría de Educación Pública
- Subsecretaría de Educación Media Superior
- Coordinación Nacional del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
- Consejo Nacional de Fomento Educativo
- Delegaciones Estatales del CONAFE en: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Chiapas, Chihuahua, Durango, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán y Zacatecas
- Comisión Nacional de Protección Social en Salud
- Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA)
- Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI)
- Dirección General de Educación en Ciencia y Tecnología del Mar (DGE CyTM)
- Dirección General de Bachillerato (DGB)
- Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
- Universidad Pedagógica Nacional (UPN)
- Universidad Autónoma de México (UAM), Campus Xochimilco



- Universidad del Valle de México. Aunque ya se firmó el convenio para que los alumnos lleven a cabo su servicio social no se ha concretado la participación de los estudiantes.
- Representaciones estatales de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS)
- Planteles de Educación Media Superior y Universidades Estatales.

### 1.8 Nombre y Firma del Titular de la Entidad

Dr. Arturo Sáenz Ferral  
Director General del Consejo Nacional de Fomento Educativo

## II. Fundamento Legal y Objetivo del Libro Blanco

### II.1 Fundamento Legal:

- Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (anexo 1).
- Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012 (anexo 2).
- Lineamientos Para la Elaboración e Integración de Libros Blancos y de Memorias Documentales Emitidos por la Secretaría de la Función Pública.  
Diario oficial de la Federación 10 de octubre de 2011 (anexo3).

### II.2 Objetivo

Destacar con base en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, como uno de los objetivos de la estrategia relativa a elevar la eficacia y eficiencia gubernamental, la obligación del Gobierno de rendir cuentas para reportar o explicar sus acciones y transparentarse para mostrar su funcionamiento a la sociedad, de manera tal que se permita una mejor comunicación con la ciudadanía y se fortalezca la confianza en las instituciones del Estado;

Contemplar con base en el Programa Nacional de Rendición de Cuentas; Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012, la instrumentación de diversos objetivos y estrategias para consolidar la política de la presente Administración en materia de rendición de cuentas, información, transparencia y combate a la corrupción con la finalidad de contribuir al desarrollo de una cultura con apego a la legalidad, a la ética y a la responsabilidad pública;

Emitir las disposiciones necesarias que habrán de observar las Instituciones Públicas en los casos en que consideren necesario dejar constancia de las acciones y resultados obtenidos de programas, proyectos o asuntos relevantes y trascendentes de la Administración Pública Federal, a través de los denominados Libros Blancos, así como destacar las acciones y resultados alcanzados en algún programa, proyecto o asunto de gobierno respecto del cual se tenga interés particular en documentar a través de la elaboración de una memoria.

Por lo anteriormente expuesto, el Conafe deja constancia de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano ya que es relevante y trascendente, así como las acciones y resultados alcanzados del mismo.





### **III. Antecedentes**

#### **III.1 Referentes Teóricos**

Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes ha sido siempre de interés en todos los contextos educativos. Es una de las estrategias para identificar los elementos necesarios a reforzar o cambiar para elevar el nivel educativo.

Durante el 2001, tres investigadores estadounidenses Kar L. Alexander, Doris R. Entwisle y Linda S. Olson dieron a conocer los resultados de un estudio que llevaron a cabo por 5 años, cuyo objetivo fue responder si las escuelas profundizan la desigualdad en el rendimiento escolar entre grupos sociales, o si la disminuyen y al mismo tiempo, además de buscar, analizar cuál es el valor agregado de la escuela, comparando los rendimientos de las y los estudiantes en diferentes momentos en el tiempo: cuando acuden a la escuela y cuando están fuera de ella.

Los investigadores compararon el rendimiento de las vacaciones y el de la etapa escolar, a través de los resultados en las áreas de lectura y Matemáticas del examen nacional California Achievement Test (CAT) de los Estados Unidos. Primero eligieron 20 colegios de estratos definidos por mezcla racial, de estos 6 con población mayoritaria afroamericana, otros 6 con población mayoritaria blanca y los 8 restantes con población integrada.

De todos ellos se seleccionaron a 790 alumnos no repitentes, 55% afroamericanos, 45% blancos y con el nivel educativo de las madres un poco mayor de 11 años.

Los resultados mostraron que desde el primer grado los niños de los estratos socioeconómicos bajos están retrasados, en relación a sus pares de los estratos altos (329 puntos vs 361 puntos), y que luego de cinco años este atraso es mayor (461 puntos vs 534 puntos). Este patrón se dio cuando se evaluó al final del año. Cuando se evalúa el rendimiento del año escolar y el rendimiento de verano por separado se encontró que los estudiantes tienen mejores desempeños cuando están en la escuela que cuando están de vacaciones. Esto quiere decir que los niños aprenden más eficientemente cuando están en la escuela.

Los investigadores se dieron cuenta que el problema estaba en las vacaciones de verano, los alumnos que venían del menor nivel socioeconómico perdían conocimiento, mientras que el resto avanzaba. Esto se debía a que las madres y los padres de familia con escasos recursos no podían dedicar tiempo a sus hijos y mandarlos a cursos de verano o tener libros al alcance, a diferencia de

las madres y los padres de familia de clase media o alta, que promovían el continuo aprendizaje de sus hijos.

Los resultados encontrados en esta investigación contradicen algunas nociones generalizadas sobre la relación entre escuela y desigualdad: que las escuelas son inefectivas e incapaces para igualar la oportunidad educacional y que las escuelas perjudican a los niños (Educational Evaluation and Policy Analysis (EEPA). Volumen 23, Número 2, Verano 2001).

Además derriba el mito de la superioridad asiática en las pruebas internacionales al señalar que en EE.UU. el año escolar dura 180 días, en cambio en Sur Corea 220 días y en Japón 243 días por lo que lógicamente sus alumnas y alumnos abarcan más temas, aprenden más y rinden más en las pruebas internacionales. (Citado por Malcolm Gladwell en *Outliers*, Cap. 9, 2009).

Todo esto es muy consistente con las razones por las cuales las escuelas KIPP de Estados Unidos están revolucionando los conceptos de pedagogía del éxito para los estudiantes con desventajas para los que asisten a la escuela pública ([www.kipp.org](http://www.kipp.org)).

El 100% de los alumnos que se inician en KIPP en 5to grado usualmente con uno o dos años de retraso en Matemáticas y Lenguaje, terminan el 8vo grado con promedios por encima de los del distrito escolar. Los alumnos que 4 años antes empezaron el 5to grado en el percentil 40 en Matemáticas y 32 en Lectura, en el año 2007 terminaron el 8vo grado en el percentil 82 en Matemáticas y 60 en Lectura. Ese año cerca del 95% de los egresados de KIPP ingresaron a diversas secundarias y universidades.

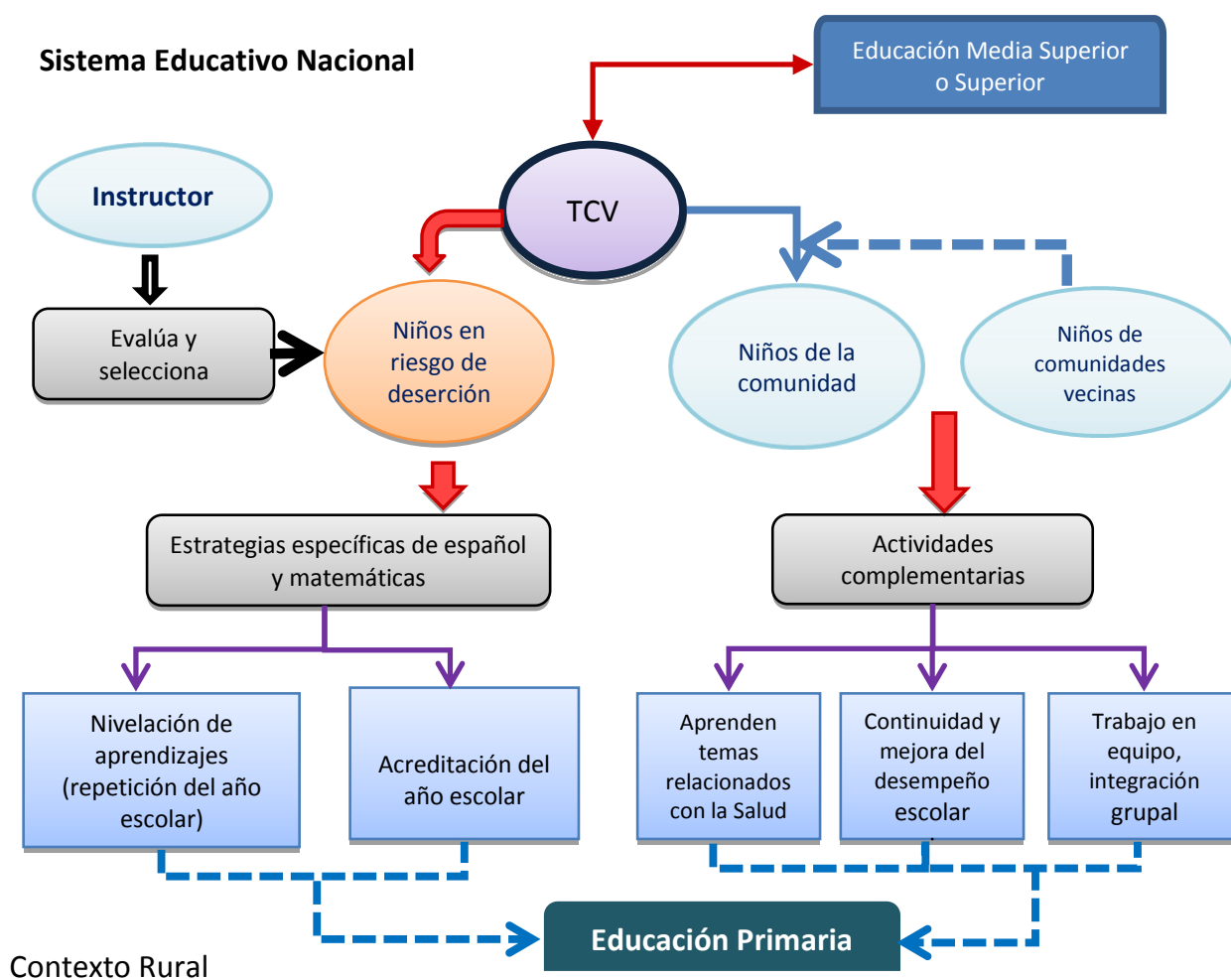
La disciplina y el régimen académico son muy estrictos, como en el sistema asiático. Estudian 9 horas diarias después de las cuales tienen tareas en grupos, deportes o retenciones que pueden ampliar el horario del día escolar 2h más, además de las 2h a 3h de tareas en sus casas. Cada dos sábados tienen clases de 9 a 1 pm y en las vacaciones de verano tienen 3 semanas adicionales de clases de 8 am a 2 pm. Así, llegan a 60% de tiempo adicional de estudio frente a otras escuelas públicas tradicionales, facilitando que los alumnos aprendan sin quedarse rezagados. Es importante reconocer la habilidad de los niños para aprender a pesar de la pobreza y de los problemas familiares.

El desafío para el Consejo, es construir estrategias que articulen una gestión institucional que tenga como centro el ejercicio de su derecho a la educación, mediante formas de intervención pedagógica que aseguren procesos de aprendizaje y enseñanza eficaces, así como mecanismos de formación docente y de participación social, para el establecimiento de condiciones escolares para una educación de calidad con equidad. (La construcción de la equidad en la Educación Inicial y Básica desde el Conafe, 2008).



A partir del 2009 el Conafe implementó el proyecto Tutores Comunitarios de Verano (TCV), con la finalidad de lograr, durante el período de receso escolar, la mejora de los aprendizajes de los niños de primaria de los cursos comunitarios, que al finalizar el ciclo escolar requieren apoyos específicos para complementar y fortalecer su desempeño escolar que les permitan avanzar al siguiente nivel.

### III.2 Esquema de Operación



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Los servicios comunitarios que participan en Tutores Comunitarios de Verano se seleccionan en dos etapas. En la primera, se identifican aquellos donde existe mayor prevalencia de reprobación, deserción o extra-edad, .en la segunda, se seleccionan los servicios con tres o más alumnos que, de acuerdo con los resultados de las evaluaciones parciales de matemáticas o español, estén en riesgo de reprobar.

A los alumnos seleccionados, el Instructor Comunitario les aplica una evaluación diagnóstica para identificar los temas en los que requieren mayor apoyo y se la hace llegar al Tutor para que realice estrategias específicas de Español y Matemáticas, con la finalidad de que los alumnos se nivelen y/o acrediten el ciclo escolar, acentuando su intervención con cada alumno en los temas previamente identificados. Además realiza acciones complementarias incluyendo a los otros niños de la comunidad y en algunos casos a los padres de familia, para fortalecer el auto-cuidado de la salud, promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, autoconocimiento y autoestima. Lo anterior siguiendo la Guía de Trabajo elaborada ex profeso por el Conafe con actividades dosificadas por semana y por día.

Las acciones de intervención pedagógica se desarrollan durante cuatro semanas por jóvenes de Educación Media Superior y Superior, quienes avanzan y/o acreditan el servicio social o prácticas profesionales.

Además del Conafe, participan las instituciones educativas a las que pertenecen los jóvenes tutores comunitarios de verano:

- En 2009 Subsecretaría de Educación Media Superior
- A partir de 2010, la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y Universidad Autónoma de México (UNAM), el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades que promueve la participación de sus becarios de nivel medio superior, y el Sector Salud a través de la CNPSS que certifica las corresponsabilidades en salud de los becarios de Oportunidades que se encuentren cursando a partir del tercer semestre de Educación Media Superior.

# IV

## IV. Marco Normativo

### IV.1. Normatividad aplicable a la ejecución de la Estrategia Tutores Comunitarios de Verano (TCV):

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (anexo 4)
- Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (anexo 5)
- Ley Federal de Entidades Paraestatales y su Reglamento (anexo 6)
- Ley Federal de Procedimiento Administrativo (anexo 7)
- Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos (anexo 8)
- Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento. (anexo 9)
- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento (anexo 10)
- Ley General de Educación (anexo 11)
- Ley de Planeación (anexo 12)
- Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su Reglamento (anexo 13)
- Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 (anexo 14)
- Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
- Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (anexo 15)
- Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012 del Conafe (anexo 16)
- Decreto por el que se reforma el diverso mediante el cual se fija que el Consejo de Fomento Educativo CONAFE, tendrá por objeto allegarse recursos complementarios para aplicarlos al mejor desarrollo de la Educación en el país, así como de la cultura mexicana, en el exterior, publicado el 11 de febrero de 1982 (D.O.F 22-marzo-2012). (anexo 17)
- Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 (anexo 18)
- Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Fomento Educativo (D.O.F 15-junio-2012) (anexo 19)
- Reglas de Operación 2012 del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (anexo 20)



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Lineamientos 2012 para la operación del Programa Desarrollo Humano Oportunidades (anexo 21)
- Lineamientos Normativos y Operativos de Tutores Comunitarios de Verano 2009 (anexo 22)
- Lineamientos Normativos y Operativos de Tutores Comunitarios de Verano 2010 (anexo 23)
- Lineamientos Normativos y Operativos de Tutores Comunitarios de Verano 2011 (anexo 24)
- Lineamientos Normativos y Operativos de Tutores Comunitarios de Verano 2012 (anexo25)
- Programa de Trabajo Institucional 2008 (anexo 75)
- Programa de Trabajo Institucional 2009 (anexo 76)
- Programa de Trabajo Institucional 2010 (anexo 77)
- Programa de Trabajo Institucional 2011 (anexo 78)
- Programa de Trabajo Institucional 2012 (anexo 79)

# V

## V. Vinculación con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012

### Eje 3. Igualdad de oportunidades. Apartado 3.3 Transformación educativa

Se establece que junto con el logro de la cobertura, es necesario alcanzar niveles de calidad más altos. Debe promoverse el mejoramiento educativo para dotar a los niños, mujeres y hombres jóvenes de una formación sólida en todos los ámbitos de la vida, incluidos los de buen desempeño en el trabajo. Lo anterior se refuerza con lo que se señala en el objetivo 10: reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas. En un país como México, caracterizado por elevados contrastes entre las familias y entre las regiones, es necesario apoyar a los estudiantes más rezagados de modo que estén en condiciones de aprovechar las oportunidades que ofrece la educación.

Tutores Comunitarios de Verano está orientado a lograr durante el periodo de receso escolar, la mejora de los aprendizajes de los niños de primaria de los cursos comunitarios quienes por repetición, reprobación o extra-edad, se encuentran en situación de riesgo de deserción escolar, aunado a que viven en comunidades dispersas y de difícil acceso y que se caracterizan porque sus condiciones de vida corresponden a los mayores niveles de rezago social y educativo del país, situación que se refleja en altos índices de desnutrición, morbilidad, mortalidad; aunado a la necesidad de realizar actividades de apoyo a sus madres y sus padres de familia en las labores del campo y del hogar.

La mayor parte de los cursos comunitarios del Conafe evaluados con la prueba ENLACE en 2008 con menos de 400 puntos, se ubicaron en los estados de Chiapas, Chihuahua, Hidalgo, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco, Veracruz y Yucatán, resultado sin duda preocupante que nos llevó a desarrollar esta estrategia de nivelación para los alumnos de cursos comunitarios de nivel Primaria en esas entidades.

Es por ello, que en el marco del Programa para la Equidad en la Educación Inicial y Básica Rural e Indígena del Conafe y específicamente en el eje de acción, mejoramiento de la intervención pedagógica, del programa institucional de mediano plazo en el verano de 2009 se implementó: Tutores Comunitarios de Verano —como fase exploratoria en 10 entidades federativas— orientado a lograr, durante el receso escolar, la mejora de los aprendizajes de los niños de primaria que requerían apoyos específicos para complementar y fortalecer su desempeño escolar y que les permitiera avanzar al siguiente nivel, como una acción compensatoria a favor de la equidad educativa, para atender a los alumnos de las escuelas primarias de estas poblaciones vulnerables.

# VI

## VI. Síntesis Ejecutiva

### VI.1 Planeación

#### 2009:

- Reunión de coordinación con los responsables de la DGETA, Responsables Estatales de Educación Media Superior de las 10 entidades participantes, para establecer los compromisos y elaboración de los lineamientos normativos y operativos de la estrategia
- Elaboración y difusión de la convocatoria
- Elaboración de la guía de trabajo del TCV, enfocada en español y matemáticas, con actividades complementarias
- Elaboración de evaluación diagnóstica para los niños susceptibles de recibir la tutoría
- Reuniones de trabajo para definir el universo de atención de servicios comunitarios a beneficiar y la planeación de actividades
- Selección de servicios comunitarios de primaria con mayor número de alumnos en el nivel de logro educativo insuficiente en la prueba ENLACE 2008
- Informar a SEMS y DGETA sobre la integración final del universo de atención autorizado
- Identificación y notificación de alumnos susceptibles de ser atendidos.
- Pláticas informativas a los alumnos becarios del Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTAS)
- Registro de aspirantes y selección
- Asignación de comunidades cercanas a los planteles de DGETA, a los TCV
- Reunión Nacional de Capacitación para responsables estatales del proyecto. (anexo 26 agenda 2009)
- Taller de Formación de Formadores. (anexo 30 carta temática del taller estatal de formación 2009)
- Aplicación y recuperación de los instrumentos de la evaluación diagnóstica
- Capacitación de aspirantes a tutores comunitarios de verano en los planteles de DGETA

**2010:**

- Inclusión de la estrategia en las Reglas de Operación del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena, y se asignan metas y presupuesto para su implementación
- Reunión de trabajo con funcionarios a nivel central de la DGETA, Oportunidades, Salud y el Conafe
- Reunión entre el Conafe y Representantes de los Subsistemas de EMS participantes, para definición de actividades de coordinación
- Actualización de la guía de trabajo y elaboración de contenidos complementarios de salud, de manera coordinada con la Comisión Nacional de Protección Social en Salud
- Reestructuración de la evaluación diagnóstica, para alumnos participantes en la tutoría para adecuarla a los contenidos de la guía
- Elaboración del contenido de la convocatoria a aspirantes a TCV 2010, de manera conjunta con la instituciones participantes
- Reunión de información de la estrategia operativa a los responsables estatales del proyecto que se incorporaron en el verano del 2010 (10 estados adicionales)
- Reuniones con las oficinas de vinculación de planteles educativos interesados en participar en el proyecto
- Comunicado a los estados participantes, informando del proyecto (Delegado Conafe y Oportunidades, RESEMS, Salud e IMSS-Oportunidades)
- Presentación del proyecto al Comité Técnico Nacional de Oportunidades, para autorizar la participación de los becarios de oportunidades y certificar su corresponsabilidad en la asistencia a los talleres comunitarios de auto-cuidado de la salud
- Reunión Nacional de Coordinación del proyecto “Tutores Comunitarios de Verano 2010”
- Reuniones a nivel estatal de Representantes de las Subsistemas participantes, RESEMS, Oportunidades, Salud y Conafe para la coordinación de actividades
- Colocación de convocatoria en planteles de los Subsistemas de Educación Media Superior del universo seleccionado y publicación en página web del Conafe
- Colocación en liga electrónica de los instrumentos y orientaciones para la evaluación diagnóstica
- Pláticas informativas en planteles a los alumnos aspirantes a TCV
- Registro de aspirantes y selección
- Integración y envío de base de datos de todos los planteles que participaron en el proyecto
- Identificación y envío del universo potencial de servicios comunitarios para el proyecto



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Presentación del proyecto en los Comités Técnicos Estatales de Oportunidades
- Reuniones estatales con grupos de Educación Media Superior
- Impresión del “Registro de Evaluación y Situación Final” para selección de alumnos a atender
- Modificación del Sistema de Operación Local (SOL) del Conafe, para agregar la identificación de alumnos que participan en la tutoría comunitaria de verano
- Cruce del universo potencial de servicios comunitarios con el “Registro de Evaluación y Situación Final”
- Integración de la propuesta de servicios comunitarios programados a beneficiar
- Envío a oficinas centrales la propuesta de servicios programados a beneficiar
- Entrega a los IC del reporte “Registro de Evaluación y Situación Final”, y evaluaciones diagnósticas para su aplicación a los alumnos que participan en la tutoría
- Aplicación de las evaluaciones diagnósticas y concentrados de resultados
- Entrega de concentrado de evaluación diagnóstica a personal de la Delegación
- Publicación de los resultados de Tutores Comunitarios de Verano seleccionados (listados en escuelas)
- Integración del concentrado de evaluación diagnóstica estatal
- Integración de "Padrón de Tutores Comunitarios de Verano" etapa de aspirantes
- Reunión Nacional de Capacitación para responsables del proyecto. (anexo 27 agenda 2010)
- Envío a oficinas centrales el "Padrón de Tutores Comunitarios de Verano" etapa de aspirantes
- Integración del concentrado de evaluación diagnóstica nacional
- Reuniones con integrantes de APEC de comunidades seleccionadas para informarles del proyecto y para solicitar el apoyo para que sus hijos asistan a la tutoría
- Integración y envío de informe de seguimiento de la etapa Inicial.
- Taller de Formación de Formadores (anexo 30 carta temática del taller estatal de formación 2010)
- Entrega de ayuda alimentaria de \$566.00 a los aspirantes a TCV para su capacitación
- Capacitación de Tutores Comunitarios de Verano (anexo 31 carta temática del taller de capacitación 2010)

- Asignación de ayuda alimentaria de \$1,020.00 para las figuras educativas que capacitaron a los aspirantes a TCV, debido a que esta acción no está considerada dentro de sus funciones (anexo 41 Oficio DP/0660/2010)

## 2011:

- Actualización de la estrategia en las Reglas de Operación del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena con la inclusión de TCV como figuras educativas del Consejo, con los beneficios de gastos médicos y funeral
- Reuniones de trabajo a nivel central de SEMS, Oportunidades, Salud, IMSS-Oportunidades y Conafe para actividades de planeación, coordinación y seguimiento de la estrategia
- Reestructuración del contenido de la guía, por día y tema e inclusión de actividades de fomento a la lectura
- Elaboración de instrumento de Evaluación Inicial y Final por grado escolar para aplicar antes y al finalizar la tutoría
- Elaboración y distribución de carteles para convocatoria a aspirantes a TCV y publicación en página web del Conafe
- Presentación de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano y acciones de vinculación a las Instituciones de Educación Media Superior y entidades federativas para su promoción.
- Videoconferencia Nacional de Coordinación “Tutores Comunitarios de Verano 2011” para informar los ajustes a los lineamientos y establecer compromisos para su implementación
- Identificación y envío del universo potencial de servicios comunitarios de nivel primaria a beneficiar
- Reuniones periódicas a nivel estatal con representantes de los Subsistemas participantes y otras instituciones educativas, RESEMS, Oportunidades, Salud y Conafe
- Colocación de convocatoria en planteles del universo seleccionado
- Pláticas informativas a los aspirantes a TCV
- Registro de aspirantes y selección
- Presentación de la estrategia a los Comités Técnicos Estatales de Oportunidades
- 2da Videoconferencia de Coordinación “Tutores Comunitarios de Verano 2011”
- Captura de 4ta. evaluación parcial en el SOL
- Reunión Nacional de Formación para formadores responsables de Tutores Comunitarios de Verano en las entidades (anexo 28 agenda 2011)
- Cruce del universo potencial de servicios comunitarios con el “Registro de Evaluación y Situación Final”

- Impresión del “Registro de Evaluación y Situación Final” para selección de alumnos a atender
- Análisis y evaluación de la inclusión de algún otro alumno por los instructores comunitarios
- Integración de la propuesta de servicios comunitarios programados a beneficiar
- Envío a oficinas centrales la propuesta de servicios programados a beneficiar
- Reuniones con integrantes de APEC de comunidades seleccionadas para informarles del proyecto y para solicitar el apoyo para que sus hijos asistan a la tutoría
- Colocación de instrumentos de Evaluación Inicial en sitio FTP
- Aplicación del instrumento de Evaluación Inicial de la tutoría (EIT)
- Publicación de los resultados de aspirantes a Tutores Comunitarios de Verano seleccionados (listados en escuelas)
- Entrega de apoyo de \$ 1,775.00 por formador para ayuda alimentaria durante la reunión estatal de formación a formadores
- Reuniones de coordinación con la Dirección General de Orientación Servicio Social de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
- Reunión de coordinación con la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) para la participación de sus alumnos
- Capacitación de aspirantes a TCV de UNAM y UPN
- Taller estatal de Formación de Formadores (anexo 30 carta temática del taller estatal de formación 2011)
- Calificación de Evaluación Inicial de TCV y llenado del concentrado de resultados
- 3era Videoconferencia de Coordinación “Tutores Comunitarios de Verano 2011”
- Aplicación del 5ta parcial (total de alumnos del Servicio Comunitario).
- Entrega de la Evaluación Inicial de TCV y del concentrado de resultados a personal de la Delegación
- Integración de concentrado de resultados de la Evaluación Inicial de TCV
- Envío del concentrado de resultados estatal a oficinas centrales
- Entrega de apoyo de \$ 700.00 por formador para ayuda alimentaria durante la capacitación de TCV
- Capacitación de Tutores Comunitarios de Verano. (anexo 31 carta temática del taller de capacitación 2011)
- Entrega de apoyo de \$ 566.00 por aspirante a TCV para ayuda alimentaria durante su capacitación

## 2012:

- Reuniones de trabajo a nivel central de Oportunidades, Salud, IMSS- Oportunidades y Conafe para actividades de planeación, coordinación y seguimiento
- Actualización de contenidos de la guía de trabajo
- Corrección de instrumentos de Evaluación Inicial y Final
- Actualización y distribución de la convocatoria, y publicación en página web del Conafe
- Presentación de resultados del verano anterior a nuevos aspirantes y acciones de vinculación con Instituciones de Educación Superior
- Reunión de información de la estrategia operativa a los responsables de los 11 estados que se incorporan en el verano del 2012
- Reunión Nacional de Coordinación de la estrategia, “Tutores Comunitarios de Verano 2012” con las instituciones participantes
- Identificación y envío del universo potencial de servicios comunitarios de nivel primaria para implementación de TCV
- Reuniones periódicas a nivel estatal con representantes de los Subsistemas y otras instituciones educativas, RESEMS, Oportunidades, Salud y el Conafe para la coordinación de actividades
- Colocación de convocatoria en planteles del universo seleccionado
- Pláticas informativas a los aspirantes a TCV
- Registro de aspirantes y selección
- Presentación de la estrategia a los Comités Técnicos Estatales de Oportunidades
- Captura de 4ta. evaluación parcial en el SOL
- Reunión Nacional de Formación para formadores responsables de Tutores Comunitarios de Verano en las entidades (anexo 29 agenda 2012)
- Cruce del universo potencial de servicios comunitarios con el “Registro de Evaluación y Situación Final”
- Impresión del “Registro de Evaluación y Situación Final” para selección de alumnos a atender
- Análisis y evaluación de la inclusión de algún otro alumno por el instructor comunitario
- Integración de la propuesta de servicios comunitarios programados a beneficiar
- Colocación de instrumentos de Evaluación Inicial en sitio FTP
- Envío a oficinas centrales la propuesta de servicios programados a beneficiar
- Reuniones con integrantes de APEC de comunidades seleccionadas para informarles del proyecto y para solicitar el apoyo para que sus hijos asistan a la tutoría
- Aplicación del instrumento de Evaluación Inicial de la Tutoría (EIT)

- Calificación de EIT y llenado del concentrado de resultados
- Publicación de los resultados de aspirantes a TCV seleccionados (listados en escuelas)
- Entrega de apoyo de \$ 1,775.00 por formador para ayuda alimentaria durante la reunión estatal de formación a formadores
- Taller Estatal de Formación de Formadores (anexo 30 carta temática del taller estatal de formación 2012)
- Aplicación del 5ta parcial (total de alumnos del servicio comunitario).
- Entrega de EIT y del concentrado de resultados a personal de la Delegación
- Integración de concentrado de resultados de EIT
- Envío del concentrado de resultados estatal a oficinas centrales
- Entrega de apoyo de \$ 700.00 por formador para ayuda alimentaria durante la Capacitación de Tutores
- Capacitación de Tutores Comunitarios de Verano (anexo 31 carta temática del taller de capacitación 2012)
- Entrega de apoyo de \$ 566.00 por aspirante a TCV para ayuda alimentaria durante su capacitación

## VI.2 Material de Trabajo del TCV

El Tutor Comunitario de Verano realiza estrategias específicas de Español y Matemáticas, con la finalidad de que los alumnos se nivelen y/o acrediten el ciclo escolar, acentúa su intervención con cada alumna y alumno en los temas previamente identificados. Además realiza acciones complementarias incluyendo a los otros niños de la comunidad, para fortalecer el autocuidado de la salud, promover el desarrollo de habilidades de pensamiento, autoconocimiento y autoestima. Lo anterior siguiendo la Guía de Trabajo elaborada expreso por el Conafe y utilizando la Evaluación Diagnóstica.

### a. Guía de Trabajo

Se compone de actividades de aprendizaje cuyo objetivo es procurar en todo momento ofrecer una atención personalizada a cada uno de sus alumnas y alumnos.

Las actividades están dosificadas por semana y por día. Cada actividad incluye:

- Nombre de la actividad
- Propósito
- Organización y tiempo sugerido para la actividad
- Descripción de la actividad
- Materiales de apoyo

Contiene indicaciones para la aplicación de la evaluación final durante los dos últimos días de la tutoría y formatos para registro de asistencia y reportes de las actividades:

- En 2009 incluyó actividades de Español, Matemáticas y complementarias (anexo 32 Guía de trabajo 2009)
- En 2010 además se anexaron las actividades de Salud (anexo 33 Guía de trabajo 2010)
- Para 2011 se incorporaron las actividades de fomento a la lectura que el verano pasado se manejaron en un documento anexo a la guía además, se reestructuraron las actividades por día, asignatura y nivel (anexo 34 Guía de trabajo 2011)
- En 2012 se modificaron las actividades de fomento a la lectura en las semanas 2 y 3 y se anexó el cuestionario para Tutores Comunitarios de Verano, elaborado conjuntamente con la Comisión Nacional de Protección Social en Salud. (anexo 35 Guía de trabajo 2012)

#### **b. Evaluación Diagnóstica**

Una vez identificados los servicios, alumnas y alumnos que recibieron la tutoría, el Instructor Comunitario aplica la Evaluación Diagnóstica correspondiente al nivel cursado por cada alumno. Así integra el concentrado de resultados por alumno. El concentrado de resultados de la Evaluación Diagnóstica se entrega a los tutores comunitarios de verano, durante su capacitación para ofrecerles un mayor acercamiento a la zona de desarrollo real de cada uno de los alumnos, para que conozcan lo que requieren y donde se están deteniendo; con la finalidad de ofrecer una atención diferenciada con las exigencias claves para garantizar un proceso de mejora en aprendizaje. (anexo 36 Evaluación Diagnóstica por nivel I; concentrado de resultados y cuadernillo para aplicación en 2010)

En diciembre de 2010 se organizó un colegiado para la revisión y actualización de TCV con Coordinadores Académicos, Asistentes Educativos de los estados de: Guerrero, México, Puebla, San Luis Potosí y Veracruz, personal del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, Comisión Nacional de Protección Social en Salud y Oficinas Centrales del Conafe y se acordó que para 2011:

- La Evaluación Diagnóstica fuera actualizada por nivel y ciclo: nivel I ciclos 1 y 2; nivel II ciclos 1 y 2; nivel III ciclos 1 y 2 y se cambió el nombre a Evaluación Inicial. (anexo 37 Evaluación inicial por ciclo, concentrado de resultados y cuadernillo para aplicación)
- Se cambió el instrumento de evaluación para calificar el quinto bimestre de los alumnos que recibían la tutoría, debido a que en el verano anterior se les calificó con una segunda versión de la quinta parcial por lo que se elaboró la Evaluación Final por nivel y ciclo con las mismas especificaciones de contenido que la Evaluación Inicial



(anexo 38 Evaluación final por ciclo, concentrado de resultados y cuadernillo para aplicación)

### VI.3 Ejecución

#### 2009:

- Firma de Carta Compromiso por parte del TCV
- Entrega del apoyo económico en una sola exhibición de \$1,300.00 al TCV para traslado de su lugar de residencia a la comunidad
- Implementación de la tutoría del 13 de julio al 20 de agosto (anexo 43 Convocatoria 2009)
- Integración del padrón final de Tutores Comunitarios de Verano
- Envío padrón final de TCV a oficinas centrales
- Aplicación de cuestionario para tutores, para madres, padres o cuidadores y para niños y niñas que asistieron a las tutorías
- Aplicación de la quinta evaluación parcial de los alumnos participantes al final de la tutoría
- Entrega de exámenes de los alumnos de la 5ta. evaluación parcial al personal de la Delegación
- Calificación de la 5ta evaluación parcial
- Registró de las calificaciones de la 5ta. Evaluación parcial en el Sistema de Operación Local (SOL) para emitir boletas definitivas o certificados
- Envío de la situación final de cada uno de los alumnos que participaron en el proyecto a la Dirección de Planeación del Conafe
- Elaboración de Informe de seguimiento y evaluación general del proyecto de Tutores Comunitarios de Verano (anexo 47 Informe final 2009)

#### 2010:

- Firma de Carta Compromiso
- Acuerdo con los Subsistemas de EMS que para beneficiar a más niños de Primaria Comunitaria, que se encontraban en riesgo de no ser promovidos, se reduciría el apoyo económico a \$600.00 para incrementar la meta de 2,500 a 4000 TCV (anexo 39 Oficio DEC/167/2010 y DP/0507/2010)
- Integración y envío del “Padrón de Tutores Comunitarios de Verano” al inicio de la tutoría a oficinas centrales
- Implementación de la tutoría del 19 de julio al 13 de agosto (anexo 44 Convocatoria 2010)
- Aplicación de cuestionario para tutores, para madres, padres o cuidadores y para niños y niñas que asistieron a las tutorías
- Aplicación al final de la tutoría de la 5ta. evaluación parcial



- Entrega de exámenes de los alumnos de la 5ta. evaluación parcial al personal de la Delegación
- Entrega de la diferencia del apoyo (\$700.00) para complementar a \$1,300.00 como originalmente esta programado, ante el no cumplimiento de la meta ampliada de 4000 TCV (anexo 40 Oficio DEC/336/2010 y DP/0643/2010)
- Análisis de los cuestionarios aplicados durante el monitoreo
- Calificación de la quinta evaluación parcial
- Captura y emisión de boletas y/o en su caso el certificado
- Envío de la situación final de cada uno de los alumnos que participaron en el proyecto a la Dirección de Planeación
- Integración del comparativo de las calificaciones de las dos aplicaciones de la 5ta evaluación parcial
- Envío de las calificaciones de las dos aplicaciones de la quinta evaluación y del “Padrón de Tutores Comunitarios de Verano” al termino de la tutoría a oficinas centrales
- Integración y envío del Informe de Seguimiento de la etapa final del proyecto
- Elaboración de Informe de seguimiento y evaluación general del proyecto (anexo 48 Informe final 2010)

#### 2011:

- Firma de Carta Compromiso
- Implementación de la tutoría del 18 de julio al 12 de agosto. (anexo 45 Convocatoria 2011)
- Aplicación final del instrumento de evaluación a los alumnos seleccionados
- Observación y seguimiento de la tutoría (monitoreo) por parte de las instituciones participantes
- Entrega a los formadores de \$1,000.00. como apoyo para realizar visitas de seguimiento (anexo 42 Oficio DEC/232/2011)
- Entrega de formatos de seguimiento por parte del TCV a la Delegación
- Entrega de la segunda parte del apoyo económico (\$650.00) al TCV
- Elaboración de Informe Estatal de Seguimiento y evaluación general
- Calificación final del instrumento de evaluación por parte de la Delegación
- Captura y emisión de boletas y/o en su caso el certificado
- Envío de la situación final de cada uno de los alumnos que participaron, a la Dirección de Planeación del Conafe
- Envío a oficinas centrales el “Padrón de Tutores Comunitarios de Verano”
- Integración y envío del concentrado de resultados de la Evaluación Inicial, del comparativo de resultados 5ta. evaluación parcial y

evaluación final, así como del Informe de seguimiento a oficinas centrales

- Elaboración del Informe de Seguimiento y evaluación general de Tutores Comunitarios de Verano (anexo 49 Informe final 2011)

## 2012:

- Firma de Carta Compromiso
- Integración del “Padrón de Tutores Comunitarios de Verano”
- Implementación de la tutoría del 16 de julio al 10 de agosto (anexo 46 Convocatoria 2012)
- Aplicación final del instrumento de evaluación de la tutoría por parte del TCV
- Observación y seguimiento de la tutoría (monitoreo) por parte de las instituciones
- Entrega de \$1000.00 como apoyo económico para realizar visitas de seguimiento a los formadores
- Entrega de formatos de seguimiento por parte del TCV a la Delegación
- Entrega de la segunda parte del apoyo económico (\$650.00) al TCV
- Elaboración de Informe de Seguimiento y evaluación general de las entidades donde se llevó a cabo Tutores Comunitarios de Verano
- Calificación final del instrumento de evaluación de la tutoría por parte de la Delegación
- Captura y emisión de boletas y/o en su caso el certificado
- Envío de la situación final de cada uno de los alumnos que participaron en Tutores Comunitarios de Verano , a la Dirección de Planeación
- Envío a oficinas centrales del “Padrón de Tutores Comunitarios de Verano”
- Integración y envío del concentrado de resultados de la Evaluación Inicial, del comparativo de resultados 5ta. evaluación parcial y evaluación final, así como del Informe de seguimiento a oficinas centrales
- Elaboración del informe nacional de Seguimiento y evaluación general de Tutores Comunitarios de Verano

## VI.4 Seguimiento

### 2009:

- El seguimiento se llevó a cabo en las entidades federativas antes y durante la tutoría. Se aplicó un cuestionario sobre el desarrollo, implementación y resultados de la estrategia a los Delegados de las entidades federativas participantes
- Elaboración del Informe de seguimiento y evaluación general del Proyecto de Tutores Comunitarios de Verano utilizando como insumo los informes de cada entidad en la que se haya llevado a cabo el proyecto

### 2010:

- El seguimiento se llevó a cabo en las entidades federativas antes y durante la tutoría. Se observó la tutoría con apoyo de una guía y se aplicaron cuestionarios de percepción a los Tutores Comunitarios de Verano, alumnos, madres y padres de familia, se realizaron grupos de enfoque en los Estados de Guerrero e Hidalgo
- Integración y Envío del Informe de seguimiento de la etapa final del Proyecto de Tutores Comunitarios de Verano
- Grupos de enfoque en Hidalgo y Guerrero
- Elaboración de Informe de seguimiento y evaluación general del Proyecto de Tutores Comunitarios de Verano utilizando como insumo los informes de cada entidad en la que se haya llevado a cabo la estrategia
- Para los resultados educativos, se aplicó la quinta evaluación parcial antes y después de la tutoría con dos propósitos:
  - De comparación y medición de resultados
  - Para asegurar que los alumnos tengan una calificación en los casos en que los tutores desertan o los alumnos no concluyen con la tutoría
- Se diseñaron dos versiones de la quinta evaluación parcial, con el mismo nivel de dificultad
- Se elaboró el video “un minuto de lectura” que muestra los resultados de la estrategia de lectura en voz alta que se implementó en este verano

## 2011:

- El seguimiento se fortaleció antes del inicio de la tutoría a través de tres videoconferencias, con el apoyo de la Coordinación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades que ofreció sus instalaciones estatales y nacionales y en las que se contó con la participación de los responsables estatales y de nivel central de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano del Conafe, de la Subsecretaría de Educación Media Superior, de los Subsistemas de Educación Media Superior, de Salud y de Oportunidades, lo que permitió tener un seguimiento puntual de las actividades de planeación y operación con menos recursos
- Durante la tutoría mediante visitas a las comunidades. Se aplicaron de manera conjunta con la Comisión Nacional de Protección Social en Salud cuestionarios de percepción a los tutores comunitarios de verano, alumnos, madres y padres de familia
- Monitoreo de las delegaciones en comunidades. Se entregó un apoyo a las figuras educativas del Conafe que realizaron estas actividades
- Elaboración de Informe de seguimiento y evaluación general de las entidades donde se llevó a cabo Tutores Comunitarios de Verano
- Para los resultados educativos se consideró la calificación de la evaluación final que se aplica al final de la tutoría en sustitución de la quinta evaluación parcial. Se registró en el SOL la calificación más alta entre la quinta evaluación parcial y la evaluación final
- Oportunidades aplicó cuestionarios de seguimiento en coordinación con el Conafe para no acudir a las mismas comunidades
- Se creó un espacio web en la página oficial del Conafe donde se llevó a cabo un foro de participación con los TCV y formadores. (<http://www.conafe.gob.mx/gxpsites/hgxpp001.aspx?5,72,575,O,S,0,MNU;E;69;19;MNU>)
- Se elaboró el video “Tutores Comunitarios de Verano” que muestra las actividades que lleva a cabo el TCV, los avances de los alumnos y algunas entrevistas con los tutores, el cual se utilizó en la difusión de la estrategia

## 2012:

- Antes del inicio de la tutoría, el seguimiento se continuó a través de videoconferencias con los representantes estatales y de nivel central de las instancias participantes, lo que ha permitido se ahorren costos y el seguimiento sea más eficaz
- Monitoreo de las delegaciones en comunidades. Se entregó un apoyo a las figuras educativas del Conafe que realizaron estas actividades
- Durante la tutoría mediante visitas de observación a las comunidades
- Se aplicaron cuestionarios de percepción a los tutores comunitarios de verano, alumnos, madres y padres de familia

- Para los resultados educativos se consideró la calificación de la evaluación final que se aplica al final de la tutoría en sustitución de la quinta evaluación parcial. Se registró en el SOL la calificación más alta entre la quinta evaluación parcial y la evaluación final
- Se continuó con el espacio web en la página oficial del Conafe donde se está llevando a cabo un foro de participación con los TCV y formadores
- Se elaboró el video “Tutores Comunitarios de Verano 2012” que muestra la etapa de capacitación del TCV, el contexto de las comunidades donde lleva a cabo sus actividades, algunas de estas actividades, los avances de los alumnos y algunas entrevistas con los alumnos y padres de alumnos y de los TCV, se presentó durante la reunión nacional de evaluación

## VI.5 Resultados

### 2009

Tutores Comunitarios de Verano, se implementó en comunidades en los estados de Chiapas, Chihuahua, Hidalgo, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco, Veracruz y Yucatán, estados donde en el año 2008.

Se benefició a servicios comunitarios de nivel primaria ubicados en municipios de la estrategia 100x100 y de las agendas por la equidad en educación inicial y básica del Conafe con mayor concentración de alumnos en nivel de logro educativo insuficiente en la prueba ENLACE 2008, con bajos resultados reiterados en las evaluaciones parciales o con alta prevalencia de sobre-edad, reprobación y deserción y se consideró que estuvieran cercanos a los CBTA, CBTF y extensiones educativas de la DGETA además de contar con al menos 3 alumnos que tienen 3 de 4 evaluaciones parciales de español o matemáticas no acreditadas.

Participaron 771 tutores comunitarios de verano, distribuidos en 541 servicios comunitarios de primaria atendiendo a 2,566 alumnos de los cuáles el 74% que estaban en riesgo de no acreditar, fueron promovidos al siguiente ciclo o nivel.

Verano del 2009	
Estados participantes	10
Meta programada	1,099
Meta alcanzada	771
No. Servicios comunitarios	541
No. de alumnos beneficiados	2,566

## 2010

En este año además de los estados que participaron en 2009, se eligen otros 10 estados: Campeche, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Nayarit, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí y Tamaulipas.

Participaron 2,542 tutores comunitarios de verano, alumnos de educación media superior, de educación superior de la UNAM (CU) y de la UPN (plantel Ajusco) e instructores comunitarios.

El 77.7% de los alumnos de los servicios comunitarios participantes logró avanzar al siguiente ciclo o nivel.

Los resultados de la observación de la aplicación de las estrategias didácticas propuestas en la guía de trabajo del TCV fueron:

- **Actividades de Español y Matemáticas**

- El 43% de los alumnos que asistían a la tutoría no deberían hacerlo ya que, no había sido elegidos para participar en ésta
- El 55% de los TCV si llevaba a cabo la programación de la Guía de Trabajo de acuerdo a la organización por nivel de cada alumno así mismo era acorde al día y semana
- El 73% de los TCV realizaban las actividades de acuerdo a los pasos e instrucciones planteadas en la guía de trabajo
- El 73% de los tutores ofreció atención personalizada a cada alumno

- **Estrategia de lectura en voz alta**

- El 64% de los TCV aplicó la estrategia: lectura del TCV a los alumnos, lectura grupal de los alumnos, minuto de lectura a cada alumno de nivel II y III
- El 55% registraba los avances de los alumnos

- **Actividades complementarias y de salud**

- Solo el 55% de los TCV estaba llevando a cabo éstas actividades las dos horas indicadas en la guía de trabajo

Se realizó una evaluación de impacto de la implementación en 2009 y 2010 con una metodología cuasi-experimental basada en la información que recopila de las delegaciones. La conclusión de esta evaluación es que TCV es una estrategia efectiva para aumentar los promedios finales de matemáticas y de español de los estudiantes en riesgo de reprobación que participan en ellos, y por tanto, para disminuir las tasas de no promoción. Los efectos positivos de la participación en TCV se extienden cuando menos durante el siguiente año.

Verano del 2010	
Estados participantes	19 <sup>1</sup>
Meta programada	2,500
Meta alcanzada	2,542
No. Servicios comunitarios	1,780
No. de alumnos beneficiados	7,282

1/no continuó su participación debido a la contingencia provocada por el huracán Alex

## 2011

Participaron los 19 estados del 2010 y se incorporó Nuevo León.

Se benefició a servicios comunitarios de primaria donde de manera prevalente se presentan situaciones de reprobación y/o deserción y/o sobre edad, con al menos 3 alumnos que tienen 3 de 4 evaluaciones parciales de español o matemáticas no acreditadas.

Participaron 2,748 tutores comunitarios de verano, alumnos de educación media superior educación superior de la UNAM (abierta a todos los planteles) y UPN (plantel Ajusco) e instructores comunitarios. El 80.3% de los alumnos participantes logró avanzar al siguiente ciclo o nivel.

Los resultados de la observación de la aplicación de las estrategias didácticas propuestas en la guía de trabajo del TCV no son representativos pero nos dan pauta para la mejora de los procesos y formatos de seguimiento. Se observó que:

- **Estrategia de lectura en voz alta**
  - El 100% de los TCV aplicó la estrategia lectura antes de iniciar los contenidos de matemáticas
  - El 86% registraba los avances de los alumnos
  - El 57% acondicionó un espacio para la lectura con los niños
- **Actividades de Español y Matemáticas**
  - El 100% de los TCV si llevaba a cabo la programación de la Guía de Trabajo de acuerdo a la organización por nivel de cada alumno así mismo era acorde al día y semana
  - El 100% de los TCV realizaban las actividades de acuerdo a los pasos e instrucciones planteadas en la guía de trabajo
  - El 100% de los tutores ofreció atención personalizada a cada alumno



- **Cierre de actividades**

- El 86% de los TCV llevó acabo el cierre de actividades

- **Actividades complementarias y de salud**

- Se llevaron a cabo entre las 13:00 y 15:00
- En el 57% de los casos participó todo el grupo en estas actividades
- El 43% de los TCV pidieron a sus alumnos guardar su hoja de actividades para elaborar su libro de la salud

Se realizó una evaluación de impacto con una metodología totalmente experimental, en el estado de Oaxaca. Los resultados de la evaluación de TCV sugieren que:

- Hay un impacto positivo y significativo en la retención de estudiantes más rezagados, entre el 17 y 21%
- Entre los rezagados la calificación en la prueba diagnóstica al inicio el ciclo escolar posterior a la tutoría tiene impactos positivos, de 7.5 por ciento superiores con relación a los alumnos que no recibieron la tutoría

Verano del 2011	
Estados participantes	20
Meta programada	3,000
Meta alcanzada	2,752
No. Servicios comunitarios	1,911
No. de alumnos beneficiados	8,868

## 2012

En este año participaron las 31 entidades federativas.

Este documento se elabora con corte al mes de agosto y sólo considera hasta la realización de la tutoría, debido a que la integración de información está programada a partir del mes de septiembre.

Verano del 2012	
Estados participantes	31
Meta programada	3,000

# VII

## VII. Acciones Realizadas

### VII.a Programa de Trabajo

La estrategia de Tutores Comunitarios de Verano se encuentra en el marco de las actividades que los Programas de Trabajo Institucionales (PTI) del Consejo Nacional de Fomento Educativo.

Las acciones y metas orientadas a cursos comunitarios a nivel primaria, encaminados al fortalecimiento de los alumnos que al finalizar el ciclo escolar requieran del apoyo de un tutor, se programaron las siguientes:

#### Acciones de la estrategia de Tutores Comunitarios de Verano 2010:

- Productos elaborados o servicios ofrecidos:
  - Una publicación (enero-diciembre)
  - 2,500 TCV (enero-marzo)
  - Un documento (lineamientos) (junio-septiembre)
  - 3 materiales para encuentro con padres adolescentes (mayo-octubre)
  - Una guía de trabajo (junio-agosto)
- Revisión y actualización de los lineamientos del proyecto Tutores Comunitarios de Verano y de la Guía del TCV.
- Coordinación instancias participantes en el proyecto.
- Selección de servicios comunitarios que serán atendidos.
- Convocatoria a alumnos aspirantes a TCV.
- Capacitación a responsables de formación y a TCV.
- Desarrollo de la tutoría durante 4 semanas.
- Seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto.

### **Metas programadas 2010:**

- Asesores Pedagógicos Itinerantes y Tutores Comunitarios de Verano 3,200

### **Acciones de la estrategia de Tutores Comunitarios de Verano 2011:**

- Revisión y actualización de los lineamientos del proyecto Tutores Comunitarios de Verano y de la Guía del TCV.
- Coordinación instancias participantes en el proyecto.
- Selección de servicios comunitarios que serán atendidos.
- Convocatoria a alumnos aspirantes a TCV.
- Capacitación a responsables de formación y a TCV.
- Desarrollo de la tutoría durante 4 semanas.
- Seguimiento, monitoreo y evaluación del proyecto.

### **Metas programadas:**

- Tutores Comunitarios de Verano 3,000

### **Acciones de la estrategia de Tutores Comunitarios de Verano 2012:**

- Revisión y actualización de los lineamientos de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano y de la Guía del TCV (1) (enero-mayo)
- Revisión, actualización e impresión de la Guía de trabajo de TCV (1) (enero-mayo)
- Coordinación con instancias participantes en la estrategia (7) (enero – diciembre)
- Selección de servicios comunitarios que serán atendidos (1) (marzo-agosto)
- Captación de alumnos aspirantes a TCV (3,124) (marzo-junio)
- Capacitación a Tutores Comunitarios de Verano (3,124) (julio)
- Desarrollo de la tutoría durante 4 semanas (2,000) (julio-agosto)
- Seguimiento, monitoreo y evaluación de la estrategia (1) (septiembre-diciembre)

### **Metas programadas:**

- Tutores Comunitarios de Verano 3,000

## VII.b Presupuesto y Calendario de Gasto Autorizado

### PRESUPUESTO 2009 TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO CONSOLIDADO NACIONAL (PESOS)

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO
				EJERCIDO
S022	3,602	1	1	173,691.00
S022	3,804	1	1	19,950.00
S022	7,511	1	1	1,514,966.85
<b>TOTAL</b>				<b>1,708,607.85</b>

### PRESUPUESTO 2010 TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO CONSOLIDADO NACIONAL (PESOS)

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO
				EJERCIDO
S022	2,101	1	1	33,991.13
S022	2,103	1	1	219,596.17
S022	3,804	1	1	12,316.00
S022	7,511	1	1	4,937,782.27
<b>TOTAL</b>				<b>5,203,685.57</b>

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO
				EJERCIDO
S022	31,801	1	1	0.00
S022	44,105	1	1	6,191,074.31
<b>TOTAL</b>				<b>6,191,074.31</b>

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)  
ENERO-AGOSTO**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO
				EJERCIDO
E062	44,105	1	1	6,193,967.81
<b>TOTAL</b>				<b>6,193,967.81</b>

### **VII.c Integración de Expedientes y/o Proyectos Ejecutivos**

El proyecto ejecutivo de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano (TCV), se implementó desde el año 2009, integrando la información de los resultados obtenidos a través del seguimiento tanto operativo como académico.

La estrategia de Tutores Comunitarios de Verano (TCV), se documentó desde la fase exploratoria de 10 entidades federativas en 2009 hasta el 2012 donde alcanzó las 32 entidades federativas.

La guía de trabajo elaborada para aplicar las actividades a efectuar en la tutoría, es un documento de evidencia, que permite dar seguimiento a las acciones, que efectuó el tutor.

Los resultados de las evaluaciones iniciales, así como las acciones complementarias, son evidencias que integran información de la estrategia del proyecto ejecutivo.

Los expedientes de las acciones referentes al programa de las Instituciones y Unidades Administrativas participantes que están involucradas directa o indirectamente es documentación que comprueban las actividades realizadas en la ejecución.

Los registros contables y presupuestales original, modificado y ejercido, también integran evidencia de la ejecución de la estrategia del proyecto ejecutivo.

Toda la documentación que hace evidencia está físicamente en las delegaciones y unidades administrativas del Conafe, para su consulta o revisión.



Consejo Nacional de Fomento Educativo

## **VII.d Soporte Documental de la Aplicación de los Recursos**

Para el cumplimiento al soporte presupuestal y del ejercicio de los recursos autorizados para la estrategia: Tutores Comunitarios de Verano (TCV), así como los resultados del registro contable, se sustentan en forma consolidada y calendarizada en el “Apéndice C: Presupuesto Tutores Comunitarios de Verano (TCV)” compendiado en 34 páginas.



# VIII

## VIII. Seguimiento y Control

### VIII.1 2009

Del 30 de junio al 9 de julio, se apoyó en el taller de formación de formadores a los estados de: Chiapas, Hidalgo, Michoacán, Oaxaca, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Al finalizar la tutoría se solicitó a los Delegados del Conafe contestar un cuestionario sobre el desarrollo, implementación y resultados de la estrategia. Se obtuvo respuesta del 80% de los Delegados.

### VIII.2 2010

Del 31 de mayo al 1 de junio se visitaron las entidades federativas de: Campeche, Chiapas, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro y Tamaulipas; para revisar conjuntamente con el responsable estatal de proyecto, el JIAL y el Jefe de Programas Educativos los avances y actividades de la implementación de la estrategia.

Del 20 al 23 de julio se acudió a las entidades federativas de: Campeche, Chiapas, Guerrero, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Tamaulipas y Veracruz para observar la aplicación de las estrategias didácticas propuestas en la guía de trabajo del TCV (anexo 50 guía de observación 2010).

La Dirección General, diseñó una muestra para dar seguimiento a la estrategia de lectura en voz alta, ésta se conformó por 459 alumnos que participaron en la tutoría, ubicados en 63 centros escolares de Primaria Comunitaria. La tutoría se implementó únicamente en el 80% de los centros escolares seleccionados. A la par, la Dirección de Apoyo a la Operación, aprovechando la logística de la operación aplicó cuestionarios a alumnos; madres y padres de familia a ésta misma muestra del 9 al 19 de agosto (anexo 51 cuestionarios madres y padres de familia 2010; anexo 52 cuestionarios alumnos 2010).

El seguimiento y control documental se llevó a cabo con los siguientes formatos:

- Servicios comunitarios programados (anexo 53)
- Padrón de TCV (anexo 54)
- Concentrado de atendidos (anexo 55)
- Concentrado de registro de asistencia (anexo 56)
- Informe de seguimiento inicial (anexo 57)

- Informe de seguimiento final (anexo 58)
- Resultados de la 5ta parcial (anexo 59)

### VIII.3 2011

La Coordinación del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, ofreció sus instalaciones para la realización de 2 videoconferencias de seguimiento a nivel estatal y en sus Oficinas Centrales:

- Se llevó a cabo el 16 y 18 de mayo la 2da Videoconferencia Nacional de Tutores Comunitarios de Verano, el objetivo fue revisar los avances y actividades en la implementación de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano: Número de reuniones realizadas; Instituciones participantes; mecanismos de difusión utilizados; Pláticas de sensibilización programadas. Las Sedes fueron Oficinas Estatales de las Delegaciones de Oportunidades (Anexo 60 Agenda 2da videoconferencia).
- La tercera videoconferencia se realizó los días 27 y 29 de junio. Se revisó la capacitación a formadores de tutores comunitarios de verano y el acompañamiento a las comunidades. Las sedes fueron oficinas estatales de las Delegaciones de Oportunidades (Anexo 61 Agenda tercera videoconferencia).
- Conjuntamente con la CNPSS se seleccionó una muestra de 93 comunidades a las que se les aplicó un cuestionario a los alumnos, madres y padres de familia y TCV participantes sobre la estrategia, donde se incluyeron temas de Salud. (anexo 62 cuestionario TCV 2011, anexo 63 cuestionario para madres y padres de familia 2011, anexo 64 cuestionario alumnos 2011)

El seguimiento y control documental se llevó a cabo con los siguientes formatos:

- Servicios comunitarios programados (anexo 65)
- Padrón de TCV (anexo 66)
- Informe de seguimiento de TCV (anexo 67)
- Comparativo de las calificaciones de la 5ta parcial y evaluación final (anexo 68)
- Concentrado de resultados de la Evaluación Inicial (anexo 69)
- Concentrado de resultados de la Evaluación Final (anexo 70)

#### VIII.4 Simplificación de Formatos

Derivado del taller de revisión y actualización de TCV que se realizó en diciembre de 2010, se simplificaron el número de formatos. Se comprobó que operativamente la entrega de éstos se dificultaba, ya que el tiempo para la elaboración entre uno y otro es muy corto considerando que la información se genera en cada región y posteriormente se concentra a nivel estatal:

- **Padrón de TCV.** Se entregaba en dos momentos: al inicio y al final de tutoría. a partir de 2011 se definió que sólo se entregará al final de la tutoría.
- **Informe al inicio y final de la tutoría.** Se unificaron los temas en un solo informe que se entrega al final de la tutoría.
- **Concentrado de atendidos.** Los archivos no contenían todos los datos por lo que la identificación por alumno no se pudo llevar a cabo en todos los casos.
- **Concentrado de registro de asistencia.** El registro de asistencia lo realiza el TCV en la guía de trabajo, el cuál se queda en la comunidad.

#### VIII.5 Auditorías Practicadas a TCV:

- **Órgano Interno de Control en el Conafe**  
Durante 2009, 2010, 2011 y 2012 no se practicó ninguna auditoría específica a la estrategia TCV por esta Instancia de Fiscalización.
- **Secretaría de la Función Pública**  
En los ejercicios fiscales 2009, 2010, 2011 y 2012 esta Instancia de Fiscalización no efectuó ninguna auditoría relacionada con la estrategia TCV.
- **Auditoría Superior de la Federación**  
Esta Instancia de Fiscalización no realizó ninguna auditoría específica relacionada con la estrategia de TCV durante los ejercicios fiscales 2009, 2010 y 2012.

Durante el ejercicio fiscal 2011 la Auditoría Especial de Cumplimiento Financiero (ASF) solicitó documentación soporte y comprobatoria relacionada con la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) correspondiente al ejercicio 2011 respecto a los siguientes indicadores:

- Indicador V. Localidades con servicios comunitarios fortalecidos con Asesores Pedagógicos itinerantes, Tutores Comunitarios de Verano y Caravanas Culturales.
- Indicador XIII. Tutores Comunitarios de Verano

Las peticiones anteriores fueron solventadas mediante los oficios No. 11/150/CI-0375-2012 y GSA/033/2012 (anexo 71).

# IX

## IX. Resultados y Beneficios Alcanzados

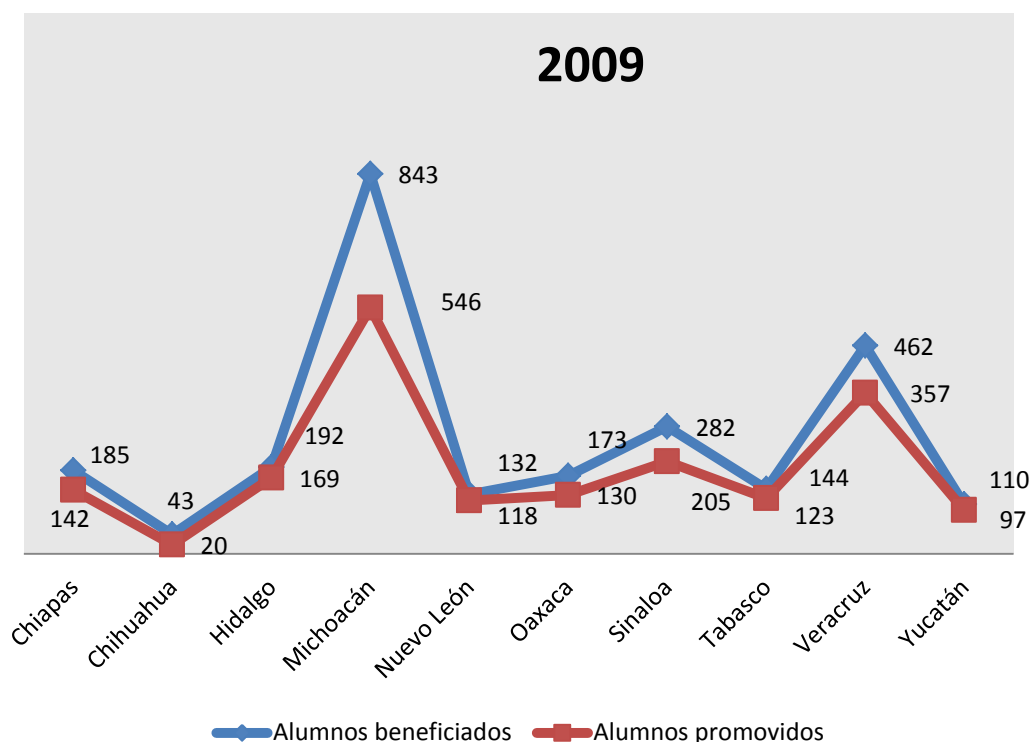
### IX.1 Resultados Cuantitativos

2009

En el 2009 se implementó por primera vez la estrategia en 10 entidades federativas, con la participación de 771 tutores comunitarios de verano, de la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA).

El 74% de los alumnos que asistieron a la tutoría y estaban en riesgo de no acreditar, fueron promovidos al siguiente ciclo o nivel.

Entidad Federativa	Meta TCV		Alumnos beneficiados	Alumnos promovidos
	Programada	Alcanzada		
Chiapas	50	48	185	142
Chihuahua	35	20	43	20
Hidalgo	46	47	192	169
Michoacán	379	263	843	546
Nuevo León	38	29	132	118
Oaxaca	160	116	173	130
Sinaloa	132	54	282	205
Tabasco	86	49	144	123
Veracruz	138	121	462	357
Yucatán	35	24	110	97
Total	1,099	771	2,566	1,907



## 2010

Se amplió la cobertura a 20 entidades federativas, participaron 2,542 TCV atendiendo 1,780 servicios comunitarios. El 77.7% de los alumnos participantes lograron acreditar el grado o nivel cursado. Por acuerdo con la Subsecretaría de Educación Media Superior, se abrió la convocatoria a los alumnos de todos sus subsistemas, se concretó la vinculación con el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades y la Coordinación Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS), para que participaran los becarios de Oportunidades de Educación Media Superior, con la posibilidad de acreditar su corresponsabilidad en los Talleres Comunitarios de Auto-cuidado de la Salud así como con la UNAM y la UPN, para que sus alumnos puedan avanzar en la acreditación del servicio social o prácticas profesionales.

# Consejo Nacional de Fomento Educativo

Entidad Federativa	Meta TCV		Alumnos beneficiados <sup>/2</sup>	Alumnos promovidos <sup>/2</sup>
	Programada	Alcanzada		
Campeche	25	40	182	115
Chiapas	490	266	876	659
Chihuahua	81	25	59	44
Guanajuato	96	57	244	195
Guerrero	216	233	613	508
Hidalgo	115	76	314	243
Jalisco	99	97	403	331
Edo. México	69	317	188	137
Michoacán	252	402	954	762
Nayarit	44	25	3	2
Nuevo León <sup>/1</sup>	27	-	-	-
Oaxaca	194	190	596	389
Puebla	99	207	629	563
Querétaro	48	84	319	278
San Luis Potosí	146	174	662	517
Sinaloa	108	52	169	139
Tabasco	46	45	183	163
Tamaulipas	50	69	191	177
Veracruz	270	163	630	402
Yucatán	25	20	67	35
Total	2,500	2,542	7,282	5,659

1/ No continuó su participación debido a la contingencia provocada por el huracán Alex

2/ Los alumnos beneficiados son 8,708 pero hay 1,426 cuya situación escolar no permitió saber si fueron o no promovidos: 1,385 tienen boleta parcial; 27 están clasificados como caso especial y 14 están dados de baja.

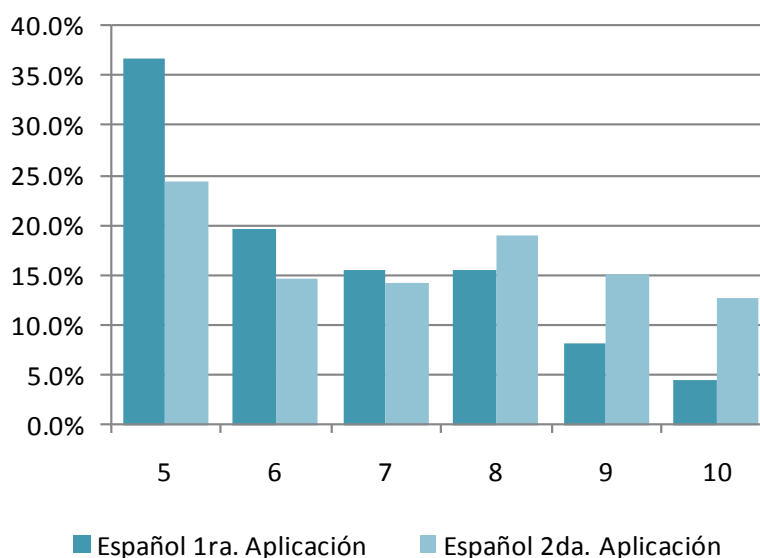
Los resultados de la intervención en el verano del 2010, muestran que la calificación media de la quinta evaluación parcial aplicada antes y después de la tutoría para el caso de Español se incremento de 6.5 a 7.2, (incremento de .7 décimas) y en Matemáticas de 6.7 a 7.1 (incremento de .4 décimas).

	Quinta parcial			
	Español		Matemáticas	
	Primera Aplicación	Segunda Aplicación	Primera Aplicación	Segunda Aplicación
<b>Valores válidos</b>	8,358*	8,358*	8,358*	8,358*
<b>Media</b>	6.5	7.2	6.7	7.1
<b>Mediana</b>	6	7	6	7
<b>Moda</b>	5	5	5	5
<b>Suma de puntos</b>	54,516	60,464	56,082	59,200

\*No se consideran 350 alumnos de Querétaro a los que no se aplicó la primera versión de la quinta evaluación parcial

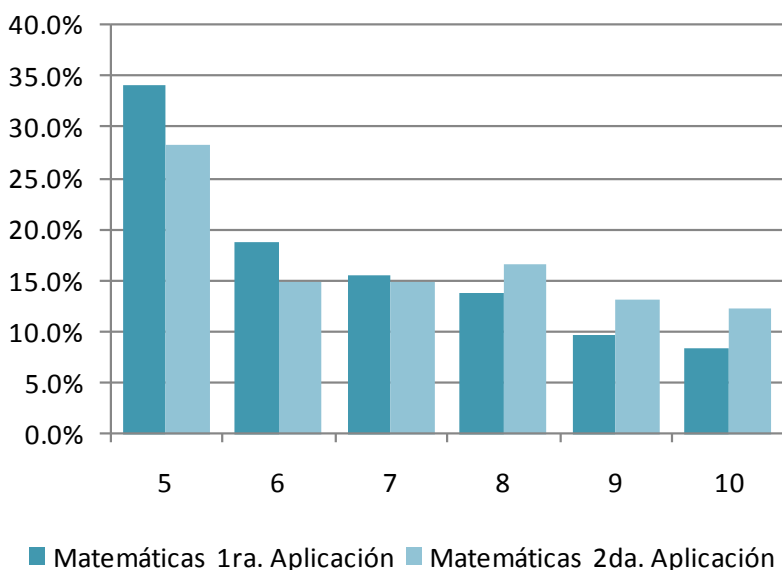
En las siguientes gráficas es evidente como la disminución porcentual en las calificaciones de 5, 6 y 7 se desplaza principalmente a 8, 9 y 10.

## Español





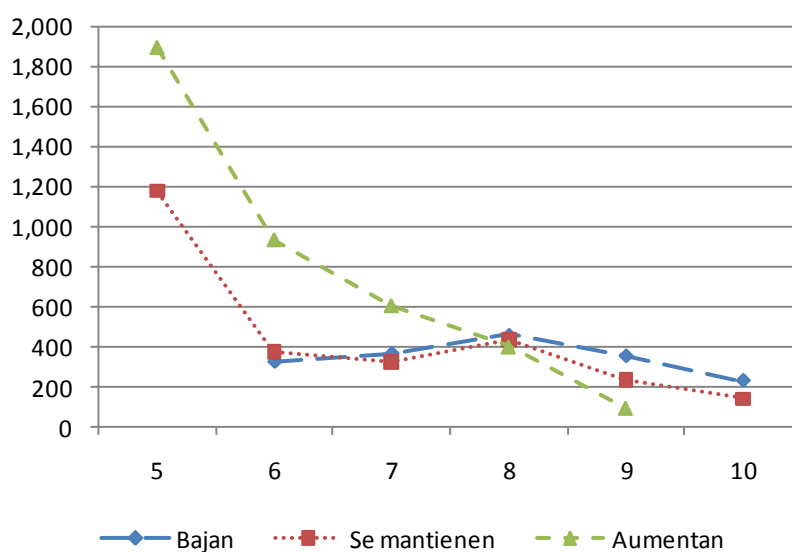
## Matemáticas



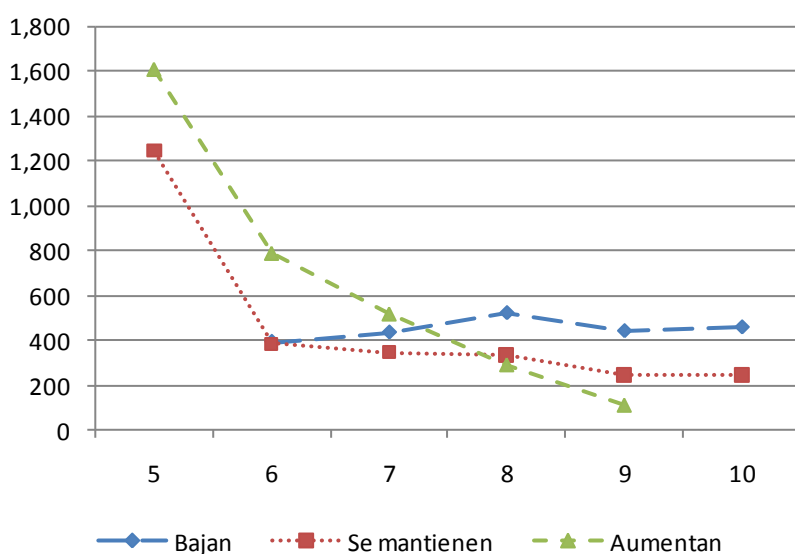
El resultado del comportamiento por calificación comparando la primera y segunda aplicación de la quinta evaluación parcial se clasificó:

- Existe un aumento en la calificación: existe mayor impacto cuando la calificación de la primera aplicación de la quinta evaluación parcial es 5, 6 o 7 y a partir de 8 el resultado disminuye; en Español incrementaron calificación el 47% de los alumnos y en Matemáticas 39.7%.
- Se mantienen con el mismo resultado en Español el 32.2% de los alumnos y en Matemáticas el 33.5%.
- Bajan los resultados de Español el 20.8% de los alumnos y el 26.8 en Matemáticas.

## Español



## Matemáticas



## 2011

La cobertura fue en 20 entidades federativas, participaron 2,752 TCV en 1,911 servicios comunitarios y beneficiando a 8,868 alumnas y alumnos. El 80.3% de los alumnos atendidos fueron promovidos al siguiente ciclo o nivel.

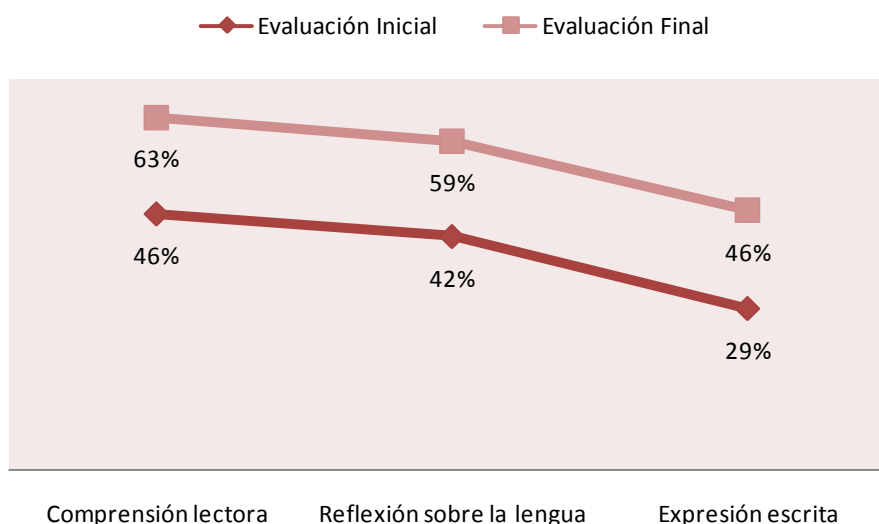
Se continuó y fortaleció la participación con las instituciones educativas, Oportunidades y CNPSS.

Entidad Federativa	Meta TCV		Alumnos beneficiados	Alumnos promovidos
	Programada	Alcanzada		
Campeche	47	47	168	124
Chiapas	311	296	1,534	1,221
Chihuahua	29	29	38	28
Guanajuato	66	69	282	210
Guerrero	272	294	1,029	808
Hidalgo	89	112	325	260
Jalisco	113	79	268	238
Edo. México	370	358	544	452
Michoacán	469	239	662	548
Nayarit	32	32	107	88
Nuevo León	29	32	127	111
Oaxaca	222	327	1,037	870
Puebla	242	180	546	455
Querétaro	98	105	386	329
San Luis Potosí	203	203	693	606
Sinaloa	61	63	224	160
Tabasco	53	42	139	118
Tamaulipas	81	62	163	136
Veracruz	190	160	527	288
Yucatán	23	22	69	69
Total	3,000	2,752	8,868	7,119

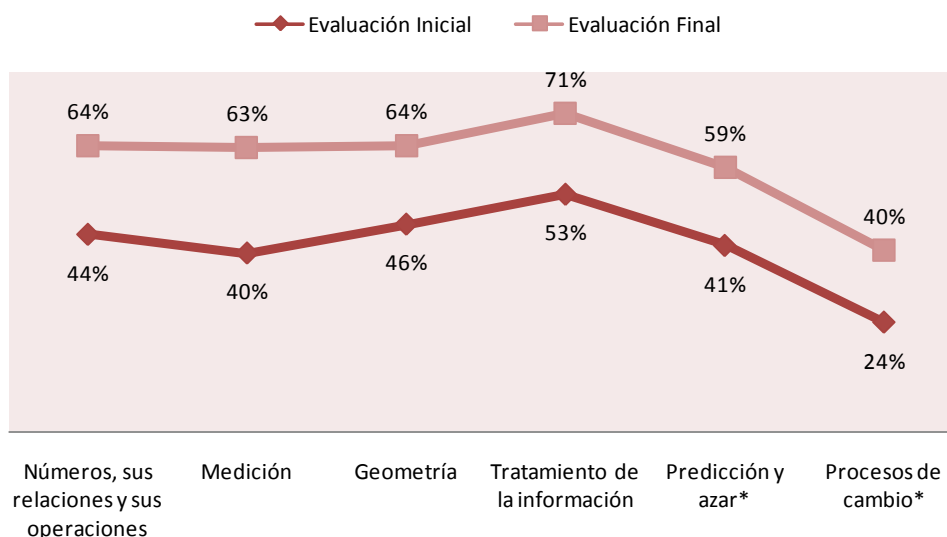
## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Los resultados de la intervención en 2011, muestran que hubo un aumento en el porcentaje de aciertos de los alumnos evaluados en Español y Matemáticas con las evaluaciones inicial y final:

### Español



### Matemáticas



## Evaluaciones de Impacto

Se han realizado dos evaluaciones de impacto de la estrategia.

### Evaluación de impacto 2010

**Objetivo:** Determinar si Tutores Comunitarios de Verano ha tenido un impacto positivo sobre las tasas de promoción y sobre el aprovechamiento de las asignaturas de Español y Matemáticas de los estudiantes que participan en la estrategia.

**Metodología:** cuasiexperimental, identificando un grupo control y tratamiento con características socioeconómicas y educativas similares, considerando las 19 entidades federativas participantes:

- En la 1ª etapa, se aplicaron filtros para seleccionar escuelas que comparten características relevantes. En la 2a, se seleccionaron a alumnos de estas escuelas que comparten rendimientos escolares similares y se compararon a los que participaron y a los que no participaron.
- Como segundo ejercicio se construyeron grupos contrafactuales mediante la técnica de apareamiento según calificación de propensión (ASCP), conocida en inglés con el nombre de propensity score matching.
- Se definió la participación (valor 1) y la no participación (valor 0) en el programa como la variable independiente y se ajustaron tres modelos.
- Para hacer el apareamiento se utilizó la técnica de vecino más próximo con selección aleatoria dentro de la zona de apoyo común y con una probabilidad de selección mayor a 0.24.
- Para cada modelo se codificaron las variables independientes de la siguiente manera:
  - Con todos los participantes.
  - Los estudiantes con sumatorias de los cinco parciales de Matemáticas o de Español de entre 25 y 34 puntos.
- La evaluación de impacto se hizo a partir de diferentes bases de datos del Conafe, el INEGI y la Secretaría de Educación Pública.

### Principales resultados:

- Se tuvo un efecto estadísticamente significativo al disminuir en un 9% los niveles de no promoción en poblaciones específicas en riesgo.
- Respecto a los promedios finales se logró incrementar 10 centésimas en Matemáticas y 15 en Español en comparación a los alumnos que no asistieron a las tutorías. (anexo 72 Informe final: Evaluación de impacto del proyecto Tutores Comunitarios de Verano)

## Evaluación de impacto 2011

Evaluación experimental en el estado de Oaxaca

**Objetivo General:** Evaluar rigurosamente, a través de un diseño experimental, el impacto que el programa de Tutores Comunitarios de Verano (TCV) del Conafe tiene en el desempeño escolar de las y los estudiantes atendidos y no atendidos.

### Objetivos específicos:

- Medir con precisión las mejoras en conocimientos, calificaciones, cambios en asistencia escolar, reprobación y abandono escolar de las niñas y los niños participantes.
- Identificar, en caso de que las y los estudiantes atendidos mejoren su desempeño escolar como resultado del programa, si el resto de sus compañeras y compañeros de clase se ven indirectamente beneficiados.

### Metodología:

- De 493 escuelas elegibles, se seleccionó aleatoriamente una submuestra de 260 escuelas. Estas escuelas se asignaron al grupo tratamiento y el resto al grupo control.
- Debido a que la asignación fue aleatoria, estos grupos son comparables y no tienen diferencias entre sí, más allá de la intervención del programa.
- Posteriormente, la submuestra del grupo tratamiento fue enviada a las autoridades locales, quienes eligieron a las 222 escuelas para que recibieran una tutoría de verano para apoyar a las y los estudiantes más rezagados.
- A las escuelas del grupo control no se les asignó tutores de verano.
- Para la evaluación, se diseñó una evaluación diagnóstica que se aplicó a todos los estudiantes en el universo de servicios educativos al inicio del ciclo escolar 2011-2012.
- Para estudiar el impacto del programa en la matrícula a nivel individual, se corrió la siguiente regresión por variables instrumentales:

$$I_{ijm} = \alpha_m + \beta_1 T_i + \beta_2 T_i * R_i^t + \beta_3 R_i^t + \varepsilon_{ijm}$$

### Estimadores de impacto:

- El haber asistido al curso de verano aumentó la probabilidad de que los estudiantes hayan presentado la prueba diagnóstica en 10.8%.
- El impacto de la tutoría para los estudiantes que no se encontraban en riesgo de reprobación se encuentra entre 3.8 y 6.5% y nunca es estadísticamente diferente de cero.

- Para los estudiantes en riesgo de reprobar, la probabilidad de haber presentado la prueba diagnóstico aumenta en entre 17 y 21%.
- Existen más mujeres y hombres estudiantes en el salón de clases durante la prueba diagnóstico para las escuelas que recibieron el curso de verano, por lo que los estudiantes en los grupos de tratamiento y control son distintos.
- La regresión que se corrió para estimar el impacto en el puntaje de la prueba diagnóstico de que una escuela haya estado en el grupo tratamiento es la siguiente:

$$I_{ijm} = \alpha_m + \beta_1 T_j + \beta_2 T_j * R_i^t + \beta_3 R_i^t + \varepsilon_{ijm}$$

### Estimadores de impacto:

- El impacto del programa en las calificaciones obtenidas en la prueba diagnóstico de Español, para los estudiantes que no se encuentran en riesgo de reprobar el curso es negativo, y estadísticamente distinto de cero cuando se utilizan las dos definiciones más estrictas, para determinar si un estudiante está en riesgo.
- En promedio, entre los alumnos que reprobaron al menos dos pruebas parciales, el asistir a una tutoría eleva su puntaje entre 4.8 y 7.5

### Principales resultados:

- La estrategia tiene impactos muy importantes en la retención, en cada escuela que se asignó un tutor, hubo aproximadamente un estudiante más al inicio del siguiente ciclo escolar (2011-2012), lo que significa un 20% adicional en la retención de los estudiantes.
- El resultado en la calificación de la prueba diagnóstico para los estudiantes más rezagados que tuvieron un tutor tuvo un impacto positivo, fue superior al de las y los estudiantes que no tuvieron un tutor en un 7.5%.
- Tutores Comunitarios de Verano contribuye, por lo tanto, de forma efectiva, a mejorar el desempeño escolar de los estudiantes más rezagados. (anexo 73 Reporte final: Evaluación de impacto del Programa de Tutores Comunitarios de Verano)



## IX.2 Resultados Cualitativos

### IX.2.1 Cuestionarios de Percepción

Saber la opinión que tienen los tutores comunitarios de verano, padres de familia, alumnos y personal de la Delegación sobre la estrategia a partir del análisis de cuestionarios de percepción que se aplican durante y después de la tutoría es muy importante ya que más allá del respaldo institucional del Conafe y de las instituciones participantes, la estrategia Tutores Comunitarios de Verano se lleva a cabo gracias a que los padres de familia autorizan y motivan la participación de sus hijos como tutores y como alumnos, a que los jóvenes de educación media superior y superior deciden prestar un servicio social educativo en contextos diferentes a los que ellos pertenecen y, finalmente, a que los alumnos de las comunidades aceptan recibir la tutoría, casi siempre de forma entusiasta.

#### 2009

Al finalizar la tutoría se solicitó a los Delegados del Conafe contestar un cuestionario sobre el desarrollo, implementación y resultados de la estrategia. Se obtuvo respuesta del 80% de los Delegados con las siguientes propuestas:

- Necesidad de ampliar la cobertura de los tutores a aquellas zonas más marginadas ya que no se logró llegar realmente a donde el Conafe debía haberlo hecho: lo más marginado en el estado.
- Iniciar la promoción e implementación del proyecto desde los meses de febrero o marzo para tener tiempo suficiente a que los jóvenes conozcan lo que les ofrece el Conafe como tutores comunitarios de verano.
- Considerar un apoyo económico para que el instructor comunitario saliente acompañe y presente al TCV a la comunidad que fue asignado.
- El impacto causado en términos de interés en los jóvenes no se debía a la falta del mismo, la causa simple era la inseguridad reinante en la región misma que no permitía confiar en que sus hijos estarían seguros en las comunidades asignadas.
- Abrir la participación con otros planteles e invitar a otras instituciones para lograr un mayor número de tutores y por lo tanto una atención a un mayor número de niños.
- Facilitar videos a las instituciones durante la promoción del proyecto, sobre la Misión, propósito del Conafe y las acciones que realiza.

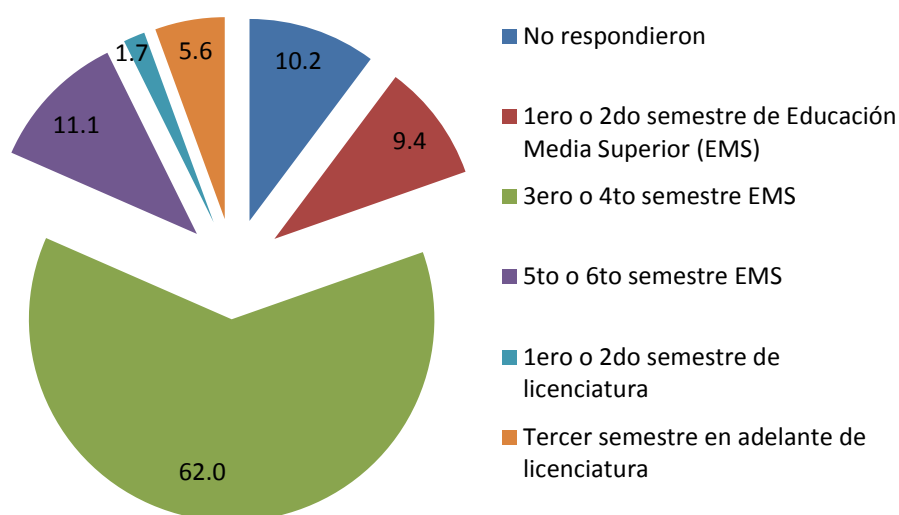
2010

## Cuestionarios aplicados a TCV

TEMA	TOTAL
<b>Qué los motivó a participar como TCV <sup>1/</sup>:</b>	
- Adquirir nuevas experiencias	64.6%
- Acreditar el Servicio Social	60.7%
- Certificar talleres de autocuidado de la salud	4.6%
<b>Qué aprendieron durante la tutoría:</b>	
- Planear y desarrollar estrategias de enseñanza	93.2%
- Convivir con la comunidad	91.5%
- Valorar los resultados de su esfuerzo y el de otras personas	95.0%
<b>Recomendarían a otros compañeros participar como tutores comunitarios de verano</b>	<b>93.6%</b>

Nota: De 755 (30%) TCV entrevistados el 53% tiene aspiraciones de cursar un posgrado y el 46% la Licenciatura 1/ más de una respuesta.

Gráfica. Distribución porcentual de los tutores según el semestre escolar que acaban de terminar, 2010.



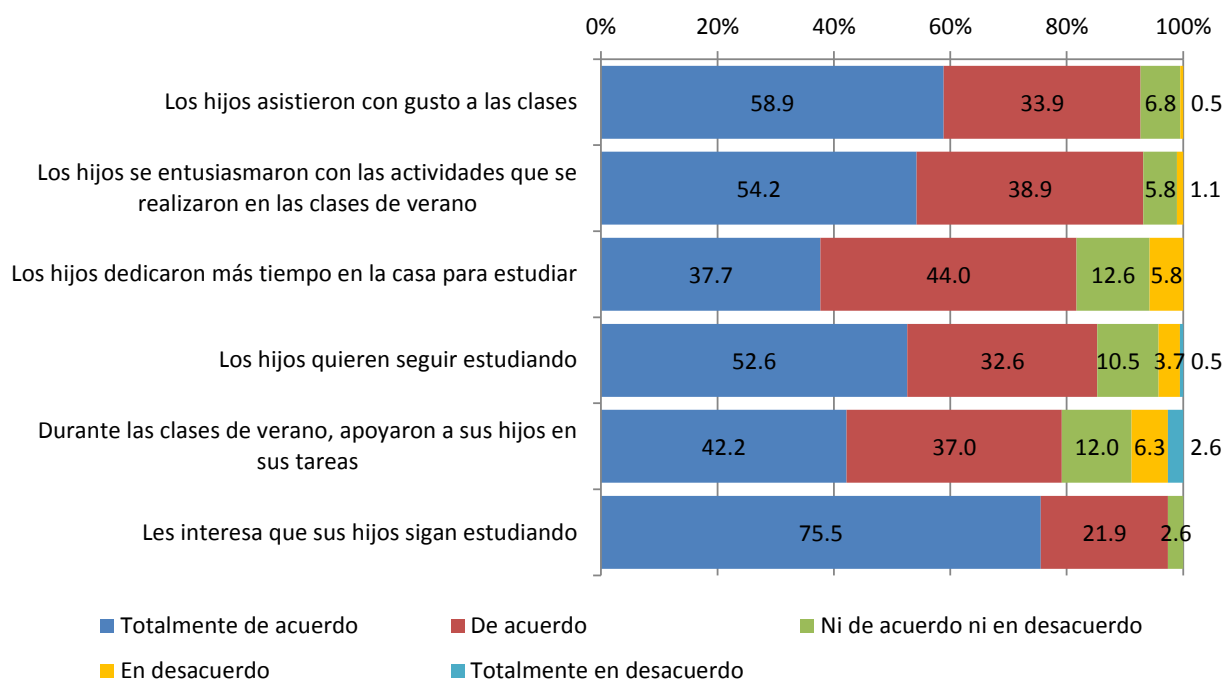
Fuente: Base de datos del cuestionario para tutores comunitarios de verano, 2010.

## Cuestionarios aplicados a padres de familia

TEMA	TOTALI
<b>Percepción de los padres con respecto a la tutoría:</b>	
- Los niños asistieron con gusto	92.8%
- Se entusiasmaron con las actividades que realizaron	93.1%
- Dedicaron más tiempo a estudiar en casa	81.7%

Nota: De 192 Padres entrevistados el 7% mencionó que tiene aspiraciones de que sus hijos lleguen hasta el posgrado, 37.6 hasta licenciatura y 18.3% bachillerato. El 42.2% de los padres entrevistados no concluyeron la primaria.

### Gráfica. Distribución porcentual de los padres de los alumnos según ciertas afirmaciones, 2010.



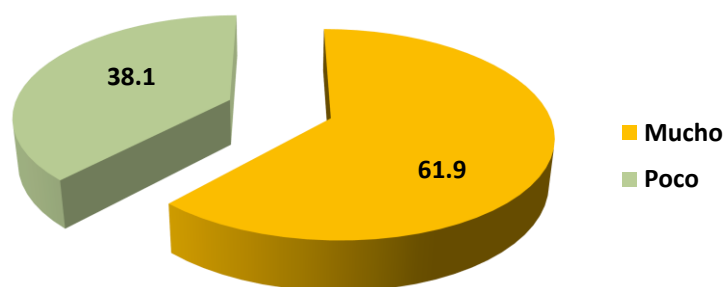
Fuente: Base de datos del cuestionario para padres de alumnos que recibieron la tutoría, 2010.

## Cuestionarios aplicados a alumnos

TEMA	TOTAL
<b>Percepción de los niños con respecto a la tutoría:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les fue fácil aprender durante la tutoría</li> <li>- El tutor les brindó atención amable</li> <li>- El tutor les aclaró las dudas que tenían</li> <li>- Las actividades fueron divertidas</li> </ul>	82.4% 97.5% 97.5% 95.7%

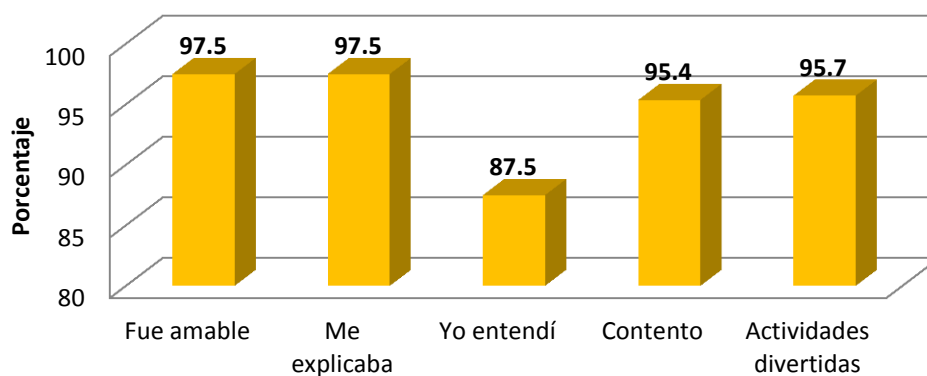
**Nota:** Se aplicó el cuestionario de percepción a 282 alumnos de los cursos comunitarios que participaron en las tutorías.

**Gráfica. Distribución porcentual de los alumnos según el aprendizaje general en las clases tomadas durante el verano, 2010.**



Fuente: Base de datos del cuestionario para alumnos que recibieron la tutoría, 2010.

**Gráfica. Distribución porcentual de los alumnos según la percepción que tenían del tutor comunitario de verano, 2010.**



Fuente: Base de datos del cuestionario para alumnos que recibieron la tutoría, 2010.

**Nota:** La gráfica muestra la suma de las respuestas “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo”.

## 2011

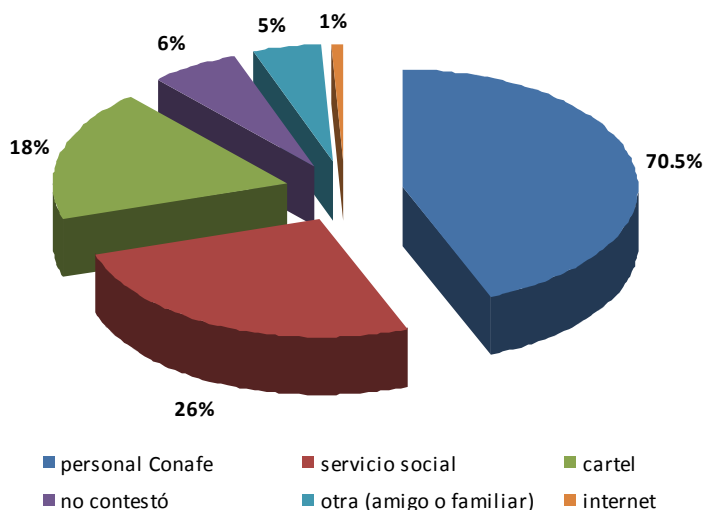
Conjuntamente con la CNPSS se seleccionó una muestra de 93 comunidades en 5 entidades federativas: Chihuahua, Hidalgo, Oaxaca, San Luis Potosí y Tabasco, donde del 1º al 10 de agosto se aplicaron cuestionarios a los alumnos (237) y padres (140). Se pidió a todos los TCV que contestaran el cuestionario de percepción.

### Cuestionarios aplicados a TCV

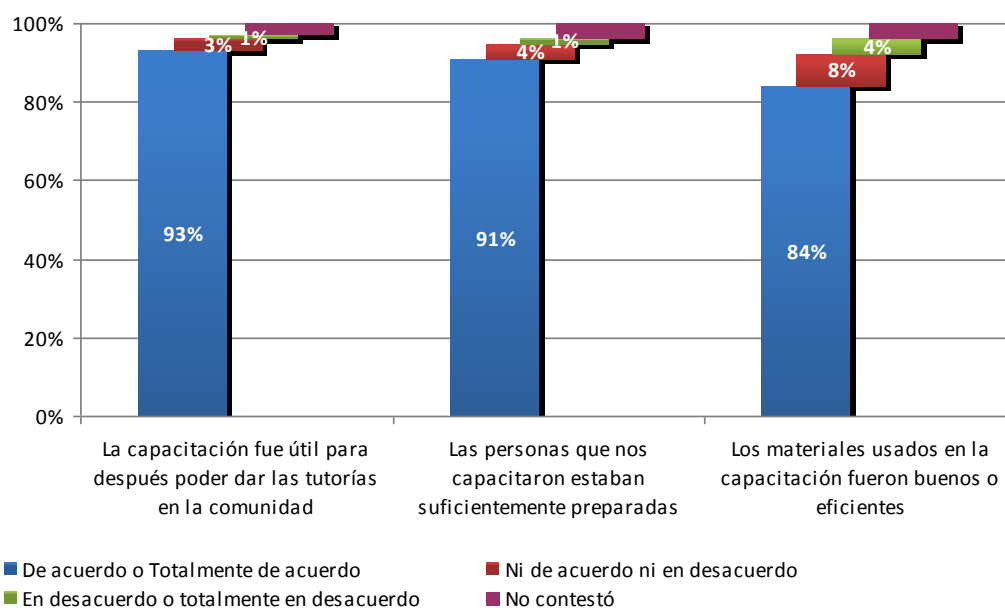
TEMA	TOTAL
<b>Motivos para participar como TCV:</b>	
- Acreditar el Servicio Social	51.0%
- Adquirir nuevas experiencias	43.7%
- Certificar talleres de autocuidado de la salud	0.4%
- Otra	3.2%
- No contestó	1.8%
<b>Con la tutoría aprendieron a:</b>	
- Planear y desarrollar estrategias de enseñanza	94.1%
- Convivir con la comunidad	89.4%
- Valorar los resultados de su esfuerzo y el de otras personas	93.6%
<b>Recomendarían a otros compañeros participar como tutores comunitarios de verano</b>	<b>93.7%</b>

Nota: El número de cuestionarios fue de 1,880.

### ¿Cómo te enteraste sobre Tutores Comunitarios de Verano?



## Capacitación

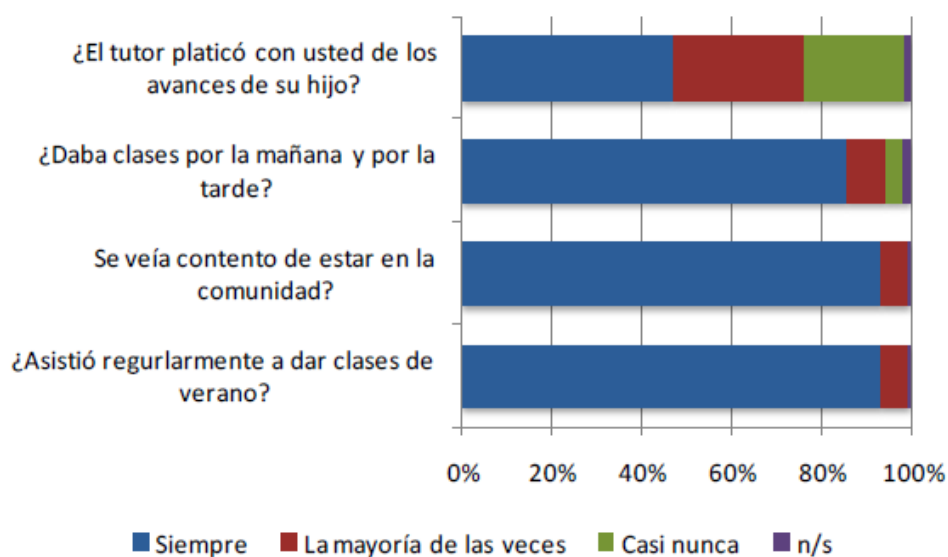


Fuente: Base de datos del cuestionario para tutores comunitarios de verano, 2010.

## Cuestionarios aplicados a padres de familia

Más del 80% de los padres de familia indican que el tutor siempre asistía a clases, éstas las daban por la mañana y la tarde (como se sugiere en la guía de trabajo del TCV), y lo veían contento de estar en la comunidad.

El 47% señala que siempre platicaba con el tutor sobre el avance de sus hijos y el 29% la mayoría de las veces, similar a lo que reportan los alumnos (44% y 26% respectivamente).



Fuente: Base de datos del cuestionario para padres de alumnos que recibieron la tutoría, 2010.

El 57% de los padres estudiaron como máximo la primaria, 30% cursaron hasta algún grado de secundaria, 11% hasta media superior y menos del 1% algún grado de licenciatura.

Respecto a los temas de salud, el 86% considera que sus hijos aprendieron hábitos saludables durante el curso, el 59% señala que no participó en las actividades de salud y los que participaron en el 70% de los casos fue por invitación de sus hijos.

### Cuestionarios aplicados a alumnos

Casi el 80% de los alumnos señalaron que **aprender lo que les enseñaban** les resultó más fácil después de tomar las clases de verano y al 30.4% **usar otras operaciones matemáticas** les significó el mismo trabajo que antes de acudir a la tutoría.

**Dime si las siguientes actividades son más fáciles de hacer ahora o te cuesta el mismo trabajo que antes de acudir a las clases en vacaciones**



Fuente: Base de datos del cuestionario para alumnos que recibieron la tutoría, 2010.



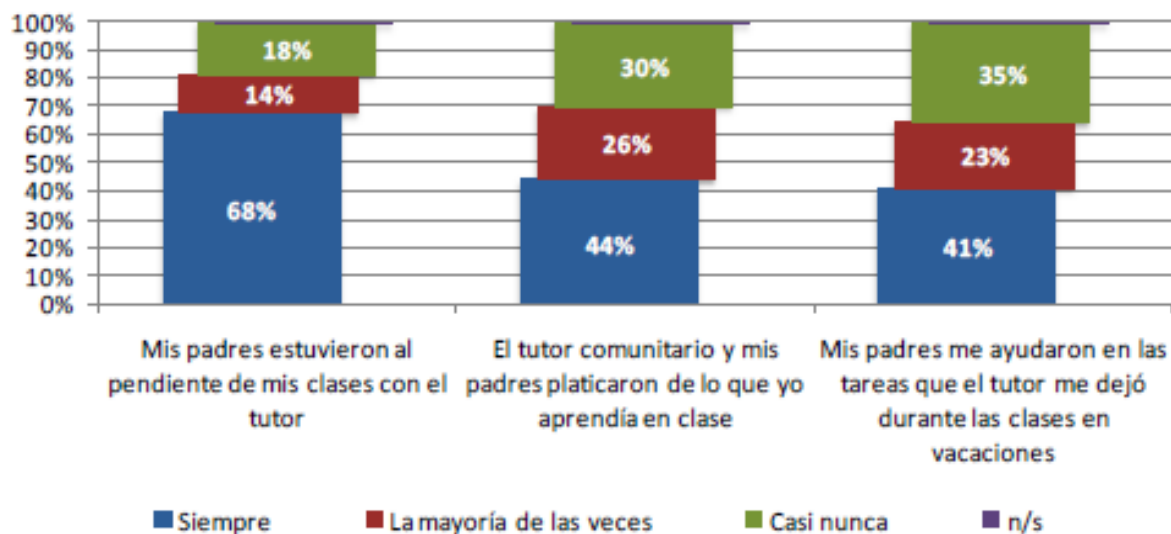
Más del 80% de los alumnos opinaron que el tutor fue siempre amable, les explicaba ampliamente los temas y lo veían contento de estar con ellos.

**En términos generales, el tutor comunitario de verano:**



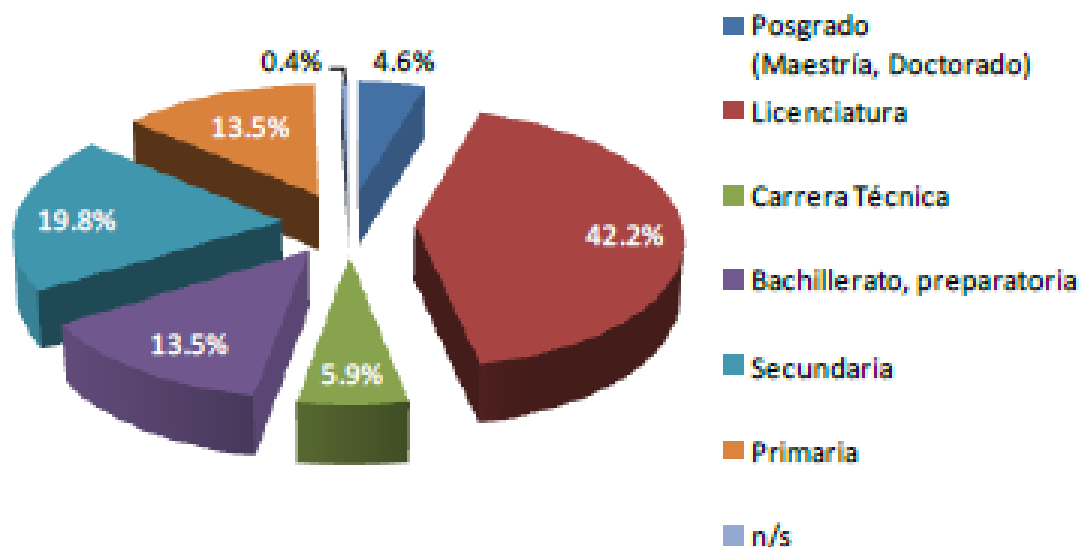
Fuente: Base de datos del cuestionario para alumnos que recibieron la tutoría, 2010.

El 68% de los niños señalan que sus padres siempre estuvieron al pendiente de sus clases durante el verano, el 30% indica que el tutor casi nunca platicó con sus padres de lo que aprendían en la tutoría, así como un 35% casi nunca es apoyado por sus padres en las tareas.



Fuente: Base de datos del cuestionario para alumnos que recibieron la tutoría, 2010.

El 42% de los alumnos aspira a estudiar la Licenciatura



Fuente: Base de datos del cuestionario para alumnos que recibieron la tutoría, 2010.

## IX.2.2 Ejercicio de Rendición de Cuentas a la Sociedad 2012

Con el propósito de propiciar un espacio de análisis y reflexión crítica, que permita valorar lo hasta ahora alcanzado y evaluarlo a la luz del contexto educativo nacional, el Consejo Nacional de Fomento Educativo llevó a cabo el ejercicio de “Rendición de Cuentas” 2012 con el tema la estrategia “Tutores Comunitarios de Verano” para explicarle a la ciudadanía en que consiste la estrategia Tutores Comunitarios de Verano considerando las actividades realizadas, participantes, vinculación con otras instancias y sus logros.

Las instituciones participantes de la sociedad civil fueron: Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones en la Ciudad de México; Instituto de Fomento e Investigación Educativa, A.C.; Mexicanos primero; Universidad Autónoma de México. Xochimilco; Iniciativas Humanas y Sociales A.C.; Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE).

Los participantes del gobierno federal además del Conafe fueron: Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria; Programa de Desarrollo Humano Oportunidades y la Comisión Nacional de Protección Social en Salud. (anexo 74 minuta resumen ejercicio rendición cuentas 2012)

## IX.2.3 Reunión Nacional de Evaluación

El 14 de agosto se realizó la Reunión Nacional de Evaluación de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano con el propósito de compartir experiencias y resultados entre jóvenes que participaron como Tutores Comunitarios de Verano y formadores que impulsen la mejora de la estrategia. Asistieron 52 TCV y 8 formadores, de los estados de Hidalgo, Guerrero, México, Morelos, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí y Tlaxcala.

Los resultados fueron los siguientes:

**¿Qué fue lo más fácil de la tutoría?**

- Aceptación de los niños, participación de padres
- Convivencia con la comunidad
- La alimentación hospedaje y transporte
- Contar con los elementos necesarios
- Compromiso y actitud
- Orientaciones de lectoescritura

**¿Qué fue lo más difícil durante la tutoría?**

- Poca cooperación de los niños
- Poca cooperación de los padres en actividades escolares
- Actividad frente a grupo
- Convivencia en la comunidad
- Acceso y clima de la comunidad
- Alimentación, hospedaje y transporte
- Atención a niños con sobre edad

**¿Qué me motivó a ser TCV?**

- Conocer la problemática y ayudar a resolverla
- Abrir mis horizontes
- Liberar el servicio Social
- Mi vocación de profesor
- Valor humanístico
- Aprender

**¿Por qué recomendarías a tus compañeros participar en la estrategia de TCV?**

- Porque es una oportunidad para tomar conciencia
- Porque conocerán la problemática educativa del país y tendrán la oportunidad de ayudar a resolverla
- Porque abrirá sus horizontes
- Al conocer a sus alumnos se van a comprometer con ellos para que mejoren su educación

### Vivencias durante su estadía en la comunidad

- Fomento de valores (amor, respeto, tolerancia)  
Gratitud y retroalimentación
- Trabajo en equipo
- Diversión
- Fomento de lectura
- La importancia y relevancia del trabajo como CTV
- Convivencia en armonía
- Convivencia con formadores
- Ver el uso de herbolaria como forma de vida
- Convivencia con animales
- Fomento del deporte por medio de ejercicio y juegos
- Nuevas experiencias: explorar bosques, admirar paisajes y conocer lugares naturales
- Oportunidades de probar comida diferente

### Vivencias, experiencias y conocimientos adquiridos durante la capacitación como aspirantes a TCV

- **Frente a su cabeza: cada uno escribe 3 ideas sobre los aprendizajes que tuvo durante la capacitación:**
  - Juegos
  - Convivencias
  - Retroalimentación
- **Frente a la boca: escribe tres expresiones de las que ha tenido que arrepentirse durante la capacitación.**
  - Poca paciencia
  - Desesperación
  - El no preguntar
- **Frente a los ojos: escribe cuales son los temas o las actividades que vio y qué más le han gustado de su capacitación.**
  - Empatía
  - Conducta infantil
  - Saber escuchar
- **Frente al corazón, cuáles son las enseñanzas que tuvo con la formación y que conservara para su vida.**
  - Responsabilidad
  - Compromiso
  - Socializar

Experiencias agradables y desagradables, así como aprendizajes durante su capacitación

#### •Escaleras

- Satisfacción mutua
- Comunicación
- Trabajo en equipo
- Atención de capacitación
- Jugar
- Compañerismo
- Alegría
- Motivación
- Dinámicas grupales
- Ambiente de trabajo

#### •Serpientes

- Error de la guía
- Cohibición
- Impuntualidad
- Negatividad
- Tiempo insuficiente
- Dudas
- deserción

Comentarios y sugerencias de formadores de TCV a partir de la experiencia obtenida durante la capacitación

#### •Tesoros de los piratas

- Sugerencias generales
- Dar estrategias de lecto-escritura
- Agregar a la capacitación vivencia de actividades de lecto escritura
- Manejar más actividades lúdicas para la guía
- Taller con padres de familia por medio de entrevistas previas para conocer a la gente de la comunidad
- Canal You Tube o un Facebook especial para formadores y TCV

#### •Sugerencias capacitación:

- Practicas grupales previas
- Más tiempo para la capacitación
- Temas de desarrollo personal y liderazgo
- Implementar estrategias para cumplir el tiempo establecido, respetando el propósito.

¿Qué me aportó la tutoría?

- Fortaleza para dar clases
- Conocer el valor de las cosas
- Palabras nuevas, confianza con uno mismo
- Autonomía
- Aprender a tomar decisiones
- Conocimientos, experiencia y práctica
- Revaloración de todo lo que poseo a nivel material tanto como personal
- Capacidad de trabajar bajo presión y una gran responsabilidad

¿Cuáles fueron mis retos a nivel personal durante la tutoría?

- Transmitir valores
- Transmitir conocimientos
- Sobrepasar límites que no visualice ante de comenzar la tutoría

Situaciones que pueden enfrentar los alumnos y los TCV durante las clases y cómo logran resolverlas

- Problemáticas**
  - Comprensión lectora
  - Faltas de ortografía
  - Identificación de textos
- Situaciones que hay que considerar**
  - Falta de comprensión de instrucciones
  - Manejar la ortografía
  - Impuntualidad de los niños
- Logros**
  - Comprensión lectora
  - Faltas de ortografía
  - Identificación de textos

## IX.2.4 Testimonios y Entrevistas



### Extracto de entrevista a Integrante de la primera generación de Tutores Comunitarios de Verano 2009

- **Entrevistadora:** Integrante de la primera generación de Tutores Comunitarios de Verano 2009. Haber Ricardo queremos saber algo sobre ti.
- **TCV. Ricardo:** Mi nombre es Ricardo Pérez García egresado del centro de bachillerato tecnológico agropecuario numero 54 en la especialidad de técnico informático, más bien soy beneficiario del programa de oportunidades, soy de la primera generación de tutores comunitarios de verano 2009 del estado de Tabasco.
- **Entrevistadora:** ¿Recuerdas el proceso de formación para tutor comunitario de verano Ricardo?
- **TCV. Ricardo:** Sí, la formación tuvo una duración de cinco días y tuvo lugar en las instalaciones del CBTA, durante la formación me gusto mucho la manera la que trabajamos mis compañeros, el capacitador tutor y yo pues parecíamos niños de primaria en verdad me fue, me pareció muy divertido y dinámico, no fue como lo había imaginado que con puras pláticas y tareas aburridas, contábamos con una guía de trabajo de educación primaria en la cual de manera clara nos decían como íbamos a trabajar con los niños las actividades de español y matemáticas, en lo personal no se me dificultaron los contenidos a trabajar.
- **Entrevistadora:** ¿Nos puedes comentar cómo se dio tu asignación a comunidad, cómo fue?
- **TCV. Ricardo:** Cómo, mi, ¡ah!, antes de partir a la comunidad me entregaron una carta de asignación, un croquis y un recurso económico para traslado a la comunidad, a mi me asignaron a la comunidad El Palmar en el municipio de Centla, a mi cargo tenía dos niños focalizados y veintidós en general, ¡oh! bueno mi experiencia dentro de la comunidad como tutor comunitario fue la siguiente: al principio me sentía extraño, ya que era algo nuevo para mi lo que iba a realizar, el ser docente, instruir a niños, y el vivir en una comunidad distinta de donde yo vivo, pero conforme pasaban los días me fui familiarizando con todos, me encariñé con los niños, sentía que los apreciaba como primos pequeños, al mismo tiempo logre que ellos vieran en mi a un hermano mayor, ¡eh! En la relación con los padres de familia pues todo fue bueno, su apoyo, el aprecio y su carisma me hicieron sentir como si yo fuera uno más de la comunidad.
- **Entrevistadora:** ¿Tu experiencia como tutor comunitario de verano la aplicas en tu vida diaria Ricardo?
- **TCV. Ricardo:** Sí, como persona me hizo madurar mucho en mi carácter, a ser responsable, a descubrir cualidades que no sabía que tenía, a observar algunas cosas de diferentes con otro punto de vista, por ejemplo la labor docente, yo era el típico alumno de que no hacía tarea, mucha tarea, ¡eh! me mofaba de los profesores ¡emm! junto con mis compañeros, era el típico responsable, ¡eh! Después de todo esto ¡eh! Ahora aprecio más a los maestros ¡eh! veo de una manera diferente su labor, los respeto más, ¡ah! De hecho después de la de ser tutor comunitario de verano ellos sabían la labor que yo hacía y bromeaba llamándoles colegas, otro ejemplo podría ser ¡eh! Con mi hermana menor, ella siempre me pedía ayuda para con sus tareas, y a mi no me gustaba, me fastidiaba, había veces que si la ayudaba, y hay veces que no, pero, después de todo esto, estos nuevos valores que adquirí dentro de la labor siempre estoy dispuesto para ayudarla con su tarea.





## Testimonios de padres de familia

### Hidalgo

### San Andrés municipio de Acaxochitlán

• **María Félix Ávila Márquez de la comunidad de San Andrés.**

- Buenos días, si nos gusto el curso, fue provechoso para nuestros niños, en lo particular vi que salió adelante. No es igual que se les enseñe en casa ya que se entretienen en ver tele o en jugar con sus amiguitos, sus vecinos y la verdad me gusto, sí salió adelante; si hubiera oportunidad y que nos ayudaran, permitiríamos que siga el curso adelante. Nosotros siempre hemos estado en comunión con los instructores, para que si les hace falta algo nosotros los apoyemos.

• **Oralia Islas Islas, soy de la comunidad de San Andrés municipio de Acaxochitlán.**

- En mi caso si veo que es beneficioso el curso de verano, por ejemplo, en el caso de mi niña, ha salido atrasada en algunas materias y con el curso mejora mucho. Si está en casa aunque la mando no lo hace, pero cuando va a la escuela, aprovecha el curso y su enseñanza, su capacidad si mejora mucho. En la tarde les enseñan trabajos o manualidades, que también nos sirve, cuando las ocupamos ya no necesitamos comprar, si no que de ahí mismo sacamos lo que nos enseñan para hacerlo. Si me gustaría que si hay oportunidad cada año siga continuando este curso para beneficio de nuestros hijos y de nosotros.

• **Zaira Vázquez Zarate soy de la comunidad de San Andrés municipio de Acaxochitlán, Hidalgo.**

- Me gustaría que siga el curso de verano ya que los niños aprenden más; me gustaría que hubiera más cursos de manualidades y computación para los niños, ya que a mi niña le gusta mucho esto. Nos gusta mucho que vengan las instructoras, con muchas ganas de trabajar para que saquen adelante a nuestros hijos, porque a veces los niños son un poco lentos, pero con las instructoras le echan más ganas, aprenden más y a nosotros como padres nos gusta mucho que sepan y aprendan, la verdad yo sí apoyo a las instructoras siempre y cuando le echen ganas y apoyen a nuestros hijos.

• **Oscar Gonzales Muñoz de la comunidad de San Andrés.**

- Los cursos de verano significan mucho para nuestros hijos, ya que aprenden más y nosotros aprendemos de ellos, tantito con las maestras, otro poco de nosotros y también por la inteligencia que ellos traen desde niños.
- Yo pienso que les ayuda bastante y deseo que sigan participando con estos cursos de verano.



**Testimonios de  
alumnos que  
asistieron a las  
tutorías  
Hidalgo**

**El Sabino municipio de El Arenal, Hidalgo**

- Soy **Yohana Alejandra Hernández Campos**, tengo **10 años** voy en quinto, me gustan los cursos de verano por que jugábamos y aprendimos mas.
- Me llamo **Edith Nallely Hernández Campos**, tengo **8 años** voy en tercero de la escuela Miguel Hidalgo y Costilla, en El Sabino de El Arenal. Me gustaban las clases de verano, porque me enseñaron a dividir a repartir y también las fracciones. Lo que más me gusto es que, los maestros jugaron conmigo y que me enseñaron.
- Yo me llamo **Sandra Hernández Campero**, voy en cuarto grado, me gusta venir a los cursos de verano, porque lo que se me olvida lo puedo aprender como lo del cuerpo humano.
- Me llamo **Marcos Campero Chávez** estoy en sexto grado de la escuela Miguel Hidalgo y Costilla de la comunidad de El Sabino municipio de El Arenal; me gustaron mucho sus clases, me enseñó a dividir y las fracciones. Lo más divertido fue jugar futbol y aprender.
- Yo soy **Alicia Campos Nieves** voy en sexto grado de la escuela Miguel Hidalgo y Costilla. Mis maestros Alejandro y Azucena, me enseñaron muy bien, ya que me gustaron sus clases de matemáticas, nos ponía a jugar, me enseñó a dividir y a repartir. Lo más divertido fue que me enseñaron y jugaron con nosotros.
- Me llamo **Alfredo Campo Nieves**, voy en segundo grado de la escuela Miguel Hidalgo en El Sabino de El Arenal, me gustaron las clases de mis maestros ya que me ponía sumas y a dibujar.
- Yo me llamo **Ángel Rodrigo Hernández Campos**, los maestros me enseñaron los números y lo que más me gusto es que jugaron conmigo.

**Entrevista a  
representante de  
DGETA  
Tabasco**

**Extracto de entrevista Subdirector de Enlace Operativo  
de la Dirección General de Educación Tecnológica e  
Industrial (DGETI)**

• **Licenciado. Gilberto Hernández Gutiérrez**

• **Entrevistadora:** ¿Cómo ha sido la coordinación Conafe tutores comunitarios de verano con la DGETI's en el estado?.

• **Lic. Gilberto Hernández Gutiérrez:** Una, ha sido excelente, la coordinación, una relación cordial institucional que nos ha dado buenos resultados por la comunicación que ha existido por parte del personal del Conafe (ruido de teléfono llamando), y por parte del personal que representa un servidor en el estado de Tabasco con los planteles que participan con tutores comunitarios de verano.

• **Entrevistadora:** ¿El director o personal administrativo de el CBTI 249 acerca a los jóvenes tutores comunitarios de verano a las comunidades que les fueron asignadas?

• **Lic. Gilberto Hernández Gutiérrez:** Así es de hecho lo platicamos en las diferentes reuniones que tuvimos con ustedes, (ujumm. entrevistadora) aquí en la capital del estado en el sentido de definir estrategias de que el muchacho fuera a confiar, que además supiéramos donde iba a quedar, en el caso de uno de los muchachos del CBTI 249 un padre de familia acompañó al director, se tuvieron que ir un día antes ellos tenían que presentarse un lunes, se fueron el día domingo aproximadamente al medio día para llevar al niño, al joven hasta la comunidad, en la cual también quiero agradecer a ustedes y al personal de esas comunidades porque atendieron de una manera excelente o sea hubo una comunicación muy interesante con los padres de familia, con los representantes de la comunidad, con respecto a este programa.

• **Entrevistadora:** Muchas gracias, este, licenciado para cerrar esta pequeña platica, ¿Cuáles serían sus aportaciones para mejorar esta estrategia tutores de verano para el 2012? .

• **Lic. Gilberto Hernández Gutiérrez:** De entrada considero que, pueda ser jeh!, más que una convocatoria, una campaña permanente que pueda existir en el caso de nuestros planteles de la DGETI, y para estar sensibilizando al joven permanentemente de lo importante que es esta actividad, y de la experiencia que ellos pueden este, pueden vivir, ¿no? Sí, se pueden registrar en algún momento, si su plantel de los siete que tenemos en el estado resulta seleccionado porque hay algún foco de atención que atender en alguna comunidad, pues yo creo que es importante esa información de manera permanente, que incluso poder, este llevar en algún momento de las actividades que se desarrollan al interior de los planteles a compartir la vivencia de un compañero que a lo mejor no sea de su mismo plantel, ¿no? Para que también escuche lo que vive, compañeros de ellos estudiantes de nivel medio superior, pero que pertenecen a otro, a otro plantel, que hayan fungido ya, como tutores comunitarios de verano.



## **X. Informe final del Servidor Público de la Dependencia o Entidad, Responsable de la Ejecución del Programa, Proyecto o Asunto.**

### **2009**

La implementación de la estrategia inició con el lanzamiento de la convocatoria el 23 de abril y concluyó con el envío de situación final de cada uno de los alumnos el 28 de septiembre.

Se implementó en comunidades en los estados de Chiapas, Chihuahua, Hidalgo, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Sinaloa, Tabasco, Veracruz y Yucatán, estados donde en el año 2008, la mayor parte de los servicios comunitarios habían obtenido menos de 400 puntos en la prueba ENLACE.

En la implementación participó además del Conafe la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), específicamente la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA).

Se benefició a servicios comunitarios de nivel primaria ubicados en municipios de la estrategia 100x100 y de las agendas por la equidad en educación inicial y básica del Conafe con mayor concentración de alumnos en nivel de logro educativo insuficiente en la prueba ENLACE 2008, con bajos resultados reiterados en las evaluaciones parciales o con alta prevalencia de sobre-edad, reprobación y deserción y se consideró que estuvieran cercanos a los CBTA, CBTF y extensiones educativas de la DGETA además de contar con al menos 3 alumnos que tienen 3 de 4 evaluaciones parciales de español o matemáticas no acreditadas.

Participaron 771 tutores comunitarios de verano, alumnos de educación media superior de las entidades participantes.

Para la implementación de la estrategia se realizaron ajustes internos en materia de control escolar:

- Se retrasó la aplicación de la quinta evaluación parcial de los alumnos participantes en la tutoría y con ello la emisión de sus boletas hasta la conclusión de la misma.
- Se aplicó la quinta evaluación parcial al concluir la tutoría y fue la calificación que se registró en el Sistema de Operación Local (SOL), donde se registran las calificaciones e información de los alumnos para emitir las boletas definitivas.

- Se entregaron los siguientes materiales como insumos para desarrollar la tutoría:
  - Evaluación diagnóstica aplicada por instructores comunitarios.
  - Concentrado de resultados de la evaluación diagnóstica entregado a los tutores comunitarios de verano.
  - Guía de Trabajo del TCV con actividades de español, matemáticas y complementarias.

Para el seguimiento se realizaron reuniones de coordinación entre las instancias participantes tanto a nivel estatal como nacional, monitoreo de las delegaciones en comunidades y grupos de enfoque en los estados de Tabasco e Hidalgo al finalizar la tutoría, con tutores, niños y padres de familia.

El 74% de los alumnos participantes logró avanzar al siguiente ciclo o nivel.

## 2010

La implementación de la estrategia inició con el lanzamiento de la convocatoria el 22 de marzo y concluyó con el envío de situación final de cada uno de los alumnos el 27 de agosto.

En este año, además de los estados que participaron en 2009, se eligen otros 10 estados: Campeche, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Nayarit, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí y Tamaulipas.

La SEMS, después de conocer los resultados del primer año de implementación y escuchar la experiencia de los tutores, decidió promover la participación en esta estrategia entre los alumnos de todos sus subsistemas, haciéndola una opción de acreditación del servicio social en el caso de los bachilleratos técnicos y de desarrollo integral de los jóvenes en los demás subsistemas.

El Programa de Desarrollo Humano Oportunidades (PDHO), promueve la participación de los becarios de educación media superior del programa como una opción de certificación de los talleres comunitarios para el auto cuidado de la salud, para dar un giro a la corresponsabilidad de los jóvenes y que compartan los conocimientos adquiridos con los niños que participan en las tutorías.

Comisión Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS) para certificar la corresponsabilidad de la asistencia de becarios de Oportunidades a los talleres comunitarios para el autocuidado de la salud, elabora un apartado de salud que se incluyó en la Guía de Trabajo de los TCV.

También participan Instituciones de Educación Superior: Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Pedagógica Nacional

Se ha beneficiado a servicios comunitarios de primaria con mayor concentración de alumnos en nivel de logro educativo insuficiente en la prueba ENLACE en español o matemáticas, y donde de manera prevalente se presentan situaciones de reprobación y/o deserción, con al menos 3 alumnos que tienen 2 de 3 evaluaciones parciales de español o matemáticas no acreditadas.

Participaron 2,542 tutores comunitarios de verano, alumnos de educación media superior, de educación superior de la UNAM (CU) y de la UPN (plantel Ajusco) e instructores comunitarios.

En el control escolar del Conafe, se modificó el Sistema de Operación Local (SOL), para agregar la identificación de alumnos que participan en la tutoría comunitaria de verano y se aplicó la quinta evaluación parcial antes y después de la tutoría, registrando en el SOL la calificación más alta entre las dos evaluaciones aplicadas.

Los materiales de apoyo utilizados para la estrategia TCV adicionales a los del 2009 fueron:

- Evaluación diagnóstica aplicada por instructores comunitarios.
- Quinta evaluación parcial versión A (aplicada por instructores comunitarios antes de la tutoría a todos sus alumnos; las calificaciones de los alumnos que participarán en la tutoría no se registran en el SOL).
- Guía de Trabajo del TCV con temas de salud en las actividades complementarias.
- Guía “Leyendo en voz alta”, con el propósito de favorecer la fluidez, entonación y comprensión lectora de los alumnos de segundo y tercer nivel de primaria que participaron en la tutoría.

Se incluyó la estrategia TCV en las Reglas de Operación del Programa de Educación Inicial y Básica para la Población Rural e Indígena, y se asignaron metas y presupuesto para su implementación.

Como parte de las acciones de seguimiento en este año, se realizó un colegiado de TCV para revisión y actualización de la estrategia y se aplicaron cuestionarios de satisfacción a padres, alumnos y tutores, Oportunidades aplicó cuestionarios de seguimiento a sus becarios y a la comunidad donde fueron asignados.

Se realizó una evaluación de impacto de la implementación en 2009 y 2010 con una metodología cuasiexperimental basada en la información que recopila de las delegaciones.

El 77.7% de los alumnos participantes logró avanzar al siguiente ciclo o nivel.

## 2011

La implementación de la estrategia inició con el lanzamiento de la convocatoria el 1 de abril y concluyó con el envío de situación final de cada uno de los alumnos el 26 de agosto.

Participaron los 19 estados del 2010 y se incorporó Nuevo León.

Se ha continuado la vinculación con las instituciones participantes en 2010.

Se benefició a servicios comunitarios de primaria donde de manera prevalente se presentan situaciones de reprobación y/o deserción y/o sobre edad, con al menos 3 alumnos que tienen 3 de 4 evaluaciones parciales de español o matemáticas no acreditadas.

Participaron 2,748 tutores comunitarios de verano, alumnos de educación media superior educación superior de la UNAM (abierto a todos los planteles) y UPN (plantel Ajusco) e instructores comunitarios

En control escolar se aplicó la quinta evaluación parcial antes de la tutoría para asegurar que los alumnos tengan una calificación en los casos en que los tutores desertan o los alumnos no concluyeran la tutoría, se cambió el instrumento de evaluación para calificar el quinto bimestre de los alumnos que recibían la tutoría, en base a los contenidos de la tutoría, para lo cual se elaboraron dos evaluaciones, inicial y final, con las mismas especificaciones de contenido que la evaluación diagnóstica pero por ciclo y nivel. La primera aplicada por el instructor comunitario y la segunda por el TCV.

Se agregó a los materiales de apoyo:

- La incorporación de un apartado de fomento a la lectura dentro de la Guía de Trabajo del TCV.
- Evaluación final con contenidos de la tutoría.
- Paquete de material escolar para el desarrollo de las actividades.

En las Reglas de Operación se agregó a los tutores comunitarios de verano como figuras educativas del Conafe, con los mismos derechos que éstos: gastos médicos y de funeral.



## Consejo Nacional de Fomento Educativo

Como actividades de seguimiento además de las realizadas en el año previo se incorporaron videoconferencias de seguimiento, en las que se contó con la participación de los responsables estatales y de nivel central de la estrategia Tutores Comunitarios de Verano del Conafe, de la Subsecretaría de Educación Media Superior, de los subsistemas de educación media superior, de Salud y de Oportunidades y foros de discusión en la página de TCV creada en 2011 con los siguientes temas: Mi experiencia como TCV y Sugerencias de mejora para los materiales (Guía de Trabajo del TCV y evaluaciones).

Se realizó una evaluación de impacto con una metodología totalmente experimental, en el estado de Oaxaca.

El 80.3% de los alumnos participantes logró avanzar al siguiente ciclo o nivel.

# XI

## XI. Anexos

A continuación se enumera la relación de documentación soporte, integrada en el documento magnético del Libro Blanco:

1. Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012
2. Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012
3. Lineamientos Para la Elaboración e Integración de Libros Blancos y de Memorias Documentales Emitidos por la Secretaría de la Función Pública (Diario Oficial de la Federación 10 de octubre de 2011)
4. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
5. Ley Orgánica de la Administración Pública Federal
6. Ley Federal de Entidades Paraestatales y su Reglamento
7. Ley Federal de Procedimiento Administrativo
8. Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos
9. Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y su Reglamento.
10. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y su Reglamento
11. Ley General de Educación
12. Ley de Planeación
13. Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su Reglamento
14. Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012
15. Programa Sectorial de Educación 2007-2012
16. Programa Institucional de Mediano Plazo 2007-2012 del Conafe
17. Decreto por el que se reforma el diverso mediante el cual se fija que el Consejo de Fomento Educativo CONAFE, tendrá por objeto allegarse recursos complementarios para aplicarlos al mejor desarrollo de la Educación en el país, así como de la cultura mexicana, en el exterior, publicado el 11 de febrero de 1982 (D.O.F 22-marzo-2012).
18. Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012
19. Estatuto Orgánico del Consejo Nacional de Fomento Educativo (D.O.F 15-junio-2012)

A continuación se enumera la relación de documentación soporte, integrada en el documento impreso “ANEXOS: Tutores Comunitarios de Verano”

20. Reglas de Operación 2012 del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
21. Lineamientos 2012 para la operación del Programa Desarrollo Humano Oportunidades
22. Lineamientos Normativos y Operativos de Tutores Comunitarios de Verano 2009
23. Lineamientos Normativos y Operativos de Tutores Comunitarios de Verano 2010
24. Lineamientos Normativos y Operativos de Tutores Comunitarios de Verano 2011
25. Lineamientos Normativos y Operativos de Tutores Comunitarios de Verano 2012
26. Agenda 2009
27. Agenda 2010
28. Agenda 2011
29. Agenda 2012
30. Carta temática del taller estatal de formación 2010, 2011, 2012
31. Carta temática del taller de capacitación 2010, 2011, 2012
32. Guía de trabajo 2009
33. Guía de trabajo 2010
34. Guía de trabajo 2011
35. Guía de trabajo 2012
36. Evaluación diagnóstica por nivel; concentrado de resultados y cuadernillo para la aplicación 2010
37. Evaluación inicial por ciclo, concentrado de resultados y cuadernillo para aplicación
38. Evaluación final por ciclo, concentrado de resultados y cuadernillo para aplicación
39. Oficio DEC/167/2010 y DP/0507/2010
40. Oficio DEC/336/2010 y DP/0643/2010
41. Oficio DP/0660/2010
42. Oficio DEC/232/2011
43. Convocatoria 2009
44. Convocatoria 2010
45. Convocatoria 2011
46. Convocatoria 2012
47. Informe Final 2009
48. Informe Final 2010
49. Informe Final 2011
50. Guía de Observación 2010
51. Cuestionario Padres 2010
52. Cuestionario Alumnos 2010
53. Servicios Comunitarios Programados
54. Padrón de TCV

## Consejo Nacional de Fomento Educativo

55. Concentrado de atendidos
56. Concentrado de Registro de Asistencia
57. Informe de seguimiento inicial
58. Informe de seguimiento final
59. Resultado de la 5ta parcial
60. Agenda 2da videoconferencia
61. Agenda tercera videoconferencia
62. Cuestionario TCV 2011
63. Cuestionario padres 2011
64. Cuestionario alumnos 2011
65. Servicios comunitarios programados
66. Padrón de TCV
67. Informe de seguimiento de TCV
68. Comparativo de las calificaciones de la 5ta parcial y evaluación final
69. Concentrado de resultados de la Evaluación inicial
70. Concentrado de resultados de la Evaluación final
71. Respuesta a requerimientos de Auditoría
72. Informe final: Evaluación de impacto del proyecto Tutores Comunitarios de Verano
73. Reporte final: Evaluación de impacto del Programa de Tutores Comunitarios de Verano
74. Ejercicio de rendición de cuentas a la sociedad 2012
75. Programa de Trabajo Institucional 2008
76. Programa de Trabajo Institucional 2009
77. Programa de Trabajo Institucional 2010
78. Programa de Trabajo Institucional 2011
79. Programa de Trabajo Institucional 2012



Consejo Nacional de Fomento Educativo

# APÉNDICES



Consejo Nacional de Fomento Educativo

# **Apéndice A**

## **Presupuesto del Programa Educación Inicial**



Consejo Nacional de Fomento Educativo

## PRESUPUESTO 2008 EDUCACION INICIAL CONSOLIDADO NACIONAL (PESOS)

PP	PTDA	TG	FF	ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	12,884,574.77	12,884,574.77
S084	1202	1	1	0.00	386,025.74	386,025.74
S084	2101	1	1	12,113,015.00	2,502,627.97	2,502,627.97
S084	2102	1	1	96,091.00	119,475.48	119,475.48
S084	2103	1	1	16,695,644.00	14,142,654.07	14,142,654.07
S084	2104	1	1	38,649.00	29,484.00	29,484.00
S084	2105	1	1	235,897.00	278,008.91	278,008.91
S084	2106	1	1	613,446.00	853,737.37	853,737.37
S084	2107	1	1	6,930.00	0.00	0.00
S084	2108	1	1	8,430,634.00	11,311,055.00	11,311,055.00
S084	2203	1	1	123,688,951.00	138,745,117.46	138,745,117.46
S084	2204	1	1	271,196.00	359,288.30	359,288.30
S084	2206	1	1	69,750.00	166,016.59	166,016.59
S084	2301	1	1	194,272.00	200,042.32	200,042.32
S084	2302	1	1	114,428.00	139,492.03	139,492.03
S084	2303	1	1	4,699.00	1,141.85	1,141.85
S084	2401	1	1	263,080.00	118,583.78	118,583.78
S084	2402	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2403	1	1	5,575.00	34,706.23	34,706.23
S084	2404	1	1	22,050.00	25,351.98	25,351.98
S084	2504	1	1	13,506.00	13,525.63	13,525.63
S084	2505	1	1	2,300.00	217.31	217.31
S084	2602	1	1	1,973,259.00	2,671,667.25	2,671,667.25
S084	2701	1	1	1,990,610.00	594,791.05	594,791.05
S084	3101	1	1	337,184.00	331,775.71	331,775.71
S084	3102	1	1	46,500.00	0.00	0.00
S084	3103	1	1	1,471,829.00	1,161,914.99	1,161,914.99
S084	3106	1	1	21,894.00	23,512.00	23,512.00
S084	3107	1	1	1,725.00	0.00	0.00
S084	3204	1	1	120,000.00	206,391.24	206,391.24
S084	3305	1	1	0.00	444,439.69	444,439.69
S084	3402	1	1	42,502.00	35,085.00	35,085.00
S084	3403	1	1	386,118.00	393,889.53	393,889.53
S084	3407	1	1	141,074.00	92,105.39	92,105.39
S084	3413	1	1	469,819.00	492,656.18	492,656.18
S084	3418	1	1	14,120.00	39,022.50	39,022.50
S084	3501	1	1	209,477.00	174,972.26	174,972.26
S084	3502	1	1	353,704.00	412,644.29	412,644.29
S084	3503	1	1	779,592.00	711,327.94	711,327.94
S084	3504	1	1	17,900.00	19,106.92	19,106.92
S084	3505	1	1	73,630.00	69,410.00	69,410.00
S084	3602	1	1	15,522,794.00	17,712,199.26	17,712,199.26
S084	3701	1	1	280,000.00	0.00	0.00
S084	3804	1	1	91,000,543.00	90,189,746.66	90,189,746.66
S084	3808	1	1	28,801,108.00	34,149,808.30	34,149,808.30
S084	3811	1	1	3,425,668.00	3,617,164.74	3,617,164.74
S084	3817	1	1	4,327,325.00	4,503,283.19	4,503,283.19
S084	7511	1	1	132,060,022.00	127,775,701.29	127,775,701.29
S384	3304	1	1	4,775,000.00	0.00	0.00
S384	3804	1	1	2,458,304.00	2,393,649.14	2,393,649.14
S384	3808	1	1	2,541,696.00	2,419,674.00	2,419,674.00
<b>TOTAL</b>				<b>456,524,510.00</b>	<b>472,947,065.31</b>	<b>472,947,065.31</b>





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACIÓN: (01) AGUASCALIENTES**  
**(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	2101	1	1	23,525.00	59,140.09	59,140.09
S084	2102	1	1	2,415.00	2,988.96	2,988.96
S084	2103	1	1	0.00	106,614.50	106,614.50
S084	2104	1	1	525.00	1,897.50	1,897.50
S084	2105	1	1	0.00	2,472.50	2,472.50
S084	2108	1	1	0.00	96,600.00	96,600.00
S084	2203	1	1	580,776.00	898,774.00	898,774.00
S084	2204	1	1	11,550.00	15,201.51	15,201.51
S084	2206	1	1	6,300.00	41,690.86	41,690.86
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2403	1	1	525.00	2,863.22	2,863.22
S084	2602	1	1	50,400.00	89,744.80	89,744.80
S084	2701	1	1	0.00	26,142.15	26,142.15
S084	3101	1	1	2,625.00	2,041.25	2,041.25
S084	3103	1	1	17,325.00	24,000.00	24,000.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	21,000.00	13,164.42	13,164.42
S084	3413	1	1	11,025.00	57,567.71	57,567.71
S084	3501	1	1	1,050.00	1,897.50	1,897.50
S084	3503	1	1	0.00	1,136.05	1,136.05
S084	3504	1	1	3,150.00	442.96	442.96
S084	3505	1	1	2,625.00	0.00	0.00
S084	3602	1	1	0.00	127,317.28	127,317.28
S084	3804	1	1	176,620.00	837,157.99	837,157.99
S084	3808	1	1	151,160.00	288,840.00	288,840.00
S084	3811	1	1	36,750.00	128,726.92	128,726.92
S084	3817	1	1	30,660.00	33,153.19	33,153.19
S084	7511	1	1	292,728.00	799,639.00	799,639.00
S384	3804	1	1	25,040.00	25,040.00	25,040.00
S384	3808	1	1	22,640.00	22,640.00	22,640.00
TOTAL				1,470,414.00	3,721,767.61	3,721,767.61



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACION: (02) BAJA CALIFORNIA**  
**(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	9,000.00	9,000.00
S084	2101	1	1	26,230.00	42,554.42	42,554.42
S084	2102	1	1	2,500.00	6,335.30	6,335.30
S084	2103	1	1	7,100.00	175,164.50	175,164.50
S084	2104	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2105	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2106	1	1	12,130.00	27,646.77	27,646.77
S084	2108	1	1	0.00	129,605.00	129,605.00
S084	2203	1	1	695,586.00	1,071,884.00	1,071,884.00
S084	2204	1	1	14,300.00	6,670.09	6,670.09
S084	2206	1	1	21,000.00	79,317.81	79,317.81
S084	2301	1	1	2,000.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	44,700.00	104,188.55	104,188.55
S084	2701	1	1	0.00	34,008.15	34,008.15
S084	3101	1	1	8,260.00	12,677.90	12,677.90
S084	3103	1	1	34,350.00	50,541.00	50,541.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	0.00	1,071.79	1,071.79
S084	3413	1	1	6,500.00	0.00	0.00
S084	3501	1	1	5,500.00	2,122.40	2,122.40
S084	3502	1	1	5,000.00	0.00	0.00
S084	3503	1	1	4,000.00	0.00	0.00
S084	3602	1	1	0.00	217,818.37	217,818.37
S084	3804	1	1	200,260.00	969,028.96	969,028.96
S084	3808	1	1	199,320.00	380,180.00	380,180.00
S084	3811	1	1	109,700.00	281,818.95	281,818.95
S084	3817	1	1	99,732.00	224,890.00	224,890.00
S084	7511	1	1	365,910.00	978,314.00	978,314.00
S384	3804	1	1	25,660.00	25,660.00	25,660.00
S384	3808	1	1	28,789.00	28,789.00	28,789.00
TOTAL				1,920,527.00	4,874,160.21	4,874,160.21



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACION: (03) BAJA CALIFORNIA SUR**  
**(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	2101	1	1	13,125.00	42,226.95	42,226.95
S084	2103	1	1	0.00	109,654.50	109,654.50
S084	2106	1	1	10,500.00	26,302.02	26,302.02
S084	2108	1	1	0.00	96,600.00	96,600.00
S084	2203	1	1	668,400.00	1,034,790.00	1,034,790.00
S084	2204	1	1	1,050.00	2,472.90	2,472.90
S084	2302	1	1	1,050.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	25,725.00	36,386.03	36,386.03
S084	2701	1	1	0.00	25,792.55	25,792.55
S084	3101	1	1	2,625.00	3,586.50	3,586.50
S084	3103	1	1	18,900.00	34,937.00	34,937.00
S084	3305	1	1	0.00	7,555.04	7,555.04
S084	3402	1	1	5,250.00	0.00	0.00
S084	3403	1	1	3,150.00	0.00	0.00
S084	3413	1	1	3,465.00	3,751.00	3,751.00
S084	3502	1	1	0.00	495.00	495.00
S084	3503	1	1	1,260.00	235.00	235.00
S084	3602	1	1	0.00	131,681.07	131,681.07
S084	3804	1	1	150,520.00	929,547.14	929,547.14
S084	3808	1	1	148,880.00	349,539.54	349,539.54
S084	3811	1	1	107,100.00	188,839.27	188,839.27
S084	3817	1	1	65,100.00	275,446.56	275,446.56
S084	7511	1	1	328,152.00	933,006.46	933,006.46
S384	3804	1	1	15,312.00	48,506.81	48,506.81
S384	3808	1	1	17,856.00	2,847.00	2,847.00
TOTAL				1,587,420.00	4,287,136.59	4,287,136.59



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (04) CAMPECHE  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	478,537.13	478,537.13
S084	2101	1	1	24,000.00	60,588.44	60,588.44
S084	2102	1	1	3,900.00	4,491.99	4,491.99
S084	2103	1	1	0.00	221,028.00	221,028.00
S084	2104	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2106	1	1	42,100.00	104,753.43	104,753.43
S084	2108	1	1	0.00	169,855.00	169,855.00
S084	2203	1	1	1,383,900.00	2,145,772.00	2,145,772.00
S084	2204	1	1	4,200.00	6,239.50	6,239.50
S084	2302	1	1	1,000.00	2,690.00	2,690.00
S084	2303	1	1	450.00	234.85	234.85
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2404	1	1	1,000.00	1,495.00	1,495.00
S084	2602	1	1	38,500.00	88,000.00	88,000.00
S084	2701	1	1	0.00	44,496.15	44,496.15
S084	3101	1	1	1,650.00	1,548.48	1,548.48
S084	3103	1	1	18,000.00	35,618.00	35,618.00
S084	3305	1	1	0.00	11,934.70	11,934.70
S084	3403	1	1	350.00	2,961.25	2,961.25
S084	3407	1	1	3,000.00	1,463.00	1,463.00
S084	3501	1	1	18,500.00	52,286.77	52,286.77
S084	3502	1	1	16,000.00	94,175.80	94,175.80
S084	3503	1	1	27,500.00	119,031.00	119,031.00
S084	3505	1	1	8,000.00	12,190.00	12,190.00
S084	3602	1	1	0.00	271,438.79	271,438.79
S084	3804	1	1	375,210.00	1,746,310.71	1,746,310.71
S084	3808	1	1	357,010.00	668,180.00	668,180.00
S084	3811	1	1	46,000.00	166,320.29	166,320.29
S084	3817	1	1	120,000.00	141,068.95	141,068.95
S084	7511	1	1	776,580.00	2,069,669.00	2,069,669.00
S384	3804	1	1	50,990.00	50,987.90	50,987.90
S384	3808	1	1	56,640.00	53,560.00	53,560.00
<b>TOTAL</b>				<b>3,375,480.00</b>	<b>8,829,864.38</b>	<b>8,829,864.38</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (05) COAHUILA  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	2101	1	1	25,722.00	59,315.05	59,315.05
S084	2102	1	1	2,754.00	12,632.58	12,632.58
S084	2103	1	1	1,936.00	276,082.75	276,082.75
S084	2106	1	1	17,264.00	33,067.35	33,067.35
S084	2108	1	1	0.00	224,595.00	224,595.00
S084	2203	1	1	1,207,230.00	1,870,080.00	1,870,080.00
S084	2204	1	1	6,600.00	12,746.08	12,746.08
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	18,890.00	27,017.42	27,017.42
S084	2701	1	1	0.00	58,480.15	58,480.15
S084	3103	1	1	21,634.00	28,927.00	28,927.00
S084	3403	1	1	1,981.00	6,761.58	6,761.58
S084	3413	1	1	6,032.00	18,643.28	18,643.28
S084	3501	1	1	6,109.00	12,771.03	12,771.03
S084	3502	1	1	0.00	4,529.00	4,529.00
S084	3503	1	1	6,922.00	14,017.24	14,017.24
S084	3602	1	1	0.00	328,578.62	328,578.62
S084	3804	1	1	349,840.00	1,830,215.56	1,830,215.56
S084	3808	1	1	351,360.00	683,878.57	683,878.57
S084	3811	1	1	65,490.00	129,273.59	129,273.59
S084	3817	1	1	53,466.00	158,131.54	158,131.54
S084	7511	1	1	640,926.00	1,725,793.74	1,725,793.74
S384	3804	1	1	36,704.00	38,030.41	38,030.41
S384	3808	1	1	43,072.00	53,680.00	53,680.00
TOTAL				2,863,932.00	7,610,185.79	7,610,185.79



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (06) COLIMA  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	462,955.50	462,955.50
S084	2101	1	1	36,140.00	105,280.94	105,280.94
S084	2102	1	1	2,400.00	305.65	305.65
S084	2103	1	1	2,000.00	132,635.50	132,635.50
S084	2104	1	1	0.00	10,600.00	10,600.00
S084	2105	1	1	0.00	89.00	89.00
S084	2106	1	1	26,450.00	77,911.55	77,911.55
S084	2108	1	1	0.00	100,625.00	100,625.00
S084	2203	1	1	533,436.00	824,674.00	824,674.00
S084	2204	1	1	3,300.00	3,898.80	3,898.80
S084	2206	1	1	3,300.00	6,654.50	6,654.50
S084	2302	1	1	6,300.00	15,675.50	15,675.50
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2505	1	1	900.00	0.00	0.00
S084	2602	1	1	15,000.00	23,000.00	23,000.00
S084	2701	1	1	0.00	26,666.55	26,666.55
S084	3101	1	1	7,800.00	10,905.46	10,905.46
S084	3103	1	1	14,100.00	22,663.51	22,663.51
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	3,600.00	9,495.98	9,495.98
S084	3413	1	1	7,500.00	42,940.52	42,940.52
S084	3501	1	1	1,000.00	291.45	291.45
S084	3502	1	1	0.00	19,530.96	19,530.96
S084	3503	1	1	5,100.00	5,900.29	5,900.29
S084	3602	1	1	0.00	164,338.02	164,338.02
S084	3804	1	1	234,600.00	906,608.50	906,608.50
S084	3808	1	1	73,800.00	165,277.00	165,277.00
S084	3811	1	1	36,500.00	145,331.88	145,331.88
S084	3817	1	1	38,900.00	41,836.95	41,836.95
S084	7511	1	1	310,440.00	786,356.84	786,356.84
S384	3804	1	1	31,800.00	19,873.50	19,873.50
S384	3808	1	1	11,760.00	10,837.00	10,837.00
<b>TOTAL</b>				<b>1,406,126.00</b>	<b>4,158,033.60</b>	<b>4,158,033.60</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	666,110.26	666,110.26
S084	2101	1	1	20,245.00	138,023.80	138,023.80
S084	2102	1	1	8,360.00	10,364.18	10,364.18
S084	2103	1	1	2,100.00	1,112,653.86	1,112,653.86
S084	2105	1	1	24,000.00	45,300.31	45,300.31
S084	2106	1	1	1,575.00	0.00	0.00
S084	2108	1	1	0.00	784,070.00	784,070.00
S084	2203	1	1	7,989,552.00	12,295,424.00	12,295,424.00
S084	2204	1	1	4,725.00	7,321.48	7,321.48
S084	2301	1	1	7,875.00	22,188.53	22,188.53
S084	2302	1	1	3,150.00	7,369.31	7,369.31
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2404	1	1	1,050.00	483.00	483.00
S084	2504	1	1	1,050.00	0.00	0.00
S084	2602	1	1	66,000.00	133,690.00	133,690.00
S084	2701	1	1	0.00	196,222.55	196,222.55
S084	3101	1	1	4,000.00	5,128.03	5,128.03
S084	3103	1	1	19,578.00	34,113.00	34,113.00
S084	3305	1	1	0.00	13,725.25	13,725.25
S084	3403	1	1	13,800.00	22,170.80	22,170.80
S084	3413	1	1	19,398.00	44,489.20	44,489.20
S084	3501	1	1	3,600.00	4,797.50	4,797.50
S084	3502	1	1	9,000.00	5,855.00	5,855.00
S084	3503	1	1	9,500.00	11,981.02	11,981.02
S084	3504	1	1	1,500.00	0.00	0.00
S084	3602	1	1	0.00	1,178,806.19	1,178,806.19
S084	3804	1	1	1,451,128.00	7,881,620.92	7,881,620.92
S084	3808	1	1	877,724.00	1,633,771.78	1,633,771.78
S084	3811	1	1	57,700.00	120,162.70	120,162.70
S084	3817	1	1	103,266.00	322,468.64	322,468.64
S084	7511	1	1	3,822,216.00	10,596,863.27	10,596,863.27
S384	3804	1	1	183,407.00	162,042.82	162,042.82
S384	3808	1	1	155,013.00	159,796.00	159,796.00
<b>TOTAL</b>				<b>14,860,512.00</b>	<b>37,619,951.65</b>	<b>37,619,951.65</b>





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	445,263.60	445,263.60
S084	2101	1	1	17,513.00	72,935.54	72,935.54
S084	2102	1	1	0.00	193.78	193.78
S084	2103	1	1	0.00	298,539.50	298,539.50
S084	2104	1	1	3,799.00	0.00	0.00
S084	2105	1	1	7,744.00	15,845.16	15,845.16
S084	2108	1	1	0.00	270,480.00	270,480.00
S084	2203	1	1	2,345,964.00	3,626,783.00	3,626,783.00
S084	2204	1	1	2,995.00	5,729.62	5,729.62
S084	2301	1	1	0.00	925.75	925.75
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	998.00	4,758.41	4,758.41
S084	2701	1	1	0.00	70,191.75	70,191.75
S084	3101	1	1	3,333.00	5,405.00	5,405.00
S084	3103	1	1	29,067.00	45,496.00	45,496.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	2,242.00	4,588.81	4,588.81
S084	3602	1	1	0.00	354,932.70	354,932.70
S084	3804	1	1	425,310.00	2,052,929.92	2,052,929.92
S084	3808	1	1	423,160.00	810,040.00	810,040.00
S084	3811	1	1	36,514.00	181,864.80	181,864.80
S084	3817	1	1	28,879.00	104,983.91	104,983.91
S084	7511	1	1	1,432,884.00	3,750,958.32	3,750,958.32
S384	3804	1	1	43,664.00	26,027.00	26,027.00
S384	3808	1	1	51,072.00	48,000.00	48,000.00
<b>TOTAL</b>				<b>4,855,138.00</b>	<b>12,211,745.82</b>	<b>12,211,745.82</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL**  
**(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	2101	1	1	11,510,581.00	143.43	143.43
S084	2102	1	1	32,062.00	0.00	0.00
S084	2103	1	1	16,659,413.00	51,797.50	51,797.50
S084	2104	1	1	11,625.00	0.00	0.00
S084	2105	1	1	97,699.00	0.00	0.00
S084	2106	1	1	197,039.00	0.00	0.00
S084	2107	1	1	2,310.00	0.00	0.00
S084	2108	1	1	8,430,634.00	2,415.00	2,415.00
S084	2203	1	1	34,293,289.00	0.00	0.00
S084	2204	1	1	95,983.00	0.00	0.00
S084	2206	1	1	22,950.00	0.00	0.00
S084	2301	1	1	54,060.00	0.00	0.00
S084	2302	1	1	32,439.00	0.00	0.00
S084	2303	1	1	1,051.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	257,180.00	0.00	0.00
S084	2403	1	1	2,550.00	0.00	0.00
S084	2404	1	1	7,600.00	0.00	0.00
S084	2504	1	1	5,338.00	0.00	0.00
S084	2505	1	1	900.00	0.00	0.00
S084	2602	1	1	687,164.00	0.00	0.00
S084	2701	1	1	1,990,610.00	0.00	0.00
S084	3101	1	1	173,046.00	0.00	0.00
S084	3102	1	1	24,000.00	0.00	0.00
S084	3103	1	1	756,360.00	0.00	0.00
S084	3106	1	1	10,494.00	0.00	0.00
S084	3204	1	1	97,478.00	0.00	0.00
S384	3304	1	1	4,775,000.00	0.00	0.00
S084	3305	1	1	0.00	100,875.00	100,875.00
S084	3402	1	1	31,002.00	0.00	0.00
S084	3403	1	1	185,663.00	0.00	0.00
S084	3407	1	1	63,702.00	0.00	0.00
S084	3413	1	1	248,130.00	0.00	0.00
S084	3418	1	1	14,120.00	0.00	0.00
S084	3501	1	1	102,992.00	0.00	0.00
S084	3502	1	1	178,720.00	0.00	0.00
S084	3503	1	1	440,625.00	0.00	0.00
S084	3504	1	1	13,250.00	0.00	0.00
S084	3505	1	1	32,565.00	0.00	0.00
S084	3602	1	1	15,511,794.00	1,056,877.07	1,056,877.07
S084	3701	1	1	280,000.00	0.00	0.00
S084	3804	1	1	71,134,515.00	0.00	0.00
S084	3808	1	1	11,773,334.00	0.00	0.00
S084	3811	1	1	1,918,042.00	0.00	0.00
S084	3817	1	1	2,267,537.00	0.00	0.00
S084	7511	1	1	83,558,266.00	0.00	0.00
TOTAL				267,983,112.00	1,212,108.00	1,212,108.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (10) DURANGO  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	368,282.52	368,282.52
S084	2101	1	1	22,050.00	78,829.39	78,829.39
S084	2102	1	1	630.00	366.04	366.04
S084	2103	1	1	0.00	420,476.50	420,476.50
S084	2105	1	1	6,300.00	44,250.73	44,250.73
S084	2106	1	1	23,940.00	21,022.00	21,022.00
S084	2107	1	1	4,620.00	0.00	0.00
S084	2108	1	1	0.00	335,685.00	335,685.00
S084	2203	1	1	2,633,826.00	4,074,602.00	4,074,602.00
S084	2204	1	1	3,150.00	6,460.63	6,460.63
S084	2302	1	1	5,364.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	55,764.00	108,775.00	108,775.00
S084	2701	1	1	0.00	84,874.95	84,874.95
S084	3101	1	1	4,305.00	7,934.27	7,934.27
S084	3103	1	1	27,408.00	27,862.00	27,862.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3413	1	1	16,800.00	23,000.00	23,000.00
S084	3502	1	1	950.00	29,922.00	29,922.00
S084	3503	1	1	12,600.00	22,059.48	22,059.48
S084	3602	1	1	0.00	493,763.24	493,763.24
S084	3804	1	1	565,000.00	2,636,927.47	2,636,927.47
S084	3808	1	1	590,080.00	1,488,402.69	1,488,402.69
S084	3811	1	1	106,050.00	182,056.61	182,056.61
S084	3817	1	1	96,117.00	182,087.54	182,087.54
S084	7511	1	1	1,536,822.00	4,045,148.00	4,045,148.00
S384	3804	1	1	84,220.00	66,568.00	66,568.00
S384	3808	1	1	52,470.00	60,440.00	60,440.00
<b>TOTAL</b>				<b>5,848,466.00</b>	<b>14,824,669.31</b>	<b>14,824,669.31</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACION: (11) GUANAJUATO**  
**(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	595,776.50	595,776.50
S084	2101	1	1	18,900.00	135,532.44	135,532.44
S084	2103	1	1	0.00	492,972.50	492,972.50
S084	2106	1	1	5,250.00	0.00	0.00
S084	2108	1	1	0.00	473,340.00	473,340.00
S084	2203	1	1	4,609,170.00	7,020,957.00	7,020,957.00
S084	2204	1	1	3,150.00	9,018.05	9,018.05
S084	2302	1	1	2,573.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2404	1	1	0.00	59.00	59.00
S084	2504	1	1	630.00	0.00	0.00
S084	2602	1	1	19,425.00	7,642.31	7,642.31
S084	2701	1	1	0.00	11,196.75	11,196.75
S084	3101	1	1	2,835.00	4,893.58	4,893.58
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	0.00	26,593.82	26,593.82
S084	3418	1	1	0.00	11,914.00	11,914.00
S084	3501	1	1	8,925.00	1,769.70	1,769.70
S084	3503	1	1	0.00	1,582.64	1,582.64
S084	3602	1	1	0.00	574,462.99	574,462.99
S084	3804	1	1	808,290.00	3,246,479.20	3,246,479.20
S084	3808	1	1	713,550.00	808,714.00	808,714.00
S084	3811	1	1	65,100.00	14,418.39	14,418.39
S084	3817	1	1	27,300.00	22,713.67	22,713.67
S084	7511	1	1	1,917,150.00	5,347,410.55	5,347,410.55
S384	3804	1	1	90,320.00	74,768.25	74,768.25
S384	3808	1	1	110,400.00	90,628.00	90,628.00
<b>TOTAL</b>				<b>8,402,968.00</b>	<b>18,987,716.59</b>	<b>18,987,716.59</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (12) GUERRERO  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	870,660.30	870,660.30
S084	2101	1	1	35,000.00	130,338.24	130,338.24
S084	2102	1	1	1,500.00	6,100.00	6,100.00
S084	2103	1	1	0.00	992,189.50	992,189.50
S084	2105	1	1	23,500.00	27,797.20	27,797.20
S084	2106	1	1	6,000.00	935.27	935.27
S084	2108	1	1	0.00	768,775.00	768,775.00
S084	2203	1	1	8,101,110.00	12,345,045.00	12,345,045.00
S084	2204	1	1	2,500.00	20,992.72	20,992.72
S084	2301	1	1	11,000.00	22,193.36	22,193.36
S084	2302	1	1	3,000.00	4,582.63	4,582.63
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2404	1	1	0.00	1,237.98	1,237.98
S084	2504	1	1	1,358.00	867.80	867.80
S084	2602	1	1	33,000.00	99,296.05	99,296.05
S084	2701	1	1	0.00	796.15	796.15
S084	3101	1	1	0.00	6,779.70	6,779.70
S084	3103	1	1	40,500.00	37,777.00	37,777.00
S084	3106	1	1	1,500.00	0.00	0.00
S084	3107	1	1	1,725.00	0.00	0.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	3,000.00	3,013.00	3,013.00
S084	3407	1	1	8,200.00	28,985.00	28,985.00
S084	3413	1	1	6,500.00	6,428.13	6,428.13
S084	3501	1	1	4,250.00	0.00	0.00
S084	3502	1	1	2,500.00	22,988.00	22,988.00
S084	3503	1	1	15,000.00	40,996.75	40,996.75
S084	3602	1	1	0.00	1,181,660.71	1,181,660.71
S084	3804	1	1	1,169,510.00	6,588,694.37	6,588,694.37
S084	3808	1	1	677,080.00	1,658,375.58	1,658,375.58
S084	3811	1	1	37,950.00	54,562.96	54,562.96
S084	3817	1	1	63,560.00	275,940.80	275,940.80
S084	7511	1	1	3,549,534.00	9,809,131.00	9,809,131.00
S384	3804	1	1	105,840.00	85,775.00	85,775.00
S384	3808	1	1	87,240.00	98,551.00	98,551.00
TOTAL				13,991,857.00	35,206,339.45	35,206,339.45



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACION: (13) HIDALGO**  
**(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	854,122.50	854,122.50
S084	2101	1	1	46,028.00	120,094.08	120,094.08
S084	2102	1	1	1,500.00	725.51	725.51
S084	2103	1	1	0.00	661,562.00	661,562.00
S084	2104	1	1	3,000.00	0.00	0.00
S084	2105	1	1	6,168.00	1,079.39	1,079.39
S084	2106	1	1	42,636.00	67,210.61	67,210.61
S084	2108	1	1	0.00	501,515.00	501,515.00
S084	2203	1	1	5,106,996.00	7,899,744.00	7,899,744.00
S084	2204	1	1	18,696.00	25,233.05	25,233.05
S084	2301	1	1	9,374.00	11,668.00	11,668.00
S084	2302	1	1	16,308.00	22,724.01	22,724.01
S084	2401	1	1	3,000.00	26,973.25	26,973.25
S084	2404	1	1	3,000.00	2,202.25	2,202.25
S084	2602	1	1	84,500.00	153,000.00	153,000.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	2,400.00	0.00	0.00
S084	3103	1	1	37,500.00	64,569.00	64,569.00
S084	3305	1	1	0.00	11,900.00	11,900.00
S084	3403	1	1	14,000.00	84,975.80	84,975.80
S084	3413	1	1	10,000.00	18,691.84	18,691.84
S084	3501	1	1	7,793.00	10,972.25	10,972.25
S084	3502	1	1	9,208.00	15,541.00	15,541.00
S084	3503	1	1	12,000.00	8,058.39	8,058.39
S084	3602	1	1	0.00	790,878.55	790,878.55
S084	3804	1	1	749,120.00	4,087,510.92	4,087,510.92
S084	3808	1	1	731,520.00	1,478,240.00	1,478,240.00
S084	3811	1	1	14,000.00	11,957.00	11,957.00
S084	3817	1	1	89,000.00	197,916.77	197,916.77
S084	7511	1	1	2,585,124.00	7,023,328.00	7,023,328.00
S384	3804	1	1	94,960.00	204,939.40	204,939.40
S384	3808	1	1	110,080.00	0.00	0.00
TOTAL				9,807,911.00	24,358,128.73	24,358,128.73



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	136,571.78	136,571.78
S084	2101	1	1	9,450.00	77,162.09	77,162.09
S084	2102	1	1	420.00	247.90	247.90
S084	2103	1	1	0.00	504,591.50	504,591.50
S084	2105	1	1	4,200.00	1,589.58	1,589.58
S084	2106	1	1	2,625.00	1,783.40	1,783.40
S084	2108	1	1	0.00	449,190.00	449,190.00
S084	2203	1	1	1,166,070.00	1,938,523.00	1,938,523.00
S084	2204	1	1	2,100.00	2,185.90	2,185.90
S084	2301	1	1	2,100.00	1,019.00	1,019.00
S084	2302	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2504	1	1	315.00	881.62	881.62
S084	2602	1	1	21,525.00	53,275.92	53,275.92
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	4,200.00	6,956.40	6,956.40
S084	3103	1	1	7,350.00	0.00	0.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3402	1	1	3,150.00	0.00	0.00
S084	3407	1	1	7,140.00	8,068.00	8,068.00
S084	3413	1	1	525.00	122.50	122.50
S084	3503	1	1	4,200.00	1,806.00	1,806.00
S084	3602	1	1	0.00	572,034.13	572,034.13
S084	3804	1	1	727,240.00	3,600,101.77	3,600,101.77
S084	3808	1	1	680,760.00	1,274,496.23	1,274,496.23
S084	3811	1	1	27,300.00	64,682.35	64,682.35
S084	3817	1	1	47,250.00	82,719.16	82,719.16
S084	7511	1	1	2,059,806.00	4,802,504.00	4,802,504.00
S384	3804	1	1	92,120.00	92,004.00	92,004.00
S384	3808	1	1	104,480.00	110,593.00	110,593.00
<b>TOTAL</b>				<b>4,975,326.00</b>	<b>13,798,778.64</b>	<b>13,798,778.64</b>





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	475,024.55	475,024.55
S084	2101	1	1	33,600.00	133,504.13	133,504.13
S084	2102	1	1	1,733.00	2,820.92	2,820.92
S084	2103	1	1	0.00	835,073.00	835,073.00
S084	2105	1	1	0.00	3,069.50	3,069.50
S084	2106	1	1	40,950.00	72,077.88	72,077.88
S084	2108	1	1	0.00	691,495.00	691,495.00
S084	2203	1	1	5,937,390.00	9,108,537.00	9,108,537.00
S084	2204	1	1	2,520.00	4,759.11	4,759.11
S084	2301	1	1	1,575.00	0.00	0.00
S084	2302	1	1	2,100.00	3,414.89	3,414.89
S084	2303	1	1	945.00	907.00	907.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2504	1	1	315.00	734.80	734.80
S084	2602	1	1	66,150.00	126,702.30	126,702.30
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	630.00	0.00	0.00
S084	3103	1	1	37,275.00	42,811.84	42,811.84
S084	3305	1	1	0.00	10,700.00	10,700.00
S084	3403	1	1	18,375.00	18,876.04	18,876.04
S084	3407	1	1	5,250.00	1,322.00	1,322.00
S084	3413	1	1	17,325.00	40,787.83	40,787.83
S084	3418	1	1	0.00	27,108.50	27,108.50
S084	3501	1	1	6,300.00	6,210.00	6,210.00
S084	3502	1	1	8,400.00	10,070.00	10,070.00
S084	3503	1	1	5,775.00	205.00	205.00
S084	3602	1	1	0.00	1,007,485.20	1,007,485.20
S084	3804	1	1	785,080.00	4,530,920.70	4,530,920.70
S084	3808	1	1	762,020.00	3,074,113.20	3,074,113.20
S084	3811	1	1	42,000.00	85,207.80	85,207.80
S084	3817	1	1	49,350.00	84,260.65	84,260.65
S084	7511	1	1	2,518,398.00	7,053,969.16	7,053,969.16
S384	3804	1	1	90,640.00	0.00	0.00
S384	3808	1	1	90,630.00	164,438.00	164,438.00
TOTAL				10,524,726.00	27,620,340.41	27,620,340.41



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	854,122.50	854,122.50
S084	2101	1	1	27,000.00	130,736.19	130,736.19
S084	2102	1	1	3,500.00	4,993.76	4,993.76
S084	2103	1	1	2,000.00	680,455.50	680,455.50
S084	2104	1	1	3,000.00	3,358.00	3,358.00
S084	2105	1	1	4,000.00	0.00	0.00
S084	2106	1	1	28,000.00	55,815.17	55,815.17
S084	2108	1	1	0.00	593,285.00	593,285.00
S084	2203	1	1	4,183,290.00	6,288,132.50	6,288,132.50
S084	2204	1	1	12,500.00	9,759.46	9,759.46
S084	2301	1	1	3,500.00	2,749.40	2,749.40
S084	2302	1	1	3,500.00	8,515.00	8,515.00
S084	2303	1	1	500.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2404	1	1	1,500.00	5,731.77	5,731.77
S084	2504	1	1	500.00	577.80	577.80
S084	2505	1	1	500.00	217.31	217.31
S084	2602	1	1	55,000.00	94,000.00	94,000.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	27,000.00	83,421.92	83,421.92
S084	3103	1	1	9,000.00	11,629.00	11,629.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	4,000.00	7,371.50	7,371.50
S084	3407	1	1	6,000.00	0.00	0.00
S084	3413	1	1	2,000.00	15,739.96	15,739.96
S084	3501	1	1	3,000.00	19,721.14	19,721.14
S084	3502	1	1	3,000.00	699.99	699.99
S084	3503	1	1	44,000.00	63,384.72	63,384.72
S084	3505	1	1	2,500.00	2,200.00	2,200.00
S084	3602	1	1	0.00	784,921.98	784,921.98
S084	3804	1	1	805,880.00	4,372,915.62	4,372,915.62
S084	3808	1	1	884,530.00	1,727,720.76	1,727,720.76
S084	3811	1	1	25,000.00	68,825.93	68,825.93
S084	3817	1	1	31,000.00	45,943.44	45,943.44
S084	7511	1	1	2,357,202.00	5,578,482.84	5,578,482.84
S384	3804	1	1	112,180.00	112,180.00	112,180.00
S384	3808	1	1	131,440.00	120,286.00	120,286.00
<b>TOTAL</b>				<b>8,776,022.00</b>	<b>21,763,563.57</b>	<b>21,763,563.57</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (17) MORELOS  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	214,119.33	214,119.33
S084	2101	1	1	16,500.00	56,645.81	56,645.81
S084	2103	1	1	1,000.00	227,477.50	227,477.50
S084	2106	1	1	10,000.00	22,279.26	22,279.26
S084	2108	1	1	0.00	171,465.00	171,465.00
S084	2203	1	1	566,766.00	891,304.00	891,304.00
S084	2204	1	1	2,200.00	4,347.60	4,347.60
S084	2301	1	1	3,500.00	809.23	809.23
S084	2302	1	1	6,000.00	1,279.02	1,279.02
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	16,000.00	36,200.00	36,200.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	0.00	1,068.27	1,068.27
S084	3103	1	1	21,000.00	23,815.00	23,815.00
S084	3305	1	1	0.00	11,900.00	11,900.00
S084	3403	1	1	2,500.00	6,388.81	6,388.81
S084	3407	1	1	5,500.00	5,248.00	5,248.00
S084	3413	1	1	2,000.00	0.00	0.00
S084	3502	1	1	7,000.00	9,040.00	9,040.00
S084	3503	1	1	7,000.00	12,714.50	12,714.50
S084	3602	1	1	0.00	280,679.72	280,679.72
S084	3804	1	1	320,440.00	1,522,067.74	1,522,067.74
S084	3808	1	1	236,000.00	391,175.00	391,175.00
S084	3811	1	1	28,000.00	13,688.13	13,688.13
S084	3817	1	1	26,000.00	57,911.49	57,911.49
S084	7511	1	1	489,894.00	1,220,357.17	1,220,357.17
S384	3804	1	1	45,900.00	41,601.96	41,601.96
S384	3808	1	1	39,600.00	38,255.00	38,255.00
TOTAL				1,852,800.00	5,265,571.95	5,265,571.95



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (18) NAYARIT  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	329,190.84	329,190.84
S084	2101	1	1	2,630.00	47,502.94	47,502.94
S084	2103	1	1	353.00	317,620.00	317,620.00
S084	2105	1	1	87.00	21,681.99	21,681.99
S084	2108	1	1	0.00	271,285.00	271,285.00
S084	2203	1	1	1,635,924.00	2,532,914.00	2,532,914.00
S084	2204	1	1	5,316.00	26,101.73	26,101.73
S084	2301	1	1	1,127.00	0.00	0.00
S084	2302	1	1	835.00	3,375.00	3,375.00
S084	2401	1	1	0.00	3,748.25	3,748.25
S084	2602	1	1	0.00	25,800.00	25,800.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	270.00	5,027.12	5,027.12
S084	3103	1	1	18,065.00	38,201.00	38,201.00
S084	3403	1	1	3,654.00	2.63	2.63
S084	3407	1	1	3,206.00	11,247.89	11,247.89
S084	3413	1	1	283.00	9,994.15	9,994.15
S084	3502	1	1	0.00	8,937.80	8,937.80
S084	3503	1	1	0.00	7,473.91	7,473.91
S084	3602	1	1	0.00	372,283.72	372,283.72
S084	3804	1	1	683,000.00	2,613,791.66	2,613,791.66
S084	3808	1	1	515,300.00	966,384.00	966,384.00
S084	3811	1	1	39,181.00	228,522.48	228,522.48
S084	3817	1	1	31,744.00	110,853.75	110,853.75
S084	7511	1	1	1,291,188.00	3,204,160.61	3,204,160.61
S384	3804	1	1	90,016.00	88,530.76	88,530.76
S384	3808	1	1	64,880.00	69,287.00	69,287.00
<b>TOTAL</b>				<b>4,387,059.00</b>	<b>11,314,714.39</b>	<b>11,314,714.39</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	166,833.33	166,833.33
S084	2101	1	1	16,000.00	51,469.87	51,469.87
S084	2102	1	1	2,500.00	2,526.33	2,526.33
S084	2103	1	1	0.00	326,447.00	326,447.00
S084	2105	1	1	9,000.00	14,105.69	14,105.69
S084	2106	1	1	3,500.00	2,554.74	2,554.74
S084	2108	1	1	0.00	236,670.00	236,670.00
S084	2203	1	1	701,376.00	1,102,805.00	1,102,805.00
S084	2204	1	1	4,000.00	7,073.98	7,073.98
S084	2206	1	1	7,200.00	12,292.13	12,292.13
S084	2301	1	1	2,500.00	1,256.89	1,256.89
S084	2302	1	1	4,000.00	7,134.70	7,134.70
S084	2401	1	1	2,400.00	5,591.28	5,591.28
S084	2402	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2403	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2404	1	1	500.00	104.98	104.98
S084	2602	1	1	30,000.00	60,000.00	60,000.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	9,000.00	14,075.79	14,075.79
S084	3103	1	1	21,000.00	38,813.00	38,813.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	0.00	212.75	212.75
S084	3502	1	1	5,000.00	28,122.74	28,122.74
S084	3503	1	1	2,000.00	9,565.80	9,565.80
S084	3602	1	1	11,000.00	405,086.02	405,086.02
S084	3804	1	1	550,712.00	2,426,893.29	2,426,893.29
S084	3808	1	1	448,450.00	843,429.00	843,429.00
S084	3811	1	1	67,000.00	134,935.66	134,935.66
S084	3817	1	1	107,200.00	150,919.80	150,919.80
S084	7511	1	1	669,348.00	1,622,207.08	1,622,207.08
S384	3804	1	1	59,223.00	78,702.20	78,702.20
S384	3808	1	1	55,040.00	32,272.00	32,272.00
<b>TOTAL</b>				<b>2,789,949.00</b>	<b>7,794,832.21</b>	<b>7,794,832.21</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACION: (20) OAXACA**  
**(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	854,122.50	854,122.50
S084	2101	1	1	26,958.00	98,026.26	98,026.26
S084	2102	1	1	6,000.00	22,982.32	22,982.32
S084	2103	1	1	1,502.00	798,120.00	798,120.00
S084	2106	1	1	26,000.00	48,274.58	48,274.58
S084	2108	1	1	0.00	664,125.00	664,125.00
S084	2203	1	1	6,734,070.00	10,276,904.00	10,276,904.00
S084	2301	1	1	20,000.00	4,971.57	4,971.57
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	82,773.00	185,033.00	185,033.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	9,000.00	6,039.67	6,039.67
S084	3103	1	1	49,994.00	67,631.00	67,631.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	4,000.00	8,020.43	8,020.43
S084	3413	1	1	12,000.00	26,307.42	26,307.42
S084	3501	1	1	10,002.00	0.00	0.00
S084	3502	1	1	10,000.00	0.00	0.00
S084	3503	1	1	20,000.00	65,745.00	65,745.00
S084	3602	1	1	0.00	917,491.07	917,491.07
S084	3804	1	1	1,034,870.00	4,845,638.60	4,845,638.60
S084	3808	1	1	993,080.00	1,792,380.00	1,792,380.00
S084	3811	1	1	50,490.00	70,862.18	70,862.18
S084	3817	1	1	106,033.00	250,783.46	250,783.46
S084	7511	1	1	3,417,174.00	9,249,758.66	9,249,758.66
S384	3804	1	1	127,330.00	140,112.00	140,112.00
S384	3808	1	1	181,900.00	181,056.00	181,056.00
TOTAL				12,923,176.00	30,590,054.13	30,590,054.13



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	889,619.25	889,619.25
S084	2101	1	1	18,000.00	133,237.20	133,237.20
S084	2102	1	1	3,600.00	7,172.73	7,172.73
S084	2103	1	1	5,600.00	1,250,743.50	1,250,743.50
S084	2104	1	1	3,000.00	3,668.50	3,668.50
S084	2106	1	1	32,050.00	59,298.65	59,298.65
S084	2108	1	1	0.00	975,660.00	975,660.00
S084	2203	1	1	9,767,274.00	15,913,582.00	15,913,582.00
S084	2204	1	1	9,000.00	19,238.66	19,238.66
S084	2301	1	1	23,400.00	56,923.82	56,923.82
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2404	1	1	1,100.00	3,288.92	3,288.92
S084	2602	1	1	117,000.00	222,835.52	222,835.52
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	4,850.00	3,929.90	3,929.90
S084	3103	1	1	50,255.00	82,431.00	82,431.00
S084	3106	1	1	9,900.00	23,512.00	23,512.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	9,000.00	19,486.14	19,486.14
S084	3407	1	1	10,500.00	22,513.00	22,513.00
S084	3413	1	1	30,600.00	57,079.53	57,079.53
S084	3501	1	1	5,000.00	11,130.02	11,130.02
S084	3502	1	1	36,000.00	71,986.84	71,986.84
S084	3503	1	1	50,300.00	102,484.75	102,484.75
S084	3505	1	1	26,940.00	53,820.00	53,820.00
S084	3602	1	1	0.00	1,484,436.92	1,484,436.92
S084	3804	1	1	2,269,920.00	9,603,185.28	9,603,185.28
S084	3808	1	1	2,107,120.00	3,995,565.00	3,995,565.00
S084	3811	1	1	6,600.00	14,866.57	14,866.57
S084	3817	1	1	98,000.00	218,966.61	218,966.61
S084	7511	1	1	5,332,056.00	13,258,284.30	13,258,284.30
S384	3804	1	1	279,690.00	270,378.94	270,378.94
S384	3808	1	1	348,530.00	348,353.00	348,353.00
TOTAL				20,655,285.00	49,193,347.96	49,193,347.96





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	346,198.83	346,198.83
S084	2101	1	1	701.00	52,676.53	52,676.53
S084	2103	1	1	0.00	439,134.50	439,134.50
S084	2108	1	1	0.00	360,640.00	360,640.00
S084	2203	1	1	1,072,872.00	1,749,294.00	1,749,294.00
S084	2204	1	1	1,949.00	2,190.75	2,190.75
S084	2301	1	1	1,074.00	0.00	0.00
S084	2302	1	1	966.00	350.00	350.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	7,398.00	47,684.98	47,684.98
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3103	1	1	20,260.00	25,129.00	25,129.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	19,460.00	20,207.35	20,207.35
S084	3502	1	1	1,546.00	6,342.50	6,342.50
S084	3503	1	1	6,171.00	3,685.75	3,685.75
S084	3602	1	1	0.00	532,280.80	532,280.80
S084	3804	1	1	662,640.00	2,477,490.73	2,477,490.73
S084	3808	1	1	691,700.00	1,347,378.00	1,347,378.00
S084	3811	1	1	11,695.00	34,404.25	34,404.25
S084	3817	1	1	42,512.00	83,400.61	83,400.61
S084	7511	1	1	1,747,032.00	4,068,175.98	4,068,175.98
S384	3804	1	1	89,910.00	53,946.00	53,946.00
S384	3808	1	1	105,800.00	105,800.00	105,800.00
TOTAL				4,483,686.00	11,772,079.97	11,772,079.97



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (23) QUINTANA ROO  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	556,055.50	556,055.50
S084	2101	1	1	11,992.00	85,152.13	85,152.13
S084	2103	1	1	0.00	153,821.50	153,821.50
S084	2106	1	1	12,193.00	36,258.18	36,258.18
S084	2108	1	1	0.00	124,775.00	124,775.00
S084	2203	1	1	929,928.00	1,449,067.00	1,449,067.00
S084	2204	1	1	1,730.00	4,234.43	4,234.43
S084	2301	1	1	12,820.00	19,617.82	19,617.82
S084	2302	1	1	1,403.00	1,965.00	1,965.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	52,941.00	102,894.48	102,894.48
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	3,870.00	4,240.68	4,240.68
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	2,918.00	6,095.20	6,095.20
S084	3413	1	1	3,133.00	12,303.97	12,303.97
S084	3501	1	1	0.00	6,864.00	6,864.00
S084	3502	1	1	3,870.00	8,190.66	8,190.66
S084	3503	1	1	14,774.00	26,697.00	26,697.00
S084	3602	1	1	0.00	188,347.84	188,347.84
S084	3804	1	1	247,520.00	1,027,464.32	1,027,464.32
S084	3808	1	1	149,340.00	348,551.00	348,551.00
S084	3811	1	1	22,542.00	142,801.84	142,801.84
S084	3817	1	1	85,914.00	164,827.50	164,827.50
S084	7511	1	1	594,792.00	1,545,495.68	1,545,495.68
S384	3804	1	1	32,280.00	19,810.00	19,810.00
S384	3808	1	1	21,960.00	26,894.00	26,894.00
<b>TOTAL</b>				<b>2,205,920.00</b>	<b>6,078,094.14</b>	<b>6,078,094.14</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ**  
**(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	674,466.84	674,466.84
S084	2101	1	1	30,979.00	136,397.17	136,397.17
S084	2102	1	1	1,400.00	630.53	630.53
S084	2103	1	1	4,000.00	537,899.50	537,899.50
S084	2104	1	1	3,000.00	0.00	0.00
S084	2105	1	1	5,500.00	7,246.35	7,246.35
S084	2106	1	1	14,673.00	47,770.61	47,770.61
S084	2108	1	1	0.00	486,220.00	486,220.00
S084	2203	1	1	4,395,570.00	6,708,704.70	6,708,704.70
S084	2204	1	1	3,206.00	7,141.97	7,141.97
S084	2301	1	1	9,000.00	16,404.76	16,404.76
S084	2302	1	1	3,500.00	0.00	0.00
S084	2303	1	1	753.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	72,500.00	143,079.41	143,079.41
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	9,657.00	18,223.10	18,223.10
S084	3103	1	1	8,800.00	26,575.00	26,575.00
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	7,597.00	13,581.85	13,581.85
S084	3407	1	1	16,300.00	0.00	0.00
S084	3501	1	1	6,000.00	402.50	402.50
S084	3502	1	1	7,502.00	34,503.50	34,503.50
S084	3503	1	1	39,109.00	58,364.73	58,364.73
S084	3602	1	1	0.00	624,293.46	624,293.46
S084	3804	1	1	718,180.00	3,716,332.00	3,716,332.00
S084	3808	1	1	723,640.00	1,462,520.00	1,462,520.00
S084	3811	1	1	36,659.00	84,575.35	84,575.35
S084	3817	1	1	53,675.00	131,592.77	131,592.77
S084	7511	1	1	2,135,322.00	5,816,645.98	5,816,645.98
S384	3804	1	1	95,120.00	87,312.50	87,312.50
S384	3808	1	1	111,360.00	102,069.00	102,069.00
<b>TOTAL</b>				<b>8,513,002.00</b>	<b>20,958,622.99</b>	<b>20,958,622.99</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	590,594.21	590,594.21
S084	2101	1	1	12,400.00	48,334.48	48,334.48
S084	2102	1	1	200.00	0.00	0.00
S084	2103	1	1	0.00	438,346.50	438,346.50
S084	2104	1	1	2,200.00	0.00	0.00
S084	2105	1	1	6,000.00	7,000.00	7,000.00
S084	2106	1	1	5,000.00	8,437.50	8,437.50
S084	2108	1	1	0.00	376,740.00	376,740.00
S084	2203	1	1	2,272,608.00	3,562,032.00	3,562,032.00
S084	2204	1	1	6,000.00	4,357.78	4,357.78
S084	2206	1	1	0.00	9,392.36	9,392.36
S084	2301	1	1	9,000.00	2,000.00	2,000.00
S084	2302	1	1	1,000.00	1,735.00	1,735.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2504	1	1	1,500.00	0.00	0.00
S084	2602	1	1	84,000.00	168,300.00	168,300.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	2,000.00	3,174.00	3,174.00
S084	3103	1	1	33,000.00	41,601.00	41,601.00
S084	3305	1	1	0.00	11,635.00	11,635.00
S084	3407	1	1	3,000.00	0.00	0.00
S084	3413	1	1	3,000.00	0.00	0.00
S084	3501	1	1	6,000.00	0.00	0.00
S084	3502	1	1	6,000.00	0.00	0.00
S084	3503	1	1	3,600.00	787.50	787.50
S084	3602	1	1	0.00	525,872.24	525,872.24
S084	3804	1	1	571,730.00	2,932,414.60	2,932,414.60
S084	3808	1	1	575,040.00	1,139,104.00	1,139,104.00
S084	3811	1	1	88,968.00	129,501.65	129,501.65
S084	3817	1	1	91,896.00	259,183.48	259,183.48
S084	7511	1	1	1,689,228.00	4,296,250.00	4,296,250.00
S384	3804	1	1	60,176.00	130,704.00	130,704.00
S384	3808	1	1	70,528.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>				<b>5,604,074.00</b>	<b>14,691,231.71</b>	<b>14,691,231.71</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (26) SONORA  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	283,711.63	283,711.63
S084	2101	1	1	11,000.00	45,399.57	45,399.57
S084	2102	1	1	200.00	0.00	0.00
S084	2103	1	1	650.00	264,073.00	264,073.00
S084	2104	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2106	1	1	8,100.00	8,107.59	8,107.59
S084	2108	1	1	0.00	199,640.00	199,640.00
S084	2203	1	1	1,333,806.00	2,075,124.00	2,075,124.00
S084	2204	1	1	3,000.00	5,841.51	5,841.51
S084	2301	1	1	1,000.00	4,746.06	4,746.06
S084	2302	1	1	1,500.00	690.95	690.95
S084	2401	1	1	500.00	2,938.25	2,938.25
S084	2404	1	1	300.00	273.20	273.20
S084	2602	1	1	14,000.00	27,821.04	27,821.04
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	3,000.00	4,577.81	4,577.81
S084	3103	1	1	37,500.00	73,176.00	73,176.00
S084	3305	1	1	0.00	11,900.00	11,900.00
S084	3403	1	1	1,200.00	391.22	391.22
S084	3413	1	1	3,500.00	4,698.22	4,698.22
S084	3503	1	1	900.00	1,968.50	1,968.50
S084	3602	1	1	0.00	319,615.55	319,615.55
S084	3804	1	1	307,990.00	1,428,748.67	1,428,748.67
S084	3808	1	1	307,880.00	600,625.00	600,625.00
S084	3811	1	1	67,500.00	211,437.02	211,437.02
S084	3817	1	1	71,500.00	134,254.56	134,254.56
S084	7511	1	1	805,002.00	1,788,446.00	1,788,446.00
S384	3804	1	1	31,872.00	30,978.15	30,978.15
S384	3808	1	1	37,376.00	37,074.00	37,074.00
TOTAL				3,050,276.00	7,567,053.66	7,567,053.66



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	297,871.14	297,871.14
S084	2101	1	1	15,000.00	46,418.17	46,418.17
S084	2102	1	1	945.00	2,929.80	2,929.80
S084	2103	1	1	0.00	197,167.00	197,167.00
S084	2104	1	1	4,500.00	0.00	0.00
S084	2106	1	1	15,000.00	29,564.80	29,564.80
S084	2108	1	1	0.00	160,195.00	160,195.00
S084	2203	1	1	993,132.00	1,533,624.00	1,533,624.00
S084	2204	1	1	9,000.00	20,706.08	20,706.08
S084	2206	1	1	9,000.00	16,668.93	16,668.93
S084	2301	1	1	9,000.00	16,171.45	16,171.45
S084	2302	1	1	8,000.00	350.00	350.00
S084	2303	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2504	1	1	500.00	0.00	0.00
S084	2602	1	1	21,000.00	55,588.00	55,588.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	4,500.00	11,947.35	11,947.35
S084	3102	1	1	22,500.00	0.00	0.00
S084	3103	1	1	0.00	49,307.50	49,307.50
S084	3305	1	1	0.00	11,900.00	11,900.00
S084	3402	1	1	2,500.00	35,085.00	35,085.00
S084	3403	1	1	7,200.00	20,368.89	20,368.89
S084	3413	1	1	4,500.00	10,331.60	10,331.60
S084	3501	1	1	1,500.00	0.00	0.00
S084	3502	1	1	9,900.00	0.00	0.00
S084	3503	1	1	9,000.00	10,233.10	10,233.10
S084	3602	1	1	0.00	240,020.32	240,020.32
S084	3804	1	1	424,468.00	1,482,525.65	1,482,525.65
S084	3808	1	1	298,580.00	489,941.87	489,941.87
S084	3811	1	1	72,100.00	123,261.69	123,261.69
S084	3817	1	1	70,034.00	81,243.90	81,243.90
S084	7511	1	1	496,896.00	1,344,333.36	1,344,333.36
S384	3804	1	1	79,045.00	69,587.01	69,587.01
S384	3808	1	1	55,920.00	38,765.00	38,765.00
TOTAL				2,644,720.00	6,399,841.02	6,399,841.02



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (28) TAMAULIPAS  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	164,356.50	164,356.50
S084	2101	1	1	13,500.00	98,635.97	98,635.97
S084	2102	1	1	3,600.00	14,029.99	14,029.99
S084	2103	1	1	0.00	309,679.50	309,679.50
S084	2104	1	1	0.00	9,960.00	9,960.00
S084	2105	1	1	13,699.00	56,043.92	56,043.92
S084	2106	1	1	0.00	27,971.00	27,971.00
S084	2108	1	1	0.00	268,065.00	268,065.00
S084	2203	1	1	800,496.00	1,520,824.00	1,520,824.00
S084	2204	1	1	20,000.00	74,966.45	74,966.45
S084	2302	1	1	3,900.00	53,361.02	53,361.02
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2403	1	1	1,500.00	31,843.01	31,843.01
S084	2404	1	1	1,000.00	7,545.37	7,545.37
S084	2504	1	1	2,000.00	10,463.61	10,463.61
S084	2602	1	1	48,000.00	179,151.00	179,151.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	2,500.00	13,650.50	13,650.50
S084	3103	1	1	26,000.00	75,236.37	75,236.37
S084	3204	1	1	22,522.00	206,391.24	206,391.24
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	3,200.00	11,762.00	11,762.00
S084	3413	1	1	9,000.00	42,625.48	42,625.48
S084	3501	1	1	2,000.00	42,448.00	42,448.00
S084	3502	1	1	3,000.00	33,977.50	33,977.50
S084	3503	1	1	4,000.00	62,278.00	62,278.00
S084	3504	1	1	0.00	18,663.96	18,663.96
S084	3505	1	1	1,000.00	1,200.00	1,200.00
S084	3602	1	1	0.00	378,471.29	378,471.29
S084	3804	1	1	519,900.00	2,476,373.44	2,476,373.44
S084	3808	1	1	606,950.00	1,199,776.00	1,199,776.00
S084	3811	1	1	57,000.00	251,969.35	251,969.35
S084	3817	1	1	64,900.00	188,330.00	188,330.00
S084	7511	1	1	385,956.00	1,293,789.00	1,293,789.00
S384	3804	1	1	61,520.00	96,520.00	96,520.00
S384	3808	1	1	85,200.00	145,370.00	145,370.00
<b>TOTAL</b>				<b>2,762,343.00</b>	<b>9,381,397.88</b>	<b>9,381,397.88</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (29) TLAXCALA  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	2101	1	1	12,500.00	39,932.10	39,932.10
S084	2102	1	1	500.00	610.69	610.69
S084	2103	1	1	1,000.00	206,848.50	206,848.50
S084	2104	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	2105	1	1	18,000.00	0.00	0.00
S084	2106	1	1	0.00	28,554.79	28,554.79
S084	2108	1	1	0.00	137,655.00	137,655.00
S084	2203	1	1	742,926.00	1,145,464.00	1,145,464.00
S084	2204	1	1	5,000.00	28,670.48	28,670.48
S084	2302	1	1	1,500.00	0.00	0.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2404	1	1	2,000.00	2,445.51	2,445.51
S084	2602	1	1	29,000.00	55,160.27	55,160.27
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3103	1	1	15,000.00	27,412.00	27,412.00
S084	3305	1	1	0.00	13,685.00	13,685.00
S084	3413	1	1	20,000.00	35,039.52	35,039.52
S084	3502	1	1	2,500.00	6,216.00	6,216.00
S084	3503	1	1	10,000.00	53,015.30	53,015.30
S084	3602	1	1	0.00	225,719.49	225,719.49
S084	3804	1	1	198,130.00	1,180,707.85	1,180,707.85
S084	3808	1	1	107,540.00	241,057.98	241,057.98
S084	3811	1	1	6,000.00	11,441.28	11,441.28
S084	3817	1	1	30,000.00	33,176.08	33,176.08
S084	7511	1	1	348,198.00	952,069.35	952,069.35
S384	3804	1	1	15,720.00	15,720.00	15,720.00
S384	3808	1	1	14,070.00	13,756.00	13,756.00
<b>TOTAL</b>				<b>1,580,584.00</b>	<b>4,458,091.60</b>	<b>4,458,091.60</b>





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (30) VERACRUZ  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	447,925.00	447,925.00
S084	1202	1	1	0.00	386,025.74	386,025.74
S084	2101	1	1	13,746.00	94,200.11	94,200.11
S084	2102	1	1	4,962.00	8,517.53	8,517.53
S084	2103	1	1	790.00	947,964.96	947,964.96
S084	2106	1	1	10,938.00	22,201.38	22,201.38
S084	2108	1	1	0.00	685,860.00	685,860.00
S084	2203	1	1	7,592,550.00	11,606,811.00	11,606,811.00
S084	2204	1	1	3,636.00	6,695.04	6,695.04
S084	2301	1	1	5,667.00	1,062.61	1,062.61
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	74,106.00	100,809.88	100,809.88
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	38,358.00	88,161.16	88,161.16
S084	3103	1	1	38,502.00	63,742.50	63,742.50
S084	3305	1	1	0.00	11,935.00	11,935.00
S084	3403	1	1	50,028.00	84,359.84	84,359.84
S084	3407	1	1	8,076.00	12,967.50	12,967.50
S084	3413	1	1	4,104.00	2,270.20	2,270.20
S084	3501	1	1	7,956.00	621.00	621.00
S084	3502	1	1	6,108.00	460.00	460.00
S084	3503	1	1	7,056.00	3,840.02	3,840.02
S084	3602	1	1	0.00	1,173,784.31	1,173,784.31
S084	3804	1	1	1,446,780.00	2,035,324.91	2,035,324.91
S084	3808	1	1	854,000.00	1,282,724.10	1,282,724.10
S084	3811	1	1	24,652.00	54,919.93	54,919.93
S084	3817	1	1	126,000.00	160,743.80	160,743.80
S084	7511	1	1	3,266,142.00	8,912,003.07	8,912,003.07
S384	3804	1	1	153,345.00	75,601.94	75,601.94
S384	3808	1	1	143,000.00	137,828.00	137,828.00
<b>TOTAL</b>				<b>13,880,502.00</b>	<b>28,413,094.94</b>	<b>28,413,094.94</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (31) YUCATÁN  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	386,168.46	386,168.46
S084	2101	1	1	10,000.00	34,335.04	34,335.04
S084	2102	1	1	5,000.00	4,963.40	4,963.40
S084	2103	1	1	0.00	261,399.50	261,399.50
S084	2105	1	1	0.00	3,167.39	3,167.39
S084	2106	1	1	10,000.00	1,015.02	1,015.02
S084	2108	1	1	0.00	205,275.00	205,275.00
S084	2203	1	1	1,172,772.00	1,816,339.00	1,816,339.00
S084	2204	1	1	1,300.00	1,386.00	1,386.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2602	1	1	9,000.00	45,132.88	45,132.88
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	4,000.00	2,793.87	2,793.87
S084	3103	1	1	30,000.00	51,568.40	51,568.40
S084	3305	1	1	0.00	11,934.70	11,934.70
S084	3403	1	1	3,000.00	241.50	241.50
S084	3413	1	1	3,000.00	10,055.42	10,055.42
S084	3501	1	1	1,000.00	667.00	667.00
S084	3502	1	1	4,000.00	0.00	0.00
S084	3503	1	1	0.00	1,000.50	1,000.50
S084	3602	1	1	0.00	320,816.97	320,816.97
S084	3804	1	1	451,500.00	2,130,102.17	2,130,102.17
S084	3808	1	1	396,200.00	637,323.00	637,323.00
S084	3811	1	1	100,335.00	138,571.57	138,571.57
S084	3817	1	1	61,000.00	80,699.18	80,699.18
S084	7511	1	1	647,928.00	1,722,267.00	1,722,267.00
S384	3804	1	1	60,200.00	67,699.90	67,699.90
S384	3808	1	1	67,700.00	52,560.00	52,560.00
<b>TOTAL</b>				<b>3,037,935.00</b>	<b>7,991,217.28</b>	<b>7,991,217.28</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (32) ZACATECAS  
(PESOS)**

PP	PTDA	TG	FF	PRESUPUESTO		
				ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	1201	1	1	0.00	466,914.27	466,914.27
S084	2101	1	1	12,000.00	47,859.40	47,859.40
S084	2102	1	1	3,510.00	2,545.59	2,545.59
S084	2103	1	1	6,200.00	394,420.50	394,420.50
S084	2105	1	1	9,000.00	27,270.20	27,270.20
S084	2106	1	1	9,533.00	22,923.82	22,923.82
S084	2108	1	1	0.00	298,655.00	298,655.00
S084	2203	1	1	1,540,896.00	2,416,603.26	2,416,603.26
S084	2204	1	1	6,540.00	7,646.94	7,646.94
S084	2301	1	1	4,700.00	15,334.07	15,334.07
S084	2302	1	1	4,040.00	4,280.00	4,280.00
S084	2401	1	1	0.00	2,938.25	2,938.25
S084	2404	1	1	3,000.00	485.00	485.00
S084	2602	1	1	32,800.00	66,700.00	66,700.00
S084	2701	1	1	0.00	796.16	796.16
S084	3101	1	1	1,470.00	3,588.00	3,588.00
S084	3103	1	1	14,106.00	16,331.87	16,331.87
S084	3305	1	1	0.00	11,900.00	11,900.00
S084	3402	1	1	600.00	0.00	0.00
S084	3403	1	1	1,200.00	1,726.13	1,726.13
S084	3407	1	1	1,200.00	291.00	291.00
S084	3413	1	1	19,499.00	9,788.70	9,788.70
S084	3501	1	1	1,000.00	0.00	0.00
S084	3502	1	1	18,500.00	1,060.00	1,060.00
S084	3503	1	1	17,200.00	1,080.00	1,080.00
S084	3602	1	1	0.00	486,004.63	486,004.63
S084	3804	1	1	484,640.00	2,073,716.00	2,073,716.00
S084	3808	1	1	395,000.00	922,105.00	922,105.00
S084	3811	1	1	15,750.00	147,356.35	147,356.35
S084	3817	1	1	49,800.00	202,834.43	202,834.43
S084	7511	1	1	691,728.00	2,180,883.87	2,180,883.87
S384	3804	1	1	94,100.00	94,040.69	94,040.69
S384	3808	1	1	65,250.00	65,250.00	65,250.00
<b>TOTAL</b>				<b>3,503,262.00</b>	<b>9,993,329.13</b>	<b>9,993,329.13</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACION INICIAL  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	108,089,891.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	30,241,936.00	2,815,509.24	2,815,509.24
S084	42	7511	1	1	0.00	100,890,031.98	100,890,031.98
S084	43	2203	1	1	78,648,725.00	116,472,207.91	116,472,207.91
S084	43	7511	1	1	134,745,966.00	141,307,764.57	141,307,764.57
S084	44	2101	1	1	11,105,016.00	14,283,372.60	14,283,372.60
S084	44	2103	1	1	11,600,000.00	11,599,992.00	11,599,992.00
S084	44	2108	1	1	12,612,174.00	12,611,320.90	12,611,320.90
S084	44	2401	1	1	93,000.00	0.00	0.00
S084	44	2701	1	1	2,240,130.00	2,270,389.80	2,270,389.80
S084	44	3602	1	1	16,573,894.00	9,514,778.00	9,514,778.00
S084	45	3305	1	1	0.00	11,500.00	11,500.00
S084	63	2101	1	1	588,336.00	608,429.93	608,429.93
S084	63	2102	1	1	74,877.00	30,983.15	30,983.15
S084	63	2103	1	1	43,625.00	16,421.10	16,421.10
S084	63	2104	1	1	17,648.00	288.00	288.00
S084	63	2105	1	1	146,054.00	172,098.90	172,098.90
S084	63	2106	1	1	345,123.00	290,592.60	290,592.60
S084	63	2204	1	1	172,157.00	91,202.66	91,202.66
S084	63	2206	1	1	63,322.00	14,615.85	14,615.85
S084	63	2301	1	1	120,828.00	87,944.16	87,944.16
S084	63	2302	1	1	70,468.00	49,737.78	49,737.78
S084	63	2303	1	1	1,516.00	0.00	0.00
S084	63	2401	1	1	4,459.00	9,774.00	9,774.00
S084	63	2402	1	1	739.00	0.00	0.00
S084	63	2403	1	1	7,005.00	13,892.95	13,892.95
S084	63	2404	1	1	14,279.00	27,116.26	27,116.26
S084	63	2504	1	1	6,242.00	0.00	0.00
S084	63	2602	1	1	1,283,322.00	921,420.12	921,420.12
S084	63	3101	1	1	190,173.00	93,778.16	93,778.16
S084	63	3102	1	1	13,707.00	94,816.18	94,816.18
S084	63	3103	1	1	823,540.00	379,256.01	379,256.01
S084	63	3106	1	1	9,168.00	10,230.92	10,230.92
S084	63	3107	1	1	2,079.00	300.00	300.00
S084	63	3402	1	1	16,131.00	5,080.00	5,080.00
S084	63	3403	1	1	192,557.00	314,471.50	314,471.50
S084	63	3407	1	1	94,773.00	47,659.00	47,659.00
S084	63	3411	1	1	18,834.00	0.00	0.00
S084	63	3413	1	1	267,924.00	410,113.51	410,113.51
S084	63	3418	1	1	6,919.00	0.00	0.00
S084	63	3501	1	1	106,368.00	44,903.05	44,903.05
S084	63	3502	1	1	162,725.00	120,677.44	120,677.44
S084	63	3503	1	1	350,979.00	311,430.95	311,430.95
S084	63	3504	1	1	10,835.00	0.00	0.00
S084	63	3505	1	1	20,025.00	14,979.01	14,979.01
S084	63	3602	1	1	0.00	1,128.00	1,128.00
S084	63	3808	1	1	0.00	2,200.00	2,200.00
S084	63	3811	1	1	1,527,643.00	520,271.27	520,271.27
S084	63	3814	1	1	0.00	235,442.26	235,442.26
S084	63	3817	1	1	2,176,620.00	872,831.27	872,831.27
S084	63	3822	1	1	0.00	86,507.38	86,507.38
TOTAL					414,901,732.00	417,677,460.37	417,677,460.37

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACIÓN: (01) AGUASCALIENTES  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	849,596.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	254,980.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	911,619.16	911,619.16
S084	43	2203	1	1	618,396.00	1,331,823.55	1,331,823.55
S084	43	7511	1	1	1,249,953.00	1,296,297.00	1,296,297.00
S084	63	2101	1	1	52,178.00	52,214.18	52,214.18
S084	63	2102	1	1	4,851.00	4,799.59	4,799.59
S084	63	2104	1	1	735.00	288.00	288.00
S084	63	2204	1	1	25,725.00	25,625.32	25,625.32
S084	63	2206	1	1	13,230.00	11,954.85	11,954.85
S084	63	2403	1	1	2,205.00	2,205.01	2,205.01
S084	63	2602	1	1	107,076.00	107,076.00	107,076.00
S084	63	3101	1	1	4,905.00	4,543.42	4,543.42
S084	63	3103	1	1	36,296.00	36,160.00	36,160.00
S084	63	3403	1	1	28,884.00	0.00	0.00
S084	63	3413	1	1	27,385.00	29,126.23	29,126.23
S084	63	3501	1	1	3,150.00	0.00	0.00
S084	63	3504	1	1	8,720.00	0.00	0.00
S084	63	3505	1	1	5,450.00	0.00	0.00
S084	63	3811	1	1	81,597.00	76,113.88	76,113.88
S084	63	3817	1	1	65,613.00	30,207.50	30,207.50
<b>TOTAL</b>					<b>3,440,925.00</b>	<b>3,920,053.69</b>	<b>3,920,053.69</b>

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (02) BAJA CALIFORNIA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	1,033,923.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	339,405.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	880,386.87	880,386.87
S084	43	2203	1	1	695,586.00	0.00	0.00
S084	43	7511	1	1	987,026.00	2,018,090.34	2,018,090.34
S084	63	2101	1	1	52,648.00	5,930.00	5,930.00
S084	63	2102	1	1	4,314.00	0.00	0.00
S084	63	2103	1	1	17,776.00	9,710.90	9,710.90
S084	63	2104	1	1	1,307.00	0.00	0.00
S084	63	2105	1	1	1,307.00	0.00	0.00
S084	63	2106	1	1	20,430.00	11,797.83	11,797.83
S084	63	2204	1	1	26,535.00	0.00	0.00
S084	63	2206	1	1	39,867.00	0.00	0.00
S084	63	2301	1	1	2,614.00	0.00	0.00
S084	63	2602	1	1	87,202.00	20,550.00	20,550.00
S084	63	3101	1	1	17,658.00	68.00	68.00
S084	63	3103	1	1	74,832.00	0.00	0.00
S084	63	3413	1	1	13,104.00	0.00	0.00
S084	63	3501	1	1	11,088.00	0.00	0.00
S084	63	3502	1	1	13,607.00	0.00	0.00
S084	63	3503	1	1	7,055.00	0.00	0.00
S084	63	3811	1	1	232,809.00	50.00	50.00
S084	63	3817	1	1	202,847.00	30,015.00	30,015.00
<b>TOTAL</b>					<b>3,882,940.00</b>	<b>2,976,598.94</b>	<b>2,976,598.94</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACION: (03) BAJA CALIFORNIA SUR**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	778,742.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	245,360.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	917,975.49	917,975.49
S084	43	2203	1	1	678,300.00	1,030,684.00	1,030,684.00
S084	43	7511	1	1	1,015,575.00	1,024,071.98	1,024,071.98
S084	63	2101	1	1	26,131.00	28,716.25	28,716.25
S084	63	2105	1	1	0.00	2,350.00	2,350.00
S084	63	2106	1	1	20,328.00	2,350.00	2,350.00
S084	63	2204	1	1	2,178.00	0.00	0.00
S084	63	2302	1	1	2,178.00	0.00	0.00
S084	63	2602	1	1	47,185.00	71,339.61	71,339.61
S084	63	3101	1	1	3,167.00	0.00	0.00
S084	63	3102	1	1	0.00	94,816.18	94,816.18
S084	63	3103	1	1	45,601.00	30,947.00	30,947.00
S084	63	3402	1	1	6,334.00	0.00	0.00
S084	63	3403	1	1	6,963.00	9,076.37	9,076.37
S084	63	3413	1	1	8,994.00	2,339.86	2,339.86
S084	63	3503	1	1	3,037.00	0.00	0.00
S084	63	3808	1	1	0.00	2,200.00	2,200.00
S084	63	3811	1	1	278,353.00	26,095.72	26,095.72
S084	63	3814	1	1	0.00	211,835.51	211,835.51
S084	63	3817	1	1	154,551.00	23,699.47	23,699.47
S084	63	3822	1	1	0.00	48,471.50	48,471.50
TOTAL					3,322,977.00	3,526,968.94	3,526,968.94

**PRESUPUESTO 2009**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACION: (04) CAMPECHE**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	1,756,739.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	592,195.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	1,514,782.92	1,514,782.92
S084	43	2203	1	1	1,153,250.00	2,243,208.00	2,243,208.00
S084	43	7511	1	1	2,069,282.00	1,694,418.19	1,694,418.19
S084	63	2101	1	1	0.00	10,892.10	10,892.10
S084	63	2106	1	1	0.00	7,673.97	7,673.97
S084	63	2301	1	1	0.00	1,656.00	1,656.00
S084	63	2602	1	1	0.00	13,600.00	13,600.00
S084	63	3103	1	1	0.00	1,498.00	1,498.00
S084	63	3403	1	1	0.00	623.30	623.30
S084	63	3501	1	1	0.00	13,106.50	13,106.50
S084	63	3502	1	1	0.00	22,732.35	22,732.35
S084	63	3503	1	1	0.00	45,197.00	45,197.00
S084	63	3811	1	1	0.00	3,986.19	3,986.19
S084	63	3814	1	1	0.00	23,606.75	23,606.75
S084	63	3817	1	1	0.00	1,272.00	1,272.00
S084	63	3822	1	1	0.00	24,917.50	24,917.50
TOTAL					5,571,466.00	5,623,170.77	5,623,170.77



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (05) COAHUILA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	1,837,598.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	572,495.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	2,060,635.84	2,060,635.84
S084	43	2203	1	1	1,006,025.00	1,870,080.00	1,870,080.00
S084	43	7511	1	1	1,725,784.00	1,725,784.00	1,725,784.00
S084	63	2101	1	1	0.00	10,403.00	10,403.00
S084	63	2102	1	1	0.00	1,101.00	1,101.00
S084	63	2103	1	1	0.00	387.00	387.00
S084	63	2106	1	1	0.00	7,996.00	7,996.00
S084	63	2204	1	1	0.00	2,636.00	2,636.00
S084	63	2602	1	1	0.00	2,477.00	2,477.00
S084	63	3103	1	1	0.00	9,753.00	9,753.00
S084	63	3403	1	1	0.00	564.00	564.00
S084	63	3413	1	1	0.00	2,320.00	2,320.00
S084	63	3501	1	1	0.00	5,716.00	5,716.00
S084	63	3503	1	1	0.00	3,748.00	3,748.00
S084	63	3811	1	1	0.00	40,120.00	40,120.00
S084	63	3817	1	1	0.00	30,779.00	30,779.00
TOTAL					5,141,902.00	5,774,499.84	5,774,499.84

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (06) COLIMA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	962,709.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	152,790.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	1,009,997.38	1,009,997.38
S084	43	2203	1	1	529,806.00	805,270.00	805,270.00
S084	43	7511	1	1	777,135.00	798,991.23	798,991.23
S084	63	2101	1	1	0.00	5,995.49	5,995.49
S084	63	3101	1	1	0.00	1,067.05	1,067.05
S084	63	3103	1	1	0.00	7,602.00	7,602.00
TOTAL					2,422,440.00	2,628,923.15	2,628,923.15

**PRESUPUESTO 2009 EDUCACION INICIAL  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	8,681,762.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,526,830.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	10,018,764.20	10,018,764.20
S084	43	2203	1	1	7,216,430.00	11,299,908.95	11,299,908.95
S084	43	7511	1	1	11,370,220.00	11,128,576.00	11,128,576.00
TOTAL					28,795,242.00	32,447,249.15	32,447,249.15

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	2,233,722.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	691,110.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	2,304,866.70	2,304,866.70
S084	43	2203	1	1	1,954,970.00	3,641,584.00	3,641,584.00
S084	43	7511	1	1	3,760,435.00	3,819,582.24	3,819,582.24
S084	63	2101	1	1	0.00	1,197.60	1,197.60
S084	63	2105	1	1	0.00	2,169.48	2,169.48
S084	63	3103	1	1	0.00	26,783.01	26,783.01
S084	63	3811	1	1	0.00	24,744.00	24,744.00
S084	63	3817	1	1	0.00	46,409.90	46,409.90
<b>TOTAL</b>					<b>8,640,237.00</b>	<b>9,867,336.93</b>	<b>9,867,336.93</b>

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3808	1	1	0.00	2,815,509.24	2,815,509.24
S084	63	2101	1	1	197,647.00	0.00	0.00
S084	63	2102	1	1	34,379.00	0.00	0.00
S084	63	2103	1	1	11,972.00	0.00	0.00
S084	63	2104	1	1	15,606.00	0.00	0.00
S084	63	2105	1	1	56,274.00	0.00	0.00
S084	63	2106	1	1	149,344.00	0.00	0.00
S084	63	2204	1	1	74,867.00	0.00	0.00
S084	63	2206	1	1	10,225.00	0.00	0.00
S084	63	2301	1	1	56,636.00	0.00	0.00
S084	63	2302	1	1	35,546.00	0.00	0.00
S084	63	2303	1	1	1,516.00	0.00	0.00
S084	63	2401	1	1	4,459.00	0.00	0.00
S084	63	2402	1	1	739.00	0.00	0.00
S084	63	2403	1	1	4,800.00	0.00	0.00
S084	63	2404	1	1	8,214.00	0.00	0.00
S084	63	2504	1	1	725.00	0.00	0.00
S084	63	2602	1	1	453,051.00	0.00	0.00
S084	63	3101	1	1	66,193.00	0.00	0.00
S084	63	3102	1	1	13,707.00	0.00	0.00
S084	63	3103	1	1	321,104.00	0.00	0.00
S084	63	3106	1	1	6,756.00	0.00	0.00
S084	63	3402	1	1	3,264.00	0.00	0.00
S084	63	3403	1	1	64,917.00	0.00	0.00
S084	63	3407	1	1	44,622.00	0.00	0.00
S084	63	3411	1	1	18,834.00	0.00	0.00
S084	63	3413	1	1	85,366.00	0.00	0.00
S084	63	3501	1	1	37,445.00	0.00	0.00
S084	63	3502	1	1	73,444.00	0.00	0.00
S084	63	3503	1	1	163,801.00	0.00	0.00
S084	63	3504	1	1	2,115.00	0.00	0.00
S084	63	3505	1	1	14,575.00	0.00	0.00
S084	63	3811	1	1	374,733.00	0.00	0.00
S084	63	3817	1	1	807,124.00	0.00	0.00
S084	44	2101	1	1	11,105,016.00	14,283,372.60	14,283,372.60
S084	44	2103	1	1	11,600,000.00	11,599,992.00	11,599,992.00
S084	44	2108	1	1	12,612,174.00	12,611,320.90	12,611,320.90
S084	44	2401	1	1	93,000.00	0.00	0.00
S084	44	2701	1	1	2,240,130.00	2,270,389.80	2,270,389.80
S084	44	3602	1	1	16,573,894.00	9,514,778.00	9,514,778.00
S084	45	3305	1	1	0.00	11,500.00	11,500.00
<b>TOTAL</b>					<b>57,438,214.00</b>	<b>53,106,862.54</b>	<b>53,106,862.54</b>



**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (10) DURANGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	2,836,612.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	977,927.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	3,473,785.18	3,473,785.18
S084	43	2203	1	1	2,194,855.00	4,398,723.00	4,398,723.00
S084	43	7511	1	1	4,065,762.00	2,698,670.76	2,698,670.76
S084	63	2101	1	1	41,131.00	41,131.00	41,131.00
S084	63	2102	1	1	1,152.00	1,152.00	1,152.00
S084	63	2105	1	1	12,840.00	12,840.00	12,840.00
S084	63	2106	1	1	52,380.00	52,380.00	52,380.00
S084	63	2204	1	1	5,778.00	5,778.00	5,778.00
S084	63	2302	1	1	10,426.00	10,426.00	10,426.00
S084	63	2602	1	1	102,293.00	102,293.00	102,293.00
S084	63	3101	1	1	4,378.00	4,378.00	4,378.00
S084	63	3103	1	1	55,764.00	55,764.00	55,764.00
S084	63	3413	1	1	33,115.00	33,115.00	33,115.00
S084	63	3502	1	1	1,933.00	0.00	0.00
S084	63	3503	1	1	25,626.00	25,626.00	25,626.00
S084	63	3811	1	1	192,820.00	192,820.00	192,820.00
S084	63	3817	1	1	161,364.00	161,364.00	161,364.00
<b>TOTAL</b>					<b>10,776,156.00</b>	<b>11,270,245.94</b>	<b>11,270,245.94</b>

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (11) GUANAJUATO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	3,905,217.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,102,350.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	3,769,042.63	3,769,042.63
S084	43	2203	1	1	3,840,700.00	4,573,947.00	4,573,947.00
S084	43	7511	1	1	5,433,442.00	7,530,537.24	7,530,537.24
S084	63	2101	1	1	41,739.00	19,549.94	19,549.94
S084	63	2102	1	1	556.00	0.00	0.00
S084	63	2106	1	1	9,044.00	11,053.46	11,053.46
S084	63	2204	1	1	6,264.00	1,080.00	1,080.00
S084	63	2302	1	1	4,941.00	1,230.50	1,230.50
S084	63	2504	1	1	2,085.00	0.00	0.00
S084	63	2602	1	1	40,371.00	11,491.09	11,491.09
S084	63	3101	1	1	2,930.00	0.00	0.00
S084	63	3407	1	1	0.00	44.00	44.00
S084	63	3418	1	1	6,919.00	0.00	0.00
S084	63	3501	1	1	7,458.00	0.00	0.00
S084	63	3811	1	1	36,076.00	781.00	781.00
S084	63	3817	1	1	30,617.00	16,055.83	16,055.83
S084	63	3822	1	1	0.00	840.00	840.00
<b>TOTAL</b>					<b>14,470,709.00</b>	<b>15,935,652.69</b>	<b>15,935,652.69</b>

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (12) GUERRERO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	7,467,195.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,700,220.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	7,760,483.53	7,760,483.53
S084	43	2203	1	1	6,750,925.00	12,475,960.00	12,475,960.00
S084	43	7511	1	1	9,949,762.00	9,949,762.00	9,949,762.00
S084	63	2101	1	1	60,350.00	124,584.20	124,584.20
S084	63	2102	1	1	3,224.00	2,000.00	2,000.00
S084	63	2105	1	1	48,410.00	48,412.58	48,412.58
S084	63	2106	1	1	11,313.00	9,253.58	9,253.58
S084	63	2204	1	1	9,430.00	3,202.25	3,202.25
S084	63	2301	1	1	17,603.00	0.00	0.00
S084	63	2302	1	1	8,799.00	8,000.00	8,000.00
S084	63	2504	1	1	3,432.00	0.00	0.00
S084	63	2602	1	1	75,439.00	81,458.87	81,458.87
S084	63	3101	1	1	4,339.00	4,339.00	4,339.00
S084	63	3103	1	1	92,817.00	10,082.00	10,082.00
S084	63	3106	1	1	2,412.00	2,412.00	2,412.00
S084	63	3107	1	1	2,079.00	300.00	300.00
S084	63	3403	1	1	7,235.00	3,000.00	3,000.00
S084	63	3407	1	1	23,550.00	23,552.00	23,552.00
S084	63	3413	1	1	20,887.00	204,723.79	204,723.79
S084	63	3501	1	1	14,886.00	5,000.00	5,000.00
S084	63	3502	1	1	5,891.00	5,892.00	5,892.00
S084	63	3503	1	1	39,696.00	36,696.00	36,696.00
S084	63	3811	1	1	81,381.00	28,079.00	28,079.00
S084	63	3817	1	1	181,827.00	105,579.50	105,579.50
<b>TOTAL</b>					<b>26,583,102.00</b>	<b>30,892,772.30</b>	<b>30,892,772.30</b>

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	4,033,640.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,228,920.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	4,425,617.24	4,425,617.24
S084	43	2203	1	1	4,255,830.00	7,899,744.00	7,899,744.00
S084	43	7511	1	1	7,026,540.00	7,026,540.00	7,026,540.00
S084	63	2101	1	1	25,404.00	67,677.85	67,677.85
S084	63	2102	1	1	801.00	1,477.24	1,477.24
S084	63	2105	1	1	10,028.00	4,680.00	4,680.00
S084	63	2106	1	1	3,343.00	57,972.00	57,972.00
S084	63	2204	1	1	4,280.00	27,071.10	27,071.10
S084	63	2301	1	1	2,674.00	11,781.51	11,781.51
S084	63	2302	1	1	1,273.00	8,562.48	8,562.48
S084	63	2401	1	1	0.00	8,000.00	8,000.00
S084	63	2404	1	1	0.00	2,000.00	2,000.00
S084	63	2602	1	1	45,197.00	189,348.00	189,348.00
S084	63	3101	1	1	6,781.00	0.00	0.00
S084	63	3103	1	1	9,425.00	43,134.00	43,134.00
S084	63	3402	1	1	5,080.00	5,080.00	5,080.00
S084	63	3403	1	1	0.00	164,218.00	164,218.00
S084	63	3407	1	1	11,096.00	0.00	0.00
S084	63	3413	1	1	3,988.00	18,000.00	18,000.00
S084	63	3501	1	1	0.00	10,000.00	10,000.00
S084	63	3502	1	1	0.00	15,000.00	15,000.00
S084	63	3503	1	1	4,344.00	6,007.60	6,007.60
S084	63	3811	1	1	49,663.00	49,663.00	49,663.00
S084	63	3817	1	1	73,623.00	300.00	300.00
S084	63	3822	1	1	0.00	12,278.38	12,278.38
<b>TOTAL</b>					<b>16,801,930.00</b>	<b>20,054,152.40</b>	<b>20,054,152.40</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	3,537,800.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,215,410.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	4,113,161.25	4,113,161.25
S084	43	2203	1	1	974,750.00	1,944,446.00	1,944,446.00
S084	43	7511	1	1	4,838,358.00	4,829,501.86	4,829,501.86
TOTAL					10,566,318.00	10,887,109.11	10,887,109.11

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	4,967,434.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	2,520,450.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	6,202,502.41	6,202,502.41
S084	43	2203	1	1	4,947,825.00	9,274,182.00	9,274,182.00
S084	43	7511	1	1	7,111,361.00	6,909,766.10	6,909,766.10
S084	63	2101	1	1	0.00	14,100.03	14,100.03
S084	63	2106	1	1	0.00	22,935.00	22,935.00
S084	63	2602	1	1	0.00	32,837.80	32,837.80
S084	63	3403	1	1	0.00	207.00	207.00
S084	63	3501	1	1	0.00	1,725.00	1,725.00
S084	63	3502	1	1	0.00	7,900.00	7,900.00
TOTAL					19,547,070.00	22,466,155.34	22,466,155.34

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	4,697,048.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,494,278.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	3,807,284.46	3,807,284.46
S084	43	2203	1	1	3,445,375.00	6,378,606.00	6,378,606.00
S084	43	7511	1	1	5,683,492.00	7,033,198.92	7,033,198.92
S084	63	2101	1	1	0.00	10,667.00	10,667.00
S084	63	2102	1	1	0.00	2,133.00	2,133.00
S084	63	2103	1	1	0.00	1,067.00	1,067.00
S084	63	2105	1	1	0.00	2,133.00	2,133.00
S084	63	2106	1	1	0.00	11,732.00	11,732.00
S084	63	2204	1	1	0.00	5,867.00	5,867.00
S084	63	2301	1	1	0.00	1,599.00	1,599.00
S084	63	2302	1	1	0.00	1,600.00	1,600.00
S084	63	2404	1	1	0.00	533.00	533.00
S084	63	2602	1	1	0.00	26,669.00	26,669.00
S084	63	3101	1	1	0.00	13,749.00	13,749.00
S084	63	3103	1	1	0.00	5,892.00	5,892.00
S084	63	3403	1	1	0.00	2,619.00	2,619.00
S084	63	3407	1	1	0.00	3,928.00	3,928.00
S084	63	3413	1	1	0.00	1,309.00	1,309.00
S084	63	3501	1	1	0.00	1,309.00	1,309.00
S084	63	3502	1	1	0.00	1,964.00	1,964.00
S084	63	3503	1	1	0.00	27,497.00	27,497.00
S084	63	3505	1	1	0.00	784.00	784.00
S084	63	3811	1	1	0.00	13,093.00	13,093.00
S084	63	3817	1	1	0.00	7,413.12	7,413.12
TOTAL					15,320,193.00	17,362,646.50	17,362,646.50

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (17) MORELOS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	1,797,940.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	388,000.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	1,430,560.28	1,430,560.28
S084	43	2203	1	1	566,766.00	891,048.00	891,048.00
S084	43	7511	1	1	1,220,358.00	1,212,582.00	1,212,582.00
S084	63	2101	1	1	0.00	3,000.00	3,000.00
S084	63	2106	1	1	0.00	10,128.60	10,128.60
S084	63	2301	1	1	0.00	1,700.00	1,700.00
S084	63	2302	1	1	0.00	1,499.82	1,499.82
S084	63	2602	1	1	0.00	9,000.00	9,000.00
S084	63	3103	1	1	0.00	6,942.00	6,942.00
S084	63	3413	1	1	0.00	2,946.60	2,946.60
S084	63	3502	1	1	0.00	13,566.81	13,566.81
S084	63	3503	1	1	0.00	4,844.50	4,844.50
<b>TOTAL</b>					<b>3,973,064.00</b>	<b>3,587,818.61</b>	<b>3,587,818.61</b>

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (18) NAYARIT  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	2,584,316.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	809,610.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	906,363.46	906,363.46
S084	43	2203	1	1	1,363,270.00	2,865,206.02	2,865,206.02
S084	43	7511	1	1	3,256,094.00	3,561,032.26	3,561,032.26
S084	63	2101	1	1	0.00	52,819.80	52,819.80
S084	63	3817	1	1	0.00	15,200.00	15,200.00
<b>TOTAL</b>					<b>8,013,290.00</b>	<b>7,400,621.54</b>	<b>7,400,621.54</b>

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	2,893,006.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	723,400.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	1,836,483.41	1,836,483.41
S084	43	2203	1	1	701,376.00	945,306.00	945,306.00
S084	43	7511	1	1	1,647,124.00	1,812,359.84	1,812,359.84
S084	63	2101	1	1	0.00	5,913.89	5,913.89
S084	63	2102	1	1	0.00	1,478.00	1,478.00
S084	63	2105	1	1	0.00	2,957.00	2,957.00
S084	63	2106	1	1	0.00	1,848.00	1,848.00
S084	63	2204	1	1	0.00	1,109.00	1,109.00
S084	63	2206	1	1	0.00	2,661.00	2,661.00
S084	63	2301	1	1	0.00	1,848.00	1,848.00
S084	63	2302	1	1	0.00	1,475.00	1,475.00
S084	63	2401	1	1	0.00	1,774.00	1,774.00
S084	63	2403	1	1	0.00	739.00	739.00
S084	63	2404	1	1	0.00	370.00	370.00
S084	63	2602	1	1	0.00	11,000.00	11,000.00
S084	63	3101	1	1	0.00	6,100.75	6,100.75
S084	63	3103	1	1	0.00	5,898.00	5,898.00
S084	63	3502	1	1	0.00	1,771.00	1,771.00
S084	63	3503	1	1	0.00	1,422.00	1,422.00
S084	63	3811	1	1	0.00	21,525.40	21,525.40
S084	63	3817	1	1	0.00	15,735.42	15,735.42
<b>TOTAL</b>					<b>5,964,906.00</b>	<b>4,679,774.71</b>	<b>4,679,774.71</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	5,403,600.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,556,630.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	5,145,232.49	5,145,232.49
S084	43	2203	1	1	5,691,990.00	10,650,459.00	10,650,459.00
S084	43	7511	1	1	9,430,745.00	7,979,202.00	7,979,202.00
S084	63	2101	1	1	49,591.00	68,772.45	68,772.45
S084	63	2102	1	1	12,110.00	6,064.12	6,064.12
S084	63	2103	1	1	1,818.00	0.00	0.00
S084	63	2106	1	1	46,009.00	9,006.23	9,006.23
S084	63	2301	1	1	24,216.00	49,918.67	49,918.67
S084	63	2602	1	1	159,256.00	2,515.76	2,515.76
S084	63	3101	1	1	16,943.00	0.00	0.00
S084	63	3103	1	1	94,141.00	0.00	0.00
S084	63	3403	1	1	4,707.00	0.00	0.00
S084	63	3413	1	1	21,414.00	2,432.72	2,432.72
S084	63	3501	1	1	18,827.00	0.00	0.00
S084	63	3502	1	1	14,122.00	0.00	0.00
S084	63	3503	1	1	56,474.00	0.00	0.00
S084	63	3811	1	1	87,153.00	12,884.67	12,884.67
S084	63	3817	1	1	181,219.00	0.00	0.00
TOTAL					22,870,965.00	23,926,488.11	23,926,488.11

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	12,119,234.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	3,318,786.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	7,356,457.60	7,356,457.60
S084	43	2203	1	1	9,356,035.00	6,499,916.00	6,499,916.00
S084	43	7511	1	1	14,758,023.00	12,431,846.50	12,431,846.50
S084	63	2101	1	1	0.00	9,540.42	9,540.42
S084	63	2102	1	1	0.00	1,937.95	1,937.95
S084	63	2103	1	1	0.00	5,256.20	5,256.20
S084	63	2106	1	1	0.00	10,998.07	10,998.07
S084	63	2204	1	1	0.00	4,511.21	4,511.21
S084	63	2301	1	1	0.00	1,526.35	1,526.35
S084	63	2302	1	1	0.00	4,639.00	4,639.00
S084	63	2602	1	1	0.00	46,033.94	46,033.94
S084	63	3101	1	1	0.00	699.31	699.31
S084	63	3103	1	1	0.00	35,767.00	35,767.00
S084	63	3106	1	1	0.00	7,818.92	7,818.92
S084	63	3407	1	1	0.00	11,816.00	11,816.00
S084	63	3413	1	1	0.00	14,999.91	14,999.91
S084	63	3501	1	1	0.00	2,515.05	2,515.05
S084	63	3502	1	1	0.00	17,840.86	17,840.86
S084	63	3503	1	1	0.00	31,027.50	31,027.50
S084	63	3505	1	1	0.00	14,195.01	14,195.01
S084	63	3811	1	1	0.00	2,009.00	2,009.00
S084	63	3817	1	1	0.00	50,818.18	50,818.18
TOTAL					39,552,078.00	26,562,169.98	26,562,169.98



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	3,529,470.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,096,000.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	2,410,520.40	2,410,520.40
S084	43	2203	1	1	1,072,872.00	0.00	0.00
S084	43	7511	1	1	4,089,115.00	6,174,424.56	6,174,424.56
TOTAL					9,787,457.00	8,584,944.96	8,584,944.96

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (23) QUINTANA ROO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	1,145,100.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	259,010.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	970,877.01	970,877.01
S084	43	2203	1	1	929,928.00	0.00	0.00
S084	43	7511	1	1	1,548,877.00	2,980,141.65	2,980,141.65
TOTAL					3,882,915.00	3,951,018.66	3,951,018.66

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	3,785,344.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,187,820.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	4,282,874.27	4,282,874.27
S084	43	2203	1	1	3,662,975.00	6,013,548.00	6,013,548.00
S084	43	7511	1	1	5,853,134.00	6,584,093.34	6,584,093.34
TOTAL					14,489,273.00	16,880,515.61	16,880,515.61

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	2,965,932.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	931,360.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	3,236,594.60	3,236,594.60
S084	43	2203	1	1	2,275,908.00	3,412,762.00	3,412,762.00
S084	43	7511	1	1	4,335,600.00	3,947,167.24	3,947,167.24
<b>TOTAL</b>					<b>10,508,800.00</b>	<b>10,596,523.84</b>	<b>10,596,523.84</b>

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (26) SONORA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	1,684,924.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	522,620.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	927,726.69	927,726.69
S084	43	2203	1	1	1,133,422.00	2,059,924.50	2,059,924.50
S084	43	7511	1	1	2,116,982.00	1,628,879.50	1,628,879.50
<b>TOTAL</b>					<b>5,457,948.00</b>	<b>4,616,530.69</b>	<b>4,616,530.69</b>

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	1,549,990.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	439,250.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	1,714,229.00	1,714,229.00
S084	43	2203	1	1	993,132.00	1,535,568.00	1,535,568.00
S084	43	7511	1	1	1,353,849.00	1,202,958.82	1,202,958.82
S084	63	2101	1	1	0.00	14,722.40	14,722.40
S084	63	2106	1	1	0.00	6,200.00	6,200.00
S084	63	2204	1	1	0.00	1,254.60	1,254.60
S084	63	2602	1	1	0.00	34,074.00	34,074.00
S084	63	3103	1	1	0.00	18,941.00	18,941.00
S084	63	3413	1	1	0.00	9,387.42	9,387.42
S084	63	3501	1	1	0.00	3,392.50	3,392.50
S084	63	3502	1	1	0.00	6,337.56	6,337.56
S084	63	3503	1	1	0.00	21,925.45	21,925.45
S084	63	3811	1	1	0.00	1,200.00	1,200.00
S084	63	3817	1	1	0.00	6,785.50	6,785.50
<b>TOTAL</b>					<b>4,336,221.00</b>	<b>4,576,976.25</b>	<b>4,576,976.25</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (28) TAMAULIPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	2,405,450.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,086,830.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	3,131,290.00	3,131,290.00
S084	43	2203	1	1	908,250.00	1,951,379.95	1,951,379.95
S084	43	7511	1	1	1,402,093.00	1,402,093.00	1,402,093.00
S084	63	2101	1	1	0.00	10,784.04	10,784.04
S084	63	2102	1	1	0.00	1,917.25	1,917.25
S084	63	2105	1	1	0.00	41,378.39	41,378.39
S084	63	2204	1	1	0.00	850.00	850.00
S084	63	2403	1	1	0.00	10,948.94	10,948.94
S084	63	2404	1	1	0.00	24,213.26	24,213.26
S084	63	2602	1	1	0.00	43,908.12	43,908.12
S084	63	3103	1	1	0.00	27,501.00	27,501.00
S084	63	3403	1	1	0.00	2,387.40	2,387.40
S084	63	3413	1	1	0.00	57,345.32	57,345.32
S084	63	3502	1	1	0.00	5,721.36	5,721.36
S084	63	3503	1	1	0.00	45,112.29	45,112.29
S084	63	3811	1	1	0.00	3,961.03	3,961.03
S084	63	3817	1	1	0.00	94,967.60	94,967.60
TOTAL					5,802,623.00	6,855,758.95	6,855,758.95

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (29) TLAXCALA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	1,201,948.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	326,250.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	1,508,039.43	1,508,039.43
S084	43	2203	1	1	742,926.00	1,119,972.00	1,119,972.00
S084	43	7511	1	1	961,716.00	688,698.00	688,698.00
S084	63	2101	1	1	0.00	10,420.50	10,420.50
S084	63	2106	1	1	0.00	27,979.50	27,979.50
S084	63	3403	1	1	0.00	13,614.85	13,614.85
S084	63	3413	1	1	0.00	5,300.00	5,300.00
S084	63	3502	1	1	0.00	12,100.00	12,100.00
S084	63	3503	1	1	0.00	24,600.00	24,600.00
TOTAL					3,232,840.00	3,410,724.28	3,410,724.28





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (30) VERACRUZ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	10,559,722.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	1,628,724.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	7,829,312.80	7,829,312.80
S084	43	2203	1	1	6,352,900.00	4,829,427.94	4,829,427.94
S084	43	7511	1	1	9,496,456.00	14,841,304.00	14,841,304.00
S084	63	2101	1	1	19,683.00	17,409.99	17,409.99
S084	63	2102	1	1	7,100.00	6,923.00	6,923.00
S084	63	2103	1	1	1,508.00	0.00	0.00
S084	63	2106	1	1	17,400.00	17,169.44	17,169.44
S084	63	2204	1	1	5,202.00	5,110.74	5,110.74
S084	63	2301	1	1	9,015.00	3,487.60	3,487.60
S084	63	2602	1	1	106,092.00	105,424.00	105,424.00
S084	63	3101	1	1	59,363.00	58,833.63	58,833.63
S084	63	3103	1	1	59,580.00	47,591.00	47,591.00
S084	63	3403	1	1	77,423.00	111,790.58	111,790.58
S084	63	3407	1	1	13,077.00	8,319.00	8,319.00
S084	63	3413	1	1	6,354.00	2,141.76	2,141.76
S084	63	3501	1	1	12,301.00	0.00	0.00
S084	63	3502	1	1	9,455.00	0.00	0.00
S084	63	3503	1	1	10,920.00	10,484.11	10,484.11
S084	63	3811	1	1	47,224.00	23,145.38	23,145.38
S084	63	3817	1	1	176,303.00	182,419.25	182,419.25
TOTAL					28,675,802.00	28,100,294.22	28,100,294.22

**PRESUPUESTO 2009  
EDUCACIÓN INICIAL  
DELEGACION: (31) YUCATÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	2,115,785.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	609,984.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	2,235,760.68	2,235,760.68
S084	43	2203	1	1	1,172,772.00	1,729,120.00	1,729,120.00
S084	43	7511	1	1	1,731,512.00	1,821,100.00	1,821,100.00
S084	63	2106	1	1	0.00	6,233.92	6,233.92
S084	63	2602	1	1	0.00	10,323.93	10,323.93
S084	63	3502	1	1	0.00	9,851.50	9,851.50
S084	63	3503	1	1	0.00	7,338.50	7,338.50
S084	63	3817	1	1	0.00	53,810.00	53,810.00
TOTAL					5,630,053.00	5,873,538.53	5,873,538.53



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009**  
**EDUCACIÓN INICIAL**  
**DELEGACION: (32) ZACATECAS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3804	1	1	2,768,393.00	0.00	0.00
S084	42	3808	1	1	742,942.00	0.00	0.00
S084	42	7511	1	1	0.00	2,796,804.60	2,796,804.60
S084	43	2203	1	1	1,461,180.00	2,800,404.00	2,800,404.00
S084	43	7511	1	1	4,480,161.00	3,556,094.00	3,556,094.00
S084	63	2101	1	1	21,834.00	21,987.80	21,987.80
S084	63	2102	1	1	6,390.00	0.00	0.00
S084	63	2103	1	1	10,551.00	0.00	0.00
S084	63	2105	1	1	17,195.00	55,178.45	55,178.45
S084	63	2106	1	1	15,532.00	5,885.00	5,885.00
S084	63	2204	1	1	11,898.00	7,107.44	7,107.44
S084	63	2301	1	1	8,070.00	14,427.03	14,427.03
S084	63	2302	1	1	7,305.00	12,304.98	12,304.98
S084	63	2404	1	1	6,065.00	0.00	0.00
S084	63	2602	1	1	60,160.00	0.00	0.00
S084	63	3101	1	1	3,516.00	0.00	0.00
S084	63	3103	1	1	33,980.00	9,001.00	9,001.00
S084	63	3402	1	1	1,453.00	0.00	0.00
S084	63	3403	1	1	2,428.00	6,371.00	6,371.00
S084	63	3407	1	1	2,428.00	0.00	0.00
S084	63	3413	1	1	47,317.00	24,625.90	24,625.90
S084	63	3501	1	1	1,213.00	2,139.00	2,139.00
S084	63	3502	1	1	44,273.00	0.00	0.00
S084	63	3503	1	1	40,026.00	19,905.00	19,905.00
S084	63	3602	1	1	0.00	1,128.00	1,128.00
S084	63	3811	1	1	65,834.00	0.00	0.00
S084	63	3817	1	1	141,532.00	0.00	0.00
TOTAL					10,001,676.00	9,333,363.20	9,333,363.20



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	2602	1	1	0.00	6,400.00	6,400.00
S084	42	3808	1	1	0.00	16,594.71	16,594.71
S084	42	7511	1	1	100,332,208.00	76,962,812.60	76,962,812.60
S084	42	7511	2	2	0.00	18,026,820.00	18,026,820.00
S084	43	2101	1	1	0.00	29,992.29	29,992.29
S084	43	2103	1	1	0.00	4,219,507.27	4,219,507.27
S084	43	2603	1	1	0.00	59,841.98	59,841.98
S084	43	2701	1	1	0.00	1,520,433.25	1,520,433.25
S084	43	3413	1	1	0.00	11,249.97	11,249.97
S084	43	7511	1	1	174,389,601.00	252,690,788.71	252,690,788.71
S084	43	7511	2	2	0.00	48,873,818.00	48,873,818.00
S084	44	2101	1	1	8,121,840.88	4,778,140.69	4,778,140.69
S084	44	2103	1	1	5,713,340.50	547,200.00	547,200.00
S084	44	2108	1	1	0.00	12,713,101.20	12,713,101.20
S084	44	2401	1	1	45,805.00	0.00	0.00
S084	44	2701	1	1	1,472,848.50	0.00	0.00
S084	44	3304	1	1	842,416.00	690,000.00	690,000.00
S084	44	3602	1	1	0.00	15,439,122.60	15,439,122.60
TOTAL					290,918,059.88	436,585,823.27	436,585,823.27

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACIÓN: (01) AGUASCALIENTES  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3808	1	1	0.00	10,146.30	10,146.30
S084	42	7511	1	1	900,425.83	728,626.31	728,626.31
S084	43	2103	1	1	0.00	7,544.83	7,544.83
S084	43	7511	1	1	2,352,252.00	3,210,639.00	3,210,639.00
S084	42	7511	2	2	0.00	157,320.00	157,320.00
S084	43	7511	2	2	0.00	638,676.00	638,676.00
<b>TOTAL</b>					<b>3,252,677.83</b>	<b>4,752,952.44</b>	<b>4,752,952.44</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (02) BAJA CALIFORNIA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	1,142,644.21	1,062,511.10	1,062,511.10
S084	43	2103	1	1	0.00	8,976.88	8,976.88
S084	43	7511	1	1	1,278,276.00	1,684,893.00	1,684,893.00
S084	42	7511	2	2	0.00	202,350.00	202,350.00
S084	43	7511	2	2	0.00	353,832.00	353,832.00
<b>TOTAL</b>					<b>2,420,920.21</b>	<b>3,312,562.98</b>	<b>3,312,562.98</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (03) BAJA CALIFORNIA SUR  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3808	1	1	0.00	5,348.41	5,348.41
S084	42	7511	1	1	865,385.70	884,595.46	884,595.46
S084	43	2103	1	1	0.00	6,659.35	6,659.35
S084	43	7511	1	1	1,285,542.00	1,790,104.00	1,790,104.00
S084	42	7511	2	2	0.00	164,160.00	164,160.00
S084	43	7511	2	2	0.00	400,964.00	400,964.00
<b>TOTAL</b>					<b>2,150,927.70</b>	<b>3,251,831.22</b>	<b>3,251,831.22</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (04) CAMPECHE  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	1,547,378.26	1,472,830.00	1,472,830.00
S084	43	2103	1	1	0.00	1,391.62	1,391.62
S084	43	7511	1	1	2,718,930.00	3,687,275.00	3,687,275.00
S084	42	7511	2	2	0.00	270,180.00	270,180.00
S084	43	7511	2	2	0.00	742,060.00	742,060.00
<b>TOTAL</b>					<b>4,266,308.26</b>	<b>6,173,736.62</b>	<b>6,173,736.62</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (05) COAHUILA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	2,031,100.04	2,071,580.55	2,071,580.55
S084	43	2103	1	1	0.00	7,708.64	7,708.64
S084	43	7511	1	1	2,227,854.00	3,041,065.00	3,041,065.00
S084	42	7511	2	2	0.00	365,940.00	365,940.00
S084	43	7511	2	2	0.00	657,068.00	657,068.00
<b>TOTAL</b>					<b>4,258,954.04</b>	<b>6,143,362.19</b>	<b>6,143,362.19</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (06) COLIMA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	888,533.28	353,327.85	353,327.85
S084	43	2103	1	1	0.00	7,000.00	7,000.00
S084	43	7511	1	1	1,027,806.00	957,767.00	957,767.00
S084	42	7511	2	2	0.00	157,320.00	157,320.00
S084	43	7511	2	2	0.00	281,292.00	281,292.00
<b>TOTAL</b>					<b>1,916,339.28</b>	<b>1,756,706.85</b>	<b>1,756,706.85</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	6,958,203.20	3,994,325.97	3,994,325.97
S084	43	2103	1	1	0.00	8,778.95	8,778.95
S084	43	7511	1	1	15,241,170.00	21,586,200.38	21,586,200.38
S084	42	7511	2	2	0.00	1,242,030.00	1,242,030.00
S084	43	7511	2	2	0.00	4,277,836.00	4,277,836.00
<b>TOTAL</b>					<b>22,199,373.20</b>	<b>31,109,171.30</b>	<b>31,109,171.30</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	2,468,169.19	2,382,406.64	2,382,406.64
S084	42	7511	2	2	0.00	459,420.00	459,420.00
S084	43	2103	1	1	0.00	8,674.48	8,674.48
S084	43	7511	1	1	4,690,656.00	6,328,335.00	6,328,335.00
S084	43	7511	2	2	0.00	1,357,048.00	1,357,048.00
<b>TOTAL</b>					<b>7,158,825.19</b>	<b>10,535,884.12</b>	<b>10,535,884.12</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	43	7511	1	1	0.00	1,217,552.00	1,217,552.00
S084	43	2103	1	1	0.00	4,000,000.00	4,000,000.00
S084	43	2701	1	1	0.00	1,520,433.25	1,520,433.25
S084	44	2101	1	1	8,121,840.88	4,778,140.69	4,778,140.69
S084	44	2103	1	1	5,713,340.50	547,200.00	547,200.00
S084	44	2108	1	1	0.00	12,713,101.20	12,713,101.20
S084	44	2401	1	1	45,805.00	0.00	0.00
S084	44	2701	1	1	1,472,848.50	0.00	0.00
S084	44	3304	1	1	842,416.00	690,000.00	690,000.00
S084	44	3602	1	1	0.00	15,439,122.60	15,439,122.60
<b>TOTAL</b>					<b>16,196,250.88</b>	<b>40,905,549.74</b>	<b>40,905,549.74</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (10) DURANGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	2,969,705.96	1,980,014.01	1,980,014.01
S084	43	2103	1	1	0.00	0.00	0.00
S084	43	7511	1	1	5,081,124.00	6,811,926.00	6,811,926.00
S084	42	7511	2	2	0.00	545,490.00	545,490.00
S084	43	7511	2	2	0.00	1,419,120.00	1,419,120.00
TOTAL					8,050,829.96	10,756,550.01	10,756,550.01

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (11) GUANAJUATO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	3808	1	1	0.00	1,100.00	1,100.00
S084	42	7511	1	1	4,170,895.37	3,982,655.80	3,982,655.80
S084	43	2103	1	1	0.00	10,493.91	10,493.91
S084	43	7511	1	1	7,658,604.00	12,184,738.00	12,184,738.00
S084	42	7511	2	2	0.00	760,950.00	760,950.00
S084	43	7511	2	2	0.00	2,258,020.00	2,258,020.00
TOTAL					11,829,499.37	19,197,957.71	19,197,957.71

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (12) GUERRERO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	6,772,897.45	3,738,931.97	3,738,931.97
S084	43	2103	1	1	0.00	12,260.08	12,260.08
S084	43	7511	1	1	13,753,926.00	20,601,532.00	20,601,532.00
S084	42	7511	2	2	0.00	1,215,240.00	1,215,240.00
S084	43	7511	2	2	0.00	3,994,868.00	3,994,868.00
TOTAL					20,526,823.45	29,562,832.05	29,562,832.05



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	2602	1	1	0.00	600.00	600.00
S084	42	7511	1	1	4,427,711.32	4,333,056.98	4,333,056.98
S084	43	2101	1	1	0.00	29,992.29	29,992.29
S084	43	2103	1	1	0.00	10,431.30	10,431.30
S084	43	2603	1	1	0.00	59,841.98	59,841.98
S084	43	3413	1	1	0.00	11,249.97	11,249.97
S084	43	7511	1	1	9,223,932.00	12,693,078.00	12,693,078.00
S084	42	7511	2	2	0.00	795,720.00	795,720.00
S084	43	7511	2	2	0.00	2,592,988.00	2,592,988.00
<b>TOTAL</b>					<b>13,651,643.32</b>	<b>20,526,958.52</b>	<b>20,526,958.52</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	3,965,069.62	3,597,792.26	3,597,792.26
S084	43	2103	1	1	0.00	5,794.98	5,794.98
S084	43	7511	1	1	4,481,868.00	5,655,072.00	5,655,072.00
S084	42	7511	2	2	0.00	699,960.00	699,960.00
S084	43	7511	2	2	0.00	1,083,184.00	1,083,184.00
<b>TOTAL</b>					<b>8,446,937.62</b>	<b>11,041,803.24</b>	<b>11,041,803.24</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	5,976,877.03	2,616,218.72	2,616,218.72
S084	43	2103	1	1	0.00	9,744.00	9,744.00
S084	43	7511	1	1	9,949,122.00	13,777,999.00	13,777,999.00
S084	42	7511	2	2	0.00	1,053,360.00	1,053,360.00
S084	43	7511	2	2	0.00	2,816,908.00	2,816,908.00
<b>TOTAL</b>					<b>15,925,999.03</b>	<b>20,274,229.72</b>	<b>20,274,229.72</b>



**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	5,238,686.81	3,793,960.38	3,793,960.38
S084	43	2103	1	1	0.00	7,288.05	7,288.05
S084	43	7511	1	1	7,463,838.00	8,044,235.00	8,044,235.00
S084	42	7511	2	2	0.00	926,250.00	926,250.00
S084	43	7511	2	2	0.00	1,937,400.00	1,937,400.00
<b>TOTAL</b>					<b>12,702,524.81</b>	<b>14,709,133.43</b>	<b>14,709,133.43</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (17) MORELOS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	1,497,818.00	1,228,803.62	1,228,803.62
S084	43	2103	1	1	0.00	10,500.00	10,500.00
S084	43	7511	1	1	1,346,982.00	1,785,297.00	1,785,297.00
S084	42	7511	2	2	0.00	265,620.00	265,620.00
S084	43	7511	2	2	0.00	352,220.00	352,220.00
<b>TOTAL</b>					<b>2,844,800.00</b>	<b>3,642,440.62</b>	<b>3,642,440.62</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (18) NAYARIT  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	2,468,526.68	2,819,394.60	2,819,394.60
S084	43	2103	1	1	0.00	0.00	0.00
S084	43	7511	1	1	3,691,836.00	4,612,180.70	4,612,180.70
S084	42	7511	2	2	0.00	438,330.00	438,330.00
S084	43	7511	2	2	0.00	962,452.00	962,452.00
<b>TOTAL</b>					<b>6,160,362.68</b>	<b>8,832,357.30</b>	<b>8,832,357.30</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	2,075,762.64	1,645,174.46	1,645,174.46
S084	43	2103	1	1	0.00	2,866.96	2,866.96
S084	43	7511	1	1	1,767,438.00	2,738,993.00	2,738,993.00
S084	42	7511	2	2	0.00	418,380.00	418,380.00
S084	43	7511	2	2	0.00	677,772.00	677,772.00
<b>TOTAL</b>					<b>3,843,200.64</b>	<b>5,483,186.42</b>	<b>5,483,186.42</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	2602	1	1	0.00	3,500.00	3,500.00
S084	42	7511	1	1	5,938,977.00	4,723,971.75	4,723,971.75
S084	43	2103	1	1	0.00	2,088.00	2,088.00
S084	43	7511	1	1	12,360,444.00	17,972,699.00	17,972,699.00
S084	42	7511	2	2	0.00	1,101,240.00	1,101,240.00
S084	43	7511	2	2	0.00	3,656,096.00	3,656,096.00
<b>TOTAL</b>					<b>18,299,421.00</b>	<b>27,459,594.75</b>	<b>27,459,594.75</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	2602	1	1	0.00	2,300.00	2,300.00
S084	42	7511	1	1	8,651,586.94	6,541,466.37	6,541,466.37
S084	43	2103	1	1	0.00	7,224.40	7,224.40
S084	43	7511	1	1	19,782,507.00	37,335,208.65	37,335,208.65
S084	42	7511	2	2	0.00	1,542,420.00	1,542,420.00
S084	43	7511	2	2	0.00	5,468,538.00	5,468,538.00
<b>TOTAL</b>					<b>28,434,093.94</b>	<b>50,897,157.42</b>	<b>50,897,157.42</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	3,212,561.88	1,920,540.93	1,920,540.93
S084	42	7511	2	2	0.00	562,020.00	562,020.00
S084	43	2103	1	1	0.00	5,842.55	5,842.55
S084	43	7511	1	1	4,651,512.00	5,891,207.50	5,891,207.50
S084	43	7511	2	2	0.00	1,088,928.00	1,088,928.00
<b>TOTAL</b>					<b>7,864,073.88</b>	<b>9,468,538.98</b>	<b>9,468,538.98</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (23) QUINTANA ROO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	1,132,384.21	632,875.97	632,875.97
S084	43	2103	1	1	0.00	10,500.00	10,500.00
S084	43	7511	1	1	1,876,896.00	2,553,816.00	2,553,816.00
S084	42	7511	2	2	0.00	198,930.00	198,930.00
S084	43	7511	2	2	0.00	508,240.00	508,240.00
<b>TOTAL</b>					<b>3,009,280.21</b>	<b>3,904,361.97</b>	<b>3,904,361.97</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	4,280,430.77	4,321,932.01	4,321,932.01
S084	43	2103	1	1	0.00	10,500.00	10,500.00
S084	43	7511	1	1	7,796,058.00	10,687,257.00	10,687,257.00
S084	42	7511	2	2	0.00	750,120.00	750,120.00
S084	43	7511	2	2	0.00	2,177,216.00	2,177,216.00
<b>TOTAL</b>					<b>12,076,488.77</b>	<b>17,947,025.01</b>	<b>17,947,025.01</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	3,346,597.36	2,826,363.50	2,826,363.50
S084	43	2103	1	1	0.00	8,648.61	8,648.61
S084	43	7511	1	1	4,994,388.00	6,678,292.96	6,678,292.96
S084	42	7511	2	2	0.00	588,240.00	588,240.00
S084	43	7511	2	2	0.00	1,334,368.00	1,334,368.00
TOTAL					8,340,985.36	11,435,913.07	11,435,913.07

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (26) SONORA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	1,778,061.58	1,259,244.32	1,259,244.32
S084	43	2103	1	1	0.00	9,389.95	9,389.95
S084	43	7511	1	1	2,615,724.00	3,692,044.98	3,692,044.98
S084	42	7511	2	2	0.00	337,440.00	337,440.00
S084	43	7511	2	2	0.00	809,524.00	809,524.00
TOTAL					4,393,785.58	6,107,643.25	6,107,643.25

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	1,422,250.26	634,419.59	634,419.59
S084	43	2103	1	1	0.00	10,499.44	10,499.44
S084	43	7511	1	1	1,784,346.00	2,810,061.00	2,810,061.00
S084	42	7511	2	2	0.00	250,800.00	250,800.00
S084	43	7511	2	2	0.00	496,676.00	496,676.00
TOTAL					3,206,596.26	4,202,456.03	4,202,456.03

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (28) TAMAULIPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	2,422,743.92	2,408,300.00	2,408,300.00
S084	43	2103	1	1	0.00	10,500.00	10,500.00
S084	43	7511	1	1	2,056,074.00	2,890,929.00	2,890,929.00
S084	42	7511	2	2	0.00	435,480.00	435,480.00
S084	43	7511	2	2	0.00	566,936.00	566,936.00
<b>TOTAL</b>					<b>4,478,817.92</b>	<b>6,312,145.00</b>	<b>6,312,145.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (29) TLAXCALA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	1,221,554.51	777,921.88	777,921.88
S084	43	2103	1	1	0.00	2,446.32	2,446.32
S084	43	7511	1	1	1,297,398.00	1,786,177.00	1,786,177.00
S084	42	7511	2	2	0.00	227,430.00	227,430.00
S084	43	7511	2	2	0.00	402,784.00	402,784.00
<b>TOTAL</b>					<b>2,518,952.51</b>	<b>3,196,759.20</b>	<b>3,196,759.20</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (30) VERACRUZ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	6,046,957.28	4,499,195.96	4,499,195.96
S084	43	2103	1	1	0.00	0.00	0.00
S084	43	7511	1	1	13,044,618.00	18,085,183.10	18,085,183.10
S084	42	7511	2	2	0.00	1,082,430.00	1,082,430.00
S084	43	7511	2	2	0.00	3,700,856.00	3,700,856.00
<b>TOTAL</b>					<b>19,091,575.28</b>	<b>27,367,665.06</b>	<b>27,367,665.06</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (31) YUCATÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	1,843,011.83	1,749,319.09	1,749,319.09
S084	43	2103	1	1	0.00	9,986.45	9,986.45
S084	43	7511	1	1	2,204,394.00	2,981,938.00	2,981,938.00
S084	42	7511	2	2	0.00	342,570.00	342,570.00
S084	43	7511	2	2	0.00	683,068.00	683,068.00
<b>TOTAL</b>					<b>4,047,405.83</b>	<b>5,766,881.54</b>	<b>5,766,881.54</b>

**PRESUPUESTO 2010  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (32) ZACATECAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	42	7511	1	1	2,669,299.87	1,981,054.55	1,981,054.55
S084	43	2103	1	1	0.00	5,767.52	5,767.52
S084	43	7511	1	1	4,684,086.00	6,917,093.44	6,917,093.44
S084	42	7511	2	2	0.00	469,680.00	469,680.00
S084	43	7511	2	2	0.00	1,176,880.00	1,176,880.00
<b>TOTAL</b>					<b>7,353,385.87</b>	<b>10,550,475.51</b>	<b>10,550,475.51</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21101	1	1	850,562.00	0.00	0.00
S084	22	21101	2	2	4,149,438.00	0.00	0.00
S084	22	21501	1	1	341,000.00	309,750.85	309,750.85
S084	22	21501	2	2	1,771,100.00	0.00	0.00
S084	22	21701	1	1	14,550,690.00	16,421,599.70	16,421,599.70
S084	22	21701	2	2	2,227,700.00	0.00	0.00
S084	22	26102	1	1	0.00	148,101.00	148,101.00
S084	22	33104	1	1	300,000.00	0.00	0.00
S084	22	33104	2	2	1,810,000.00	0.00	0.00
S084	22	33604	1	1	12,204,000.00	11,891,340.20	11,891,340.20
S084	22	33604	2	2	2,379,414.00	0.00	0.00
S084	22	38301	2	2	1,400,000.00	0.00	0.00
S084	22	44105	1	1	138,346,976.00	114,261,513.36	114,261,513.36
S084	22	44105	2	2	236,482,411.00	281,686,164.65	281,686,164.65
TOTAL					416,813,291.00	424,718,469.76	424,718,469.76



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACIÓN: (01) AGUASCALIENTES  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	9,655.74	9,655.74
S084	22	44105	1	1	4,379,236.00	3,956,159.00	3,956,159.00
S084	22	44105	2	2	0.00	840,361.00	840,361.00
TOTAL					4,390,236.00	4,806,175.74	4,806,175.74

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (02) BAJA CALIFORNIA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	9,285.68	9,285.68
S084	22	44105	1	1	3,121,934.00	3,402,358.00	3,402,358.00
TOTAL					3,132,934.00	3,411,643.68	3,411,643.68

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (03) BAJA CALIFORNIA SUR  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,690.35	10,690.35
S084	22	44105	1	1	3,031,746.00	2,242,406.00	2,242,406.00
S084	22	44105	2	2	0.00	1,100,752.50	1,100,752.50
TOTAL					3,042,746.00	3,353,848.85	3,353,848.85





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (04) CAMPECHE  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,984.04	10,984.04
S084	22	44105	1	1	5,600,110.00	4,321,822.87	4,321,822.87
S084	22	44105	2	2	0.00	1,781,195.00	1,781,195.00
TOTAL					5,611,110.00	6,114,001.91	6,114,001.91

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (05) COAHUILA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	14,065.00	14,065.00
S084	22	44105	1	1	5,748,366.00	3,731,129.53	3,731,129.53
S084	22	44105	2	2	0.00	2,391,555.00	2,391,555.00
TOTAL					5,759,366.00	6,136,749.53	6,136,749.53

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (06) COLIMA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,983.28	10,983.28
S084	22	44105	1	1	2,470,784.00	1,095,221.52	1,095,221.52
S084	22	44105	2	2	0.00	978,740.00	978,740.00
TOTAL					2,481,784.00	2,084,944.80	2,084,944.80



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,999.82	10,999.82
S084	22	44105	2	2	29,829,010.00	33,562,226.64	33,562,226.64
TOTAL					29,840,010.00	33,573,226.46	33,573,226.46

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,997.84	10,997.84
S084	22	44105	2	2	10,002,948.00	10,860,688.00	10,860,688.00
TOTAL					10,013,948.00	10,871,685.84	10,871,685.84

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	33104	1	1	300,000.00	0.00	0.00
S084	22	44105	1	1	6,376,107.00	0.00	0.00
S084	22	21101	1	1	850,562.00	0.00	0.00
S084	22	21701	1	1	14,550,690.00	16,421,599.70	16,421,599.70
S084	22	33604	1	1	12,204,000.00	11,891,340.20	11,891,340.20
S084	22	33104	2	2	1,810,000.00	0.00	0.00
S084	22	38301	2	2	1,400,000.00	0.00	0.00
S084	22	44105	2	2	731.00	0.00	0.00
S084	22	21101	2	2	4,149,438.00	0.00	0.00
S084	22	21501	2	2	1,771,100.00	0.00	0.00
S084	22	21701	2	2	2,227,700.00	0.00	0.00
S084	22	33604	2	2	2,379,414.00	0.00	0.00
TOTAL					48,019,742.00	28,312,939.90	28,312,939.90



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (10) DURANGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	11,000.00	11,000.00
S084	22	44105	2	2	10,770,882.00	11,945,529.78	11,945,529.78
<b>TOTAL</b>					<b>10,781,882.00</b>	<b>11,956,529.78</b>	<b>11,956,529.78</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (11) GUANAJUATO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	11,000.00	11,000.00
S084	22	44105	1	1	16,254,756.00	12,971,519.35	12,971,519.35
S084	22	44105	2	2	0.00	4,895,250.00	4,895,250.00
<b>TOTAL</b>					<b>16,265,756.00</b>	<b>17,877,769.35</b>	<b>17,877,769.35</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (12) GUERRERO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,395.80	10,395.80
S084	22	44105	1	1	0.00	2,910,520.00	2,910,520.00
S084	22	44105	2	2	28,018,528.00	25,660,422.68	25,660,422.68
<b>TOTAL</b>					<b>28,029,528.00</b>	<b>28,581,338.48</b>	<b>28,581,338.48</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	8,686.66	8,686.66
S084	22	26102	1	1	0.00	148,101.00	148,101.00
S084	22	44105	1	1	438,575.00	1,869,320.00	1,869,320.00
S084	22	44105	2	2	18,361,044.00	19,719,146.00	19,719,146.00
<b>TOTAL</b>					<b>18,810,619.00</b>	<b>21,745,253.66</b>	<b>21,745,253.66</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	8,858.33	8,858.33
S084	22	44105	2	2	10,648,624.00	10,954,700.17	10,954,700.17
<b>TOTAL</b>					<b>10,659,624.00</b>	<b>10,963,558.50</b>	<b>10,963,558.50</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,959.68	10,959.68
S084	22	44105	1	1	20,978,810.00	21,050,429.31	21,050,429.31
<b>TOTAL</b>					<b>20,989,810.00</b>	<b>21,061,388.99</b>	<b>21,061,388.99</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	11,000.00	11,000.00
S084	22	44105	2	2	15,749,128.00	15,203,645.36	15,203,645.36
<b>TOTAL</b>					<b>15,760,128.00</b>	<b>15,214,645.36</b>	<b>15,214,645.36</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (17) MORELOS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	11,000.00	11,000.00
S084	22	44105	1	1	3,609,154.00	3,469,082.06	3,469,082.06
<b>TOTAL</b>					<b>3,620,154.00</b>	<b>3,480,082.06</b>	<b>3,480,082.06</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (18) NAYARIT  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,997.81	10,997.81
S084	22	44105	2	2	7,919,494.00	9,081,231.40	9,081,231.40
<b>TOTAL</b>					<b>7,930,494.00</b>	<b>9,092,229.21</b>	<b>9,092,229.21</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	8,930.01	8,930.01
S084	22	44105	1	1	6,283,324.00	6,526,649.01	6,526,649.01
<b>TOTAL</b>					<b>6,294,324.00</b>	<b>6,535,579.02</b>	<b>6,535,579.02</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	7,201.22	7,201.22
S084	22	44105	2	2	25,825,752.00	28,587,581.01	28,587,581.01
<b>TOTAL</b>					<b>25,836,752.00</b>	<b>28,594,782.23</b>	<b>28,594,782.23</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	11,000.00	11,000.00
S084	22	44105	2	2	37,691,222.00	40,858,266.77	40,858,266.77
<b>TOTAL</b>					<b>37,702,222.00</b>	<b>40,869,266.77</b>	<b>40,869,266.77</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,310.96	10,310.96
S084	22	44105	1	1	10,022,448.00	10,517,899.00	10,517,899.00
<b>TOTAL</b>					<b>10,033,448.00</b>	<b>10,528,209.96</b>	<b>10,528,209.96</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (23) QUINTANA ROO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,995.66	10,995.66
S084	22	44105	1	1	4,023,218.00	4,114,301.71	4,114,301.71
<b>TOTAL</b>					<b>4,034,218.00</b>	<b>4,125,297.37</b>	<b>4,125,297.37</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	11,000.00	11,000.00
S084	22	44105	2	2	15,971,604.00	17,995,127.52	17,995,127.52
<b>TOTAL</b>					<b>15,982,604.00</b>	<b>18,006,127.52</b>	<b>18,006,127.52</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	7,611.90	7,611.90
S084	22	44105	1	1	10,894,878.00	7,968,383.00	7,968,383.00
S084	22	44105	2	2	0.00	3,875,651.00	3,875,651.00
<b>TOTAL</b>					<b>10,905,878.00</b>	<b>11,851,645.90</b>	<b>11,851,645.90</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (26) SONORA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	9,709.90	9,709.90
S084	22	44105	1	1	6,335,354.00	4,604,666.00	4,604,666.00
S084	22	44105	2	2	0.00	2,182,922.90	2,182,922.90
<b>TOTAL</b>					<b>6,346,354.00</b>	<b>6,797,298.80</b>	<b>6,797,298.80</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	9,780.00	9,780.00
S084	22	44105	1	1	4,159,480.00	2,879,596.00	2,879,596.00
S084	22	44105	2	2	0.00	1,119,641.98	1,119,641.98
<b>TOTAL</b>					<b>4,170,480.00</b>	<b>4,009,017.98</b>	<b>4,009,017.98</b>





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (28) TAMAULIPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	1,787.50	1,787.50
S084	22	44105	1	1	5,824,248.00	3,648,226.00	3,648,226.00
S084	22	44105	2	2	0.00	2,854,680.00	2,854,680.00
<b>TOTAL</b>					<b>5,835,248.00</b>	<b>6,504,693.50</b>	<b>6,504,693.50</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (29) TLAXCALA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	9,122.87	9,122.87
S084	22	44105	1	1	3,504,748.00	2,068,372.00	2,068,372.00
S084	22	44105	2	2	0.00	1,432,545.00	1,432,545.00
<b>TOTAL</b>					<b>3,515,748.00</b>	<b>3,510,039.87</b>	<b>3,510,039.87</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (30) VERACRUZ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	10,999.80	10,999.80
S084	22	44105	2	2	25,693,444.00	28,573,845.12	28,573,845.12
<b>TOTAL</b>					<b>25,704,444.00</b>	<b>28,584,844.92</b>	<b>28,584,844.92</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (31) YUCATÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	8,741.00	8,741.00
S084	22	44105	1	1	5,737,026.00	3,727,576.60	3,727,576.60
S084	22	44105	2	2	0.00	2,143,131.82	2,143,131.82
<b>TOTAL</b>					<b>5,748,026.00</b>	<b>5,879,449.42</b>	<b>5,879,449.42</b>

**PRESUPUESTO 2011  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (32) ZACATECAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	22	21501	1	1	11,000.00	11,000.00	11,000.00
S084	22	44105	1	1	9,552,674.00	7,185,876.40	7,185,876.40
S084	22	44105	2	2	<b>0.00</b>	<b>3,087,328.00</b>	<b>3,087,328.00</b>
<b>TOTAL</b>					<b>9,563,674.00</b>	<b>10,284,204.40</b>	<b>10,284,204.40</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21101	1	1	7,500,000.00	0.15	0.00
E063	22	21501	1	1	7,112,100.00	7,115,227.00	7,025,414.12
E063	22	21701	1	1	17,421,600.00	17,434,360.00	17,433,991.48
E063	22	27101	1	1	0.00	6,785,440.00	6,785,396.80
E063	22	44105	1	1	294,364,420.00	278,287,520.00	163,767,272.43
E063	22	44105	2	2	101,122,512.00	100,356,584.05	58,063,476.38
TOTAL					427,520,632.00	409,979,131.20	253,075,551.21



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACIÓN: (01) AGUASCALIENTES  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	10,378.62
E063	22	44105	1	1	4,279,162.00	4,279,162.00	2,467,464.00
TOTAL					4,290,162.00	4,291,922.00	2,477,842.62

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (02) BAJA CALIFORNIA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	11,167.00	11,167.00
E063	22	44105	1	1	3,036,640.00	3,036,640.00	1,881,302.00
TOTAL					3,047,640.00	3,047,807.00	1,892,469.00

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (03) BAJA CALIFORNIA SUR  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	12,713.05
E063	22	44105	1	1	3,092,286.00	3,108,306.00	1,952,199.00
TOTAL					3,103,286.00	3,121,066.00	1,964,912.05



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (04) CAMPECHE  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	5,916.77
E063	22	44105	1	1	5,711,090.00	5,711,090.00	3,604,603.04
<b>TOTAL</b>					<b>5,722,090.00</b>	<b>5,723,850.00</b>	<b>3,610,519.81</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (05) COAHUILA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	12,759.94
E063	22	44105	1	1	5,666,626.00	5,666,626.00	3,301,842.00
<b>TOTAL</b>					<b>5,677,626.00</b>	<b>5,679,386.00</b>	<b>3,314,601.94</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (06) COLIMA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	11,500.00
E063	22	44105	1	1	2,043,304.00	2,043,304.00	1,236,484.00
<b>TOTAL</b>					<b>2,054,304.00</b>	<b>2,056,064.00</b>	<b>1,247,984.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	0.00
E063	22	44105	1	1	0.00	77,302.50	0.00
E063	22	44105	2	2	32,424,088.00	32,424,088.00	19,578,288.98
TOTAL					32,435,088.00	32,514,150.50	19,578,288.98

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	12,759.96
E063	22	44105	1	1	10,671,108.00	10,321,108.00	6,011,762.00
TOTAL					10,682,108.00	10,333,868.00	6,024,521.96

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21101	1	1	7,500,000.00	0.15	0.00
E063	22	21501	1	1	6,771,100.00	6,771,100.00	6,759,780.00
E063	22	21701	1	1	17,421,600.00	17,421,600.00	17,421,231.48
E063	22	27101	1	1	0.00	6,785,440.00	6,785,396.80
E063	22	44105	1	1	10,900,053.00	2,132,315.50	0.00
E063	22	44105	2	2	232,576.00	260,176.00	0.00
TOTAL					42,825,329.00	33,370,631.65	30,966,408.28



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (10) DURANGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	11,107.13
E063	22	44105	1	1	11,525,568.00	11,525,568.00	7,279,108.00
<b>TOTAL</b>					<b>11,536,568.00</b>	<b>11,538,328.00</b>	<b>7,290,215.13</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (11) GUANAJUATO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	12,697.28
E063	22	44105	1	1	16,046,268.00	13,546,268.00	9,569,949.38
<b>TOTAL</b>					<b>16,057,268.00</b>	<b>13,559,028.00</b>	<b>9,582,646.66</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (12) GUERRERO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	5,010.88
E063	22	44105	1	1	28,780,546.00	27,780,546.00	15,588,691.12
<b>TOTAL</b>					<b>28,791,546.00</b>	<b>27,793,306.00</b>	<b>15,593,702.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	12,518.72
E063	22	44105	1	1	19,053,104.00	17,053,104.00	11,431,704.00
E063	22	44105	2	2	1,200,000.00	1,200,000.00	493,975.00
<b>TOTAL</b>					<b>20,264,104.00</b>	<b>18,265,864.00</b>	<b>11,938,197.72</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	8,042.00
E063	22	44105	1	1	10,921,864.00	10,921,864.00	6,080,656.06
<b>TOTAL</b>					<b>10,932,864.00</b>	<b>10,934,624.00</b>	<b>6,088,698.06</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	11,460.80
E063	22	44105	1	1	21,512,976.00	21,162,976.00	12,089,213.37
<b>TOTAL</b>					<b>21,523,976.00</b>	<b>21,175,736.00</b>	<b>12,100,674.17</b>





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	0.00	0.00
E063	22	44105	1	1	16,253,715.00	16,253,715.00	8,883,659.55
<b>TOTAL</b>					<b>16,264,715.00</b>	<b>16,253,715.00</b>	<b>8,883,659.55</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (17) MORELOS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	12,760.00
E063	22	44105	1	1	3,329,994.00	3,546,799.00	1,991,338.56
<b>TOTAL</b>					<b>3,340,994.00</b>	<b>3,559,559.00</b>	<b>2,004,098.56</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (18) NAYARIT  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	2,896.69
E063	22	44105	1	1	8,222,846.00	8,222,846.00	3,573,312.75
<b>TOTAL</b>					<b>8,233,846.00</b>	<b>8,235,606.00</b>	<b>3,576,209.44</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	12,760.00
E063	22	44105	1	1	6,351,824.00	6,351,824.00	3,598,399.93
<b>TOTAL</b>					<b>6,362,824.00</b>	<b>6,364,584.00</b>	<b>3,611,159.93</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	539.80
E063	22	44105	1	1	27,875,976.00	27,875,976.00	17,551,916.00
<b>TOTAL</b>					<b>27,886,976.00</b>	<b>27,888,736.00</b>	<b>17,552,455.80</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	10,630.70
E063	22	44105	2	2	39,681,874.00	38,888,346.05	20,685,053.40
<b>TOTAL</b>					<b>39,692,874.00</b>	<b>38,901,106.05</b>	<b>20,695,684.10</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	10,172.76
E063	22	44105	1	1	10,235,928.00	10,461,158.00	5,872,723.01
<b>TOTAL</b>					<b>10,246,928.00</b>	<b>10,473,918.00</b>	<b>5,882,895.77</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (23) QUINTANA ROO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	0.00	0.00
E063	22	44105	1	1	4,102,398.00	4,102,398.00	2,522,869.00
<b>TOTAL</b>					<b>4,113,398.00</b>	<b>4,102,398.00</b>	<b>2,522,869.00</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	12,760.00
E063	22	44105	1	1	17,456,724.00	15,812,204.00	10,569,300.56
<b>TOTAL</b>					<b>17,467,724.00</b>	<b>15,824,964.00</b>	<b>10,582,060.56</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	10,138.04
E063	22	44105	1	1	11,241,556.00	11,241,556.00	6,648,426.00
<b>TOTAL</b>					<b>11,252,556.00</b>	<b>11,254,316.00</b>	<b>6,658,564.04</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (26) SONORA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	10,359.72
E063	22	44105	1	1	6,301,870.00	6,301,870.00	3,575,034.00
<b>TOTAL</b>					<b>6,312,870.00</b>	<b>6,314,630.00</b>	<b>3,585,393.72</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	10,638.00
E063	22	44105	1	1	4,253,080.00	4,253,080.00	2,406,598.35
<b>TOTAL</b>					<b>4,264,080.00</b>	<b>4,265,840.00</b>	<b>2,417,236.35</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (28) TAMAULIPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	0.00	0.00
E063	22	44105	1	1	6,383,024.00	6,383,024.00	2,562,720.00
<b>TOTAL</b>					<b>6,394,024.00</b>	<b>6,383,024.00</b>	<b>2,562,720.00</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (29) TLAXCALA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	11,000.00
E063	22	44105	1	1	3,455,678.00	3,455,678.00	2,039,556.00
<b>TOTAL</b>					<b>3,466,678.00</b>	<b>3,468,438.00</b>	<b>2,050,556.00</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (30) VERACRUZ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	1,200.00	1,200.00
E063	22	21701	1	1	0.00	12,760.00	12,760.00
E063	22	44105	2	2	27,583,974.00	27,583,974.00	17,306,159.00
<b>TOTAL</b>					<b>27,594,974.00</b>	<b>27,597,934.00</b>	<b>17,320,119.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (31) YUCATÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	8,986.26
E063	22	44105	1	1	5,928,328.00	5,928,328.00	3,488,987.75
<b>TOTAL</b>					<b>5,939,328.00</b>	<b>5,941,088.00</b>	<b>3,497,974.01</b>

**PRESUPUESTO 2012  
EDUCACION INICIAL  
DELEGACION: (32) ZACATECAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	22	21501	1	1	11,000.00	12,760.00	12,760.00
E063	22	44105	1	1	9,730,884.00	9,730,884.00	5,987,453.00
<b>TOTAL</b>					<b>9,741,884.00</b>	<b>9,743,644.00</b>	<b>6,000,213.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

# **Apéndice B**

## **Presupuesto de la Estrategia Asesoría Pedagógica Itinerante**



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFI	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	02	7511	1	1	0.00	1,950,000.00	1,950,000.00
		<b>TOTAL</b>			<b>0.00</b>	<b>1,950,000.00</b>	<b>1,950,000.00</b>





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2008**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (12) GUERRERO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFI	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	02	7511	1	1	0.00	1,950,000.00	1,950,000.00
TOTAL					0.00	1,950,000.00	1,950,000.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3602	1	1	0.00	873,702.77	873,702.77
S022	67	7511	1	1	0.00	2,426,140.00	2,426,140.00
S084	57	7511	1	1	0.00	7,260,612.85	7,260,612.85
TOTAL					0.00	10,560,455.62	10,560,455.62



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACIÓN: (01) AGUASCALIENTES**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	0.00	137,500.00	137,500.00
TOTAL					0.00	137,500.00	137,500.00

**PRESUPUESTO 2009**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (07) CHIAPAS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECIFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	0.00	1,004,200.00	1,004,200.00
TOTAL					0.00	1,004,200.00	1,004,200.00

**PRESUPUESTO 2009**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3602	1	1	0.00	440,731.53	440,731.53
S022	67	7511	1	1	0.00	0.00	0.00
S084	57	7511	1	1	0.00	0.00	0.00
TOTAL					0.00	440,731.53	440,731.53



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (12) GUERRERO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	57	7511	1	1	0.00	4,835,937.00	4,835,937.00
TOTAL					0.00	4,835,937.00	4,835,937.00

**PRESUPUESTO 2009**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (13) HIDALGO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3602	1	1	0.00	172,499.99	172,499.99
S084	57	7511	1	1	0.00	730,000.00	730,000.00
TOTAL					0.00	902,499.99	902,499.99

**PRESUPUESTO 2009**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (16) MICHOACÁN**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	57	7511	1	1	0.00	904,675.85	904,675.85
TOTAL					0.00	904,675.85	904,675.85



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	0.00	866,940.00	866,940.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>866,940.00</b>	<b>866,940.00</b>

**PRESUPUESTO 2009  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3602	1	1	0.00	195,471.25	195,471.25
S084	57	7511	1	1	0.00	790,000.00	790,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>985,471.25</b>	<b>985,471.25</b>

**PRESUPUESTO 2009  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3602	1	1	0.00	65,000.00	65,000.00
S022	67	7511	1	1	0.00	175,000.00	175,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>240,000.00</b>	<b>240,000.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (27) TABASCO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	0.00	152,500.00	152,500.00
TOTAL					0.00	152,500.00	152,500.00

**PRESUPUESTO 2009**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (32) ZACATECAS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	0.00	90,000.00	90,000.00
TOTAL					0.00	90,000.00	90,000.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3602	1	1	0.00	929,116.27	929,116.27
S022	67	3804	1	1	0.00	477,891.63	477,891.63
S022	67	7511	1	1	23,889,500.00	20,930,728.52	20,930,728.52
TOTAL					23,889,500.00	22,337,736.42	22,337,736.42



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACIÓN: (01) AGUASCALIENTES**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	479,000.00	277,500.00	277,500.00
TOTAL					479,000.00	277,500.00	277,500.00

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (02) BAJA CALIFORNIA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	54,000.00	0.00	0.00
TOTAL					54,000.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (03) BAJA CALIFORNIA SUR**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	54,000.00	0.00	0.00
TOTAL					54,000.00	0.00	0.00





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (04) CAMPECHE**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	90,000.00	0.00	0.00
TOTAL					90,000.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (05) COAHUILA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	72,000.00	0.00	0.00
TOTAL					72,000.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (06) COLIMA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	54,000.00	0.00	0.00
TOTAL					54,000.00	0.00	0.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (07) CHIAPAS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	3,338,500.00	3,382,989.46	3,382,989.46
TOTAL					3,338,500.00	3,382,989.46	3,382,989.46

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (08) CHIHUAHUA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	234,000.00	230,000.00	230,000.00
TOTAL					234,000.00	230,000.00	230,000.00

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORES PEDAGOGICOS ITINERANTES**  
**DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3602	1	1	0.00	929,116.27	929,116.27
S022	67	3804	1	1	0.00	0.00	0.00
S022	67	7511	1	1	0.00	0.00	0.00
TOTAL					0.00	929,116.27	929,116.27



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (10) DURANGO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	594,500.00	0.00	0.00
TOTAL					594,500.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (11) GUANAJUATO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	270,000.00	349,500.00	349,500.00
TOTAL					270,000.00	349,500.00	349,500.00

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (12) GUERRERO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3804	1	1	0.00	91,974.99	91,974.99
S022	67	7511	1	1	2,837,000.00	3,386,308.40	3,386,308.40
TOTAL					2,837,000.00	3,478,283.39	3,478,283.39



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3804	1	1	0.00	97,922.00	97,922.00
S022	67	7511	1	1	2,613,500.00	2,687,000.00	2,687,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>2,613,500.00</b>	<b>2,784,922.00</b>	<b>2,784,922.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	360,000.00	222,500.00	222,500.00
<b>TOTAL</b>					<b>360,000.00</b>	<b>222,500.00</b>	<b>222,500.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	234,000.00	455,000.00	455,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>234,000.00</b>	<b>455,000.00</b>	<b>455,000.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3804	1	1	0.00	189,011.64	189,011.64
S022	67	7511	1	1	2,855,000.00	1,998,083.72	1,998,083.72
TOTAL					2,855,000.00	2,187,095.36	2,187,095.36

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (17) MORELOS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	54,000.00	0.00	0.00
TOTAL					54,000.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (18) NAYARIT  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	144,000.00	313,000.00	313,000.00
TOTAL					144,000.00	313,000.00	313,000.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	90,000.00	0.00	0.00
TOTAL					90,000.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3804	1	1	0.00	3,522.00	3,522.00
S022	67	7511	1	1	2,711,000.00	2,375,500.00	2,375,500.00
TOTAL					2,711,000.00	2,379,022.00	2,379,022.00

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3804	1	1	0.00	30,376.00	30,376.00
S022	67	7511	1	1	2,490,000.00	2,654,773.00	2,654,773.00
TOTAL					2,490,000.00	2,685,149.00	2,685,149.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	144,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>144,000.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (23) QUINTANA ROO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	54,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>54,000.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3804	1	1	0.00	27,211.00	27,211.00
S022	67	7511	1	1	978,000.00	904,900.88	904,900.88
<b>TOTAL</b>					<b>978,000.00</b>	<b>932,111.88</b>	<b>932,111.88</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	306,000.00	0.00	0.00
TOTAL					306,000.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (26) SONORA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	90,000.00	0.00	0.00
TOTAL					90,000.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3804	1	1	0.00	20,000.00	20,000.00
S022	67	7511	1	1	695,000.00	642,500.00	642,500.00
TOTAL					695,000.00	662,500.00	662,500.00





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (28) TAMAULIPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	144,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>144,000.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (29) TLAXCALA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	3804	1	1	0.00	17,874.00	17,874.00
S022	67	7511	1	1	481,500.00	174,500.00	174,500.00
<b>TOTAL</b>					<b>481,500.00</b>	<b>192,374.00</b>	<b>192,374.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (30) VERACRUZ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	774,000.00	779,173.06	779,173.06
<b>TOTAL</b>					<b>774,000.00</b>	<b>779,173.06</b>	<b>779,173.06</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (31) YUCATÁN**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	90,000.00	0.00	0.00
TOTAL					90,000.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2010**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (32) ZACATECAS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	67	7511	1	1	504,500.00	97,500.00	97,500.00
TOTAL					504,500.00	97,500.00	97,500.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**CONSOLIDADO NACIONAL**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	31801	1	1	33,000.00	0.00	0.00
S022	11	44105	1	1	36,913,940.00	36,343,102.64	36,343,102.64
S084	11	44105	1	1	0.00	0.00	0.00
S084	11	44105	2	2	49,227,500.00	42,642,333.25	42,642,333.25
TOTAL					86,174,440.00	78,985,435.89	78,985,435.89



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (03) BAJA CALIFORNIA SUR  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	11	44105	2	2	0.00	782,500.00	782,500.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>782,500.00</b>	<b>782,500.00</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (04) CAMPECHE  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	11	44105	2	2	0.00	1,541,792.00	1,541,792.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>1,541,792.00</b>	<b>1,541,792.00</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	5,871,000.00	6,387,827.20	6,387,827.20
S084	11	44105	2	2	0.00	5,640,000.00	5,640,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>5,871,000.00</b>	<b>12,027,827.20</b>	<b>12,027,827.20</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	824,000.00	727,888.00	727,888.00
<b>TOTAL</b>					<b>824,000.00</b>	<b>727,888.00</b>	<b>727,888.00</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	31801	1	1	33,000.00	0.00	0.00
S022	11	44105	1	1	863,940.00	0.00	0.00
S084	11	44105	1	1	0.00	0.00	0.00
S084	11	44105	2	2	49,227,500.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>50,124,440.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (11) GUANAJUATO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	1,030,000.00	1,013,680.00	1,013,680.00
S084	11	44105	2	2	0.00	3,085,000.00	3,085,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>1,030,000.00</b>	<b>4,098,680.00</b>	<b>4,098,680.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (12) GUERRERO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	6,386,000.00	6,218,166.16	6,218,166.16
S084	11	44105	2	2	0.00	3,227,499.85	3,227,499.85
<b>TOTAL</b>					<b>6,386,000.00</b>	<b>9,445,666.01</b>	<b>9,445,666.01</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	3,347,500.00	3,526,606.45	3,526,606.45
S084	11	44105	2	2	0.00	5,157,482.20	5,157,482.20
<b>SUMA</b>					<b>3,347,500.00</b>	<b>8,684,088.65</b>	<b>8,684,088.65</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	669,500.00	779,707.00	779,707.00
S084	11	44105	2	2	0.00	2,382,500.00	2,382,500.00
<b>TOTAL</b>					<b>669,500.00</b>	<b>3,162,207.00</b>	<b>3,162,207.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	1,339,000.00	1,449,900.00	1,449,900.00
<b>TOTAL</b>					<b>1,339,000.00</b>	<b>1,449,900.00</b>	<b>1,449,900.00</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	2,575,000.00	2,560,858.20	2,560,858.20
<b>TOTAL</b>					<b>2,575,000.00</b>	<b>2,560,858.20</b>	<b>2,560,858.20</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (17) MORELOS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	11	44105	2	2	0.00	940,000.00	940,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>940,000.00</b>	<b>940,000.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (18) NAYARIT  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	824,000.00	581,000.00	581,000.00
TOTAL					824,000.00	581,000.00	581,000.00

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	4,583,500.00	4,584,880.68	4,584,880.68
TOTAL					4,583,500.00	4,584,880.68	4,584,880.68

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	2,884,000.00	2,902,687.01	2,902,687.01
TOTAL					2,884,000.00	2,902,687.01	2,902,687.01





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	11	44105	2	2	0.00	1,710,403.20	1,710,403.20
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>1,710,403.20</b>	<b>1,710,403.20</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (23) QUINTANA ROO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	11	44105	2	2	0.00	1,779,176.00	1,779,176.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>1,779,176.00</b>	<b>1,779,176.00</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	1,957,000.00	2,076,554.00	2,076,554.00
S084	11	44105	2	2	0.00	5,537,500.00	5,537,500.00
<b>TOTAL</b>					<b>1,957,000.00</b>	<b>7,614,054.00</b>	<b>7,614,054.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (26) SONORA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	11	44105	2	2	0.00	1,800,000.00	1,800,000.00
TOTAL					0.00	1,800,000.00	1,800,000.00

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	1,030,000.00	1,006,021.00	1,006,021.00
TOTAL					1,030,000.00	1,006,021.00	1,006,021.00

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (29) TLAXCALA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	11	44105	2	2	0.00	917,500.00	917,500.00
TOTAL					0.00	917,500.00	917,500.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (30) VERACRUZ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	11	44105	1	1	2,729,500.00	2,527,326.94	2,527,326.94
S084	11	44105	2	2	0.00	4,682,500.00	4,682,500.00
<b>TOTAL</b>					<b>2,729,500.00</b>	<b>7,209,826.94</b>	<b>7,209,826.94</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (31) YUCATÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	11	44105	2	2	0.00	1,760,000.00	1,760,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>1,760,000.00</b>	<b>1,760,000.00</b>

**PRESUPUESTO 2011  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (32) ZACATECAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S084	11	44105	2	2	0.00	1,698,480.00	1,698,480.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>1,698,480.00</b>	<b>1,698,480.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**CONSOLIDADO NACIONAL**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	36,050,000.00	28,655,556.50	20,077,707.00
E063	11	27101	1	1	0.00	660,000.00	654,309.60
E063	11	44105	1	1	26,866,800.00	50,219,852.87	32,618,353.00
E063	11	44105	2	2	43,820,700.00	45,484,627.95	27,718,584.00
TOTAL					106,737,500.00	125,020,037.32	81,068,953.60



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACIÓN: (01) AGUASCALIENTES**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	0.00	181,428.00	0.00
TOTAL					0.00	181,428.00	0.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (02) BAJA CALIFORNIA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	0.00	116,328.00	0.00
TOTAL					0.00	116,328.00	0.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (03) BAJA CALIFORNIA SUR**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	1,137,500.00	1,309,628.00	1,000,000.00
TOTAL					1,137,500.00	1,309,628.00	1,000,000.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (04) CAMPECHE**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	2,600,000.00	2,420,928.00	2,341,318.00
TOTAL					2,600,000.00	2,420,928.00	2,341,318.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (05) COAHUILA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	0.00	162,828.00	0.00
TOTAL					0.00	162,828.00	0.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (06) COLIMA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	0.00	162,828.00	0.00
TOTAL					0.00	162,828.00	0.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	3,923,652.00	3,923,652.00	3,486,718.00
E063	11	44105	1	1	0.00	0.00	0.00
E063	11	44105	2	2	9,295,000.00	11,076,112.00	6,930,000.00
TOTAL					13,218,652.00	14,999,764.00	10,416,718.00

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	550,688.00	550,688.00	458,546.00
E063	11	44105	1	1	0.00	479,028.00	0.00
TOTAL					550,688.00	1,029,716.00	458,546.00

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	11,957,400.00	4,562,956.50	0.00
E063	11	27101	1	1	0.00	660,000.00	654,309.60
E063	11	44105	1	1	0.00	6,631,868.87	0.00
E063	11	44105	2	2	0.00	5,789,123.95	0.00
TOTAL					11,957,400.00	17,643,949.32	654,309.60



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (10) DURANGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	0.00	200,028.00	89,946.00
TOTAL					0.00	200,028.00	89,946.00

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (11) GUANAJUATO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	688,360.00	688,360.00	587,289.00
E063	11	44105	1	1	3,850,000.00	3,850,000.00	3,496,500.00
E063	11	44105	2	2	700,000.00	1,344,084.00	645,000.00
TOTAL					5,238,360.00	5,882,444.00	4,728,789.00

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (12) GUERRERO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	4,267,832.00	4,267,832.00	3,268,852.00
E063	11	44105	1	1	0.00	5,949,556.00	5,165,797.00
E063	11	44105	2	2	6,012,500.00	0.00	0.00
TOTALES					10,280,332.00	10,217,388.00	8,434,649.00





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (13) HIDALGO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	2,237,170.00	2,237,170.00	1,988,744.00
E063	11	44105	1	1	0.00	0.00	0.00
E063	11	44105	2	2	7,637,500.00	6,574,584.00	6,574,584.00
TOTAL					9,874,670.00	8,811,754.00	8,563,328.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (14) JALISCO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	447,434.00	447,434.00	434,434.00
E063	11	44105	1	1	4,950,000.00	6,236,028.00	5,117,500.00
E063	11	44105	2	2	900,000.00	0.00	0.00
TOTAL					6,297,434.00	6,683,462.00	5,551,934.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (15) MÉXICO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	894,868.00	894,868.00	775,090.00
E063	11	44105	1	1	0.00	293,028.00	0.00
TOTAL					894,868.00	1,187,896.00	775,090.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (16) MICHOACÁN**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	1,720,900.00	1,720,900.00	1,254,119.00
E063	11	44105	1	1	0.00	1,097,556.00	0.00
TOTAL					1,720,900.00	2,818,456.00	1,254,119.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (17) MORELOS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	0.00	1,620,828.00	1,365,000.00
E063	11	44105	2	2	1,365,000.00	0.00	0.00
TOTAL					1,365,000.00	1,620,828.00	1,365,000.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (18) NAYARIT**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	550,688.00	550,688.00	177,090.00
E063	11	44105	1	1	0.00	246,528.00	0.00
TOTAL					550,688.00	797,216.00	177,090.00

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	0.00	293,028.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>293,028.00</b>	<b>0.00</b>

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	3,063,202.00	3,063,202.00	2,395,331.00
E063	11	44105	1	1	0.00	1,237,056.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>3,063,202.00</b>	<b>4,300,258.00</b>	<b>2,395,331.00</b>

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	1,927,408.00	1,927,408.00	1,689,512.00
E063	11	44105	1	1	0.00	0.00	0.00
E063	11	44105	2	2	0.00	1,144,056.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>1,927,408.00</b>	<b>3,071,464.00</b>	<b>1,689,512.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (22) QUERÉTARO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	2,750,000.00	3,515,028.00	2,800,000.00
E063	11	44105	2	2	500,000.00	0.00	0.00
TOTAL					3,250,000.00	3,515,028.00	2,800,000.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (23) QUINTANA ROO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	2,750,000.00	2,694,228.00	2,097,500.00
E063	11	44105	2	2	500,000.00	0.00	0.00
TOTAL					3,250,000.00	2,694,228.00	2,097,500.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	1,307,884.00	1,307,884.00	1,307,884.00
E063	11	44105	2	2	8,352,500.00	9,789,584.00	7,511,500.00
TOTAL					9,660,384.00	11,097,468.00	8,819,384.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	0.00	823,128.00	0.00
TOTAL					0.00	823,128.00	0.00

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (26) SONORA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	2,200,000.00	2,427,928.00	2,376,446.00
E063	11	44105	2	2	400,000.00	0.00	0.00
TOTAL					2,600,000.00	2,427,928.00	2,376,446.00

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	688,360.00	688,360.00	594,692.00
E063	11	44105	1	1	0.00	348,828.00	0.00
TOTAL					688,360.00	1,037,188.00	594,692.00

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (28) TAMAULIPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	0.00	293,028.00	54,000.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>293,028.00</b>	<b>54,000.00</b>

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (29) TLAXCALA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	1,332,500.00	1,536,928.00	1,267,500.00
<b>TOTAL</b>					<b>1,332,500.00</b>	<b>1,536,928.00</b>	<b>1,267,500.00</b>

**PRESUPUESTO 2012  
ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE  
DELEGACION: (30) VERACRUZ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	11	44105	1	1	1,824,154.00	1,824,154.00	1,659,406.00
E063	11	44105	1	1	0.00	0.00	0.00
E063	11	44105	2	2	7,865,000.00	9,767,084.00	6,057,500.00
<b>TOTAL</b>					<b>9,689,154.00</b>	<b>11,591,238.00</b>	<b>7,716,906.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (31) YUCATÁN**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	2,665,000.00	2,771,928.00	2,736,846.00
TOTAL					2,665,000.00	2,771,928.00	2,736,846.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**ASESORÍA PEDAGÓGICA ITINERANTE**  
**DELEGACION: (32) ZACATECAS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E063	11	44105	1	1	2,631,800.00	3,320,328.00	2,710,000.00
E063	11	44105	2	2	293,200.00	0.00	0.00
TOTAL					2,925,000.00	3,320,328.00	2,710,000.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

# **Apéndice C**

## **Presupuesto de la Estrategia Tutores Comunitarios de Verano**





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	3602	1	1	0.00	173,691.00	173,691.00
S022	65	3804	1	1	0.00	19,950.00	19,950.00
S022	65	7511	1	1	0.00	1,514,966.85	1,514,966.85
		<b>TOTAL</b>			<b>0.00</b>	<b>1,708,607.85</b>	<b>1,708,607.85</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	0.00	67,400.00	67,400.00
TOTAL					0.00	67,400.00	67,400.00

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	0.00	38,625.00	38,625.00
TOTAL					0.00	38,625.00	38,625.00

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (09) DISTRITO FEDERAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	3602	1	1	0.00	165,868.00	165,868.00
S022	65	3804	1	1	0.00	12,125.00	12,125.00
TOTAL					0.00	177,993.00	177,993.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	3602	1	1	0.00	3,683.00	3,683.00
S022	65	7511	1	1	0.00	99,300.00	99,300.00
TOTAL					0.00	102,983.00	102,983.00

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	3804	1	1	0.00	6,575.00	6,575.00
S022	65	7511	1	1	0.00	532,325.00	532,325.00
TOTAL					0.00	538,900.00	538,900.00

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	0.00	66,000.00	66,000.00
TOTAL					0.00	66,000.00	66,000.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	0.00	208,450.00	208,450.00
TOTAL					0.00	208,450.00	208,450.00

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	0.00	109,800.00	109,800.00
TOTAL					0.00	109,800.00	109,800.00

**PRESUPUESTO 2009  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	3602	1	1	0.00	4,140.00	4,140.00
S022	65	3804	1	1	0.00	1,250.00	1,250.00
S022	65	7511	1	1	0.00	102,766.85	102,766.85
TOTAL					0.00	108,156.85	108,156.85



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2009**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (30) VERACRUZ**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	0.00	245,350.00	245,350.00
TOTAL					0.00	245,350.00	245,350.00

**PRESUPUESTO 2009**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (31) YUCATÁN**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	0.00	44,950.00	44,950.00
TOTAL					0.00	44,950.00	44,950.00

# **PRESUPUESTO 2010** **TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO** **CONSOLIDADO NACIONAL** **(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2101	1	1	0.00	33,991.13	33,991.13
S022	65	2103	1	1	0.00	219,596.17	219,596.17
S022	65	3804	1	1	0.00	12,316.00	12,316.00
S022	65	7511	1	1	4,809,600.00	4,937,782.27	4,937,782.27
<b>TOTAL</b>					<b>4,809,600.00</b>	<b>5,203,685.57</b>	<b>5,203,685.57</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (04) CAMPECHE  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	3,983.77	3,983.77
S022	65	7511	1	1	51,650.00	82,606.00	82,606.00
<b>TOTAL</b>					<b>51,650.00</b>	<b>86,589.77</b>	<b>86,589.77</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	919,340.00	591,846.00	591,846.00
<b>TOTAL</b>					<b>919,340.00</b>	<b>591,846.00</b>	<b>591,846.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	156,146.00	59,906.00	59,906.00
<b>TOTAL</b>					<b>156,146.00</b>	<b>59,906.00</b>	<b>59,906.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	44,600.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>44,600.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (11) GUANAJUATO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	184,136.00	140,173.07	140,173.07
<b>TOTAL</b>					<b>184,136.00</b>	<b>140,173.07</b>	<b>140,173.07</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (12) GUERRERO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	18,606.00	18,606.00
S022	65	3804	1	1	0.00	12,316.00	12,316.00
S022	65	7511	1	1	408,056.00	491,269.00	491,269.00
<b>TOTAL</b>					<b>408,056.00</b>	<b>522,191.00</b>	<b>522,191.00</b>



**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	11,500.00	11,500.00
S022	65	7511	1	1	219,590.00	161,528.00	161,528.00
<b>TOTAL</b>					<b>219,590.00</b>	<b>173,028.00</b>	<b>173,028.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	11,211.98	11,211.98
S022	65	7511	1	1	189,734.00	205,322.00	205,322.00
<b>TOTAL</b>					<b>189,734.00</b>	<b>216,533.98</b>	<b>216,533.98</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2101	1	1	0.00	33,991.13	33,991.13
S022	65	7511	1	1	133,754.00	615,806.00	615,806.00
<b>TOTAL</b>					<b>133,754.00</b>	<b>649,797.13</b>	<b>649,797.13</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	70,000.01	70,000.01
S022	65	7511	1	1	475,232.00	632,688.50	632,688.50
<b>TOTAL</b>					<b>475,232.00</b>	<b>702,688.51</b>	<b>702,688.51</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (18) NAYARIT  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	87,104.00	37,530.00	37,530.00
<b>TOTAL</b>					<b>87,104.00</b>	<b>37,530.00</b>	<b>37,530.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	55,382.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>55,382.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	11,468.92	11,468.92
S022	65	7511	1	1	367,004.00	373,478.00	373,478.00
<b>TOTAL</b>					<b>367,004.00</b>	<b>384,946.92</b>	<b>384,946.92</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	13,175.74	13,175.74
S022	65	7511	1	1	189,734.00	284,912.00	284,912.00
<b>TOTAL</b>					<b>189,734.00</b>	<b>298,087.74</b>	<b>298,087.74</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	245.74	245.74
S022	65	7511	1	1	94,568.00	169,080.00	169,080.00
<b>TOTAL</b>					<b>94,568.00</b>	<b>169,325.74</b>	<b>169,325.74</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	20,670.72	20,670.72
S022	65	7511	1	1	277,436.00	347,730.00	347,730.00
<b>TOTAL</b>					<b>277,436.00</b>	<b>368,400.72</b>	<b>368,400.72</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	13,986.43	13,986.43
S022	65	7511	1	1	206,528.00	115,674.00	115,674.00
<b>TOTAL</b>					<b>206,528.00</b>	<b>129,660.43</b>	<b>129,660.43</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	4,994.67	4,994.67
S022	65	7511	1	1	90,836.00	97,996.00	97,996.00
<b>TOTAL</b>					<b>90,836.00</b>	<b>102,990.67</b>	<b>102,990.67</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (28) TAMAULIPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	7,490.19	7,490.19
S022	65	7511	1	1	98,300.00	139,532.00	139,532.00
<b>TOTAL</b>					<b>98,300.00</b>	<b>147,022.19</b>	<b>147,022.19</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (30) VERACRUZ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	29,762.00	29,762.00
S022	65	7511	1	1	508,820.00	347,519.70	347,519.70
<b>TOTAL</b>					<b>508,820.00</b>	<b>377,281.70</b>	<b>377,281.70</b>

**PRESUPUESTO 2010  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (31) YUCATÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	2103	1	1	0.00	2,500.00	2,500.00
S022	65	7511	1	1	0.00	43,186.00	43,186.00
<b>TOTAL</b>					<b>0.00</b>	<b>45,686.00</b>	<b>45,686.00</b>

**PRESUPUESTO 2010**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (32) ZACATECAS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	65	7511	1	1	51,650.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>					<b>51,650.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	31801	1	1	36,000.00	0.00	0.00
S022	10	44105	1	1	7,539,080.00	6,191,074.31	6,191,074.31
		<b>TOTAL</b>			<b>7,575,080.00</b>	<b>6,191,074.31</b>	<b>6,191,074.31</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (04) CAMPECHE  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	92,702.00	90,302.00	90,302.00
TOTAL					92,702.00	90,302.00	90,302.00

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	585,326.00	618,250.44	618,250.44
TOTAL					585,326.00	618,250.44	618,250.44

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	59,114.00	76,889.00	76,889.00
TOTAL					59,114.00	76,889.00	76,889.00





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	31801	1	1	36,000.00	0.00	0.00
S022	10	44105	1	1	1,841,080.00	0.00	0.00
TOTAL					1,877,080.00	0.00	0.00

**PRESUPUESTO 2011**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (11) GUANAJUATO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	128,156.00	157,080.00	157,080.00
TOTAL					128,156.00	157,080.00	157,080.00

**PRESUPUESTO 2011**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (12) GUERRERO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	512,552.00	589,588.00	589,588.00
TOTAL					512,552.00	589,588.00	589,588.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	171,074.00	249,034.00	249,034.00
TOTAL					171,074.00	249,034.00	249,034.00

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	215,858.00	97,427.00	97,427.00
TOTAL					215,858.00	97,427.00	97,427.00

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	695,420.00	775,950.00	775,950.00
TOTAL					695,420.00	775,950.00	775,950.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (16) MICHOACÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	880,154.00	559,508.00	559,508.00
TOTAL					880,154.00	559,508.00	559,508.00

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (18) NAYARIT  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	64,712.00	83,953.00	83,953.00
TOTAL					64,712.00	83,953.00	83,953.00

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	59,114.00	66,267.27	66,267.27
TOTAL					59,114.00	66,267.27	66,267.27



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	419,252.00	777,741.00	777,741.00
TOTAL					419,252.00	777,741.00	777,741.00

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	456,572.00	456,289.00	456,289.00
TOTAL					456,572.00	456,289.00	456,289.00

**PRESUPUESTO 2011  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACION: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	187,868.00	218,057.60	218,057.60
TOTAL					187,868.00	218,057.60	218,057.60



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (24) SAN LUIS POTOSÍ**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	383,798.00	458,632.00	458,632.00
TOTAL					383,798.00	458,632.00	458,632.00

**PRESUPUESTO 2011**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (25) SINALOA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	118,826.00	189,091.00	189,091.00
TOTAL					118,826.00	189,091.00	189,091.00

**PRESUPUESTO 2011**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (27) TABASCO**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	103,898.00	103,570.00	103,570.00
TOTAL					103,898.00	103,570.00	103,570.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2011**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (28) TAMAULIPAS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	156,146.00	151,538.00	151,538.00
TOTAL					156,146.00	151,538.00	151,538.00

**PRESUPUESTO 2011**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (30) VERACRUZ**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	359,540.00	410,089.00	410,089.00
TOTAL					359,540.00	410,089.00	410,089.00

**PRESUPUESTO 2011**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACION: (31) YUCATÁN**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
S022	10	44105	1	1	47,918.00	61,818.00	61,818.00
TOTAL					47,918.00	61,818.00	61,818.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
CONSOLIDADO NACIONAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	7,594,080.00	7,827,220.00	6,193,967.81
TOTAL					7,594,080.00	7,827,220.00	6,193,967.81



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (01) AGUASCALIENTES**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	23,660.00	30,610.00	26,786.00
TOTAL					23,660.00	30,610.00	26,786.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (02) BAJA CALIFORNIA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	23,660.00	30,610.00	25,610.00
TOTAL					23,660.00	30,610.00	25,610.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (03) BAJA CALIFORNIA SUR**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	42,320.00	52,745.00	52,745.00
TOTAL					42,320.00	52,745.00	52,745.00





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (04) CAMPECHE  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	92,702.00	113,552.00	107,252.00
TOTAL					92,702.00	113,552.00	107,252.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (05) COAHUILA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	32,990.00	43,415.00	7,425.00
TOTAL					32,990.00	43,415.00	7,425.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (06) COLIMA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	23,660.00	30,610.00	25,610.00
TOTAL					23,660.00	30,610.00	25,610.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (07) CHIAPAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	564,800.00	686,425.00	682,725.00
TOTAL					564,800.00	686,425.00	682,725.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (08) CHIHUAHUA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	59,114.00	79,964.00	51,609.00
TOTAL					59,114.00	79,964.00	51,609.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (09) DISTRITO FEDERAL  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	1,841,080.00	117,480.00	0.00
TOTAL					1,841,080.00	117,480.00	0.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (10) DURANGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	60,980.00	78,355.00	0.00
TOTAL					60,980.00	78,355.00	0.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (11) GUANAJUATO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	133,754.00	165,029.00	159,379.00
TOTAL					133,754.00	165,029.00	159,379.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (12) GUERRERO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	566,666.00	851,727.00	787,981.00
TOTAL					566,666.00	851,727.00	787,981.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (13) HIDALGO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	213,992.00	334,995.00	304,924.00
TOTAL					213,992.00	334,995.00	304,924.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (14) JALISCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	152,414.00	214,964.00	179,483.00
TOTAL					152,414.00	214,964.00	179,483.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (15) MÉXICO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	564,800.00	537,197.00	437,451.00
TOTAL					564,800.00	537,197.00	437,451.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (16) MICHOACÁN**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	450,974.00	579,549.00	250,070.00
TOTAL					450,974.00	579,549.00	250,070.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (17) MORELOS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	42,320.00	69,910.00	56,220.00
TOTAL					42,320.00	69,910.00	56,220.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (18) NAYARIT**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	64,712.00	82,087.00	77,087.00
TOTAL					64,712.00	82,087.00	77,087.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (19) NUEVO LEÓN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	64,712.00	89,037.00	60,511.21
		<b>TOTAL</b>			<b>64,712.00</b>	<b>89,037.00</b>	<b>60,511.21</b>

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (20) OAXACA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	615,182.00	862,287.00	832,305.60
		<b>TOTAL</b>			<b>615,182.00</b>	<b>862,287.00</b>	<b>832,305.60</b>

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (21) PUEBLA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	340,880.00	526,995.00	515,498.00
		<b>TOTAL</b>			<b>340,880.00</b>	<b>526,995.00</b>	<b>515,498.00</b>



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (22) QUERÉTARO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	200,930.00	257,584.00	162,360.00
TOTAL					200,930.00	257,584.00	162,360.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (23) QUINTANA ROO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	42,320.00	56,220.00	43,158.00
TOTAL					42,320.00	56,220.00	43,158.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (24) SAN LUIS POTOSÍ  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	383,798.00	538,552.00	428,902.00
TOTAL					383,798.00	538,552.00	428,902.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (25) SINALOA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	122,558.00	174,683.00	127,331.00
TOTAL					122,558.00	174,683.00	127,331.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (26) SONORA  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	60,980.00	81,830.00	74,880.00
TOTAL					60,980.00	81,830.00	74,880.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (27) TABASCO  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	83,372.00	68,768.00	53,118.00
TOTAL					83,372.00	68,768.00	53,118.00





Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (28) TAMAULIPAS**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	120,692.00	165,867.00	149,320.00
TOTAL					120,692.00	165,867.00	149,320.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (29) TLAXCALA**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	42,320.00	73,385.00	59,695.00
TOTAL					42,320.00	73,385.00	59,695.00

**PRESUPUESTO 2012**  
**TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO**  
**DELEGACIÓN: (30) VERACRUZ**  
**(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	359,540.00	540,240.00	385,764.00
TOTAL					359,540.00	540,240.00	385,764.00



Consejo Nacional de Fomento Educativo

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (31) YUCATÁN  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	47,918.00	68,768.00	68,768.00
TOTAL					47,918.00	68,768.00	68,768.00

**PRESUPUESTO 2012  
TUTORES COMUNITARIOS DE VERANO  
DELEGACIÓN: (32) ZACATECAS  
(PESOS)**

PP	PYCNF	PARTIDA ESPECÍFICA DE GASTO	TG	FF	PRESUPUESTO		
					ORIGINAL	MODIFICADO	EJERCIDO
E062	10	44105	1	1	154,280.00	223,780.00	0.00
TOTAL					154,280.00	223,780.00	0.00