

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

## **INFORME DE ACTIVIDADES CICLO OPERATIVO 2012**

### **EDUCACIÓN INICIAL**

El presente documento da cuenta del seguimiento que se llevó a cabo en el Programa de Educación Inicial, durante el ciclo operativo 2011-2012. Está organizado por apartados donde se sistematiza la información recuperada a partir de los insumos solicitados, las visitas de monitoreo y los resultados de la evaluación final efectuadas en el último bimestre del ciclo.

#### **I. SEGUIMIENTO 2011-2012**

La estrategia que se implementó durante el ciclo operativo 2011-2012 para el seguimiento del Programa de Educación Inicial, responde a tres principales acciones:

1. Distribución de las 31 entidades entre los integrantes del equipo técnico nacional.
2. Solicitud de insumos: planes e informes de las acciones de formación que señala el programa.
3. Visitas de seguimiento a cada una de las entidades durante los eventos de formación y sesiones.

Este proceso no solo permitió brindar un acompañamiento más cercano a los equipos estatales, sino también identificar con mayor exactitud la situación de cada entidad respecto a la operación del programa. Lo cual ha repercutido en la atención de sus necesidades formativas, el fortalecimiento de la estructura educativa y el logro de los objetivos de la educación inicial que ofrece el Conafe.

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

## Monitoreo “in situ”

A partir de octubre de 2011 a junio de 2012, se visitaron las 31 entidades durante los eventos de formación y sesiones, lo cual refiere, que se brindó un acompañamiento “in situ” al 100% de los equipos estatales (Anexo 1), tal como lo muestra la siguiente gráfica:



## II. RESULTADOS

### Acciones de formación

#### Fortalezas

- Diagnóstico real de las necesidades formativas de las figuras educativas y equipos técnicos estatales (anexo 2).
- Acciones de formación pertinente a las necesidades formativas de las figuras educativas y equipos técnicos estatales (anexo 3 y 4).

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Competencias fortalecidas de las figuras educativas en el marco del modelo de educación inicial Conafe.
- Coordinadores de enlace involucrados en las acciones de formación estatal.
- Implementación de los materiales nuevos de apoyo a la intervención de las figuras educativas en los talleres de formación.

## Áreas de oportunidad

- Fortalecer la intervención de las figuras educativas en el marco del enfoque de formación vigente y metodologías de sesiones.
- Consolidar la formación de coordinadores de enlace, coordinadores de zona y supervisores de módulo que apoyen de manera asertiva la intervención de los promotores educativos.
- Mayor colaboración por parte de los coordinadores de enlace para apoyar la formación de las figuras educativas
- Apropiación de los materiales nuevos o actualizados por parte de las figuras educativas y equipos técnicos estatales.
- Definir estrategia de formación para coordinadores de formación nuevos y con pocos elementos para asesorar a todo el estado.
- Mayor seguimiento para los contenidos de formación, en consecuentes reuniones y en sesiones.
- Orientar a las figuras sobre los elementos básicos, de una planeación, así como la elaboración de informes, destacando que constituyen un insumo para recuperar las necesidades desde el área estatal y nacional.

## Sesiones y asesoría

### Fortalezas

- Estructuras educativas comprometidas con la atención a la primera infancia y sus familias.

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Promoción de la participación comunitaria y mayor compromiso de las autoridades para apoyar el programa.
- Asesoría continua para las figuras educativas y mayor acompañamiento del supervisor de módulo, coordinador de zona y coordinador de enlace.
- Diagnóstico de necesidades infantiles y de crianza acordes al contexto de los beneficiarios.
- Mayor comprensión e instrumentación de la metodología de niños en las sesiones.
- Grupos de padres, madres, cuidadores y niños consolidados.

### Áreas de oportunidad

- Seguimiento en campo a las sesiones de educación inicial a fin de identificar necesidades de intervención de los agentes educativos.
- Seguimiento a la operación de coordinadores de zona y supervisores de módulo, así como fortalecer la formación de ambos.
- Favorecer la planeación de los diferentes tipos de sesiones a partir de la atención de necesidades formativas y no desde la calendarización de temas.
- Favorecer la apropiación de la organización de sesiones en un ciclo operativo (vínculo entre la de adultos y niños).

### Operación

#### Fortalezas

- Equipos estatales comprometidos con el programa y la primera infancia.
- Entrega puntual de los apoyos a las figuras educativas del Programa
- Firma de convenios de concertación en tiempo y forma
- Mayor seguimiento a la operación del programa
- La asignación de tres coordinadores de enlace (CE) durante el segundo semestre del ciclo, ha contribuido al fortalecimiento de la operación del programa.

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

## Áreas de oportunidad

- Mayor vinculación y organización de los integrantes del equipo técnico estatal para fortalecer la operación del programa.
- Fortalecer el seguimiento a la operación del programa de Educación Inicial por parte de la entidad
- Fortalecer la comunicación y colaboración de la Delegación con el equipo técnico estatal (OEE)
- Entrega oportuna de materiales\* (papelería e impresos) para apoyar la intervención de las figuras educativas
- Entrega de información en tiempo y forma al área central (Responsabilidad del Enlace EI) -especificados en lineamientos y los solicitados por el equipo de Educación Inicial
- Mayor número de horas para desarrollar los eventos formativos, de manera que se priorice los aspecto pedagógicos y no se descuiden los administrativos.
- Recurso insuficiente para cubrir los eventos de formación, en la mayoría de las entidades las figuras se trasladan de lugares lejanos y eso implica mayor inversión en transporte y hospedaje (Anexo 5)

\* Cabe mencionar que durante el segundo semestre del ciclo operativo, se llevó a cabo actividades específicas para dar seguimiento a los materiales que se envían a las estructuras educativas del programa, el cual consistió en informar a los encargados del programa los materiales que estaban próximos a recibir en las delegaciones, y a su vez se solicitó la notificación de haberlos recibido. Sin embargo, debido al desconocimiento que había hacia este proceso no se logró al 100%, pero fue de utilidad para identificar el estatus que presentan las delegaciones y equipos técnicos estatales respecto a la distribución de dichos materiales. Por tanto se prevé implementar nuevamente dicho proceso en el ciclo que está por iniciar, mismo que se describe más adelante.

## III. CONCLUSIONES DEL SEGUIMIENTO 2011-2012



**SEP**

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

- Los promotores expresaron que fue notorio el cambio que se obtuvo del trabajo y el seguimiento que se les dio tanto en los eventos de formación como en sus comunidades. Por parte del equipo de la delegación, ahora se sienten más apoyadas y parte del Conafe.
- Los talleres realizados a nivel nacional, responden a las necesidades de las figuras educativas.
- Diagnósticos más reales para atender las necesidades formativas desde el nivel nacional.

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

## IV. RETOS PARA EL CICLO 2012-2013

### Seguimiento a las acciones de formación

El seguimiento para el ciclo operativo 2012-2013 se llevará a cabo según la reestructuración de entidades siguiente:

Responsable	Entidades
Aidé Gutiérrez	Campeche, Chiapas, Durango y Nuevo León
Amalia León	Baja California, Querétaro, Oaxaca, Veracruz y Zacatecas
Guadalupe Ramírez	Jalisco, Sinaloa, Tabasco y Tamaulipas
Imelda Velásquez	Aguascalientes, Baja California Sur, Chihuahua, Guanajuato y Nayarit
Ma. Esther Cortés	Colima, Guerrero, Hidalgo y Quintana Roo
Kenia Arias	Coahuila, México, Morelos y Puebla
Siboney Marentes	Michoacán, San Luis Potosí, Sonora, Tlaxcala y Yucatán

Cada integrante tendrá la responsabilidad de acompañar a las entidades durante el proceso de formación de los agentes educativos, y de informar las necesidades de sus entidades para considerarlas en los talleres nacionales. Para ello, se prevé realizar las siguientes actividades:

1. Visitas de monitoreo a las 31 entidades durante los eventos de formación y sesiones del ciclo operativo.
2. Aplicación de guías de observación, cuestionarios, entrevistas y listas de cotejo para la recuperación de información que integrará el diagnóstico de necesidades por entidad.
3. Solicitud de planes estatales, regionales y por módulo de las acciones de formación que señala el programa para respectiva retroalimentación.

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

4. Solicitud de informes:

- Anexo 2. Plan de trabajo anual
- Anexo 11. Informe bimestral de las acciones de educación inicial
- Anexo 12. Informe cualitativo de las acciones de formación

5. Elaboración de informes semestrales que den cuenta del estatus que presentan las entidades respecto a la operación del programa.

### Seguimiento a los materiales

- OFICINAS CENTRALES:** La Subdirección de Materiales Educativos indica al área de Educación Inicial las fechas en que serán enviados a los almacenes de las delegaciones, los materiales didácticos y de consumo.
- OFICINAS CENTRALES-DELEGACIÓN:** Las responsables del seguimiento por entidad, notifican a los Responsables estatales o Enlaces del programa, las fechas de envío para que estén al pendiente de la recepción.
- DELEGACIÓN-OFICINAS CENTRALES:** Las Delegaciones a su vez informan a oficinas centrales las fechas de recepción del material y la propuesta de distribución a las estructuras educativas.
- OFICINAS CENTRALES:** Durante las visitas de seguimiento a los estados, el equipo de educación inicial verificará la situación de los materiales, así como su utilidad dentro de los espacios donde se imparten las formaciones y las sesiones de educación inicial.

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

**ANEXO 1: Visitas de seguimiento**

Entidad	Responsable	Seguimiento en campo	Periodo de visita
1. AGUASCALIENTES	Imelda Velásquez Lazarín	Taller estatal de inicio de ciclo operativo 2011-2012	Octubre 2011
2. BAJA CALIFORNIA	Amalia León Méndez	Taller regional intermedio ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
3. BAJA CALIFORNIA SUR	Imelda Velásquez Lazarín	Taller estatal intermedio ciclo operativo 2011-2012	Abril 2012
4. CAMPECHE	Aidé Perez Gutiérrez	Taller estatal de inicio de ciclo operativo 2011-2012	Octubre 2011
5. COAHUILA	Norma Hernández Santillan	Reunión de asesoría y sesiones. Ciclo operativo 2011-2012	Noviembre 2011
6. COLIMA	Esther Cortés Miguel	Taller regional intermedio ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
7. CHIAPAS	Norma Hernández Santillan	Taller estatal de inicio de ciclo operativo 2011-2012	Octubre 2011
8. CHIHUAHUA	Imelda Velásquez Lazarín	Reunión de asesoría y sesiones. Ciclo operativo 2011-2012	Noviembre 2011
9. DURANGO	Imelda Velásquez Lazarín	Taller regional intermedio ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
10. GUANAJUATO	Imelda Velásquez Lazarín	Reunión de asesoría y sesiones. Ciclo 2011-2012	Mayo 2012
11. GUERRERO	Norma Hernández Santillan	Taller estatal intermedio ciclo operativo 2011-2012	Abril 2012
12. HIDALGO	Esther Cortés Miguel	Reunión final estatal de evaluación del ciclo operativo 2011-2012	Junio 2012
13. JALISCO	Guadalupe Ramírez Vidal	Taller regional intermedio ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
14. MÉXICO	Aidé Perez Gutiérrez	Sesiones de evaluación final. Ciclo operativo 2011-2012	Junio 2012
15. MICHOACÁN	Siboney Marentes Galicia	Taller estatal de inicio de ciclo operativo 2011-2012	Octubre 2011
16. MORELOS	Esther Cortés Miguel	Reunión de asesoría ciclo operativo 2011-2012	Noviembre 2011
17. NAYARIT	Norma Hernández Santillan	Taller estatal de inicio de ciclo operativo 2011-2012	Octubre 2011
18. NUEVO LEÓN	Aidé Perez Gutiérrez	Reunión de asesoría y sesiones ciclo 2011-2012	Noviembre 2011
19. OAXACA	Amalia León Méndez	Taller regional de inicio de ciclo operativo 2011-2012	Octubre 2011
20. PUEBLA	Aidé Perez Gutiérrez	Taller regional intermedio ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
21. QUERÉTARO	Amalia León Méndez	Taller regional intermedio ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
22. QUINTANA ROO	Esther Cortés Miguel	Taller regional inicio de ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
23. SAN LUIS POTOSÍ	Norma Hernández Santillan	Sesiones con población indígena	Mayo 2012
24. SINALOA	Guadalupe Ramírez Vidal	Reunión de asesoría ciclo operativo 2011-2012	Noviembre 2011
25. SONORA	Siboney Marentes Galicia	Taller estatal intermedio ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
26. TABASCO	Guadalupe Ramírez Vidal	Taller regional de inicio de ciclo operativo 2011-2012	Octubre 2011
27. TAMAULIPAS	Guadalupe Ramírez Vidal	Taller estatal intermedio ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
28. TLAXCALA	Siboney Marentes Galicia	Reunión de asesoría y sesiones ciclo 2011-2012	Abril 2012
29. VERACRUZ	Amalia León Méndez	Sesiones de evaluación final. Ciclo operativo 2011-2012	Junio 2012
30. YUCATÁN	Siboney Marentes Galicia	Taller regional intermedio ciclo operativo 2011-2012	Mayo 2012
31. ZACATECAS	Amalia León Méndez	Taller estatal de inicio de ciclo operativo 2011-2012	Octubre 2011

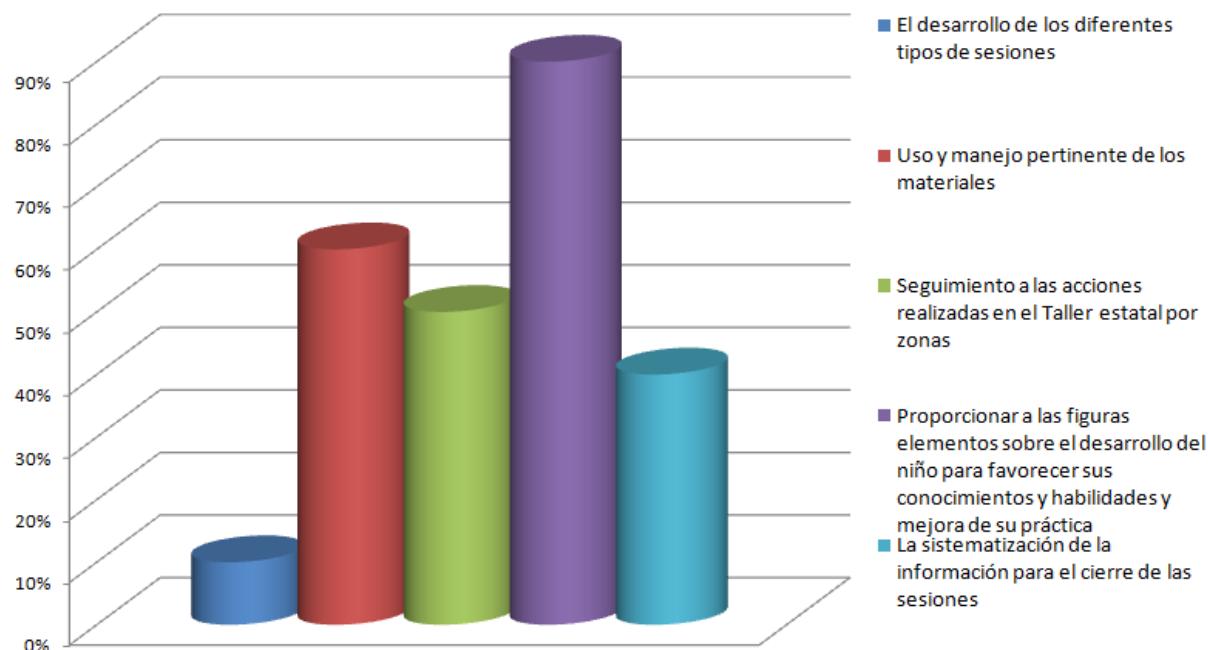
**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

## ANEXO 2: Diagnóstico de necesidades

En la siguiente gráfica se destacan las principales necesidades identificadas a partir de los insumos recibidos por parte de los equipos estatales, la cual señala que casi más de un 80% demanda mayor formación en el tema del Desarrollo de niño, con un 65% el uso y manejo pertinente de los materiales, 55% al seguimiento de las acciones realizadas en los eventos formativos y con un 15% a la sistematización de la información.

### Necesidades identificadas



**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

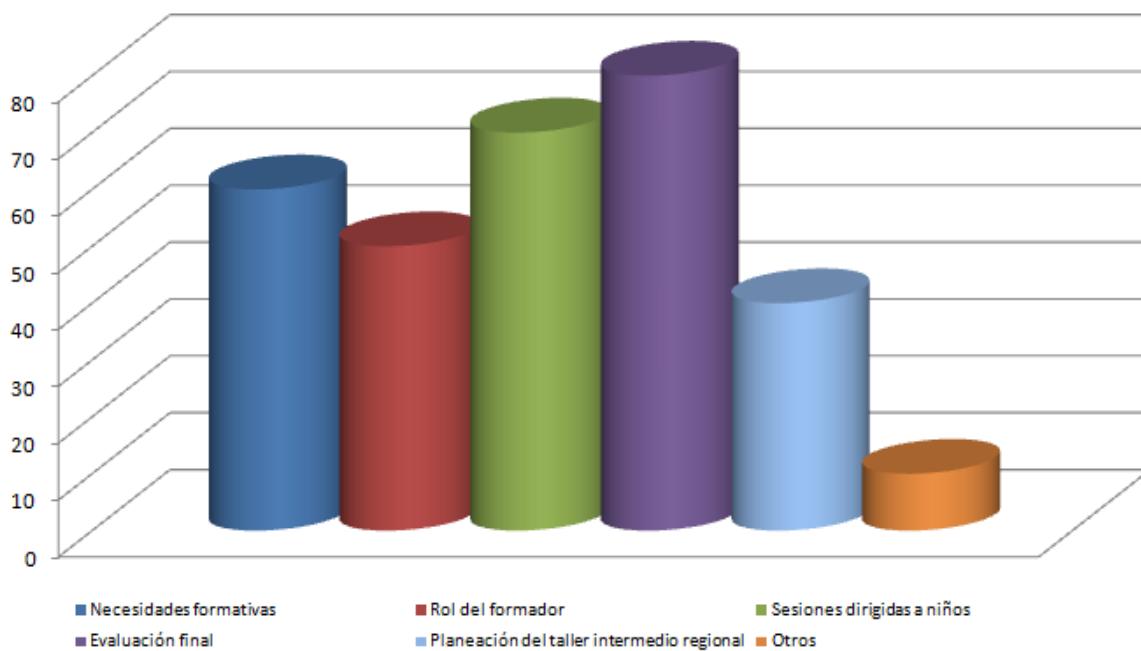
Consejo Nacional de Fomento Educativo

### ANEXO 3: Pertinencia de los contenidos en talleres nacionales

Los talleres nacionales están enfocados a reorientar la práctica de los agentes educativos responsables de operar el programa de educación inicial, a través de la reflexión y colaboración de las figuras educativas, en el marco de la atención de sus necesidades, que impacte directamente en los beneficiarios y por ende de los objetivos del programa.

Respecto a los contenidos que fueron abordados durante el Taller Estatal Intermedio de Desarrollo Profesional 2011-2012, se percibe que más del 50% de los estados que conforman el análisis (muestra de 16 entidades), retomaron los mismos contenidos que en el Taller Nacional, manifestando que eran pertinentes a las necesidades de sus figuras educativas.

**Contenidos desarrollados en el nivel Estatal**





**SEP**

SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

#### **ANEXO 4: Coordinadores de grupo a nivel estatal**

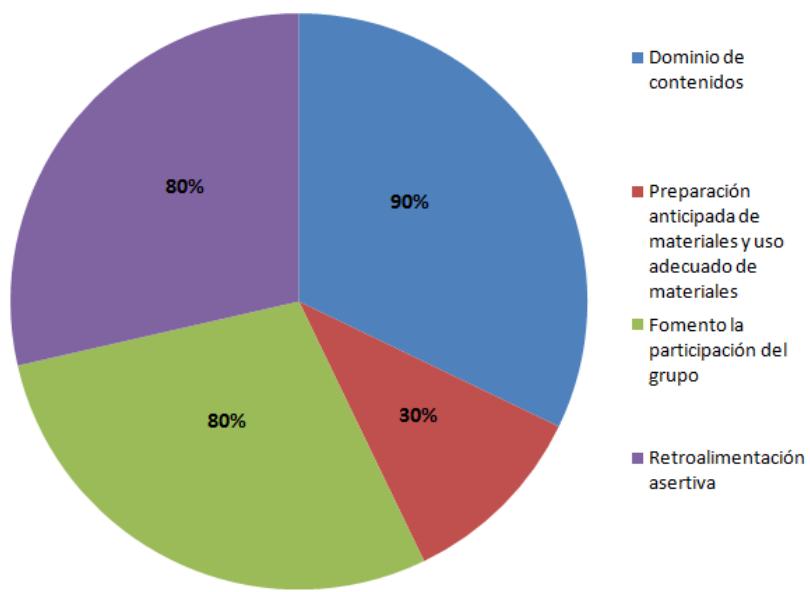
En cuanto a la coordinación de las actividades se puede observar que el 90% de las entidades perciben a los facilitadores con buen dominio de los contenidos abordados, el 30% aseguran la preparación anticipada de materiales así como el uso adecuado de estos, el 80% describe que se fomenta la participación del grupo en las actividades desarrolladas durante el taller, y por otro lado el 80% coincide en que se genera una retroalimentación pertinente.

Dentro de este aspecto es importante resaltar que la estrategia implementada por el equipo central de invitar a las figuras educativas a participar en el *Taller Nacional* fue retomada por diversos estados como : Baja California, Guanajuato, Tabasco, Durango, Querétaro, Guerrero, Sonora, Veracruz y Zacatecas, quienes involucraron a coordinadores de enlace, coordinadores de zona y supervisores de módulo, a la coordinación de la formación estatal, destacando ésta, como una de las fortalezas más significativas que permitió el compartir y retroalimentar de manera asertiva a los participantes.

***Intervención de coordinadores de grupo. Taller estatal***

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

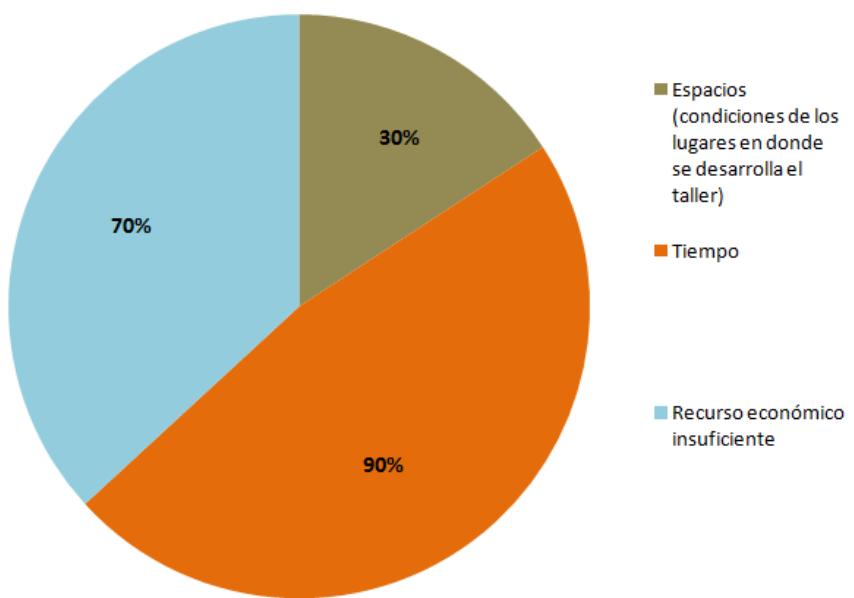


#### **ANEXO 5: Dificultades enfrentadas a nivel operativo\***

Como se observa en la presente gráfica la mayor dificultad a nivel estatal, a la que se enfrentan las figuras para llevar de manera exitosa el desarrollo del taller fue con el 90% el tiempo, pues lo consideran insuficiente para el abordaje de los contenidos prioritarios. El 70 % el recurso económico, ya que un gran porcentaje de su estructura educativa viaja de lugares lejanos y esto les demanda mayor inversión económica en pasajes y alimentación, y aunado a esto debido a las diferentes dinámicas para ejercer el recurso en las entidades no favorece, pues propicia que se retrasen pagos que son necesarios para solventar los gastos para el desarrollo de la acción formativa.

**SEP**SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA**conafe**

Consejo Nacional de Fomento Educativo



\* La información presentada en los anexos fueron recuperados en los insumos recibidos por parte de los equipos estatales y visitas realizadas a las entidades.