

Evaluación de la Metodología del Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada (CONAFE, 2008)





DIRECTORIO SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Lic. Josefina Vázquez Mota

CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO

Dr. Arturo Sáenz Ferral

Director General

Mtra. Lucero Nava Bolaños

Directora de la Unidad de Programas Compensatorios

Lic. José Carlos Rocha Silva

Director del Programa de Educación Inicial no Escolarizada

Lic. María Banda

Subdirectora Pedagógica

EQUIPO DE TRABAJO DEL CONAFE EN EL ESTUDIO DE EVALUACIÓN

Mtra. Angélica Irene Hernández González

Lic. María Teresa

Lic. Jorge Morales Hernández

Lic. Marisol del Carmen Gaytán González

Lic. Norma de los Ángeles Hernández Santillán

Lic. Ixel Rosas Velasco

Lic. José Adrián Bretón Esparza



DIRECTORIO APICED

ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES E INVESTIGADORES EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA, A. C.

Dr. Arturo Silva Rodríguez
Director General y Coordinador General del Estudio de Evaluación

Lic. Daniel Mendoza Paredes
Subdirector Ejecutivo

Mtro. Ricardo Sánchez Medina
Dirección de Información y Documentación

Mtro. David Javier Enríquez Negrete
Dirección de Planeación y Programación

Lic. Esperanza Guarneros Reyes
Dirección de Fortalecimiento y Gestión Institucional

Lic. César Pérez Romero
Coordinador de Servicios Generales

Lic. Gustavo Montalvo Martínez
Coordinador de Divulgación

Lic. José Ventura Vera Licea
Coordinador de Operación

ÍNDICE DE CONTENIDO

DIRECTORIO SEP.....	2
DIRECTORIO APICED.....	3
ÍNDICE DE CONTENIDO	4
PRESENTACIÓN	8
BOSQUEJO DEL REPORTE DE LA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA	9
OBJETIVOS DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN	10
MARCO DE ACCIÓN DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN.....	11
OBJETIVOS, MODELO Y DISEÑO DE EVALUACIÓN	11
CAPÍTULO 1	14
METODOLOGÍA	14
CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA.....	14
DISEÑO DE LA MUESTRA.....	15
<i>Tamaño de la Muestra.....</i>	15
<i>Diseño Estratificado de la Muestra.....</i>	17
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, SU CONFIABILIDAD Y VALIDEZ	19
<i>Vertiente Cualitativa.....</i>	19
<i>Vertiente Cuantitativa</i>	24
<i>Validez y Confiabilidad de los Instrumentos</i>	34
LOGÍSTICA DEL TRABAJO DE CAMPO APICED-CONAFE.....	35
PUEBLA.....	35
CHIHUAHUA	38
YUCATAN.....	39
CAPÍTULO 2	43
PAUTAS PARA LA REESTRUCTURACIÓN	43
DEL MARCO DE REFERENCIA DE GESTIÓN DEL PROGRAMA	43
DE EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA	43
LA PROPUESTA	46
<i>La Fragilidad en la Validez Externa del Enfoque del Programa</i>	46
<i>Nuevo Escenario de Validación Externa del Enfoque del Programa</i>	48
CAPÍTULO 3	53
EL PROCESO DE FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA. UNA NUEVA DIRECCIÓN.....	53
MODELOS DE FOCALIZACIÓN	53
<i>Modelo de Focalización Centrado en la Población Objetivo.....</i>	54
<i>Modelo de Focalización Orientado al Servicio Educativo</i>	57
DIRECTRICES DEL NUEVO PLANO LÓGICO ESTRUCTURAL DEL PROCESO DE FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA.....	60
<i>El Plano Técnico Empírico del Proceso de Focalización Actual.....</i>	61

<i>Propuesta del Modelo de Focalización</i>	<i>66</i>
<i>Aspectos Técnicos del Modelo de Focalización Propuesto.....</i>	<i>71</i>
A MANERA DE CONCLUSIÓN.....	77
CAPÍTULO 4.....	79
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LA VIABILIDAD Y VIGENCIA.....	79
DE LA METODOLOGÍA DEL MODELO DEL PROGRAMA. LA MIRADA	79
DE LA CADENA OPERATIVA.....	79
FUNDAMENTOS TÉCNICOS DE LOS PERFILES DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA.....	80
LOS HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA.....	81
DEL MODELO. LA MIRADA DE LOS PROMOTORES EDUCATIVOS	81
<i>Análisis de las Fases de Operación de la Metodología del Programa.....</i>	<i>81</i>
<i>Perfiles de las Fases de Operación de la Metodología del Programa</i>	<i>83</i>
<i>Análisis de la Fase de Sesiones con Familias.....</i>	<i>93</i>
<i>Perfil de la Fase de Sesiones con Familia</i>	<i>96</i>
LA VERTIENTE CUALITATIVA DE LA EVALUACIÓN EN LOS AGENTES OPERATIVOS (FORMA I)	111
<i>Motivos e intereses.....</i>	<i>114</i>
<i>Ingreso al Programa</i>	<i>116</i>
<i>Conocimiento del Programa</i>	<i>117</i>
<i>Proceso de Selección</i>	<i>118</i>
<i>Importancia de los eventos de Formación.....</i>	<i>119</i>
<i>Observaciones a los eventos por parte del promotor</i>	<i>120</i>
<i>Competencias, habilidades y conocimientos adquiridos en los eventos de formación.....</i>	<i>121</i>
<i>Utilidad de los eventos.....</i>	<i>123</i>
<i>Usos de los materiales</i>	<i>124</i>
<i>Importancia de la planeación en sesiones con otros agentes educativos</i>	<i>126</i>
<i>Beneficios, experiencias y aportaciones de la planeación con otros agentes educativos.....</i>	<i>127</i>
<i>Sugerencias de mejora.....</i>	<i>128</i>
<i>Interacción con otros Agentes</i>	<i>129</i>
<i>Forma y Utilidad</i>	<i>130</i>
<i>Estrategias del promotor hacia el grupo de padres y cuidadores.....</i>	<i>130</i>
<i>Interacción Promotor-Padres y cuidadores.....</i>	<i>131</i>
<i>Importancia que da el promotor educativo a la comunicación y difusión del Programa</i>	<i>132</i>
<i>Acciones del promotor</i>	<i>133</i>
LA VERTIENTE CUALITATIVA DE LA EVALUACIÓN EN LOS AGENTES OPERATIVOS (FORMA II)	134
<i>Impacto en la Planeación.....</i>	<i>137</i>
<i>Experiencias que contribuyen a la modificación de las sesiones</i>	<i>138</i>
<i>Necesidades cubiertas por el Programa</i>	<i>141</i>
<i>Interacción con la Población</i>	<i>142</i>
<i>Importancia de la Integración grupal</i>	<i>143</i>
<i>Relación Promotor-Población</i>	<i>145</i>
<i>Aplicación del Programa y seguimiento rígido del Programa.....</i>	<i>147</i>
<i>Sesiones con Familias (preparación del ambiente para los niños).....</i>	<i>148</i>
<i>Sesiones con Familias (Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios)</i>	<i>149</i>
<i>Sesiones con Familias (Sesiones de Evaluación y Seguimiento del Eje Curricular).....</i>	<i>155</i>
<i>Materiales.....</i>	<i>157</i>
<i>Espacios</i>	<i>158</i>

<i>Evaluación del Avance de los Padres y Cuidadores.....</i>	<i>161</i>
<i>Dificultades en cualquier momento de las sesiones</i>	<i>169</i>
<i>Recomendaciones del promotor</i>	<i>174</i>
CAPÍTULO 5	177
LA MIRADA DE LOS PADRES Y CUIDADORES DE LOS NIÑOS.....	177
SOBRE LA VIABILIDAD Y VIGENCIA DE LA	177
METODOLOGÍA DEL MODELO DEL PROGRAMA.....	177
LOS HALLAZGOS. LA MIRADA DE LOS PADRES Y CUIDADORES	177
EN LA EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DEL MODELO	177
<i>Análisis de la Participación de los Padres y Cuidadores</i>	<i>177</i>
<i>en las Diferentes Actividades del Programa</i>	<i>177</i>
<i>Perfiles de la Participación de los Padres y Cuidadores</i>	<i>179</i>
<i>en las Diferentes Actividades que Comprenden la Metodología del Programa</i>	<i>179</i>
LA VERTIENTE CUALITATIVA DE LA EVALUACIÓN EN LOS PADRES Y CUIDADORES	198
<i>Conocimiento e Ingreso al Programa</i>	<i>198</i>
<i>Medios de difusión.....</i>	<i>198</i>
<i>Elementos de interés para el ingreso.....</i>	<i>200</i>
<i>Participación en el Programa.....</i>	<i>203</i>
<i>Sesión de Integración.....</i>	<i>206</i>
<i>Impacto de la Sesión</i>	<i>207</i>
<i>Relación Promotor – Padres</i>	<i>208</i>
<i>Construcción de Materiales</i>	<i>210</i>
<i>Sesión Compartiendo Ideas, Asesoría y Seguimiento</i>	<i>213</i>
<i>Actividades Motivadoras</i>	<i>214</i>
<i>Seguimiento de Actividades.....</i>	<i>216</i>
<i>Sesión Haciendo Cambios</i>	<i>216</i>
<i>Actividades con los Niños y Acciones del Promotor.....</i>	<i>216</i>
<i>Sesión de Construcción de Materiales</i>	<i>218</i>
<i>Actividades y Materiales Realizados.....</i>	<i>218</i>
<i>Impacto.....</i>	<i>220</i>
<i>Sesión Evaluación y Seguimiento.....</i>	<i>221</i>
<i>Cambios en las Prácticas de Crianza.....</i>	<i>221</i>
<i>Actividades de Evaluación</i>	<i>224</i>
CAPÍTULO 6	227
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE ADECUACIÓN.....	227
DE LA METODOLOGÍA DEL MODELO DEL PROGRAMA	227
RECOMENDACIONES SOBRE LA MISIÓN Y VISIÓN DEL PROGRAMA	227
RECOMENDACIONES SOBRE EL PROCESO DE FOCALIZACIÓN	229
RECOMENDACIONES SOBRE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA	231
<i>Fase de Planeación</i>	<i>231</i>
<i>Fase de Autodiagnóstico.....</i>	<i>232</i>
<i>Fase de Sesiones con Familia</i>	<i>233</i>
<i>Fase de Evaluación.....</i>	<i>239</i>
<i>Fase de Comunicación</i>	<i>241</i>
<i>Fase de Formación.....</i>	<i>241</i>

<i>Fase Asesoría y Seguimiento</i>	244
<i>Fase de Participación Comunitaria</i>	245
PROPUESTA DE CAMBIO DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO.....	246
<i>Naturaleza de la Gestión en la Nueva Metodología de Trabajo</i>	246
<i>Modelo Instruccional de la Propuesta Pedagógica del Programa</i>	251
ANEXO 1	253
ANÁLISIS DETALLADO DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA. LA MIRADA	253
DEL PROMOTOR EDUCATIVO	253
ANEXO 2	344
ANÁLISIS DETALLADO DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA. LA MIRADA	344
DE LOS PADRES Y CUIDADORES	344
ANEXO 3	372
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVA	372
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE ADMINISTRACIÓN	372
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE COMUNICACIÓN	376
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE FORMACIÓN	380
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO.....	384
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE PLANEACIÓN	387
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE ZONA	391
CUESTIONARIO PARA SUPERVISOR(A) DE MÓDULO	403
CUESTIONARIO PARA PROMOTOR(A) EDUCATIVO(A) FORMA I	415
CUESTIONARIO PARA PROMOTOR(A) EDUCATIVO(A) FORMA II	429
CUESTIONARIO PARA PADRES Y CUIDADORES	441
ANEXO 4	452
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA	452
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE ADMINISTRACIÓN	452
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE COMUNICACIÓN	454
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE FORMACIÓN	456
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO	458
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE PLANEACIÓN	460
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE ZONA	462
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD SUPERVISOR (A) DE MÓDULO.....	464
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PROMOTOR (A) EDUCATIVO(A) FORMA I.....	468
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PROMOTOR (A) EDUCATIVO(A) FORMA II	472
GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PADRES Y CUIDADORES	480

PRESENTACIÓN

El Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) como órgano público descentralizado del Gobierno Federal, con personalidad jurídica y patrimonio propio tiene como misión generar condiciones de equidad educativa, prestando servicios educativos en las comunidades en desventaja social mediante Programas y modalidades educativas propias y adecuadas a las situaciones de esas comunidades, además de esta gama de funciones su misión también incluye la búsqueda y asignación de recursos para superar las deficiencias materiales y educativas de las escuelas públicas.

El CONAFE actúa en dos vertientes para llevar a cabo la misión que se ha fijado, una de ellas es brindar servicios educativos a la población de pequeñas comunidades en desventaja social, y la otra es realizando acciones compensatorias para escuelas y comunidades¹. En cuanto a esta última vertiente las acciones se orientan a conseguir el pleno ejercicio del derecho a la educación y a la mayor equidad e igualdad en la oportunidad de acceso y permanencia a los servicios educativos.

El Programa de Educación Inicial no Escolarizada forma parte de las actividades compensatorias que realiza el CONAFE, y como parte de ese ámbito de acción, se nutre de una política educativa de equidad cuyo foco de atención se centra principalmente en comunidades rurales, indígenas y urbano marginales, con el propósito principal de abatir el rezago educativo que se deriva de la reprobación y la deserción escolar diseñando estrategias educativas pertinentes que impacten directamente en la calidad de los servicios educativos².

La misión que se ha establecido para el Programa de Educación Inicial no Escolarizada es favorecer el desarrollo de competencias de los niños y niñas de cero a cuatro años de edad a través de la formación y orientación de los padres de familia, agentes educativos y otros miembros de la comunidad para propiciar el mejoramiento de las prácticas de crianza a través de decisiones informadas, resultado de las sesiones, de las estrategias de difusión y divulgación, así como de los materiales educativos y culturales, con apego y respeto a la diversidad cultural, étnica y de género que existen en las comunidades que se atienden³.

Acorde con la misión fijada, este Programa educativo inicial en modalidad no escolarizada dirige su mirada hacia los padres de familia con el propósito de alimentar e incrementar el potencial socioeducativo de las interacciones cotidianas entre padres, niños y su comunidad. Uno de los medios del Programa para llevar a cabo lo anterior, es sentando las bases para la organización de grupos de adultos con propósitos educativos con la finalidad de que generen iniciativas propias en las que se reflexione sobre la crianza de sus hijos y que a la par, incorporen en su vida diaria estrategias más adecuadas para estimular el desarrollo infantil.

Además de esto, y en apego al mandato constitucional respecto a la obligatoriedad de la educación preescolar y a los retos que enfrenta la transformación de la educación en México, el Programa de Educación Inicial no Escolarizada dirige sus acciones buscando contribuir tanto a la formación equilibrada como al desarrollo armónico de niños y niñas desde su

¹ CONAFE (2005). *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, Versión Administrativa*. México

² CONAFE (2002). *Programa Institucional de mediano plazo CONAFE, 2002-2006*. SEP. México.

³ CONAFE (2006). *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Versión Operativa*. México

nacimiento hasta los cuatro años de edad, esperando que dichas acciones se reflejen posteriormente en el aprovechamiento escolar de los niños y en el incremento del nivel de participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos.

Desde su creación el Programa de Educación Inicial no Escolarizada ha estado en permanente evolución; en 2004 inició una nueva etapa al reformular el modelo por el cual se opera, e instrumentó nuevas estrategias de formación. El signo distintivo de esta nueva etapa se ha caracterizado por una serie de acciones orientadas a potenciar y dar un nuevo impulso al Programa a través de la renovación y generación de alternativas de intervención que concentren su atención en los niños y las niñas, y el contexto en donde se desarrollan.

Como resultado de esta constante evolución, en la actualidad se están evaluando la posibilidad de la progresiva descentralización de procesos de operación del Programa, entre las primeras acciones que se están dando en este sentido está el de iniciar un proceso de valoración del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada que permita identificar las características que han contribuido a lograr su operación y el cumplimiento de objetivos propuestos como punto de partida para la toma de decisiones respecto a posibles reestructuraciones o actualizaciones.

BOSQUEJO DEL REPORTE DE LA EXPERIENCIA DE EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

En este marco de evaluación, el presente estudio consistió en un proceso continuo de reflexión, que se nutrió de procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información, a partir de la cual fue posible formular juicios valorativos fundamentados y comunicables dirigidos a que permitan, a mediano plazo, reorientar las acciones operativas, formativas, pedagógicas y administrativas que se llevan a cabo en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

La manera en que se reporta la experiencia de este ejercicio de evaluación se mueve en dos esferas: una es la evidencia empírica recopilada en el trabajo de campo que permitió hacer contacto con el mundo externo que envuelve cotidianamente la operación del Programa, la otra corresponde al mundo interno que viven los agentes educativos, lo que dio posibilidades de conocer las diversas perspectivas que dichos agentes utilizan para comprender las variadas acciones que día con día se llevan a cabo en su seno.

En cuanto a la estructura seguida en este reporte se apega al esquema descrito en los términos de referencia dentro del apartado “productos esperados”. Así pues, el documento inicia presentando el marco metodológico y el diseño muestral, posteriormente se abordan los resultados obtenidos de la evaluación de los procesos de gestión que tienen lugar en el marco de la operación del Programa, se proporcionan también algunas pautas para la reestructuración de dichos procesos. Enseguida se hace un análisis de los criterios de focalización utilizados para seleccionar los beneficiarios del Programa, haciendo sugerencias para identificar aquellos que de acuerdo con la naturaleza del Programa permitiría una focalización más precisa y en estricto apego a la misión y visión del Programa. Más adelante, se presentan los indicadores de éxito de la formación de los padres, cuidadores y promotores educativos recolectados de la información del trabajo de campo, así como indicadores de mejora en las prácticas de crianza de los padres y cuidadores. Después se abordan el análisis del plan de formación haciendo énfasis en las pautas para el diagnóstico, el diseño de estrategias y la selección de contenidos para la formación; en este mismo capítulo se hace una

valoración de la viabilidad del ciclo operativo y de las estrategias de seguimiento (asesoría) y evaluación de los procesos de operación del Programa. A continuación se presentan los indicadores de cumplimiento de las funciones de la cadena operativa, así como la estructura, organización y funcionamiento de la misma. Finalmente, se aborda el análisis de la pertinencia, viabilidad, y vigencia del Plan Formativo en función de los momentos, frecuencia, temporalidad, contenidos, formadores y destinatarios de los eventos de formación, este capítulo termina proporcionando algunas pautas para la elaboración de criterios del cumplimiento de metas; de cobertura, calidad y eficiencia en el manejo de los recursos del Programa.

Mención aparte merece el capítulo de direcciones futuras puesto que en esta sección, a partir de los hallazgos de este estudio, se hace una propuesta para reestructurar la Metodología del Programa de Educación Inicial no Escolarizada sustentada en una Programación social en donde la gestión centrada en proyectos sociales de acción educativa se presenta como una alternativa viable y de mayor impacto educativo y social, que la orientada hacia la planeación estratégica que sustenta actualmente al Programa. El modelo que ahí se propone no abandona la planeación estratégica, sino que la incorpora como herramienta básica de gestión en todos los proyectos sociales de acción educativa que podrían constituir en el futuro la metodología de trabajo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

De acuerdo con los lineamientos establecidos por el CONAFE el estudio “Evaluación del Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada” tuvo como objetivo general:

Valorar la viabilidad y vigencia de los procesos de operación, el funcionamiento de la estructura y la pertinencia de los contenidos, que permitan establecer los lineamientos de reestructuración del Programa de Educación Inicial no Escolarizada

Derivados de este objetivo general, los específicos se dirigieron a:

- Identificar los elementos pertinentes y vigentes, así como aquellos que se requiere cambiar del modelo de Educación Inicial no Escolarizada y su Plan Formativo
- Asesorar en la construcción de los lineamientos que orienten la reestructuración del modelo de Educación Inicial no Escolarizada y su Plan Formativo
- Apoyar la construcción de objetivos, contenidos, estrategias, materiales, etc., para la reestructuración del modelo teniendo como base la identificación de los elementos asociados a los resultados exitosos de la operación del Programa de Educación Inicial no Escolarizada y su Plan Formativo.

MARCO DE ACCIÓN DEL ESTUDIO DE EVALUACIÓN

Tomando como insumo los términos de referencia de la convocatoria para la “Evaluación de la Metodología del Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada” en los que se especificaban el objetivo general y los específicos para llevar a cabo dicha evaluación, se determinó que el objeto de estudio sería el Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, en su dimensión operativa y pedagógica.

Es así que la definición del objeto de estudio quedó delimitada por la evaluación de las dimensiones que constituyen los componentes de la metodología del modelo, por lo que las acciones se centraron en la evaluación de los siguientes componentes estructurales:

1. Fase de planeación
2. Fase de autodiagnóstico
3. Fase de sesiones con la familia
4. Fase de evaluación
5. Fase de comunicación
6. Fase de formación
7. Fase de asesoría y seguimiento
8. Fase de participación comunitaria

OBJETIVOS, MODELO Y DISEÑO DE EVALUACIÓN

El plan que se utilizó para guiar las acciones y esfuerzos giraron alrededor del modelo de evaluación de Stufflebeam⁴, por considerarlo el más adecuado para obtener información sobre la coherencia interna y externa que tiene la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, ya que a partir de este modelo fue posible conocer:

1. Qué necesidades existen y hasta qué punto la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada responde a los objetivos propuestos y a las necesidades sentidas por los sujetos que son atendidos. (Evaluación de la coherencia interna y externa de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en función del contexto en donde opera)
2. Cuál es la forma que toman la instrumentación de las propuestas derivadas de operación de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. (Evaluación de la coherencia interna y externa de la metodología del modelo en función de los insumos del Programa de Educación Inicial no Escolarizada)
3. Qué grado de realización se ha alcanzado a través de la instrumentación de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. (Evaluación de la coherencia interna y externa de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en función de los procesos de operación)
4. El grado en que la metodología del modelo del Programa ha satisfecho las necesidades de Educación Inicial no Escolarizada. (Evaluación de la coherencia interna y externa de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en función de los productos o los resultados obtenidos en su instrumentación)

⁴ Stufflebeam, D. L. y Shinkfield, A. J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós.

La materialización del conocimiento que se puede obtener a través de este modelo se logró por medio de la evaluación del contexto (C), los insumos (I), el proceso (P) y los productos (P) de la instrumentación de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Derivado de este principio, el objetivo general que se fijó alcanzar esta evaluación social fue:

Evaluar la coherencia interna y externa de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, tomando como dimensiones de análisis el contexto, los insumos, el proceso y los productos que se derivan de la instrumentación de dicho Programa en comunidades rurales e indígenas

Con este objetivo general y la utilización del modelo de evaluación de Stufflebeam para organizar el diseño del estudio fue posible alcanzar el objetivo general establecido en los términos de referencia de la convocatoria emitida por el CONAFE para la contratación del servicio de consultoría, “Evaluación de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada”, el cual establecía que dicha consultoría tendría como propósito *“Valorar la viabilidad y vigencia de los procesos de operación, el funcionamiento de la estructura y la pertinencia de los contenidos, que permitan establecer los lineamientos de reestructuración del Programa de Educación Inicial no Escolarizada”*⁵

Tras la fusión del objetivo general de este estudio y el objetivo general de la convocatoria que emitió el CONAFE, el procedimiento de evaluación que se llevó a cabo constó de cuatro componentes, en el primero, que correspondió al contexto, se evaluó la coherencia interna y externa de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en función de los aspectos contextuales en donde opera.

El segundo componente que correspondió a los insumos, se evaluó la coherencia interna y externa que han tenido las estrategias y los contenidos del Programa de capacitación en el proceso de formación de los agentes educativos, a través de seleccionar indicadores precisos que dieron cuenta de los perfiles de ingreso de los agentes educativos y la forma en que van evolucionando o transformándose conforme se van capacitando para la operación del Programa.

El tercer componente de evaluación tuvo que ver con el proceso, puesto y consistió en evaluar la coherencia interna y externa de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en función del desempeño pedagógico de los agentes educativos, de la participación de los padres, de los aprendizajes, de las interacciones, de la pertinencia de las actividades propuestas y de las acciones de capacitación que se contemplan en el Programa.

El cuarto y último componente del procedimiento de evaluación que se llevó a cabo se encaminó a establecer la coherencia interna y externa de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en función de los productos, por lo que todos los esfuerzos se dirigieron a establecer cuáles son los perfiles de egreso de los agentes educativos, así como a determinar cuál es la vigencia y pertinencia de las prácticas educativas

⁵ Programa de Educación Inicial no Escolarizada (2007). *Unidad de Programas Compensatorios. Evaluación de la metodología del modelo de Educación Inicial no Escolarizada. Términos de referencia*, Septiembre, México.

de los agentes encargados al operar el Programa, igualmente se evaluó el conocimiento, las actitudes y las prácticas de crianza que los padres y cuidadores llevan a cabo con los niños, así como los sentidos y significados que les atribuyen los agentes educativos a dichas prácticas.

Con el diseño y el procedimiento descrito en este capítulo fue posible dar respuesta a los objetivos específicos establecidos en los términos de referencia de la convocatoria, ya que con el modelo de Stufflebeam para evaluar la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se logró identificar los elementos pertinentes y vigentes, así como aquellos que se requiere cambiar del modelo de Educación Inicial no Escolarizada y su Plan Formativo; igualmente, se tuvo la oportunidad de construir los lineamientos que permitieron orientar la reestructuración del modelo de Educación Inicial no Escolarizada y su Plan Formativo, y, finalmente, fue posible construir los objetivos, contenidos, estrategias, materiales, entre otros, para la reestructuración del modelo teniendo como base la identificación de los elementos asociados a los resultados exitosos de la operación del Programa Educación Inicial no Escolarizada y su Plan Formativo.

En cuanto al diseño y al procedimiento de evaluación, no resta más que decir que a través de ellos fue posible responder a las preguntas que se derivaron de los objetivos que se fijó el CONAFE, para convocar a la licitación de la consultoría; además se pudo responder preguntas acerca de la viabilidad y vigencia de los procesos de operación del Programa, que van más allá de las dimensiones conceptuales, ya que esta propuesta permite desentrañar de una manera más fina el impacto que ha tenido el Programa en todos los agentes educativos, así como en una cantidad más amplia de dimensiones teórico conceptuales que tienen que ver con los contextos, los insumos y los procesos que operan en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada, y de los productos que resultan de su aplicación.

CAPÍTULO 1

METODOLOGÍA

CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

El universo poblacional de esta investigación estuvo constituido por los Estados de Puebla, Yucatán y Chihuahua. A partir de la delimitación del universo poblacional se hizo un muestreo multietápico con la finalidad de obtener una muestra representativa. Las poblaciones objetivo o conglomerados poblacionales de este estudio fueron en un inicio los agentes educativos que participan en el Programa de Educación Inicial no Escolarizado, comenzando con el coordinador de zona, pasando por el supervisor de módulo, el promotor educativo, finalizando esta cadena con los padres y cuidadores del niño. Finalmente en las reuniones de trabajo con el equipo de CONAFE se pidió a esta consultoría agregar en la evaluación a los coordinadores de Planeación, de Formación, de Comunicación, de Información y Seguimiento, de Administración y las Unidades Coordinadoras Estatales, UCI. En este sentido, se contempló una muestra representativa para cada población objetivo, tal y como se observa en la tabla siguiente:

		CONGLOMERADOS POBLACIONALES O POBLACIONES OBJETIVO				
		COORDINADOR DE ZONA	SUPERVISOR DE MÓDULO	PROMOTOR EDUCATIVO	PADRE O CUIDADOR DEL NIÑO	
					Indígena	Rural
ENTIDAD FEDERATIVA	PUEBLA					
	YUCATÁN					
	CHIHUAHUA					

Tabla 1. Conglomerados contemplados para el muestreo en la etapa inicial de la evaluación encomendada a la consultoría.

		ENTIDAD FEDERATIVA		
		PUEBLA	YUCATÁN	CHIHUAHUA
CONGLOMERADOS POBLACIONALES O POBLACIONES OBJETIVO	UNIDAD COORDINADORA ESTATAL			
	COORDINADOR DE ADMINISTRACIÓN			
	COORDINADOR DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO			
	COORDINADOR DE COMUNICACIÓN			
	COORDINADOR DE FORMACIÓN			
	COORDINADOR DE PLANEACIÓN			
	COORDINADOR DE ZONA			
	SUPERVISOR DE MÓDULO			
	PROMOTOR EDUCATIVO			
	PADRES Y CUIDADORES	Indígena		
		Rural		

Tabla 2. Conglomerados con los que finalmente se realizó la evaluación.

DISEÑO DE LA MUESTRA

En esta sección se presenta toda la información especializada que se utilizó para garantizar que la muestra que se estudió es representativa de la población que atiende el CONAFE a través del Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

Tamaño de la Muestra

El procedimiento multietápico implementado, fue una variante del procedimiento convencional, debido a que primero se partió de determinar las unidades elementales de muestreo y después se determinó la proporción correspondiente de unidades elementales que se observaron en cada conglomerado poblacional.

Se cuantificó el número total de agentes educativos involucrados en la operación del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en las tres entidades federativas, con la finalidad de obtener el número de unidades elementales de muestreo con las que cuentan las poblaciones objetivo. Esto es, se determinó el valor del tamaño de la población o conglomerado (N), por ejemplo para la población objetivo, promotores educativos, se recurrió a los estadísticos del CONAFE, obtenidos en los ciclos operativos.

Con el propósito de obtener un tamaño de muestra que fuese representativo de la población objetivo se aplicó el algoritmo para poblaciones macro, donde n_0 es la estimación

inicial de n ; n es la estimación final. La estimación inicial de n_0 , de acuerdo con Cochran (1986)⁶, cuando N es grande se obtiene por la fórmula:

$$n_0 = \frac{t^2 pq}{d^2} = \quad (1)$$

Donde t es la abscisa de la curva normal que corta un área de α en la cola de la distribución, por tal razón puede ser sustituido por la variable aleatoria Z , obteniéndose:

$$n_0 = \frac{Z^2 pq}{d^2} = \quad (2)$$

En donde finalmente Z se convierte en el nivel de confianza tipificado; p la proporción de personas en la población objetivo que tienen el atributo, es decir, para el conglomerado de promotor educativo; q , la proporción de personas que no poseen dicho atributo ($1 - p$). En términos estadísticos, los valores de p y q se conocen como varianzas estimadas. En cuanto a d , este valor corresponde al error de estimación y N al tamaño de la población. Asumiendo la varianza máxima de un atributo para el ejemplo de los promotores educativos, se tiene que p es igual a 0.5, con nivel de confianza del 99% y un error de estimación del 6%. Buscando el valor de Z para una densidad de probabilidad de 0.99 en la curva de la distribución normal se obtiene un valor de 2.58, por lo que sustituyendo en (2), se obtiene una estimación anticipada o inicial del tamaño de muestra para el conglomerado de padres de familia de la siguiente magnitud:

$$n_0 = \frac{(2.58)^2 (0.5)(0.5)}{(0.06)^2} = \frac{(6.6564)(0.25)}{0.0036} = \frac{1.6641}{0.0036} = 462.25 \cong 462$$

Una vez obtenida la estimación inicial n_0 , se obtuvo la estimación final de n , a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0 - 1}{N}} = \quad (3)$$

En este sentido, la estimación final de la muestra para el conglomerado poblacional de los promotores educativos, el tamaño de la muestra representativa fue el valor que se obtuvo al aplicar la fórmula (3), en donde N es el tamaño del conglomerado poblacional; para nuestro ejemplo:

$$n = \frac{462}{1 + \frac{462 - 1}{19648}} = \frac{462}{1 + 0.234629} = \frac{462}{1.234629} = 451.409 \cong 451$$

Es importante señalar que el tamaño de la muestra varió de acuerdo con las especificaciones que estableció por el CONAFE, en términos de los niveles de confianza y el

⁶ Cochran, W. G. (1986). *Técnicas de muestreo*. CECSA: México. pp. 107-108.

valor de precisión con los que se deseó llevar a cabo el estudio. En las tablas que se muestran puede apreciarse el conjunto de cómo quedaron definidos los estratos de la muestra.

Diseño Estratificado de la Muestra

Al agregar a las Unidades Coordinadoras Estatales y los diferentes coordinadores, la población objetivo de 44203 creció a 44218 y como se veía en la Tabla1 de 4 conglomerados aumentó a 10, de esta manera el universo poblacional contemplado es el que se aprecia a continuación:

		ENTIDAD FEDERATIVA			SUBTOTAL MARGINAL DE RENGLÓN
		PUEBLA	YUCATÁN	CHIHUAHUA	
UNIVERSO POBLACIONAL O POBLACIÓN OBJETIVO	Unidad Coordinadora Estatal	1	1	1	3
	Coordinador de Administración	1	1	1	3
	Coordinador de Información y Seguimiento	1	1	1	3
	Coordinador de Comunicación	1	1	1	3
	Coordinador de Formación	1	1	1	3
	Coordinador de Planeación	1	1	1	3
	Coordinador de Zona	72	19	30	121
	Supervisor de Módulo	228	50	70	348
	Promotor educativo Indígena	917	237	156	1310
	Promotor educativo Rural	1151	109	450	1710
	Padres y Cuidadores Indígenas	13290	2852	1421	23151
SUBTOTAL MARGINAL DE RENGLÓN		32173	4949	7081	

DIMENSIÓN DEL UNIVERSO POBLACIONAL N = 44218

Tabla 3. Población Objetivo de los tres Estados

En cuanto a la muestra en principio por los cálculos efectuados con las fórmulas para la obtención de una muestra representativa se tenía una $n=457$ y al agregar los coordinadores aumentó a $n=472$.

TAMAÑO DE LA MUESTRA POR ESTRATO DE ACUERDO A LA ENTIDAD FEDERATIVA Y A LOS AGENTES EDUCATIVOS								
	Coordinador de Zona	Supervisor de Módulo	Coordinador de Formación	Promotor Educativo Indígena	Promotor Educativo Rural	Padres y/o Cuidadores Indígenas	Padres y/o Cuidadores Rurales	SUBTOTAL MARGINAL DE RENGLÓN
PUEBLA	1	2	1	9	12	136	169	330
YUCATÁN	1	1	1	2	1	29	17	52
CHIHUAHUA	1	1	1	2	5	14	51	75
SUBTOTAL MARGINAL DE COLUMNA	3	4	3	13	18	179	237	
TAMAÑO DE LA MUESTRA n = 457								

Tabla 4. Tamaño de la muestra estimada con solo 4 conglomerados contemplados.

ENTIDAD FEDERATIVA				SUBTOTAL MARGINAL DE RENGLÓN
PUEBLA	YUCATÁN	CHIHUAHUA		
Unidad Coordinadora Estatal	1	1	1	3
Coordinador de Administración	1	1	1	3
Coordinador de Información y Seguimiento	1	1	1	3
Coordinador de Comunicación	1	1	1	3
Coordinador de Formación	1	1	1	3
Coordinador de Planeación	1	1	1	3
Coordinador de Zona	1	1	1	3
Supervisor de Módulo	2	1	1	4
Promotor educativo Indígena	9	2	1	13
Promotor educativo Rural	12	1	5	18
Padres y Cuidadores Indígenas	136	29	14	129
Padres y Cuidadores Rurales	169	17	51	
SUBTOTAL MARGINAL DE RENGLÓN	330	52	75	

Tabla 5. Tamaño de la muestra con todos los agentes contemplados como finalmente pidió CONAFE, los agentes que se contemplados al final son los marcados en gris.

La muestra fue diseñada con un máximo de variabilidad de 0.5, un nivel de confianza del 99%, así como un error de estimación de 6%. Lo anterior significa que el tamaño de la muestra seleccionada tiene un nivel de variabilidad que equilibra de manera óptima la selección de los agentes educativos; además el nivel de confianza hace que se tenga el 99% de certeza de que el tamaño de la muestra sea representativo de la población que se estudió en esta investigación; finalmente, las estimaciones que se hagan sobre los valores reales que se obtengan al llevar a cabo la investigación tendrán solamente el 6% de error, el cual es más bajo que los aceptados por los estándares internacionales que consideran el 10% como el óptimo.

Una vez iniciado el levantamiento de información con la muestra ya definida en $n=472$ y considerando los criterios de inclusión que se describen en el apartado de reporte de trabajo de campo, además de los problemas presentados con eventualidades externas a la planeación de esta evaluación, los Coordinadores Estatales facilitaron el acceso a comunidades donde se posibilitó la obtención de más datos, por lo que gracias a estas acciones y apoyo de las coordinaciones Estatales pudo rebasarse el tamaño de la muestra planeado en un 22%, al quedar la muestra final de $n=536$.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, SU CONFIABILIDAD Y VALIDEZ

La evaluación de la metodología del Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se realizó mediante cuestionarios de preguntas cerradas y abiertas, diseñados para aplicarse mediante la técnica de entrevista directa, con el objeto de asegurar que la información obtenida fuera espontánea, genuina y natural, considerando principalmente la percepción y opinión de los entrevistados. Se aplicaron los siguientes instrumentos:

- Cuestionario para Unidad Coordinadora Estatal
- Cuestionario para Coordinador de Administración
- Cuestionario para Coordinador de Información y Seguimiento
- Cuestionario para Coordinador de Comunicación
- Cuestionario para Coordinador de Formación
- Cuestionario para Coordinador de Planeación
- Cuestionario para el Coordinador de Zona
- Cuestionario para el Supervisor de Módulo
- Cuestionario para el Promotor Educativo
- Cuestionario para padres y cuidadores

La evaluación se realizó en Chihuahua, Puebla y Yucatán, en estos estados se eligió una coordinación de zona representativa de la población que atiende el Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Las técnicas que se utilizaron para evaluar la metodología del modelo fueron de naturaleza cualitativa y cuantitativa, dándole prioridad a la primera.

Vertiente Cualitativa

La evaluación cualitativa se hizo de la manera siguiente, se asignó un observador no participante para observar y anotar lo más significativo que ocurrió en la operación del Programa y se elaboró un reporte con las descripciones e interpretaciones de las experiencias educativas.

Además de observar la práctica educativa, los observadores platicaron con las titulares sobre sus experiencias educativas, para conocer a través de éstos la viabilidad y vigencia de los

procesos de operación, el funcionamiento de la estructura y la pertinencia de los contenidos, en la búsqueda de lineamientos para la reestructuración del Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

De esta manera se pretendió reunir el mayor número de evidencias y testimonios para expresar con objetividad la viabilidad y vigencia de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada; igualmente, con estas experiencias se formularon las recomendaciones pertinentes para reforzar su metodología.

En la vertiente cualitativa de esta investigación se documentaron los procesos a través de técnicas de observación no participante, así como del manejo de la entrevista a profundidad, identificando las formas de percibir y comprender la realidad por parte de los agentes educativos que participan en el Programa. La relevancia de esta información radica en que, a partir de ella fue posible dar cuenta de cómo los procesos comunitarios y las redes sociales que se constituyen en eventos, permearon la puesta en marcha del modelo que sirve de andamiaje del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Para llevar a cabo todas estas acciones, la vertiente cualitativa de esta investigación requirió de una información monográfica mínima necesaria de las comunidades donde se desarrolló la evaluación de la metodología del Programa.

En la instrumentación del estudio cualitativo se tomaron en cuenta tres condiciones para comprender los sentidos, las opiniones, expresiones y acciones de los agentes educativos, a saber:

1. Tener un conocimiento particular del contexto en que opera el Programa de Educación Inicial no Escolarizada
2. Estar familiarizado con los procesos comunitarios, mediante los cuales se expresa el significado y la recepción en cuanto a cómo se oferta el Programa de Educación Inicial no Escolarizada
3. Conocer los sistemas sociales y culturales que proveen significado a la forma operativa y pedagógica del Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

La comprensión de cómo los agentes educativos significan o resignifican el Programa de Educación Inicial no Escolarizada se llevó a cabo asociando detalles y realizando inferencias a lo largo del estudio; por otro lado, para la identificación del valor social y de su orientación se hizo un análisis de la filosofía de vida que permea la participación de los agentes educativos, sobre todo en los ámbitos educativos de los cuatro ejes curriculares que promueven la adquisición de prácticas que redundan en el bienestar social, psicológico, cultural y comunitario de los agentes educativos.

Tomando en cuenta que el significado se encuentra implícito en los testimonios o historias de vida, y se va haciendo explícito en la medida en que se construyen categorías, uno de los medios para llegar al significado es la anécdota, la cual condensa el contenido de la vivencia a través de conceptos; por ejemplo, la opinión de un determinado agente educativo acota los significados potenciales de la experiencia, en medio de una cotidianeidad que la reduce, la abrevia, la limita. Por ello, el presente estudio llevó a cabo entrevistas abiertas y/o semi estructuradas, que permitieron reconocer los discursos ocultos que son la clave para entender el éxito o el fracaso de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

Una vez que se contó con las perspectivas de los agentes educativos sobre la metodología del Programa, se relacionó éstas con el entorno en donde opera. Tomando en cuenta estos escenarios naturales necesariamente se relacionaron las perspectivas de los agentes educativos con las que privilegia la colectividad. Con esta acción se estuvo en

posibilidad de relacionarse los testimonios de los agentes educativos con lo legitimado en su medio, lo que permitió identificar aquellos elementos de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada que es necesario fortalecer y cualquier elemento que se deba modificar, o bien, eliminar.

Así pues, a través de la vertiente cualitativa de este estudio se identificaron los sentidos y los significados que le atribuyen los agentes educativos a las acciones que llevan a cabo en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada; así mismo se documentaron las múltiples perspectivas que se entretienen, a partir de la puesta en marcha del Programa; además, de las opiniones y actitudes respecto a la implantación, atención, e impacto que tiene el Programa en la vida cotidiana de las personas involucradas.

Como recurso metodológico se categorizó, construyendo instrumentos flexibles y dinámicos, como la guías de entrevista.

Para llevar a cabo la categorización de este estudio se realizaron las siguientes acciones:

1. Al margen de los registros anecdóticos o diarios de campo, se pusieron algunos rótulos o títulos, propiedades o atributos, así como anotaciones referidas a los aspectos de la metodología del Programa
2. Se describieron las categorías o temas significativos que fueron surgiendo, y que fueron de interés para evaluar el Programa

TABLA 6. TEMAS SUGERIDOS	
DIRIGIDAS AL PROMOTOR (PREGUNTAS HECHAS EN FORMA II)	¿Qué le cambiarías al Programa para mejorarlo?
	¿Qué le cambiarías a las sesiones para mejorarlas?
	¿Cómo te aseguras que los papás o cuidadores ponen en práctica lo que ven en las sesiones?

3. Se diseñó y rediseñó, integrando y desintegrando los elementos operativos y pedagógicos del Programa, de acuerdo con la información que se sistematizó, la cual más tarde se constituyeron sugerencias que coadyuven al perfeccionamiento de la metodología del modelo de Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

Estas tres tareas condujeron a la investigación al dominio de la evaluación desde una perspectiva cualitativa, de los aspectos operativos y pedagógicos de la metodología del modelo de Programa de Educación Inicial no Escolarizada. De tal modo, que en la medida que se profundizó en el estudio emergió el sentido, significado y concepciones de los agentes educativos con respecto a la metodología del Programa.

Con la información recabada en el trabajo de campo y a través de la categorización de ésta, se construyó la síntesis evaluativa de todo el trabajo de investigación y se hizo la evaluación, contrastándola con el documento rector denominado “Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada” (2006).

Los niveles de análisis en que se llevó a cabo la evaluación del modelo fue por un lado, el descriptivo, en donde la categorización y análisis se realizó aceptando y usando elementos, estructuras organizativas, conceptos y lineamientos descritos en el marco normativo del

documento rector del Programa por otro lado, se hizo un análisis interpretativo posterior, el cual se generó a partir de los datos que se obtuvieron en los escenarios en donde se desarrolló el Programa (ver Tabla 8). De esta manera, la categorización y el acopio de testimonios permitió la interpretación de las perspectivas que tienen los actores principales y los beneficiarios del Programa. (Ver Tablas 9, 9.1, 9.2)

TABLA 8. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LAS REDES SEMÁNTICAS Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO		
DIMENSIONES	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	DEFINICIÓN
DIMENSIÓN PSICOLÓGICA	a) Motivos	a. Causa vinculada a la oportunidad de decidir. b. Fundamento por lo que se realiza este tipo de actividades así como también la razón
	b) Intenciones	a. Fin que se persigue a través de la elección de algo
	c) Creencias	a. Actitud que reconoce por verdadera una proposición y por tanto la disposición positiva respecto a la validez de una noción cualquiera.
	d) Valores	a. Selecciones de caminos a seguir que conlleven a una atribución del bien seleccionado
	e) Emociones	a. Reacción inmediata del ser vivo a una situación que le es favorable o desfavorable y que está ligada a una tonalidad sentimental que puede ser placentera o dolorosa
	f) Actitudes	a. Indica la orientación selectiva del hombre que se hace ante un objeto en relación con una situación o un problema cualquiera
	g) Sentimientos	a. Opinión en el sentido en el que se dice tengo en sentimiento de que algo no está bien, y la fuente de las emociones o sea el principio, la facultad que preside a las emociones.
DIMENSIÓN HISTORIA (INTERACCIONISMO SIMBÓLICO)	h) Cómo veo el Programa	a. relacionado con la imagen que la gente se forma acerca del Programa (interpretación real de la gente)
	i) Lo que creo que otros ven del Programa	a. comprende la imagen que la persona tiene acerca de lo que cree que la gente piensa del Programa (significado que el sujeto le atribuye a la imagen que supone tiene la gente de él)
	j) Como me veo a mí mismo en el Programa	a. incluye la imagen que el sujeto tiene de sí mismo como agente que participa en el Programa (autointerpretación)

En términos operativos en la vertiente cualitativa de la investigación se establecieron nexos y analogías con el marco teórico y el marco normativo del Programa; además de realizarse entrevistas suficientes que permitieron la construcción de una red de relaciones entre las categorías. En este nivel se buscó hacer patente los sentidos y los significados que los agentes educativos les atribuyen, los cuales revelan los modelos o estrategias que inciden en la efectividad de la metodología del Programa.

**TABLA 9 ESQUEMA DEL ANÁLISIS CUALITATIVO**

GUIA DE ENTREVISTA	CATEGORIAS DE ANÁLISIS DE ACUERDO AL MANUAL OPERATIVO 2006	CATEGORÍAS DE ANALISIS
PADRES Y CUIDADORES	Historia de Ingreso al Programa y aspectos de comunicación	a) Motivos b) Intenciones c) Creencias d) Valores e) Emociones f) Actitudes g) Sentimientos h) Cómo veo el Programa: i) Lo que creo que otros ven del Programa j) Como me veo a mi mismo en el Programa
	Sesiones con Familias (integración grupal, evaluación y formación)	
	Sesiones con Familias (compartiendo ideas, asesoría y seguimiento)	
	Sesiones con Familias (haciendo cambios, asesoría y seguimiento)	
	Sesiones con Familias (Evaluación y Seguimiento)	
	Sesiones con Familias (construcción de materiales)	

TABLA 9.1 ESQUEMA DEL ANÁLISIS CUALITATIVO

GUIA DE ENTREVISTA	CATEGORIAS DE ANÁLISIS DE ACUERDO AL MANUAL OPERATIVO 2006	CATEGORÍAS DE ANALISIS
PROMOTOR FORMAI	Historia de Ingreso al Programa	a) Motivos b) Intenciones c) Creencias d) Valores e) Emociones f) Actitudes g) Sentimientos h) Cómo veo el Programa: i) Lo que creo que otros ven del Programa j) Como me veo a mi mismo en el Programa
	Proceso de Formación del Promotor	
	Elaboración del Plan de trabajo	
	Fase de Comunicación	
	Fase de Asesoría y Seguimiento	
	Fase de Participación Comunitaria	

TABLA 9.2 ESQUEMA DEL ANÁLISIS CUALITATIVO		
GUIA DE ENTREVISTA	CATEGORIAS DE ANÁLISIS DE ACUERDO AL MANUAL OPERATIVO 2006	CATEGORÍAS DE ANALISIS
PROMOTOR FORMA II SESIONES CON FAMILIAS	Historia de Ingreso al Programa	a) Motivos b) Intenciones c) Creencias d) Valores e) Emociones f) Actitudes g) Sentimientos h) Cómo veo el Programa: i) Lo que creo que otros ven del Programa j) Como me veo a mi mismo en el Programa
	Proceso de Formación del Promotor	
	Elaboración del Plan de trabajo	
	Fase de Comunicación	
	Fase de Asesoría y Seguimiento	
	Fase de Participación Comunitaria	
	Planeación de las Sesiones con Familias	
	Sesiones con Familias (integración grupal)	
	Sesiones con Familias (preparación del ambiente para los niños)	
	Sesiones con Familias (Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas)	
	Sesiones con Familias (Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios)	
	Sesiones con Familias (Sesiones de Construcción de Materiales)	
	Sesiones con Familias (Sesiones de Evaluación y Seguimiento del Eje Curricular)	
	Sesiones con Familias (Sesiones de Evaluación Final del Trabajo con Familias) la evaluación no es una fase, es más un proceso activo y continuo durante todo el proceso y durante las sesiones, desde la formación hasta la participación comunitaria.	

En este sentido, el proceso de categorización - análisis - interpretación estuvo guiado por conceptos que provienen de la perspectiva de los agentes educativos, recuperada en los testimonios que se obtuvieron y en relación con los contextos en que surgieron. Las categorías que emergieron del marco normativo del Programa, constituyeron el referente desde el cual se profundizó y contrastó la multiplicidad de perspectivas de los agentes educativos, que los tienen la última palabra al momento de evaluar la pertinencia de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

Vertiente Cuantitativa

Con el fin de presentar datos de manera descriptiva sobre la coherencia interna de la metodología del Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se empleó un cuestionario con múltiples opciones de respuesta, las cuales indagaron sobre los indicadores de cada una de las fases del Programa pudiendo establecer un estimado del cumplimiento de los objetivos.

Los cuestionarios estuvieron dirigidos hacia los agentes educativos responsables de llevar a cabo el Programa:

- Unidad Coordinadora Estatal
- Coordinador de Administración



- Coordinador de Información y Seguimiento
- Coordinador de Comunicación
- Coordinador de Formación
- Coordinador de Planeación
- Coordinador de Zona
- Supervisor de Módulo
- Promotor Educativo
- Padres y Cuidadores

Tuvo como objetivo específico obtener información sobre la previsión y organización de la práctica, el desarrollo de las fases del Programa, las sesiones con los padres y cuidadores, los eventos de formación, las acciones de comunicación, participación comunitaria y de asesoría y seguimiento.

Para ello, se aplicó un instrumento a cada uno de los agentes educativos a excepción del promotor educativo a quienes se le aplicó dos formas. Los instrumentos se diseñaron tomando en cuenta el perfil que deben tener el agente educativo, además se tomaron en cuenta cuestiones específicas sobre los roles desempeñados como agentes educativos.

Los instrumentos obtienen información sobre los aspectos de logística en la instrumentación del Programa y en los aspectos operativos del mismo, respectivamente. Asimismo, evalúan las competencias perseguidas por el Programa.

A continuación se presentan en tablas, las variables y sus indicadores de cada uno de los instrumentos a aplicados.

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 1	
AGENTE EDUCATIVO: PADRES Y CUIDADORES	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	- Datos de identidad - Datos civiles - Habla de lengua indígena
SESIONES CON FAMILIAS (GENERALIDADES)	- Lugar donde se lleva a cabo - Participación para preparar el ambiente - Opinión sobre las actividades para fomentar la reflexión
SESIÓN DE INTEGRACIÓN CON LOS ADULTOS Y LOS NIÑOS DE LAS FAMILIAS	- Asistencia - Integración en el grupo - Opinión sobre si se cumplen los objetivos
SESIÓN DE INTRODUCCIÓN AL TEMA DEL SUB-ÁMBITO (Compartiendo Nuestras Ideas)	- Asistencia - Actividades que él como agente ha llevado a cabo - Actividades que el promotor educativo ha realizado
SESIÓN DE APLICACIÓN Y PLANEACIÓN AL TEMA DEL SUB-ÁMBITO DEL EJE CURRICULAR (Haciendo Cambios)	- Asistencia - Actividades que él como agente ha llevado a cabo - Actividades que le promotor educativo ha realizado
SESIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE MATERIALES DEL TEMA DEL SUB-ÁMBITO DEL EJE CURRICULAR	- Asistencia - Actividades que él como agente ha llevado a cabo - Actividades que le promotor educativo ha realizado
SESIÓN DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL EJE CURRICULAR	- Asistencia - Actividades que él como agente ha llevado a cabo - Actividades que le promotor educativo ha realizado
SESIÓN DE EVALUACIÓN FINAL DEL TRABAJO CON FAMILIAS	- Asistencia - Beneficios que obtuvo - Actitudes que aprendió - Pertinencia de la duración del ciclo - Pertinencia de la duración de las sesiones
FASE DE COMUNICACIÓN	- Medio por el que se enteró del Programa - Participación en la difusión - Pertinencia del material
FASE DE ASESORÍA Y SEGUIMIENTO	- Actividades que realiza el promotor - Características del promotor - Valoración del trabajo que realiza con el promotor
FASE DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA FORMACIÓN	- Cambios en la comunidad - Integración del Programa en su comunidad - Calificación al promotor educativo

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 2	
AGENTE EDUCATIVO: PROMOTOR EDUCATIVO FORMA I (GENERALIDADES)	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	• Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	• Datos de identidad • Datos civiles • Habla de lengua indígena
PERFIL DEL PROMOTOR	• Si pertenece a la comunidad donde labora como promotor • Procedimiento para su selección como promotor • Experiencia en Programas comunitarios • Habilidades que posee • Conocimientos que posee
CRITERIO DE INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN DEL PROMOTOR	• Sesiones que ha dirigido
ELABORACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO ANUAL	• Participación con el supervisor • Actividades del plan anual • Consideraciones para determinar objetivos del plan anual • Documentos utilizados para el plan anual • Evaluación del ciclo anterior
PLANEACIÓN DE LAS SESIONES CON LA FAMILIA	• Dominio de las sesiones con familias • Actividades para la planeación de las sesiones con familias • Pertinencia de la duración del ciclo • Pertinencia de la duración de las sesiones
FASE DE EVALUACIÓN	• Actividades que realiza • Aspectos que considera • Instrumentos que emplea
FASE DE COMUNICACIÓN	• Actividades de difusión que realiza • Actividades que ha coordinado • Medios de comunicación usados • Pertinencia del material • Material que usa en las sesiones
FASE FORMACIÓN	• Asistencia a eventos de formación • Actividades que realiza el promotor • Características del facilitador • Actividades que el facilitador realizó • Competencias que trabajó en los eventos de formación
FASE DE ASESORÍA Y SEGUIMIENTO	• Actividades que realiza • Apoyo de supervisor • Uso de la información obtenida en esta fase
FASE DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	• Actividades realizadas para fomentar la participación comunitaria • Actitudes de la comunidad ante el Programa • Cambios en la comunidad debidos al Programa

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 3	
AGENTE EDUCATIVO: PROMOTOR EDUCATIVO FORMA II (Sesiones con Familias)	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	• Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	• Datos de identidad • Datos civiles • Habla de lengua indígena
PERFIL DEL PROMOTOR	• Si pertenece a la comunidad donde labora como promotor • Procedimiento para su selección como promotor • Experiencia en Programas comunitarios • Habilidades que posee • Conocimientos que posee
CRITERIO DE INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN DEL PROMOTOR	• Sesiones que ha dirigido
SESIÓN DE INTEGRACIÓN GRUPAL	• Objetivos que se proponen alcanzar • Actividades que se realizan
SESIÓN DE PREPARACIÓN DEL AMBIENTE PARA LOS NIÑOS	• Objetivos que se proponen alcanzar • Actividades que se realizan
SESIÓN DE INTEGRACIÓN CON LOS ADULTOS Y LOS NIÑOS DE LAS FAMILIAS	• Objetivos que se proponen alcanzar • Actividades que se realizan
SESIÓN DE INTRODUCCIÓN AL TEMA DEL SUB-ÁMBITO DEL EJE CURRICULAR (Compartiendo Nuestras ideas)	• Objetivos que se proponen alcanzar • Actividades que se realizan • Planeación de actividades para la reflexión • Actividades realizadas para la reflexión • Actividades realizadas para compartir ideas • Actividades realizadas para poner en práctica • Actividades realizadas para el cierre
SESIÓN DE APLICACIÓN Y PLANEACIÓN AL TEMA DEL SUB-ÁMBITO DEL EJE CURRICULAR (Haciendo Cambios)	• Objetivos que se proponen alcanzar • Actividades que se realizan • Planeación de actividades para la reflexión • Actividades realizadas para la reflexión • Actividades realizadas para compartir ideas • Actividades realizadas para poner en práctica • Actividades realizadas para el cierre
SESIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE MATERIALES	• Objetivos que se proponen alcanzar • Actividades que se realizan • Proponer actividades para cada eje
SESIÓN DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL EJE CURRICULAR	• Objetivos que se proponen alcanzar • Actividades que se realizan
SESIÓN DE EVALUACIÓN FINAL DEL TRABAJO CON FAMILIAS	• Objetivos que se proponen alcanzar • Actividades que se realizan

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 4	
AGENTE EDUCATIVO: SUPERVISOR DE MÓDULO	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	• Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	• Datos de identidad • Datos civiles • Habla de lengua indígena
PERFIL DEL SUPERVISOR DE MÓDULO	• Si pertenece a la comunidad donde labora como agente • Procedimiento para su selección como agente • Experiencia en Programas comunitarios • Habilidades que posee • Conocimientos que posee
PLANEACIÓN	• Aspectos a considerar para trabajar el módulo • Convocatoria para el plan de trabajo • Aspectos a analizar por los promotores • Acciones implementadas para alcanzar los objetivos
FASE DE AUTODIAGNÓSTICO	• Trabajo con la Unidad Coordinadora Estatal • Trabajo con el coordinador de zona • Análisis de las comunidades susceptibles de ser atendidas • Selección de los promotores educativos • Seguimiento de las localidades seleccionadas para atender
SESIONES CON FAMILIAS	• Actividades que se realizan en las sesiones • Participación en la planeación de las sesiones • Participación en las sesiones • Supervisión llenado Anexo F
EVALUACIÓN	• Actividades que se realizan • Elementos a considerar para hacer la evaluación
COMUNICACIÓN	• Actividades que se realizan • Etapas en las que participa • Con qué agentes colabora • Medios utilizados • Acciones en las etapas de reforzamiento, mantenimiento y cierre para dar a conocer el Programa
FORMACIÓN, ASESORÍA Y SEGUIMIENTO	• Actividades que realiza • Eventos de formación en que participa • Acciones para el Seguimiento de competencias
FASE DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	• Recurre a otros agentes, organizaciones o instituciones • Acciones para fomentar la participación de la comunidad
GESTIÓN	• Actividades que se realizan
ADMINISTRACIÓN	• Actividades que se realizan

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 5	
AGENTE EDUCATIVO: COORDINADOR DE ZONA	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	• Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	• Datos de identidad • Datos civiles • Habla de lengua indígena
PERFIL DEL COORDINADOR DE ZONA	• Si pertenece a la comunidad donde labora como agente • Procedimiento para su selección como agente • Experiencia en Programas comunitarios • Habilidades que posee • Conocimientos que posee
FASE DE PLANEACIÓN	• Aspectos a considerar para el plan anual de zona • Actividades realizadas
FASE DE AUTODIAGNÓSTICO	• Trabajo con la Unidad Coordinadora Estatal • Visitas con el supervisor a las comunidades susceptibles de atención • Análisis de las comunidades susceptibles de ser atendidas • Actividades realizadas después de levantar las cédulas • Aspectos para la selección de los promotores
FASE DE SESIONES CON FAMILIAS	• Actividades que se realizan en las sesiones • Participación en las sesiones
FASE DE COMUNICACIÓN	• Actividades que se realizan • Etapas en las que participas • Con qué agentes colabora • Medios utilizados • Acciones en las etapas de reforzamiento, mantenimiento y cierre para dar a conocer el Programa
FASE DE FORMACIÓN	• Actividades que realiza • Eventos de formación en que participa • Eventos impartidos • Acciones para el Seguimiento de competencias
FASE DE ASesorÍA Y SEGUIMIENTO	• Actividades realizadas • Recurre a otros agentes, organizaciones o instituciones • Acciones para fomentar la participación de la comunidad
FASE DE EVALUACIÓN	• Actividades que se realizan • Elementos a considerar para hacer la evaluación • Visitas en las sesiones • Observaciones
FASE DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	• Actividades que se realizan • Personas que colaboran • Observación de que la comunidad colabora
GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN	• Actividades que se realizan

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 6	
AGENTE EDUCATIVO: COORDINADOR DE PLANEACIÓN	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	• Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	• Datos de identidad • Datos civiles • Habla de lengua indígena
PERFIL DEL COORDINADOR DE PLANEACIÓN	• Si pertenece a la comunidad donde labora como agente • Procedimiento para su selección como agente • Experiencia en Programas comunitarias • Habilidades que posee • Conocimientos que posee
FASE DE PLANEACIÓN	• Actividades realizadas
FASE DE ASesorÍA Y SEGUIMIENTO	• Actividades realizadas
GESTIÓN	• Propuesta de mejoras al Programa • Actividades que se realizan
ADMINISTRACIÓN	• Actividades que se realizan
DIFUSIÓN	• Actividades que se realizan
FASE DE SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN	• Actividades realizadas

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 7	
AGENTE EDUCATIVO: COORDINADOR DE FORMACIÓN	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	• Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	• Datos de identidad • Datos civiles • Habla de lengua indígena
PERFIL DEL COORDINADOR DE FORMACIÓN	• Si pertenece a la comunidad donde labora como agente • Procedimiento para su selección como agente • Experiencia en Programas comunitarios • Habilidades que posee • Conocimientos que posee
FASE DE PLANEACIÓN	• Actividades realizadas
FASE DE ASesorÍA Y SEGUIMIENTO	• Acciones que se llevan a cabo • Aspectos a los que se les da seguimiento
GESTIÓN	• Actividades que se realizan
ADMINISTRACIÓN	• Actividades que se realizan

DIFUSIÓN	• Actividades que se realizan
FASE DE SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN	• Actividades realizadas • Acciones llevadas a cabo

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 8	
AGENTE EDUCATIVO: COORDINADOR DE COMUNICACIÓN	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	• Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	• Datos de identidad • Datos civiles • Habla de lengua indígena
PERFIL DEL COORDINADOR DE COMUNICACIÓN	• Si pertenece a la comunidad donde labora como agente • Procedimiento para su selección como agente • Experiencia en Programas comunitarias • Habilidades que posee • Conocimientos que posee
FASE DE PLANEACIÓN	• Actividades realizadas
FASE DE FORMACIÓN, ASESORÍA Y SEGUIMIENTO	• Aspectos que supervisa en la fase de formación • Aspectos que supervisa en la fase de formación, asesoría y seguimiento • Actividades realizadas
GESTIÓN	• Propuesta de mejoras al Programa • Actividades que se realizan
ADMINISTRACIÓN	• Elementos que se supervisan • Actividades que se realizan
DIFUSIÓN	• Tipo de materiales que se diseñan • Actividades que se realizan
FASE DE SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN	• Acciones que se llevan a cabo

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 9	
AGENTE EDUCATIVO: COORDINADOR DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	• Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	• Datos de identidad • Datos civiles • Habla de lengua indígena
PERFIL DEL COORDINADOR DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO	• Si pertenece a la comunidad donde labora como agente • Procedimiento para su selección como agente • Experiencia en Programas comunitarias • Habilidades que posee • Conocimientos que posee
FASE DE PLANEACIÓN	• Actividades realizadas
FASE DE FORMACIÓN, ASESORÍA Y SEGUIMIENTO	• Acciones dentro de la fase de Formación • Acciones dentro de la fase de Seguimiento • Acciones dentro de la fase de Asesoría
GESTIÓN	• Actividades que se realizan
ADMINISTRACIÓN	• Actividades que se realizan
DIFUSIÓN	• Actividades que se realizan
FASE DE SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN	• Acciones que se llevan a cabo

INSTRUMENTO CUANTITATIVO 10	
AGENTE EDUCATIVO: COORDINADOR DE ADMINISTRACIÓN	
VARIABLES	INDICADORES
DATOS CONTEXTUALES	• Ubicación demográfica
DATOS PERSONALES	• Datos de identidad • Datos civiles • Habla de lengua indígena
PERFIL DEL COORDINADOR DE ADMINISTRACIÓN	• Si pertenece a la comunidad donde labora como agente • Procedimiento para su selección como agente • Experiencia en Programas comunitarias • Habilidades que posee • Conocimientos que posee
FASE DE PLANEACIÓN	• Actividades realizadas
FASE DE FORMACIÓN, ASESORÍA Y SEGUIMIENTO	• Vínculos de asesoría establecidos • Trámites de recursos financieros
GESTIÓN	• Actividades que se realizan

ADMINISTRACIÓN	• Aplicación de normativa de lineamientos • Actividades que se realizan
DIFUSIÓN	• Frecuencia de participación
FASE DE SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN	• Acciones que se llevan a cabo • Tipo de participación

En total se elaboraron 10 cuestionarios los cuales pueden ser revisados en extenso en el apartado de anexos.

Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

Como en todo estudio cualitativo, la validez y confiabilidad de los instrumentos se sustentó en la inferencia lógica, más que en la estadística. El único control que se tuvo para apoyar la inferencia estadística de este estudio fue la selección aleatoria de la unidades elementales que se evaluaron (los agentes educativos), así como la cantidad de ellas que se observaron (véase el apartado “diseño de la muestra”).

El hecho de darle mayor importancia en este estudio a la inferencia lógica más que a la estadística no implica que los hallazgos encontrados no puedan generalizarse al conjunto de acciones educativas que se realizan en el marco del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, sino simplemente que la generalización o validez externa del estudio se hizo por otros medios metodológicamente diferentes a los estadísticos, en los que la inducción numérica fue sustituida por la inducción analítica que generaliza mediante la abstracción lógica.

La manera en que se realizó la inducción analítica desde la perspectiva cuantitativa es a través de la triangulación, por tal motivo ésta fue la opción metodológica para determinar la confiabilidad y validez de los datos que se obtuvieron en esta investigación, debido a que vista como un proceso en el que se combina una serie de visiones en el estudio del mismo fenómeno, la triangulación permitió clarificar los significados que los agentes educativos atribuyen a sus acciones (informó sobre la validez), así como determinó la repetitividad de las observaciones y las interpretaciones (proporcionó indicios sobre la confiabilidad).

En el momento actual la triangulación ha sido considerada como el estándar de calidad de la investigación cualitativa, debido a que proporcionó en este estudio información sobre la credibilidad de los estudios cualitativos en la medida en que se usó un conjunto de recursos técnicos (duración e intensidad de la observación-no participante en el contexto estudiado, acopio de documentación escrita, visual propia del contexto, revisiones de la información e interpretación que hacen las personas estudiadas, entre otros). Desde la perspectiva cualitativa la credibilidad es la manera en que se estableció, lo que en la metodología cuantitativa se conoce como validez interna que se obtiene a través del control y la aleatorización.

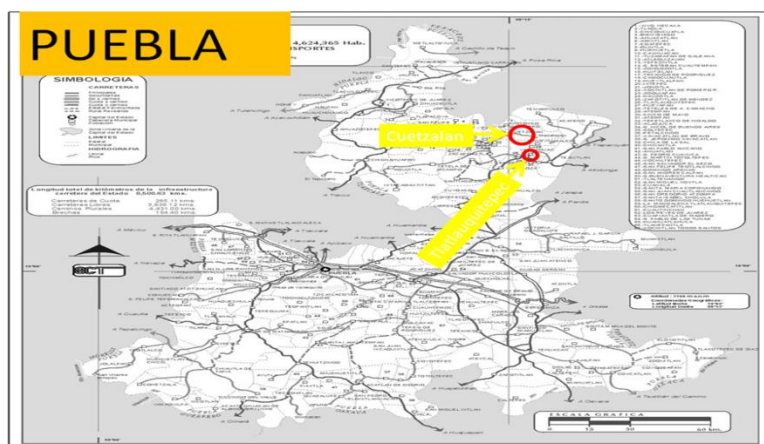
En cuanto a la confiabilidad, entendida como la consistencia de los datos, se cuidó de tener los guiones de entrevista, los audios y todo tipo de documento con los que se puede seguir el rastro de los hallazgos y la forma en que se llegaron a las conclusiones relacionadas con la viabilidad y vigencia de los procesos de operación, el funcionamiento de la estructura y la pertinencia de los contenidos, a partir de los cuales se establecieron los lineamientos de reestructuración del Programa de Educación Inicial no Escolarizada contenidos en el reporte final de esta investigación.

LOGÍSTICA DEL TRABAJO DE CAMPO APICED-CONAFE

El trabajo de campo fue realizado en tres estados de la República Mexicana: Puebla, Yucatán y Chihuahua. En cada estado se abordaron: una comunidad rural y otra rural – indígena, que funcionaron como centros de operación y donde se cubrió la mayor parte de la muestra propuesta, sin embargo, se hicieron visitas a comunidades aledañas a éstas. De igual forma se visitaron las oficinas de la UCEI que se encuentran ubicadas en la capital de cada una de las entidades. A continuación se presenta el desarrollo del plan de actividades y logísticas para el trabajo de campo para el Consejo Nacional de Fomento Educativo, oficiado por la Asociación de Profesionales e Investigadores en Ciencias de la Educación a Distancia.

PUEBLA

Las comunidades que se visitaron en este estado y que fungieron como sedes principales fueron: Cuetzalan y Tlatlauquitepec. Cuetzalan se ubica a 174 km al noroeste de la ciudad de Puebla y a 85 km al este de Zacatlán de las Manzanas. La región donde se sitúa este singular poblado forma parte del área conocida como Sierra Norte, una zona de clima tropical húmedo. Perteneció a dos regiones



morfológicas: la Sierra Norte y el declive del Golfo. Tlatlauquitepec es un municipio que se localiza en la parte noreste del Estado de Puebla, sus coordenadas son: los paralelos 19° 36' 24" y 20° 03' 18" de latitud norte y los meridianos 97° 14' 42" y 97° 28' 06" de longitud occidental. Colinda: al Norte: con Cuetzalan del Progreso, al Este: con Chignautla, Atempán y Yaonáhuac, al Sur: Con Cuyoaco y al Oeste: Con Zautla, Zaragoza y Zacapoaxtla. El reconocimiento del campo de trabajo se muestra en el mapa.

La coordinación para el estado de Puebla fue planeada para dos semanas de trabajo. La salida del equipo de trabajo fue el 25 de noviembre del 2007 a las tres de la tarde en la terminal de TAPO y la línea de transporte fue ADO. Se comenzó a trabajar el día 26 de Noviembre del 2007 hasta el 1 de Diciembre del 2007.

La cuota del muestreo para la primera semana en Puebla fue de 168 instrumentos, para Cuetzalan y comunidades aledañas. La aplicación que se hizo de los instrumentos fue:

- Cuetzalan y comunidades aledañas: el total a cubrir dentro de la muestra será de 168 personas entre promotores educativos y padres y/o cuidadores divididos de la siguiente forma.
 - 24 instrumentos cualitativos.
 - 144 instrumentos cuantitativos.
 - 1 instrumento cualitativo y 1 instrumento cuantitativo para supervisor de módulo (ambos instrumentos cuentan por uno).

El día martes se aplicaron en la UCEI 6 instrumentos para los coordinadores, en sus versiones cuantitativa y cualitativa, sin embargo ambos instrumentos se tomaron en cuenta como uno. Los días de trabajo se consideraron de cuatro horas (aproximadamente), tomando en cuenta

que los instrumentos cuantitativos tardaban 40 minutos se dio una hora por instrumento, y en el cualitativo se consideraron dos horas para la aplicación, sin embargo el tiempo promedio fue de hora y media para la entrevista con enfoque cualitativo.

El coordinador general del trabajo de campo fue el Dr. Arturo Silva. El coordinador de campo responsable fue el Lic. David Enríquez, y el equipo de los subcoordinadores:

- Lic. Daniel Mendoza Paredes.
- Lic. Ricardo Sánchez Medina.
- Lic. Cesar Pérez Romero.
- Lic. Gustavo Montalvo Martínez.
- Lic. Ventura Vera Licea.

Los aplicadores que conformaron el equipo de entrevistadores que apoyaron a la aplicación fueron psicólogos egresados de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México:

- Erika Granados Rodríguez.
- Diana Saldaña Martínez.
- Tamara Garnica Rosales.
- Erika Lugo Hernández.
- María Guadalupe Tovar Diosdado.
- Itzel Anahí Becerra García.
- Fernando Pérez Cohetero.
- Arturo Campa Díaz.
- María del Carmen Velázquez Tapia.
- Daniel Buendía Rodríguez.

Al finalizar la semana se obtuvieron los siguientes resultados de aplicación de instrumentos por día:

AGENTE EDUCATIVO	CUANTITATIVO			
	27/11/07	28/11/07	29/11/07	30/11/07
Padres y cuidadores	45	21	58	6
Promotor Educativo Forma I	2	16		3
Promotor Educativo Forma II	2	8	17	3
Supervisor de Módulo	2	4		
Coordinador de Zona	1	2		

Al finalizar la primera semana en Puebla y sus comunidades se obtuvieron 117 instrumentos de Padres y Cuidadores, 14 para Promotor Educativo Forma I, y 25 para Promotor Educativo Forma II, así como los respectivos instrumentos de Supervisor de Módulo y Coordinador de Zona y los agentes de las UCEI: Formación, Administración y Asesoría y Seguimiento. Los agentes operativos restantes se entrevistaron días después en el Distrito Federal. Se superó la meta propuesta en Cuetzalan, por 4 Padres y Cuidadores y por 9 Promotores Educativos Forma II. El regreso de la primera brigada al Distrito Federal fue el día 29 de Noviembre del 2007.

La segunda semana de trabajo fue del día 3 al 8 de Diciembre del 2007. La salida fue las tres de la tarde en la terminal de TAPO y la línea de transporte fue Estrella Roja.

La cuota del muestreo para la segunda semana en Puebla fue de 142 instrumentos, para Tlatlauquitepec y comunidades aledañas. La aplicación que se hizo de los instrumentos fue:

- Tlatlauquitepec y comunidades aledañas: el total a cubrir dentro de la muestra fue de 142 personas entre promotores educativos y padres y/o cuidadores divididos de la siguiente forma.
 - 24 instrumentos cualitativos.
 - 144 instrumentos cuantitativos.
 - 1 instrumento cualitativo y 1 instrumento cuantitativo para supervisor de módulo (ambos instrumentos cuentan por uno).

El tiempo de aplicación para cada uno de los instrumentos fue el ya señalado en párrafos anteriores. El coordinador general fue el Dr. Arturo Silva que se mantuvo diariamente en contacto desde Chihuahua con la sub-coordinadora de brigada, la Psic. Tamara Garnica Rosales quién fue la responsable del grupo de trabajo en esta sede y sus alrededores.

El grupo de entrevistadores que apoyo al trabajo de campo estuvo conformado por egresados de la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México:

- Anayenzi Soto Ríos.
- Valery Luna Sánchez.
- Maribel Gutiérrez Mora.
- Sergio Daniel Gasca Morales.
- Pedro Manuel Salgado Nazario.
- Irene Zarco Rodríguez.
- Diana Paola Baez García.
- Laura Miriam Nájera Tovar.

Al finalizar la semana se obtuvieron los siguientes resultados de aplicación de instrumentos por día:

AGENTE EDUCATIVO	CUANTITATIVO				
	3/12/07	4/12/07	5/12/07	6/12/07	7/12/07
Padres y cuidadores	3	18	25	26	
Promotor educativo Forma I	6		6	2	12
Promotor educativo Forma II	4	5	7	8	7

Al finalizar la segunda semana en Puebla y sus comunidades aledañas se obtuvieron 72 instrumentos de Padres y Cuidadores, 26 para Promotor Educativo Forma I, y 31 para Promotor Educativo Forma II. Se superó la meta propuesta en Tlatlauquitepec y comunidades aledañas en cuanto a Promotor Educativo Forma II por 5 instrumentos, no se pudo alcanzar la meta propuesta de Padres y cuidadores por 14 instrumentos y de Promotor Educativo Forma I por 4 instrumentos.

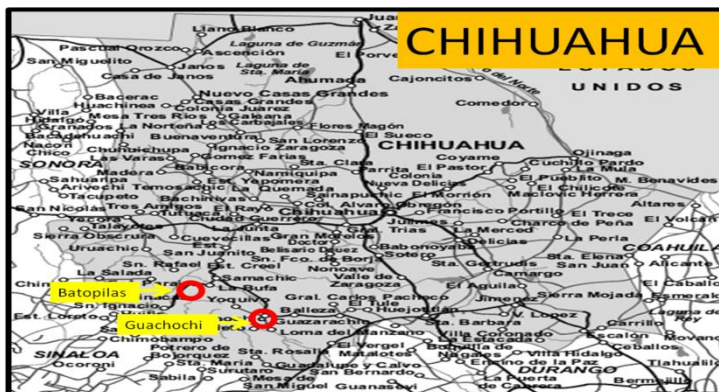
Trabajo de Campo en Chihuahua y Yucatán

El trabajo de campo realizado se llevó a cabo de manera simultánea en Puebla (segunda semana), Yucatán y Chihuahua. Las fecha establecida para el trabajo de campo el Chihuahua y Yucatán fue del 3 al 7 de Diciembre del 2007, las especificaciones del trabajo de campo de cada uno de los estados fue la siguiente:

CHIHUAHUA

Las comunidades que se visitaron como sedes en este estado son dos:

[Guachochi](#) y [Balleza](#). Guachochi Se localiza en la latitud norte $26^{\circ} 49'$ y longitud oeste $107^{\circ} 04'$ y a una altitud de 2,400 metros sobre el nivel del mar. Colinda al norte con Bocoyna y Carichí; al sur con Guadalupe y Calvo y Morelos; al este con Balleza y Nonoava; al oeste con Batopilas. Tiene una superficie de 4,340.35 km². Situada en la sierra



Tarahumara, cuyo terreno es accidentado, con profundas barrancas. Guachochi está ubicado en la latitud norte $26^{\circ} 57'$, longitud oeste $106^{\circ} 21'$; con una altitud de 1,580 metros sobre el nivel del mar. Colinda al norte con El Tule y Rosario, al este con Huejotitán, San Francisco del Oro y el estado de Durango, al sur con Guadalupe y Calvo y el estado de Durango, y al oeste con Guachochi.

El punto de reunión para la salida fue el 2 de Diciembre del 2007 del Hotel María Bárbara a las 6:45 a.m. y se llegó al aeropuerto de Toluca a las 8:45 a.m. El vuelo a Chihuahua fue el 253 que salió a las 11:05 a.m. y arribó a Chihuahua a las 12:10 p.m. El regresó fue el 8 de Diciembre del 2007 en el vuelo 254 a las 5:15 p.m. y se llegó a Toluca a las 8:10 p.m.

La cuota del muestreo en Chihuahua fue de 129 instrumentos, divididos de la siguiente forma:

- Guachochi y comunidades aledañas: el total a cubrir dentro de la muestra fue de 100 personas entre promotores educativos y padres y/o cuidadores divididos de la siguiente forma.
 - 19 instrumentos cualitativos.
 - 81 instrumentos cuantitativos.
- Balleza y comunidades aledañas: el total a cubrir dentro de la muestra fue de 29 personas entre promotores educativos y padres y/o cuidadores divididos de la siguiente forma.
 - 7 instrumentos cualitativos.
 - 22 instrumentos cuantitativos
 - 1 instrumento cualitativo y 1 instrumento cuantitativo para supervisor de módulo (ambos instrumentos cuentan por uno).

El día lunes 3 de Diciembre y jueves 6 de diciembre se aplicaron los instrumentos correspondientes a la cadena operativa de la UCEI 6 instrumentos para los coordinadores, en sus versiones cuantitativa y cualitativa, sin embargo ambos instrumentos se contaran por uno. Los días de trabajo se consideraron de cuatro horas, tomando en cuenta que los

instrumentos cuantitativos tardan 40 minutos se dio una hora por instrumento, y en el cualitativo considerando hora y media para la aplicación se dieron dos horas.

El coordinador general del trabajo de campo fue el Dr. Arturo Silva. El coordinador de campo responsable fue el Lic. Daniel Mendoza, y el equipo de los subcoordinadores estuvo conformado por:

- Lic. Cesar Pérez Romero.
- Lic. Gustavo Montalvo Martínez.

Los aplicadores que conformaron el equipo de entrevistadores que apoyaron a la aplicación fueron psicólogos egresados de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México:

- Yazmín González Leyva.
- José Miguel Jasso Hernández.
- Viridiana Rivera Samano.
- Dulce Andrea Juárez Lima.
- Jessica Ayala Pérez.
- Aura Silva Aragón.
- Marco Alejandro Ramírez Leyva.

Al finalizar la semana se obtuvieron los siguientes resultados de aplicación de instrumentos por día:

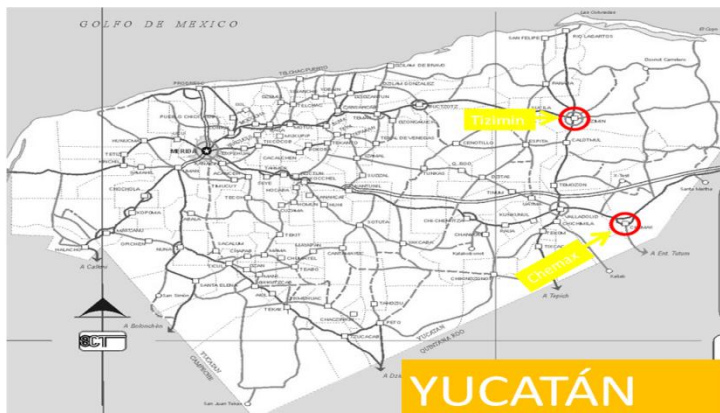
AGENTE EDUCATIVO	CUANTITATIVO			
	4/12/07	5/12/07	6/12/07	7/12/07
Padres y cuidadores	8	35	20	10
Promotor Educativo Forma I	7	2	2	10
Promotor Educativo Forma II	10	3	1	13
Supervisor de Módulo	1			
Coordinador de Zona	1			

Al finalizar la primera semana en Chihuahua y sus comunidades aledañas se obtuvieron 73 instrumentos de Padres y Cuidadores, 21 para Promotor Educativo Forma I, y 27 para Promotor Educativo Forma II, así como los respectivos instrumentos de Supervisor de Módulo y Coordinador de Zona y los agentes operativos de las UCEI. Se superó la meta propuesta por 3 Promotores Educativos Forma II, sin embargo faltaron 4 instrumentos de Padres y Cuidadores y 4 de Promotor Educativo Forma I. La salida de Chihuahua fue el 7 de Diciembre a las 5:15 p.m. y se arribó a Toluca a las 8:10 p.m.

YUCATAN

Las comunidades que se visitaran en este estado son dos: Chemax y Tizimin. Chemax es un municipio se localiza en la región oriente del estado. Está comprendido entre los paralelos 20°35' y 20°38' de latitud norte y los meridianos 87°33' y 88°04' de longitud oeste; posee una altura promedio de 26 metros sobre el nivel del mar. Limita con los siguientes municipios: al norte con [Temozon](#) y [Tizimin](#), al sur con [Valladolid](#), al este con el Estado de [Quintana Roo](#) y al oeste con Valladolid. Tizimín se encuentra en la región noreste del estado de Yucatán, a 160 kilómetros de la ciudad de [Mérida](#), con una extensión de 413,237 Hectáreas.

Es el municipio más extenso del litoral del [Golfo de México](#). Colinda con el estado de [Quintana Roo](#) por el Este. Se encuentra entre los municipios de [Temozon](#), [Calotmul](#), [Espita](#), [Sucila](#); [Panaba](#) y [Río Lagartos](#). La situación Geográfica de la población desde la parroquia de Tizimin, es de 07°58' Latitud norte y de 88°09'04' Longitud Oeste. La cabecera Municipal es Tizimin con 42,283 habitantes y concentra el 60% del total de habitantes del municipio, que tiene 7 localidades mayores de 500 habitantes que concentran el 25% y el saldo se encuentra disperso. Tizimin ocupa el 11% del territorio yucateco. El mapa muestra el territorio donde se llevó a cabo el trabajo de campo.



El punto de reunión para la salida fue el 2 de Diciembre del 2007 en el Hotel María Bárbara a las 10:00 a.m. y se llegó al aeropuerto de Toluca a las 12:00 p.m. El vuelo a Mérida fue el 521 que salió a las 2:00 p.m. y arribó a Mérida a las 3:50 p.m. El regreso fue el 8 de Diciembre del 2007 en el vuelo 520 a las 4:15 p.m. y llegó a Toluca a las 6:05 p.m.

Las dos comunidades sedes del trabajo de campo en Yucatán fueron Tizimin y Valladolid, por lo que el grupo de trabajo se dividió en dos para poder abarcar ambas sedes así como las comunidades que se encuentran cercanas a éstas.

La cuota del muestreo que se deseaba cubrir en Mérida fue de 96 instrumentos, divididos de la siguiente forma:

- Tizimin y comunidades aledañas: el total a cubrir dentro de la muestra era de 56 personas entre promotores educativos y padres y/o cuidadores divididos de la siguiente forma.
 - 10 instrumentos cualitativos.
 - 46 instrumentos cuantitativos.
- Chemax y comunidades aledañas: el total a cubrir dentro de la muestra era de 56 personas entre promotores educativos y padres y/o cuidadores divididos de la siguiente forma.
 - 10 instrumentos cualitativos.
 - 46 instrumentos cuantitativos
 - 1 instrumento cualitativo y 1 instrumento cuantitativo para supervisor de módulo (ambos instrumentos cuentan por uno).

El lunes 3 de Diciembre del 2007 se llevó a cabo la junta en la UCEI de Yucatán para la planeación de la logística del trabajo de campo. Este mismo día se aprovechó para la aplicación de los instrumentos en su versión cuantitativa y cualitativa para los agentes educativos de la cadena operativa que laboraban en la UCEI del estado.

Una vez establecido el plan de trabajo se procedió a la división de equipos. Los días de trabajo se consideraron de cuatro horas, tomando en cuenta que los instrumentos cuantitativos tardan 40 minutos se dio una hora por instrumento, y en el cualitativo se consideró hora y media para la aplicación sin embargo se otorgaron dos horas para la aplicación.

El coordinador general del trabajo de campo fue el Dr. Arturo Silva que diariamente se mantuvo con el coordinador de campo responsable que fue el Lic. David Enríquez, y el equipo de los subcoordinadores fueron:

- Ricardo Sánchez Medina.
- Ventura Vera Licea.

El grupo de entrevistadores que apoyo al trabajo de campo estuvo conformado por egresados de la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México:

- Erika Granados Rodríguez.
- Diana Saldaña Martínez.
- Erika Lugo Hernández.
- María Guadalupe Tovar Diosdado.
- René Cerda Mendoza.

Después de la aplicación de instrumentos a la cadena operativa el día 4 de Diciembre del 2007 el equipo se separó para arribar a las dos sedes.

El primer equipo fue a Chemax. Cabe mencionar que el lugar de operación para Chemax fue Valladolid por la cercanía que tenía con el lugar y las comunidades aledañas. El equipo de entrevistadores de apoyo fue:

- Erika Granados Rodríguez.
- Erika Lugo Hernández.

El coordinador de la brigada fue el Lic. David Enríquez.

Al finalizar la semana se obtuvieron los siguientes resultados de aplicación de instrumentos por día:

AGENTE EDUCATIVO	CUANTITATIVO			
	4/12/07	5/12/07	6/12/07	7/12/07
Padres y cuidadores	3			
Promotor Educativo Forma I	5	30		
Promotor Educativo Forma II	6			
Supervisor de Módulo	1			
Coordinador de Zona	1			

Al finalizar los dos equipos de aplicación en Chemax y sus comunidades aledañas se obtuvieron 26 instrumentos de Padres y Cuidadores, superando la cuota por dos, 5 para Promotor Educativo Forma I, y 6 para Promotor Educativo Forma II, así como los respectivos instrumentos de Supervisor de Módulo y Coordinador de Zona y los agentes operativos de las UCEI. En Chemax no hubo faltantes, se cubrieron las cuotas establecidas.

De igual forma para el segundo grupo que se desplazó a Tizimin el coordinador general del trabajo de campo fue el Dr. Arturo Silva y el responsable en trabajo de campo fue el Lic. Ricardo Sánchez apoyado por el Lic. Ventura Vera.

El grupo de entrevistadores que apoyo al trabajo de campo estuvo conformado por egresados de la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México:

- Diana Saldaña Martínez.
- René Cerda Mendoza.
- María Guadalupe Tovar Diosdado.

Al finalizar la semana se obtuvieron los siguientes resultados de aplicación de instrumentos por día:

AGENTE EDUCATIVO	CUANTITATIVO			
	4/12/07	5/12/07	6/12/07	7/12/07
Padres y cuidadores	20	40		
Promotor Educativo Forma I	8		3	
Promotor Educativo Forma II		9		
Supervisor de Módulo	1			
Coordinador de Zona	1			

Al finalizar los dos equipos de aplicación en Chemax y sus comunidades aledañas se obtuvieron 39 instrumentos de Padres y Cuidadores, superando la cuota por uno, 8 para Promotor Educativo Forma I, y 10 para Promotor Educativo Forma II, así como los respectivos instrumentos de Supervisor de Módulo y Coordinador de Zona y los agentes operativos de las UCEI. En Tizimin al igual que en Chemax no hubo faltantes, se cubrieron las cuotas establecidas.

Aunque se tuvieron algunos faltantes en instrumentos, es importante resaltar que la muestra proyectada en un inicio era de 435 instrumentos, sin embargo, se incremento la cuota pensando en los faltantes y problemas que se pudieran suscitar durante el trabajo de campo, de tal forma que la muestra obtenida fue de 536, por lo que dichos faltantes no afectan a la muestra proyectada, inclusive con todo y los instrumentos que no se pudieron aplicar se obtuvo un 22.6% de incremento en la muestra en términos de la muestra cuantitativa, y en la cualitativa se obtuvo un 26% de incremento en la muestra. De esta forma se alcanzó la meta del muestreo proyectado e inclusive se superó en términos de instrumentos cuantitativos y cualitativos.

CAPÍTULO 2

PAUTAS PARA LA REESTRUCTURACIÓN DEL MARCO DE REFERENCIA DE GESTIÓN DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA

Las pautas para la reestructuración del marco de referencia de gestión del CONAFE se derivan del análisis cualitativo aplicando el método hermenéutico a la documentación proporcionada por las oficinas centrales del Programa de Educación Inicial no Escolarizada y de una búsqueda bibliográfica en bases de datos nacionales e internacionales sobre educación inicial y niñez. Para llevar a cabo lo anterior se recurrió a la interpretación literal de los documentos, dejando a un lado las interpretaciones morales, alegóricas y anagógicas que se podrían hacer de lo plasmado en esos escritos. No se recurrió a las interpretaciones morales debido a que no se tenía interés de establecer los principios exegeticos que se pueden extraer de las lecciones éticas contenidas en esos escritos. Tampoco se hizo uso de las interpretaciones alegóricas puesto que el objetivo de este capítulo no es acudir a un segundo nivel de referencia que vaya más allá de las personas, cosas o acontecimientos narrados en esos escritos. Mucho menos se estaba interesado en hacer interpretaciones místicas que pretendieran explicar los acontecimientos narrados en esos escritos como signos prefigurados del futuro, a la manera de la cábala judía. De esta manera el análisis se centró en decodificar los sentidos y los significados plasmados en los documentos de política social que rigen y norman las acciones compensatorias que se le han encargado llevar a cabo al Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

Las acciones compensatorias y la educación comunitaria que son las dos vertientes del quehacer que tiene el CONAFE parten del principio de que en el país existen miles de pequeñas comunidades, que por su dispersión geográfica, escasa población y difícil acceso, han estado al margen de los beneficios económicos, sociales y educativos. A partir de esta realidad que existe en el país, el propósito principal que marca el rumbo de las estrategias que instrumenta el CONAFE es ofrecer los servicios de educación básica a las y los niños en edad escolar que habitan en las pequeñas localidades rurales y marginadas, propiciando en ellos(as) el desarrollo de habilidades y competencias que les permitan participar en la vida social y económicamente productiva en igualdad de oportunidades⁷.

Por su parte, con las acciones compensatorias derivadas de este propósito se pretende fortalecer la oferta y la demanda educativa y coadyuvar a abatir las causas del rezago, mejorando las oportunidades de acceso, permanencia y éxito de las niñas y los niños en los servicios de educación inicial no escolarizada y básica. La estrategia que se sigue para alcanzar el anterior propósito es instrumentar Programas nacionales encaminados a compensar las desigualdades sociales de los grupos poblacionales rurales e indígenas con altos grados de marginalidad, pobreza y rezago educativo.

⁷ Secretaría de Educación Pública (2007). *REGLAS de Operación e indicadores de gestión y evaluación de las acciones compensatorias para abatir el rezago en educación inicial y básica que opera el Consejo Nacional de Fomento Educativo*. Diario Oficial de la Federación, martes 28 de febrero de 2007, p. 1.

La forma en que se asignan los recursos para operar las acciones compensatorias es a través de tres componentes, uno de los cuales comprende la *Educación Inicial no Escolarizada*, y los otros dos son *Apoyo a la Educación Básica* y *Fortalecimiento Institucional*. El primer componente da origen al Programa de Educación Inicial no Escolarizada, que de acuerdo a las reglas de operación e indicadores de gestión y evaluación de las acciones compensatorias busca favorecer el desarrollo de competencias de las niñas y los niños de 0 a 4 años de edad, mediante la formación y orientación de los padres de familia, agentes educativos así como otros miembros de la comunidad para propiciar el mejoramiento de las prácticas de crianza⁸

En síntesis se puede decir, que las acciones compensatorias que realiza el CONAFE giran alrededor de dos principios centrales uno es abatir el rezago de las poblaciones que han estado al margen de los beneficios económicos, sociales y educativos debido a su dispersión geográfica, a su difícil acceso y a la baja densidad poblacional que tienen; el otro es, el interés manifiesto de incidir solamente en aquellas comunidades rurales e indígenas con altos grados de marginalidad, pobreza y rezago educativo.

Esta manera de enfocar las acciones compensatorias se sustenta en la idea de que las desigualdades sociales y educativas que sufren esos grupos poblacionales no son el resultado único de una desigualdad en la oferta de servicios educativos y limitaciones en la cobertura, sino que son producto también de una inequidad en la distribución de recursos (económicos, culturales, sociales, etcétera) con que cuentan las familias para garantizar y sostener en el tiempo la “educabilidad” de ellos mismos y de sus hijos.

Bajo esta idea la búsqueda de igualdad y justicia social implica de antemano garantizar una igualdad de oportunidades educativas en las comunidades que presentan una alta marginalidad, pobreza y rezago educativo, insertándolas en la cadena causal circular entre desarrollo educativo y desarrollo social, puesto que, como tan atinadamente señala Muñoz Izquierdo y otros, la justicia social es, al mismo tiempo, causa y consecuencia de una educación para todos⁹

En este contexto de política social en la década de los 80, y de manera más acentuada, desde los 90, los temas que llenaron la agenda de la política educativa en el país fueron la desigualdad en la distribución de los recursos educativos, y el otro, el de rezago educativo¹⁰ De allí la implementación de políticas públicas específicamente orientadas a beneficiar a las poblaciones y territorios más desfavorecidos en términos de distribución de recursos sociales relevantes. Esta situación ocasionó que en la agenda nacional aparecieran juntos los temas de Programas o acciones compensatorias y el de rezago educativo, como parte de las recomendaciones de la política de los bancos y otros organismos internacionales¹¹

⁸ *Ibid. Cit.*, p. 3.

⁹ Muñoz Izquierdo, C.; Ahúja, R.; Noriega, C.; Schurman, P.; Campillo, M. (1995). Valoración del impacto educativo de un Programa compensatorio, orientado a abatir el rezago escolar en la educación primaria, *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. XXV, N° 4. México: CEE.

¹⁰ Jacinto, C. (1999). *Programas de educación para jóvenes desfavorecidos: Enfoques y tendencias en América Latina*. París: IIEP-UNESCO.

¹¹ Torres, R. M. y Tenti, F. E. (2000). *Política educativa y equidad en México. La experiencia de la Educación Comunitaria, la Telesecundaria y los Programas Compensatorios*. Buenos Aires: IIEP-UNESCO.

Desde ese momento a la fecha el término rezago ha sido aplicado para abarcar tanto la falta de acceso a la escuela como a la deserción y la no terminación del ciclo primario, manifestado en los índices de analfabetismo y eficiencia terminal, y concentrado sobre todo entre las poblaciones rurales e indígenas. Por su parte, el término compensatorio se ha usado para hacer referencia al carácter de equilibrar a desiguales, de nivelar en relación con un parámetro o de resarcir una carencia o un daño. Como características específicas de las acciones compensatorias en el ámbito educativo se especifica que a) son limitadas en tiempo y lugar, b) tienen financiamiento adicional al financiamiento regular, y c) son acciones de apoyo a la prestación del servicio educativo, no de normatividad para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La simbiosis que se ha dado desde sus orígenes entre rezago educativo y acciones compensatorias ha marcado de manera significativa al Programa de Educación Inicial no Escolarizada, ya que por constituir uno de los tres componentes a los que se les asignan recursos para instrumentar dichas acciones es común que su impacto social sea evaluado en función de reducir el rezago educativo que se deriva de la reprobación y deserción escolar en Educación Inicial y Básica¹²

Esta situación ha propiciado que se tenga la opinión en el propio CONAFE que las acciones compensatorias, en donde se incluye al Programa de Educación Inicial no Escolarizada, que si bien son vigentes como estrategias para enfrentar la inequidad educativa, no han contribuido en la solución del rezago educativo en el grado que se esperaba, puesto que no ha sido muy notoria la disminución de la distancia en los logros educativos entre los distintos grupos sociales, lo que ha originado que sean percibidas por los propios beneficiarios, por la SEP y la sociedad mexicana, como intervenciones parciales y provisionales que difícilmente llevarán a los alumnos y a las comunidades atendidas a alcanzar los estándares del resto del sistema educativo¹³

Si bien esta visión, a la que se recurre para juzgar el impacto de las acciones compensatorias, muestra un nivel de desconcierto y hasta cierto punto un grado de desencanto, su origen se puede encontrar en el hecho de que centra su atención únicamente en el supuesto potencial que tienen las acciones compensatorias en el mejoramiento de los índices de eficiencia terminal y desempeño escolar, así como en la disminución en la reprobación, repetición y deserción.

Esta perspectiva olvida que las acciones compensatorias encaminan sus esfuerzos a diseñar e instrumentar ofertas adecuadas para alcanzar a los excluidos, puesto que la justicia y la equidad social no implica, en el terreno de lo educativo, únicamente escolarizar a los excluidos construyendo más escuelas o reducir el rezago educativo, sino dar mejor educación para los más necesitados.

Con base en estas ideas y recurriendo a la misión y visión que se ha fijado el CONAFE, a continuación se hace una propuesta para sentar las bases de una nueva perspectiva política, social y educativa que renueve al Programa de Educación Inicial no Escolarizada

¹² Secretaría de Educación Pública (2007). *REGLAS... Op. Cit.*, p. 33.

¹³ CONAFE (2002). *Programa Institucional ... Op. Cit.*, p. 32.

proporcionándole un marco de referencia institucional apegados a los acuerdos nacionales que se han tomado en el país en materia educativa, así como los acuerdos internacionales que México ha firmado en el concierto mundial.

LA PROPUESTA

El punto de partida de la propuesta del marco referencial institucional para el Programa de Educación Inicial no Escolarizada toma como guía la misión y visión que le da sentido al propio CONAFE, que como se señalaba al inicio de este documento es impulsar y generar condiciones de equidad educativa en comunidades en desventaja social mediante la prestación de servicios educativos. En cuanto a la visión con la que realiza su misión en escuelas y comunidades, busca coadyuvar a atender y resolver los factores que causan el rezago educativo en el país; y en el ámbito de las acciones compensatorias, la visión que se adopta se orienta a la aplicación de una política distributiva descentralizada que incluye criterios de selección y seguimiento, en el que se busca atender necesidades y resolver deficiencias materiales, privilegiando el desempeño académico y la gestión escolar¹⁴

Para presentar la propuesta primero se hará un análisis de la fragilidad que le imprime al Programa declarar en la visión que a través de él, se pretende abatir el rezago educativo, para posteriormente abordar el escenario posible, a partir del cual se podría replantear el papel que tienen actualmente dentro de las acciones compensatorias como un Programa del Gobierno Federal orientado a generar condiciones de equidad educativa en el país.

La Fragilidad en la Validez Externa del Enfoque del Programa

Una característica distintiva del Programa de Educación Inicial no Escolarizada que lo encadena con el pasado reciente, es el hecho de adoptar un enfoque en donde vuelve aparecer la simbiosis entre rezago educativo y acciones compensatorias, puesto que se declara que la visión con la que se encarará la misión de dicho Programa, es la disminución del rezago educativo en las comunidades de atención, como resultado de la transformación favorable de las prácticas de crianza de los adultos hacia los niños y las niñas de cero a cuatro años¹⁵

Esta manera de enfocar al Programa lo vincula a un problema educativo como es el rezago en educación preescolar y básica, lo que ocasiona que se diluya el impacto que tiene en la mejora de las prácticas de crianza que llevan a cabo los padres y cuidadores con los niños, y como si esto no fuera suficiente le asigna además, un papel de naturaleza preventiva en el sistema educativo nacional, puesto que lo coloca como una acción compensatoria cuyo impacto se verá reflejado en acontecimientos educativos que ocurrirán no al momento de su instrumentación, sino muy a largo plazo, mínimo después de tres años.

Visto el Programa como una estrategia encaminada a lograr que los niños cuyos padres y cuidadores fueron educados para mejorar sus prácticas de crianzas no abandonen la educación preescolar y básica, a la manera de una acción de prevención primaria, supone que las prácticas de crianza que llevan a cabo dichos padres y cuidadores hacen vulnerables a sus niños para que al ingresar a esos niveles del sistema educativo mexicano lo abandonen.

¹⁴ *Ibíd. Cit.*, p. 49.

¹⁵ CONAFE (2006). *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Versión Operativa*. México, p. 15.

Con esta creencia se está contribuyendo a endosarles una estigma más, a los grupos sociales de por sí ya estigmatizados, puesto que ahora no solamente son grupos marginales pobres y con bajo nivel educativo, sino que además sus prácticas de crianza están contribuyendo al rezago educativo que presenta la educación preescolar y básica, con lo que se diluye el hecho que sus condiciones de marginalidad y pobreza son producto de la inequidad en la distribución de recursos y que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada es una estrategia dirigida a generar condiciones de equidad educativa.

Este enfoque hace que se pierda lo verdaderamente humano y educativo del Programa, al exhibirlo ante la sociedad como una medida preventiva encaminada a reducir el rezago educativo, y no como lo que realmente es, un Programa de política pública del Estado Mexicano dirigido a eliminar la inequidad que existe en la distribución de recursos —sean éstos económicos, culturales, sociales, educativos, etcétera—, con la finalidad de garantizar y sostener la educabilidad de los grupos sociales que por su condición de marginalidad han resultado más desfavorecidos, o bien, por no saber cómo hacerse escuchar, el gobierno mexicano no les ha brindado las mismas oportunidades educativas.

La inconsistencia encontrada en el campo de la política pública para sostener al Programa de Educación Inicial no Escolarizada como una acción compensatoria que va atenuar los factores individuales, socio-familiares y educacionales que generan vulnerabilidad para que los niños abandonen la educación preescolar y básica, es también ratificada por la comunidad científica, ya que no existen en la literatura científica evidencias fuera de toda duda razonable que confirmen que mejorar las prácticas de crianza de los padres tiene un efecto claro y contundente en la disminución de los índices de rezago educativo.

Una evidencia documental que existe sobre la vulnerabilidad que ocasionan ciertas prácticas de crianza sobre el aumento del rezago educativo es una opinión muy generalizada que se tiene en el ámbito educativo relacionada con el escaso interés que muestran las comunidades rurales e indígenas por el servicio educativo que se les brinda, como lo señalan documentos oficiales del propio CONAFE, en donde se menciona que en esas comunidades sus integrantes sienten que los niños son más útiles en el trabajo productivo que en la escuela por lo que esta situación propicia la inasistencia de los niños, una alta reprobación y la deserción escolar¹⁶

Pero aún así, en caso de que esta opinión fuera verdadera el problema de fondo sería económico, no educativo, por lo que una acción compensatoria dirigida a que los padres y cuidadores supervisen y dirijan el desarrollo de competencias en los niños para que, entre otros beneficios, la incorporación y permanencia en la educación preescolar y primaria sea más equitativa, no tendría porque buscar de manera prioritaria reducir el rezago educativo.

En todo caso, la mejor opción de política pública para atenuar este factor de vulnerabilidad sería crear un Programa que comprendiera una serie de acciones encaminadas a suministrar ingresos suplementarios a las familias pobres o de zonas rurales e indígenas para reducir su dependencia del trabajo de los hijos menores, así como también diseñar estrategias de focalización que permitan identificar cuáles son los grupos de niños que tienen más probabilidades de no ingresar en la escuela, y los que pueden desertar más fácilmente. Esta identificación representaría el primer paso para poner en práctica políticas enfocadas a llevar

¹⁶ CONAFE (2002). *Programa Institucional ... Op. Cit.*, p. 12.

la educación a los excluidos y mejorar la calidad, flexibilidad y pertinencia de la enseñanza, pero no para evaluar el impacto o cuestionar la validez social que tiene iniciar la educación de los niños desde la primera infancia.

Es entendible que el impacto o la relevancia social del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se juzgue a la luz de los resultados obtenidos en la disminución del rezago educativo, puesto que es una misión que él mismo se atribuye a través de una premisa de dudosa certeza, por lo que no es de extrañarse que si los resultados no muestran indicios que fortalezcan la premisa, llegue el momento en que se considere el camino seguido como un fracaso, y una vez superada la frustración y la contrariedad, se comience de nuevo agregando o eliminando elementos del Programa, y lo que podría ser más dramático que se cancelara, por considerar que no cumple con los principios o principales premisas declaradas en su misión y la visión.

Tomar la premisa del rezago educativo es muy riesgoso, puesto que es un parámetro de validación social que oscurece los beneficios que aporta el Programa al desarrollo de competencias de los niños de cero a cuatro años y sus padres de comunidades en desventaja relacionadas con el cuidado y la protección infantil, el ámbito personal y social, el lenguaje y la comunicación, y la exploración y conocimiento del medio ambiente.

Nuevo Escenario de Validación Externa del Enfoque del Programa

De resolver continuar vinculándolo con el rezago educativo es importante tener presente que en caso de no contribuir significativamente a la atenuación de dicho problema debe ser considerado únicamente, como una estrategia poco efectiva para cambiar la tendencia del rezago educativo en educación preescolar y básica, por lo que será necesario dirigir las acciones hacia otra dirección en la que se tengan cifras esperanzadoras de que se obtendrán mejores resultados.

Ante el panorama tan imprevisible que existe al seguir manteniendo la simbiosis entre rezago educativo y acciones compensatorias, lo más pertinente para desterrar la incertidumbre, es dar en el futuro inmediato un golpe de timón al Programa de Educación Inicial no Escolarizada para cambiar de rumbo y dirigirlo hacia un enfoque en donde su validez externa esté dada en función de su relevancia social y no en función de atenuar otro problema educativo.

En el plano operativo, dejar de asignarle al Programa la responsabilidad de disminuir el rezago educativo también sería en su beneficio, ya que su existencia y operación no estarían condicionadas por hipótesis con poco fundamento empírico que restrinjan su actuar y lo comprometan con una predicción, en el sentido del encargo, que él mismo se asigna mediante la visión que adopta, de influir en un problema educativo, si bien no ajeno a él, si muy alejado temporal y políticamente de las decisiones que se pudieran tomar para su disminución.

Una virtud más de apartarse del camino del rezago educativo es que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada se convertiría en una creación y aplicación de tecnología social —a la manera de como la concibe Popper¹⁷—, que no se aferraría demasiado a hipótesis establecidas, otorgándole la posibilidad de descubrir nuevos fenómenos por casualidad que

¹⁷ Popper, K. R. (1996). *La miseria del historicismo*. 7a reimpr. Madrid: Taurus en El Libro de Bolsillo, Alianza Editorial.

lleguen en un momento a revolucionar el campo de la educación inicial en su modalidad no escolarizada. No se debe descartar esta posibilidad, puesto que la riqueza política, social, pedagógica y psicológica que tiene el Programa lo convierte en un escenario de múltiples descubrimientos importantes al ser una tecnología social encaminada a generar condiciones de equidad educativa en comunidad en desventaja social, ya que es incuestionable el papel que juega el azar en la construcción de la validación externa de un Programa educativo. Es tal el papel que juega el azar en el conocimiento socialmente válido que en la actualidad se ha acuñado un término que ya se ha hecho popular para indicar que “el descubrimiento del impacto de un determinado Programa social fue casual”, este término es un neologismo introducido al castellano y que no ha sido posible traducir, por lo que se sigue manteniendo el nombre de serendipity.

Lo más conveniente en esta situación de controversia e incertidumbre que ocasiona vincular el Programa de Educación Inicial no Escolarizada al rezago educativo es dirigir la mirada hacia nuevos horizontes que tenga como eje rector el derecho que poseen todos los individuos a la educación, en este marco dada la naturaleza del Programa podría dirigir su misión y visión en la atención y educación de la primera infancia, lo que le proporcionaría un enfoque de mayor validez social, puesto que en la actualidad existe una tendencia mundial, plasmada en acuerdos y tratados internacionales que México ha firmado, hacia impulsar no solamente el derecho que todo individuo tiene a recibir educación, sino también a proporcionar recursos económicos para diseñar e instrumentar Programas sociales encaminados a paliar las desventajas y a sentar sólidamente las bases del aprendizaje desde la más tierna infancia del niño mediante acciones compensatorias.

Estas políticas públicas internacionales también se enfocan a extender y mejorar globalmente la atención y educación de la primera infancia, sobre todo en beneficio de los niños más vulnerables y desfavorecidos. Al incorporar el enfoque institucional del Programa de Educación Inicial no Escolarizada a esta nueva plataforma, adquiriría éste, una validación externa más sólida, en el sentido que le permitiría no solamente proyecta una imagen a la sociedad de estar cumpliendo con los acuerdos internacionales que México ha suscrito relacionados con el tema de brindar educación desde la primera infancia, sino también de estar beneficiando al conjunto del sistema educativo de país, así como de estar instrumentando acciones compensatorias que integran sistemáticamente en sus estrategias de reducción de la pobreza, la prestación de servicios educativos a los niños más pequeños vulnerables y desfavorecidos.

De igual manera, sería posible transformar la visión del Programa de Educación Inicial no Escolarizada convirtiéndolo en un medio para garantizar el derecho que tiene todo niño a la educación, situación que ampliaría su horizonte y le otorgaría una mayor prioridad en las políticas de educación que se siguen en el país, ya que este giro lo convertiría en un Programa estratégico de política pública que brindaría el gobierno federal en respuesta al derechos que tienen los niños de recibir una educación desde la primera infancia en condiciones de igualdad de oportunidades¹⁸.

¹⁸ Artículo 28. *Convención de los derechos de los niños*. Ratificada por México el 21 de septiembre de 1990 y que entró en vigor el 21 de octubre de 1990.

Esta transformación permitiría además, ajustarlo a la visión global de la “Enseñanza para Todos” tal como se concibió en el Foro Mundial sobre la Educación de Dakar, en donde se reconoció que las primeras experiencias del niño constituyen la base de cualquier aprendizaje ulterior, por lo que se hizo la recomendación a todos los países que desarrollen y mejoren la atención y educación de la primera infancia, a través de la creación de Programas integrales centrados en prestar apoyo a la supervivencia, crecimiento, desarrollo y aprendizaje del niño —lo cual implica ocuparse de su salud, nutrición e higiene, así como de su desarrollo cognoscitivo, social y afectivo— desde su nacimiento hasta su ingreso en la escuela primaria, en contextos formales, no formales e informales¹⁹.

Existe un escenario mundial favorable para desarrollar Programas que se enfoquen a la atención y la educación en la primera infancia, precisamente en este sentido, recientemente la UNESCO ha declarado que ya es hora de otorgarle a la atención y educación de la primera infancia una mayor prioridad en las políticas de educación²⁰ En ese mismo tenor es el compromiso que se ha adquirido a nivel regional en el Marco de Acción para las Américas de aumentar la inversión de recursos y el acceso a Programas de desarrollo integral de los niños y niñas menores de cuatro años, con un enfoque centrado, principalmente, en la familia y con especial atención a aquellas que están en situación de mayor vulnerabilidad, todo esto con el fin de mejorar la calidad de los Programas de desarrollo integral y educación de la primera infancia²¹

En este sentido adoptar esta visión colocaría al Programa de Educación Inicial no Escolarizada como uno de los primeros esfuerzos que hace el CONAFE para mejorar el bienestar de los niños más pequeños del país, en donde de cada cuatro niños que nacen hay uno que está destinado a vivir en la extrema pobreza y donde cada año mueren miles de ellos a causa de enfermedades que se puede prevenir.

Con esta nueva visión de atender y educar desde la primera infancia, el Programa de Educación Inicial no Escolarizada se convertiría en una acción estratégica de política pública con el que México estaría asumiendo la responsabilidad contraída en los foros internacionales al firmar los acuerdos de velar por los derechos de los niños y brindar una educación para todos, y no solamente eso, sino que además se convertiría en el instrumento a través del cual el Estado se estaría comprometiendo con el pueblo mexicano a cumplir la responsabilidad de brindar educación al niño antes de que traspasen por primera vez las puertas de la escuela.

En el plano de beneficio individual para el niño, al enfocar el Programa como una acción para brindar educación desde la más tierna infancia se estaría contribuyendo a desarrollar sus aprendizajes por medio de fomentar la interacción con los seres humanos y en el ambiente que lo rodea, prodigándole además cuidados en entornos seguros, protectores y estimulantes. Es innegable que las experiencias del niño en sus primeros años de existencia —esto es, mucho antes de que empiece a ir a la escuela— sientan las bases de su aprendizaje ulterior. Aunque la primera infancia es un periodo de la vida en que el potencial de crecimiento y

¹⁹ Primer objetivo del Marco de Acción (2000.). *Foro Mundial sobre educación de Dakar. Declaración mundial sobre educación para todos*. Dakar (Senegal), 26 al 28 de abril de 2000.

²⁰ UNESCO (2007). *Bases sólidas. Atención y educación de la primera infancia*. París, Francia.

²¹ UNESCO (2000). *Educación para Todos. Marco de acción para las Américas*. Santo Domingo, República Dominicana, 10 al 12 de febrero de 2000, p. 37.

desarrollo del individuo es muy grande, es también una etapa en la que el niño es especialmente frágil y vulnerable.

No obstante de que en México se han registrado progresos considerables, para mejorar las condiciones de los niños en la primera infancia, su situación sigue siendo hoy en día un motivo de preocupación, debido a que todavía existen ciertos sectores de esa población de niños que se ven en la imposibilidad de tener acceso a los servicios básicos de educación. Precisamente, el Programa de Educación Inicial no Escolarizada vendría a ser una acción de política pública encaminada a compensar el déficit educativo y social en la primera infancia que sería menos costosa que tratar de compensar las deficiencias educativas y sociales de los niños que ya están en la educación básica y de los adultos.

En este marco de referencia, las intervenciones tempranas adquieren un papel fundamental, de ahí el escenario de oportunidad para que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada adopte una visión preventiva, pero no del tipo primaria como tradicionalmente se ha hecho²², sino diseñando a la manera de la prevención secundaria, estrategias de acción específicas derivadas de indicadores sociales, económicos, sociales, pedagógico y psicológicos actuales que están estrechamente relacionados con la educación de los niños en la primera infancia con la finalidad de brindar equidad e igualdad de acceso y permanencia a los servicios educativos de las comunidades en desventaja social.

De esta manera, quienes asistan al Programa tendrán la oportunidad de recibir una estimulación y una interacción social que propicie el desarrollo y aprendizaje de los niños, lo que conducirá a la consecución de una sociedad más equitativa en la que se reconoce la importancia que revisten los primeros años de vida del niño en la configuración de la calidad de su infancia y el futuro de su educación, salud y bienestar económico.

El hecho de enfocar al Programa de Educación Inicial no Escolarizada como un conjunto de acciones indivisibles relativas a los derechos que tienen todos los niños de recibir atención y educación permite otorgarle una personalidad propia derivada de políticas públicas mundiales y regionales en las que se brinda una especial atención a las necesidades educativas que tienen sectores en vulnerabilidad extrema. Este nuevo enfoque lo convertiría en la opción por excelencia, en la que el Estado ofrece a la sociedad mexicana una educación de calidad dirigida a la adquisición de competencias, de conocimientos y actitudes perdurables susceptibles de acrecentar las capacidades humanas y contrarrestar la pobreza y la desigualdad.

En síntesis, el cambio de enfoque que se propone en este capítulo, y que se deriva de la evaluación de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, podría servir de fundamento para un nuevo estilo de gestión institucional del Programa, en donde la misión y la visión estuvieran vinculadas a un concepto de validez social que contemplara tanto el ámbito internacional como regional de los derechos que tienen los niños de recibir atención y educación en la primera infancia, los cuales servirían para tomar las decisiones básicas de la dirección y administración del Programa.

²² Recuérdese la idea de buscar disminuir el rezago en educación preescolar y básica a través del Programa.



En la sección de recomendaciones se bosquejan algunas ideas de cómo podría identificarse la visión y misión del Programa desde el enfoque de la educación para todos lo que permitiría ampliar su horizonte político, social y educativo.

CAPÍTULO 3

EL PROCESO DE FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA. UNA NUEVA DIRECCIÓN

La focalización que actualmente se usa en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada está orientado exclusivamente a la determinación o confirmación de la comunidad a atender, convirtiéndolo en un proceso que centra su atención en la población objetivo. Esta manera de llevar a cabo la focalización confina al olvido la razón de ser del Programa y se cubre con una densa bruma su misión y visión, al colocarlo como una acción compensatoria más de tantas que el CONAFE realiza en comunidades marginales y vulnerables, perdiendo su naturaleza de ser un servicio educativo que brinda el Gobierno Federal a padres y cuidadores que participan en la crianza de los niños de cero a cuatro años.

Precisamente en este capítulo se hace un análisis sobre la forma en que actualmente se focaliza el Programa y cómo se puede enriquecer el proceso vinculándolo con modelos que toman en cuenta aspectos de metafofocalización y criterios relacionados con los aspectos cualitativos y cuantitativos que aseguren la selección y acceso de la población objetivo.

MODELOS DE FOCALIZACIÓN

Tradicionalmente se ha considerado la focalización como un procedimiento meramente técnico que consiste en establecer los criterios que permitan identificar a la población objetivo para que sean ellos —y no otros—, los que reciban los beneficios de los Programas sociales. Sin embargo, esta es sólo una parte de la historia, puesto que si bien, es un proceso cuyo producto final es la identificación de criterios para distribuir un determinado bien con la finalidad de beneficiar a sectores de la población que no han tenido las mismas oportunidades para acceder a él, también es cierto que para identificar esos criterios existe otro proceso de abstracción de nivel superior cuyo escenario va más allá de la necesidad inmediata de la identificación de la población objetivo, que se nutre de la misión y la visión, y que son en última instancia, las dos dimensiones que le otorgan la razón de ser y le dictan las directrices a seguir al Programa social, de ahí la importancia de este proceso de abstracción.

En razón de lo intangible, este proceso de abstracción generalmente no es tomado en cuenta —por lo menos conscientemente—, cuando se aborda la focalización, no obstante que sea el primer eslabón de la cadena de decisiones para establecer los criterios que permitan identificar los potenciales beneficiarios de las estrategias educativas instrumentadas. Precisamente, por su naturaleza volátil y por la influencia tan marcada que tienen sobre cómo se acomete el problema y cómo se intenta solucionarlo se ha optado por llamarlo con el término de metafofocalización.

Esta dimensión va más allá del plano técnico empírico de la sola identificación de criterios, es un nivel de análisis que está en el plano lógico estructural que condiciona la validez externa e interna de todas las acciones realizadas para identificar la población objetivo y las estrategias o servicios que se les brindarán. A través de ella, es posible identificar los elementos que tienen una gran influencia en la metodología de identificación de la población objetivo, y decantar aquellos elementos menores que no son relevantes para la misión y visión del Programa social.

Debido a los niveles de abstracción semántica que implica la metafofocalización, generalmente se recurre a modelos estructurales que resaltan la dinámica del Programa social, mediante los cuales es posible visualizar cómo es o que se desea que sea el Programa —en el caso que nos ocupa—, que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada sea una acción compensatoria o un servicio educativo dirigido a brindar educación a la población de niños que se encuentra en la primera infancia. Además de esta característica los modelos estructurales son medios excelentes para visualizar y especificar las partes que componen el proceso de focalización y la manera en que esas partes se relacionan entre sí.

Modelo de Focalización Centrado en la Población Objetivo

Por lo común los Programas social son el resultado de la iniciativa para solucionar una problemática social que se encuentra en un determinado sector de la población, por tal motivo, es común que una vez definida las estrategias para abordarlo se diseñen criterios de focalización centrados en determinar cuáles serán los elementos que se tomarán como indicadores de que las acciones del Programa realmente están llegando a la población objetivo, con el único, propósito de minimizar los errores de inclusión y de exclusión de los beneficiarios.

Debido a que la mayoría de los Programas sociales surgen como iniciativa para mitigar, y en el mejor de los casos para solucionar un problema que padece un determinado núcleo de la población, el proceso de metafofocalización —si es que lo hay—, se limita exclusivamente a dictar una serie de medidas analíticas estructurales para llegar a criterios claros que permitan delimitar la población objetivo y darle seguimiento a la manera en que fluyen los recursos económicos.

Este es el caso de los criterios de focalización que se aplican actualmente en la operación del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, ya que de acuerdo al modelo del Programa tanto en su versión operativa²³ como administrativa²⁴, así como en las documentación oficial²⁵ se establece que los criterios de focalización con los que se brinda atención a la población objetivo siguen un orden de prioridad:

- Primer nivel prioridad. Localidades dentro de los 101 municipios con menor índice de desarrollo humano y los identificados como prioritarios por el gobierno estatal y federal que cuenten con población demandante del servicio de Educación Inicial.
- Segundo nivel prioridad. Localidades de muy alta y alta marginalidad que cuenten con servicios activos de preescolar de cualquier modalidad.
- Tercer nivel de prioridad. Localidades de muy alta y alta marginalidad que cuenten con mayor población demandante del servicio de educación inicial.
- Con los apoyos de las Acciones Compensatorias se brindará atención prioritaria a localidades rurales e indígenas, dejando al sostenimiento estatal la posibilidad de atender a la población urbano marginal

²³ CONAFE (2006). *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Versión Operativa*. México, p. 55.

²⁴ CONAFE (2006). *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Versión Operativa*. México, pp. 22-23.

²⁵ Secretaría de Educación Pública (2008). *REGLAS de Operación e indicadores de gestión y evaluación de las acciones compensatorias para abatir el rezago en educación inicial y básica que opera el Consejo Nacional de Fomento Educativo*. Diario Oficial de la Federación, domingo 30 de diciembre de 2007, inciso E del apartado 4.4.1.1. correspondiente a Elegibilidad (Requisitos).

Aunque no existe referencia sobre el modelo de focalización que se utiliza para fijar los criterios de identificación de la población objetivo, es evidente por la forma en que se hacen, que se recurre al que centra su atención en la población de beneficiarios, y dentro de éste, al que tiene como finalidad incidir sobre los grupos desfavorecidos vía a brindar asesoría a los padres y cuidadores sobre prácticas de crianza de los niños (la demanda), más que a la oferta (mejorar los espacios en los que opera el Programa o las percepciones de los agentes educativos). En este sentido, la focalización responde por un lado, a la responsabilidad educadora que se les atribuye a los padres y cuidadores, y por otro a la necesidad sentida por la sociedad de educarlos.

El modelo de focalización sigue una secuencia en donde primero se identifica la población de referencia, para posteriormente pasar a la población de interés, y de ahí, a la población objetivo, es decir, el modelo fija la prioridad en la población objetivo en detrimento del servicio educativo, como se puede ver en la figura 3.1.

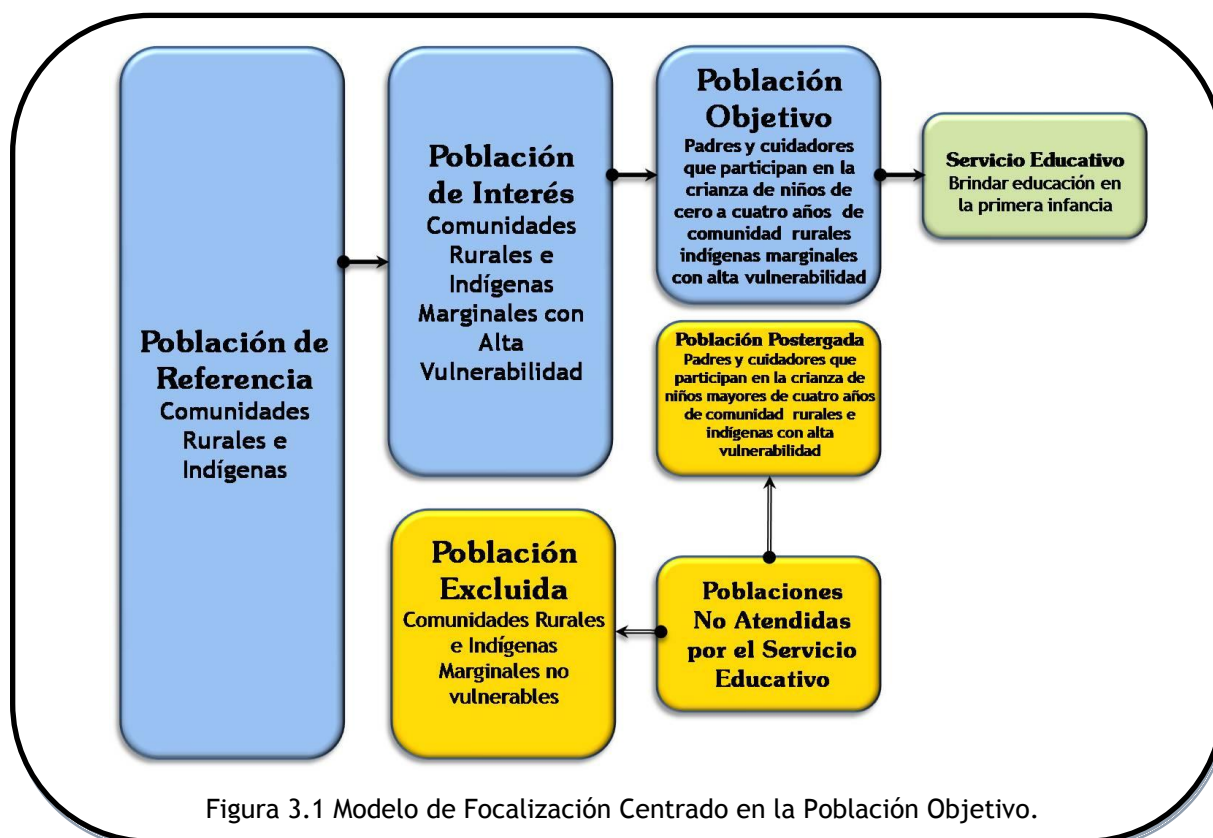


Figura 3.1 Modelo de Focalización Centrado en la Población Objetivo.

En esa figura se muestra que la secuencia para fijar los criterios inicia con la identificación de una población de referencia, que como se desprende de los criterios de focalización actuales del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, son las comunidades rurales e indígenas, posteriormente se elige una población de interés que comprende las comunidades rurales e indígenas marginales con alta vulnerabilidad, excluyéndose ese mismo tipo de comunidades pero no vulnerables. Enseguida se hace una nueva reducción para enfocarse hacia los padres y cuidadores que participan en la crianza de niños de cero a cuatro años de comunidades rurales e indígenas marginales con alta vulnerabilidad, con lo que se acota el universo de

atención del Programa al fijar la población de interés. Esta delimitación implica postergar la operación del Programa en una porción de la población de interés. El punto terminal de la secuencia viene a ser el servicio educativo que se brinda en respuesta a los niveles de marginalidad y vulnerabilidad de las comunidades.

En el ámbito de la metafofocalización la estructura lógico conceptual implícita en la metodología que se está usando en el Programa, el elemento detonador gira alrededor de la idea de primero identificar qué población se desea atender, y en un segundo momento, las acciones que se llevarán a cabo para disminuir la vulnerabilidad de las comunidades rurales e indígenas de alta marginalidad. En esta cadena de decisiones las comunidades rurales e indígenas se convierten en el escenario principal en donde se tienen como propósito instrumentar acciones de política educativa dirigidas a fomentar, impulsar y hacer transformaciones favorables de las prácticas de crianza de los padres y cuidadores hacia los niños.

Es común cuando se aplica el modelo centrado en la población objetivo que se justifique su elección bajo el ideal o principio de “hacer mucho para pocos” frente a la disyuntiva de “hacer poco para muchos”. Si bien en primera instancia podría parecer un ideal loable a seguir, que permite encontrar una respuesta a una encrucijada, inmediatamente aparece otro dilema, en el sentido de que si se va hacer mucho para pocos que criterios tomar para seleccionar a esos pocos, de inmediato y aprovechando el impulso que proporciona el principio del que se parte, se piensa en los más necesitados, pero no de los más necesitados del servicio educativo que se podría brindar, sino de los grupos poblacionales con más altos niveles de marginalidad y pobreza.

Esta situación ocasiona una especie de metástasis social, ya que si se desea hacer mucho para los más necesitados, lo que más necesitan esos necesitados es que se favorezcan sus prácticas de crianza²⁶, con lo que implícitamente se está suponiendo que no solamente son marginados y pobres, sino que además, las prácticas de crianza que llevan con los niños no son favorables, por lo que hay que instrumentar estrategias que vayan en su auxilio.

Pero al margen de la dirección que podrían tomar las acciones, esta manera inicial de focalizar establece la condición de tener que acreditar que se es un sector marginal y pobre para recibir los beneficios, lo que implica ponerse en el sótano de la escala del desarrollo social y económico, y enfrentar el estigma social que muy probablemente se generaría en la percepción de los sectores de población que están mejor situados en la sociedad.

El hecho de que el modelo de focalización centrado en la población objetivo se oriente a satisfacer la demanda y se defina por las condiciones materiales que los diferentes sectores poblacionales tienen, no solamente está relacionado con la visión que se adopta de las comunidades a las que se dirige, sino también forja la imagen que el mismo Programa de Educación Inicial no Escolarizada proyecta hacia la sociedad mexicana.

A nadie se le escapa que cualquier sector de la población que desee verse beneficiado por sus acciones, se le obliga a que acredite ser un grupo social con altos niveles de marginalidad y pobreza, lo que hace que el Programa se vea como una opción que reditúa en beneficio

²⁶ Perdonando el uso de una figura redúndate, para enfatizar ese proceso de encadenamiento social.

solamente para esos sectores poblacionales, olvidándose de la relevancia y los beneficios que podría traer a otros sectores de la sociedad que son excluidos debido a la forma de focalizarlo. Lo riesgoso de la exclusión que se lleva a cabo, en función de las condiciones geográficas, étnicas y materiales, es que las personas que quedan fuera y que son prácticamente iguales a los incluidos, pueden convertirse en el ingrediente faltante para que brote una fuente de conflicto entre personas que además de compartir marginalidad y pobreza, tienen espacios geográficos, culturales, sociales e ideologías comunes.

Paradójicamente esta situación tiene el efecto contrario, puesto que en lugar de enfocarlo lo desenfoca al desviar la atención hacia la condiciones de marginalidad y pobreza que debe tener la población objetivo, diluyendo el hecho de ser un servicio educativo que el gobierno federal ofrece con el propósito de brindar educación inicial a los niños desde la primera infancia. Este sesgo en la focalización le imprime la imagen de ser un Programa social de la marginalidad y la pobreza, por lo que todo aquel sector de la población que se sienta fuera de ese círculo de marginalidad y pobreza muy posiblemente lo sentirá ajeno, al margen de la relevancia y los beneficios que podría traer ese servicio educativo para esos mismos sectores que son excluidos por criterios de focalización fijados actualmente por el Programa.

Ante las anteriores situaciones de controversia y polémica que genera el modelo de focalización centrado en la población objetivo, lo más pertinente en el momento actual, es analizar y evaluar la posibilidad de cambiar la orientación que se ha seguido para llevar a cabo la focalización del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Precisamente, a continuación se presentan algunas ideas relacionadas con el plano lógico estructural del ámbito de la metafofocalización que tienen como finalidad abonar el terrero en este sentido.

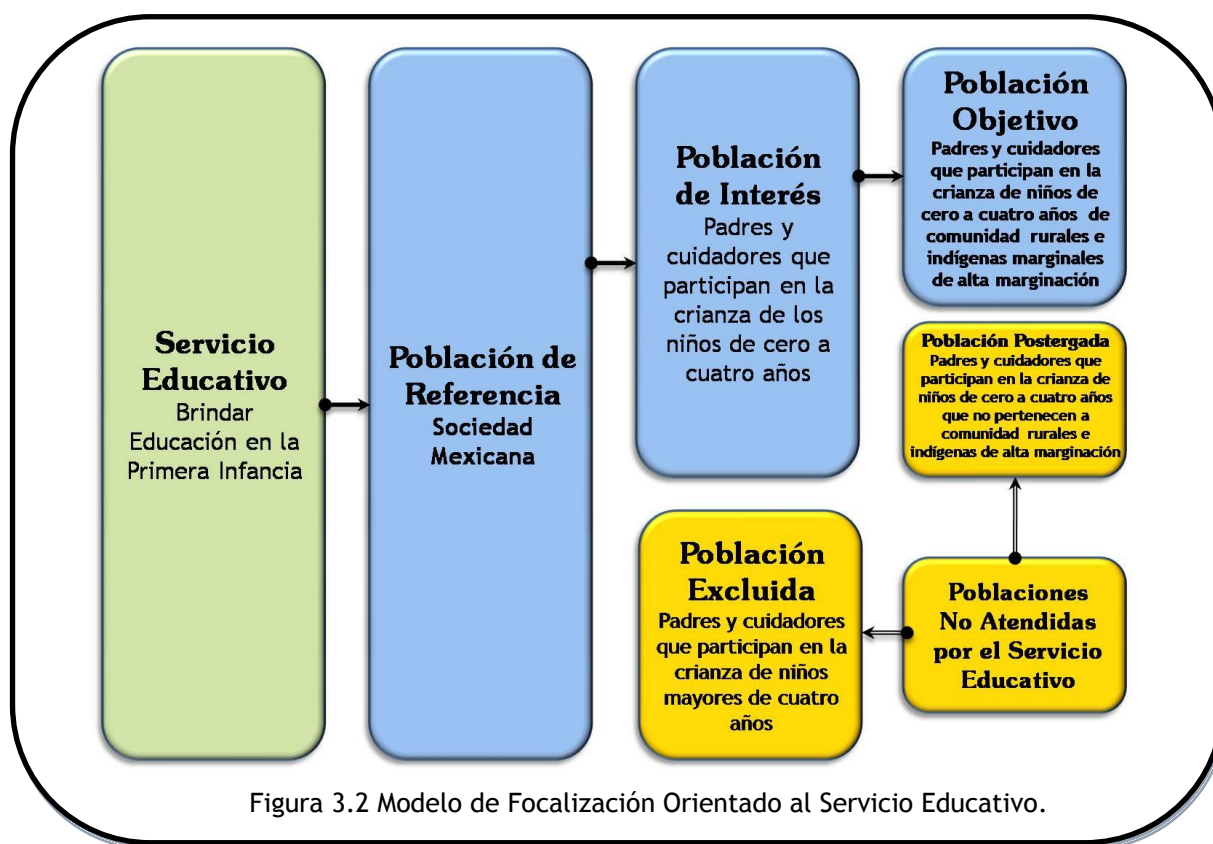
Modelo de Focalización Orientado al Servicio Educativo

La raíz principal de donde se nutre el modelo de focalización centrado en la población objetivo es la segmentación de la población de referencia, como se vio en la figura 2.1. Sin embargo, existe otra alternativa para llevar a cabo ese proceso, que consiste en dirigir la mirada hacia un problema social, o bien a extender los beneficios de un servicio educativo con el fin de disminuir los niveles de vulnerabilidad de un determinado sector poblacional.

Este camino brinda la oportunidad de alejar el fantasma de que por ser la clase media mayoritaria, en ella recae el financiamiento de las políticas públicas que el gobierno federal instrumenta en los sectores de la población de mayor marginación y pobreza, presentando los Programas sociales como un esfuerzo público encaminado a fortalecer el bien común de una sociedad. Igualmente, permite sacudirse la idea principal que ha guiado la misión y la visión en el pasado reciente del Programa de Educación Inicial no Escolarizada que equipara el derecho que tienen todo niño de ser educado desde la primera infancia con una acción compensatoria.

El nuevo contexto a través del cual podría reencauzarse el proceso de focalización sería abordándolo desde la riqueza conceptual de los modelos de focalización orientados al servicio educativo. La estructura lógico conceptual de estos modelos es muy parecida a los centrados en la población objetivo, sus diferencias más marcadas se ubican en el campo de la metafofocalización. La característica más sobresaliente radica en la forma en que son organizados los componentes estructuras del modelo, su secuencia está dominada por el problema social o el servicio educativo que se desea solucionar o establecer, respectivamente.

Este primer componente es el que dicta las reglas que deben seguir los demás elementos estructurales para indicar los criterios de focalización. Una vez delimitadas las dimensiones estableciendo las fronteras en que se moverá el problema social o el servicio educativo, se identifica la población de referencia a la que se atendería, y de ahí se deriva la población de interés, haciendo una desagregación de la población que por ciertas condiciones prácticas o presupuestales será excluida. De estos dos últimos subconjuntos la atención se centra en la población de interés puesto que es de ahí en donde se deriva la población objetivo que es en la que finalmente se instrumentarán las estrategias para solucionar el problema, o bien, en el sector de la sociedad en que se brindará el servicio educativo. La representación visual del modelo tomando como punto de referencia el Programa de Educación Inicial no Escolarizada se presenta en la figura 3.2.



En esa figura se puede observar que el proceso de focalización tiene como eslabón de inicio el servicio educativo que consiste en brindar educación en la primera infancia. De esta manera el punto de interés se centra en ofrecer un servicio educativo, el cual se convierte en un instrumento de política pública derivada del derecho que posee todo niño de recibir atención y educación desde la primera infancia. Con esta declaración, se le imprime al Programa una imagen institucional de política social dirigido a beneficiar y atender las necesidades de educación que los miembros de la sociedad mexicana tienen, no como sucede en el modelo centrado en la población objetivo, que de inmediato define las fronteras de impacto del Programa al colocarlas en las comunidades rurales e indígenas, como se observó en la figura 3.1.

Es así que la población de referencia desde los dictados de este modelo es la sociedad mexicana, puesto que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada se estaría conceptualizando como una acción de política social dirigido a garantizar el derecho que todo mexicano tiene de recibir educación desde la primera infancia. Evidentemente, enfocar el Programa de esta manera es importante para establecer su misión, pero para fines prácticos y operativos es una concepción muy amplia que es necesario acotar a más detalle, de ahí que la mirada se estreche y se centre sólo en los padres y cuidadores que participan en la crianza de los niños de cero a cuatro años. Este proceso de depuración tiene como resultado la identificación de la población de interés, el cual lleva implícito la exclusión de una parte de la población de referencia, que corresponde a los padres y cuidadores que participan en la crianza de niños mayores de cuatro años. El criterio de depuración final lo fija las políticas sociales que se están siguiendo, y como es del dominio público, uno de los aspectos prioritarios del gobierno federal es la atención a comunidades rurales e indígenas con alta marginalidad y vulnerabilidad, entonces lo más acertado es que la población objetivo del servicio educativo que brinda el Programa sean esas comunidades.

Aunque podría parecer irrelevante al comparar ambos modelos de focalización, ya que lo única diferencia visible es el lugar que ocupa en la cadena de decisiones el servicio educativo, sin embargo, esta mínima diferencia es sumamente importante, debido a que marca el sentido y el significado del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, debido a que tiene que ver con el plano lógico estructural de la metafofocalización.

En el modelo centrado en la población objetivo, primero se identifica la población y posteriormente se decide las acciones que se desean llevar a cabo en ella. Es así, que el procedimiento seguido diluye el Programa al presentarlo como una acción educativa compensatoria dirigida a un grupo poblacional específico. Esta situación eclipsa la relevancia y las bondades que el Programa tiene para garantizar el derecho de los niños a recibir una educación desde la primera infancia.

Por tal motivo, pese a los beneficios que puede, y en muchos casos aporta a los niños, a los padres y cuidadores y a las comunidades, la imagen que proyecta de inicio es ser una estrategias de emergencia dirigida exclusivamente a subsanar los problemas que existen en la prácticas de crianza que realizan los adultos con sus niños en la población objetivo, y no lo que realmente es, un servicio educativo diseñado a largo plazo. Por lo común, esta situación tiene el efecto nefasto e irreversible de atribuirle a la población objetivo carácter de consumidora —de una educación que sostienen los otros sectores poblacionales—, y no de ciudadana que tiene derecho, como todos los mexicanos, de recibir educación desde la primera infancia.

Por su parte el modelo de focalización orientado al servicio tiene la ventaja de presentar al Programa de Educación Inicial no Escolarizada como un servicio educativo de amplio espectro disponible para cualquier sector de la sociedad mexicana, que puede ser usado como una estrategia de tecnología social para generar condiciones de equidad educativa en pequeñas localidades rurales, indígenas y urbano marginales, o bien, como un servicio educativo que se puede ofertar a cualquier grupo poblacional que esté interesado en propiciar que sus miembros desarrollen habilidades y competencias que les permitan participar en la vida social y económicamente productiva del país en igualdad de oportunidades.

Una de las ventajas de usar este modelo para focalizar el Programa es que no lo encadena a ningún estrato poblacional, como lo hace el centrado en la población objetivo, sino que le asigna un sentido y un significado que lo relaciona como un servicio educativo indispensable y necesario que puede beneficiar a amplios sectores de la sociedad mexicana al estar dirigido a fomentar e impulsar prácticas de crianza de los adultos hacia los niños de cero a cuatro años. Esta emancipación del estrato poblacional no quiere decir que se distraiga la mirada de los grupos desfavorecidos, sino que el procedimiento para llegar a ellos es a través del Programa, a manera de un servicio educativo, y no que sea visto como un Programa exclusivo de la población objetivo, situación que siempre ha estado presente debido al modelo de focalización que el CONAFE ha estado utilizando.

DIRECTRICES DEL NUEVO PLANO LÓGICO ESTRUCTURAL DEL PROCESO DE FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA

En el marco de los modelos de focalización, el orientado hacia el servicio le ofrece al Programa de Educación Inicial no Escolarizada un panorama de crecimiento y de proyección más sólida, al permitirle incursionar en la toma de decisiones sobre las acciones que puede llevar a cabo un gobierno para solucionar los problemas que en un momento dado los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritarios. En este sentido focalizarlo como un servicio educativo, más que una acción compensatoria orientada a paliar algunas consecuencias de la privación material, educativa y cultural de los grupos vulnerables, le brindaría la oportunidad de colocarse en la agenda pública como un tema de interés de diversos actores de la sociedad.

Cuando el Programa surgió estaba en pleno auge la perspectiva del Estado de Bienestar, en la que el Estado era el principal actor tanto en la formulación como en la ejecución de las políticas sociales. Ese periodo se caracterizó por la obligación explícita que asumió el aparato estatal de proporcionar protección a los ciudadanos que sufren necesidades, riesgos específicos o han quedado rezagados del desarrollo social.

Dentro de esta tendencia de políticas públicas, las estrategias que se impulsaron se enfocaron cada vez más a compensar la situación de los grupos afectados por el aumento de la pobreza y la desigualdad social. De ahí que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada naciera con el sello de ser una acción compensatoria dirigida a un grupo vulnerable de la sociedad como son las comunidades rurales e indígenas de la alta marginación. Pero si bien, su nacimiento fue el resultado de buscar compensar a esas comunidades, el desarrollo y crecimiento que ha tenido, y el nuevo contexto político, social y educativo que se vive en el país, le requiere ajustarse a los nuevos tiempos, en donde la ampliación de los derechos sociales y ciudadanos revisten especial atención no solamente por el Estado, sino también por la sociedad en su conjunto.

Enfocar al Programa como un servicio educativo, abandonando la idea de presentarlo como una acción compensatoria, lo introduciría de lleno en el campo de la agenda pública, en donde se reflejan los valores que la sociedad prioriza, y que es el espacio de dominio funcional de una sociedad, constituidos por un conjunto de cuestiones no resueltas que afectan a uno o más sectores —o a la totalidad de los mismos— y que, por lo tanto, constituyen el objeto de la acción del Estado²⁷

²⁷ Oszlak, O. (2000). Estado y sociedad: nuevas reglas del juego? *Revista Reforma y Democracia* N° 9.

En el contexto de la agenda pública el Programa podría convertirse en el instrumento que impulse el derecho que tienen todos los niños de recibir un servicio educativo desde de la primera infancia, con lo que se abarcaría la sociedad en su conjunto y dejaría de ser una acción compensatoria dirigida solamente un sector de la población. De ahí la importancia de abandonar la perspectiva de enfocar al Programa desde la población objetivo y abordarlo en el marco de la prestación de un servicio educativo.

Si la misión y la visión del Programa lo delimita en términos de sus principios, fines y alcances, la focalización lo introduce de lleno en la agenda pública, colocando en un complejo campo de fuerzas donde los grupos, movimientos, organizaciones, partidos e individuos, según sus posicionamientos en la sociedad y sus diferentes cuotas de poder, priorizan o seleccionan los problemas sociales y sus formas de resolverlo. Es evidente que presentarlo en ese contexto de fuerzas como un servicio educativo que se ofrece a la sociedad mexicana, lo coloca en mejor posición para que sea incorporado por diferentes grupos de la sociedad civil en su ideario político social, incrementando las posibilidades de que sea considerado como uno de los valores principales que es necesario impulsar dentro de la sociedad, puesto que su noble misión se deriva del interés de proporcionar educación a todos los niños mexicanos desde la primera infancia.

Este viraje en la focalización permitiría renovar la imagen del Programa de Educación Inicial no Escolarizada no solamente a nivel interno, sino que también podría reposicionar dicha imagen en los organismos y agencias internacionales de financiamiento al focalizarlo como un servicios educativo, ya que recientemente en ellos ha comenzado a prevalecer una lógica de instrumentación de políticas sociales dirigidas a fortalecer el derecho de atención y educación que tiene todo niño, con la idea de que a través de esos servicios educativos se está contribuyendo al bienestar de las familias y de la sociedad en general.

Hasta el momento sólo se ha hablado de la estructura lógico conceptual, pero no se ha dicho nada sobre el plano técnico empírico que sería necesario llevar a cabo para focalizar al Programa de Educación Inicial no Escolarizada desde un modelo orientado al servicio. Dejando el mundo simbólico de la metafofocalización y colocándonos en la esfera del mundo terrenal en donde las decisiones tienen un efecto inmediato sobre las personas que operan y aquellas que reciben los beneficios de un servicio educativo, ahora se hará una breve descripción del proceso de focalización que actualmente se está llevando a cabo, y posteriormente se describirá de manera concisa los pasos que se podrían seguir para encauzarla desde un modelo orientado al servicio.

El Plano Técnico Empírico del Proceso de Focalización Actual

El Programa de Educación Inicial no Escolarizada por la ubicación que tiene en la estructura organizativa del CONAFE se presenta como un mecanismo para compensar las situaciones de desigualdad que padecen los hijos de las familias de las comunidades con bajo índice de desarrollo humano, contribuyendo a ampliar sus oportunidades educativas y a romper el círculo intergeneracional de la reproducción del bajo índice de desarrollo humano. El análisis de la focalización debe localizarse en el terreno institucional —como se hizo en el apartado anterior—, en los procesos técnicos de selección y cobertura de beneficiarios y en los sistemas que se llevan a cabo para instrumentarla.

Por sus características es un Programa basado en la demanda, puesto que a través de la asesoría a padres y cuidadores que participan en la crianza de los niños de cero a cuatro años busca optimizar la permanencia de los niños en la escuela, aumentando el nivel de escolaridad con los consecuentes impactos sobre el aumento del índice de desarrollo humano en las comunidades en donde opera.

En este 2008 ocurrió un cambio significativo en los criterios de focalización, puesto que dejó de ocupar el primer nivel de prioridad la alta marginalidad de las localidades, como había sido en años anteriores²⁸, y se trasladó el parámetro de selección hacia el índice de desarrollo humano²⁹, incorporándose con esto en los criterios de selección la salud, la educación y el ingreso per cápita de las localidades³⁰. El segundo y tercer nivel se mantuvieron sin modificación alguna, se siguió considerando las localidades de alta marginalidad³¹.

Por la característica de tener un orden de prioridad en la que se configura una especie de fila que condiciona el orden de distribución de los recursos, la focalización que se estaba llevando a cabo en el Programa es del tipo débil, puesto que si bien todas las localidades que participan se benefician del Programa, pero no todas lo hacen en la misma proporción como sería si se recurriera a una focalización fuerte, en el sentido que menciona López, en donde se estableciera una clara distinción entre los excluidos e incluidos del Programa³².

La coherencia de una focalización de tipo débil se mantiene solamente en los enunciados de descritos en las nuevas reglas de operación del 2008, ya que el formato en donde se va a vaciar la información empírica de las localidades beneficiadas aparece solamente el campo de "marginalidad" y no el de "índice de desarrollo humano". En el formato de captura deberían aparecer los dos, puesto que la primera condición, tal y como lo señalan los criterios de elegibilidad, es seleccionar "*Localidades dentro de los 101 municipios con menor índice de desarrollo humano...*"³³. Mientras que la segunda y tercer prioridad según están enunciadas la focalización debe hacer en localidades de muy alta y alta marginalidad.

Existe otra discrepancia entre los criterios de elegibilidad y los formatos en los que se recopila la información, puesto que como se ha estado diciendo reiteradamente, el Programa de Educación Inicial no Escolarizada está enfocado hacia sectores de la sociedad que tienen bajo índice de desarrollo humano, o bien, muy alta y alta marginalidad, sin embargo para registrar los datos en el padrón de localidades beneficiadas se indica que se anote en ella, la información de acuerdo al siguiente código "MA" si es muy alta, "A" si es alta, "M" si es media, "MB" si es muy baja y "B" si es baja. Los tres últimos códigos no tienen sentido, ya que las localidades beneficiadas nunca serán aquellas que estén fuera de los criterios de selección.

²⁸ Secretaría de Educación Pública (2007). *REGLAS ... Op. Cit.*, p. 9.

²⁹ Secretaría de Educación Pública (2008). *REGLAS... Op. Cit.* Diario Oficial de la Federación, domingo 30 de diciembre de 2007, inciso E del apartado 4.4.1.1. correspondiente a Elegibilidad (Requisitos).

³⁰ Que corresponden a la esperanza de vida al nacer, las tasas de matriculación escolar y la de alfabetización, y el ingreso promedio per cápita anual.

³¹ Para la estimación del índice de marginalidad se consideraron nueve indicadores que fueron el alfabetismo, nivel educativo, vivienda, drenaje, instalaciones sanitarias, disponibilidad de energía eléctrica, disponibilidad de aguas, población ocupada e ingreso por trabajo.

³² López, N. (2006). *Análisis de la focalización den los Programas compensatorios*. CONAFE, México. p. 35.

³³ Secretaría de Educación Pública (2008). *REGLAS ... Op. Cit.*

Ante esta imprecisión, surge una interrogante ¿entonces es posible instrumentar el Programa en sectores de la población que estén fuera de los criterios de focalización? Si la respuesta a esta interrogante es una negación, entonces no tiene sentido seguir manteniendo el código baja y muy baja marginalidad, ya que en esas localidades nunca se instrumentará el Programa.

Ahora bien si la respuesta es una afirmación, la situación se hace más delicada, debido a que ahora en lugar de ser un Programa focalizado se convierte en un Programa con vocación universalista — a la manera en que la define López³⁴—, al ponerse a disposición de todos los sectores de la población con el único requisito de acceso a él de ser ciudadanos, eliminándose con esto los criterios de focalización debido a que para su puesta en marcha no se hace distinción de las localidades en función de su condición social o su condición de necesidad, solo será necesario que cualquier localidad lo demande.

Con esto se estaría rompiendo con el espíritu de focalización que busca dirigir las acciones pedagógicas hacia quien más lo necesita, convirtiéndolo en un Programa universalista definido no por la cantidad de personas (todos o unos pocos) que reciben los beneficios del Programa, sino la posibilidad equivalente de todos y cada unos de disponer de sus beneficios, a través únicamente de solicitarlo.

El análisis y solución de esta vaguedad desde el plano conceptual, que no es de importancia menor —puesto que tiene que ver con la misión y la visión del Programa, así como con el campo de la metafofocalización—, cae fuera del alcance de esta consultoría.

Desde el punto de vista técnico, este descuido entre los que se llaman los beneficiarios de Programa³⁵ y la forma de recolectar la información de campo tiene importantes repercusiones, tanto en la manera de identificar la magnitud de la población objetivo como en la determinación de los beneficiarios y la obtención del índice de cobertura. Este descuido se hace más marcado cuando se revisa el acuerdo número 424 en donde se señala que la población objetivo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada “... son madres, padres y personas que participan en el cuidado de niñas y niños de 0 a 4 años de edad, a través de la cadena operativa formada por Promotores(as) Educativos, Supervisores(as) de Módulos y Coordinadores(as) de Zona”³⁶ Posteriormente, en el apartado de beneficiarios, en ese mismo acuerdo, se menciona que los criterios de focalización serán “Localidades dentro de los 101 municipios con menor índice de desarrollo humano ...”³⁷.

En ese sentido, si los criterios de focalización tienen como propósito identificar y acotar la población objetivo, entonces la población objetivo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada son las localidades dentro de 101 municipios de menor índice de desarrollo social, o bien los criterios de focalización debería de indicar que son madres, padres y personas que participan en el cuidado de niñas y niños de 0 a 4 años de edad de localidades dentro de los 101 municipios con menor índice de desarrollo humano.

³⁴ López, N. (2006). *Análisis...* **Op. Cit.**, p. 28.

³⁵ Véase Secretaría de Educación Pública (2008). *Acuerdo Número 424 ...* **Op. Cit.**, p. 17.

³⁶ *Ibid. Cit.*, p. 12.

³⁷ *Ibid. Cit.*, p. 17.

Esta diferencia aunque sutil es sumamente relevante debido a que tiene que ver con la unidad mínima de análisis del proceso de focalización, en el primer caso la unidad mínima son las localidades de menor índice de desarrollo social y en el segundo las madres, padres y personas que participan en el cuidado de los niños y niñas de 0 a 4 años de esas localidades. Al parecer por la forma en que están descritos los criterios de focalización del Programa se está considerando solamente las localidades, ya que las madres, padres y cuidadores del niño no aparecen en el acuerdo 424 como beneficiarios, ya no se diga los niños que son el eslabón final de la cadena educativa y beneficiarios indirectos de las acciones del Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

Al cambiar la unidad mínima de análisis también se modifican los parámetros de comparación para calcular el índice de cobertura, puesto que en el caso de las localidades se tendría que hacer de acuerdo al siguiente algoritmo:

$$\text{Cobertura Bruta} = \frac{poa + pnoa}{pop} * 100 \quad (1)$$

En donde:

poa = cantidad de localidades **atendidas** de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (las localidades que cumplen con los criterios de focalización; es decir, la población objetivo atendida),

pnoa = cantidad de localidades **atendidas que no pertenecen** a los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (las localidades que caen fuera de los criterios de focalización; es decir, la población no objetivo atendida), y

pop = Cantidad de localidades de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (las localidades que cumplen con todos los criterios de focalización; es decir, la población objetivo Programada),

y en el caso de que la unidad mínima de análisis fuera los padres y cuidadores los valores de las variables del algoritmo adquiriría la forma siguientes:

poa = cantidad de padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años **atendidos** de localidades de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años que cumplen con los criterios de focalización; es decir, la población objetivo atendida),

pnoa = cantidad de padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años **atendidos que no pertenecen** a localidades de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años que caen fuera de los criterios de focalización; es decir, la población no objetivo atendida), y

pop = Cantidad de padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años de localidades de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años que cumplen con todos los criterios de focalización; es decir, la población objetivo Programada).

En el caso de la cobertura bruta, por no desagregar en los que se vieron beneficiados por el Programa, aquellos que cumplen cabalmente con los criterios de focalización y los que se atendieron aunque no cumplieran con dichos criterios es probable que el valor sobrepase el 100%, puesto que puede suceder —aunque muy remotamente—, que se brinde atención a toda

la población objetivo y a otra porción de usuarios que no pertenezca a ella, es decir que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada atienda más de la oferta que ofrecía inicialmente.

En tal caso, lo más recomendable es acompañar la cobertura bruta, por la información que arroja la cobertura neta, que puede calcularse por el siguiente algoritmo:

$$\text{Cobertura Neta} = \frac{poa}{pop} * 100 \quad (2)$$

En donde para la unidad mínima de localidades:

poa = cantidad de localidades **atendidas** de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (las localidades que cumplen con los criterios de focalización; es decir, la población objetivo atendida), y

pop = Cantidad de localidades de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (las localidades que cumplen con todos los criterios de focalización; es decir, la población objetivo Programada),

y para la unidad mínima de padres y cuidadores sería:

poa = cantidad de padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años **atendidos** de localidades de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años que cumplen con los criterios de focalización; es decir, la población objetivo atendida), y

pop = Cantidad de padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años de localidades de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano (padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años que cumplen con todos los criterios de focalización; es decir, la población objetivo Programada).

Al parecer por lo documentos oficiales, la focalización del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se está dirigiendo a la localidades de menor índice de desarrollo, lo que implica mover la unidad mínima de análisis y desvanecer en cierto sentido a los padres y cuidadores de los niños de 0 a 4 años, que son en última instancia uno de los eslabones finales al que está dirigido el Programa, el otro son los niños. Aunque de inicio se podría pensar que solamente se está haciendo una distinción entre etapas de la focalización, al identificar primeramente áreas geográficas o territorios para luego echarles una mirada a las familias o sujetos quienes se benefician del Programa, evidentemente con este viraje lo que realmente se está haciendo es desplazar la población objetivo hacia un criterio territorial en el que se incluyen ciertas características de salud, educación y el ingreso per cápita de la localidad, y también de marginalidad según los otros dos criterios de focalización³⁸.

Es indispensable hacer una delimitación clara y contundente de la población objetivo, puesto que esto repercute significativamente en el reporte del porcentaje de cobertura en donde se toma en cuenta la cantidad de beneficiarios, y en los errores de inclusión o exclusión de las acciones de focalización, como se puede comprobar al revisar los algoritmos (1) y (2), en donde se presentan la manera de calcular la cobertura bruta y neta en función de diferentes poblaciones objetivo que se han definido tradicionalmente en el Programa.

³⁸ Véase Secretaría de Educación Pública (2008). *Acuerdo Número 424 ... Op. Cit.*, p. 17.

Propuesta del Modelo de Focalización

El Programa de Educación Inicial no Escolarizada a diferencia de los que ocurre en la mayoría de las políticas sociales focalizadas dirigidas hacia aspectos alimentación, laborales, de equipamiento, etcétera, su naturaleza de servicio educativo —como se pretende que sea a partir de ahora—, le imprime un sello característico que tiene claras implicaciones relacionadas tanto con su diseño como con su posterior evaluación. En la dimensión técnica del diseño la focalización es uno de los procedimientos más importantes, puesto que es el medio a través del cual se identifican los potenciales beneficiarios del Programa. Es indiscutible que en todo proceso de focalización la identificación de los eventuales beneficiarios es el elemento más importante, puesto que constituye la variable independiente a partir de la cual, por lo general se determina el monto de los recursos que es preciso obtener y distribuir para maximizar el bienestar social de las personas beneficiadas por un determinado Programa.

Una mejor manera de identificar todos los eslabones de la cadena de focalización es partir de un modelo orientado al servicio, —como el visto en la figura 3.2—, puesto que a través de él es posible identificar de manera clara y precisa en cada paso del proceso, los niveles de desagregación que se están llevando a cabo desde la identificación del servicio educativo que se ofrecerá, pasando por la población de referencia y la de interés hasta llegar a la población objetivo, que en última instancia determinará quienes son los beneficiarios directos de las acciones educativas del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Esta identificación clara de todos los pasos del proceso reditúa en el incremento de la eficiencia y la eficacia del gasto social que implica su operación.

El proceso de desagregación que implica la focalización del Programa se muestra en la figura 3.3, en ella se observa el universo de acción educativa representado por el servicio que ofrecería el CONAFE a través del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, dentro de ese universo la población de referencia sería la sociedad mexicana, de la cual se haría una primera abstracción para centrar la atención en una población de interés representada por los padres y cuidadores que participan en la crianza de los niños de cero a cuatro años, de ahí se llegaría a los padres y cuidadores que participan en la crianza de los niños de cero a cuatro años de comunidades rurales e indígenas vulnerables de alta marginación. El último criterio de desagregación lo establece la misión del CONAFE en cuanto al sector de la población en la que vierte todos sus esfuerzos, como son las comunidades en desventaja social.

De acuerdo a este modelo la focalización estaría constituida por tres grandes niveles organizados a la manera del pensamiento deductivo, es decir iniciar en el ámbito más general para finalizar en un esfera social más específica. En cuanto a su delimitación los dos primeros niveles estarían delimitados

conceptualmente a partir de la misión y la visión del Programa, mientras que el último de los niveles como es la población objetivo, su delimitación es de naturaleza netamente empírica. Por tal motivo, requiere de tomar decisiones en las que se analice los procedimientos y técnicas más adecuadas para llegar a ella, así como la manera de

reguardar la información que se obtendrá de la operación del Programa. Precisamente, esto tiene que ver con la unidad mínima de análisis para identificar los beneficiarios directos, con la finalidad de distinguir entre los sectores incluidos y excluidos que permita situar una diferencia cuantitativa entre los que merecen recibir el servicio educativo y para quienes no está disponible, y deben permanecer excluidos.

Como reiteradamente se ha mencionado, actualmente los criterios de identificación de la unidad mínima de análisis establece un tipo de focalización territorial, puesto que no se selecciona a los niños, ni a los padres o cuidadores, sino localidades rurales e indígenas que tienen bajo índices de desarrollo humano y alto nivel de marginalidad. En este caso las características que se toman en cuenta no conciernen a atributos de personas o de hogares, sino de tipos de localidad. A primera vista este procedimiento se presenta como una opción adecuada, en el sentido de que se selecciona en función de la presencia más o menos dominante de ciertas condiciones de salud, educación e ingreso per cápita de la población.

Sin embargo, si el proceso de focalización nada más se queda ahí, como sucede actualmente, los beneficiarios directos se pierden, por lo que si se parte de un modelo orientado al servicio educativo es necesario especificar claramente un segundo momento en donde se identifiquen claramente los beneficiarios individuales, para que de esta manera se puedan Programar intervenciones diferenciadas dependiendo de las características particulares de los padres y cuidadores que se dedican a criar niños de cero a cuatro años. Administrativamente, también tiene sus ventajas llegar a este nivel de especificación de la unidad mínima de análisis al

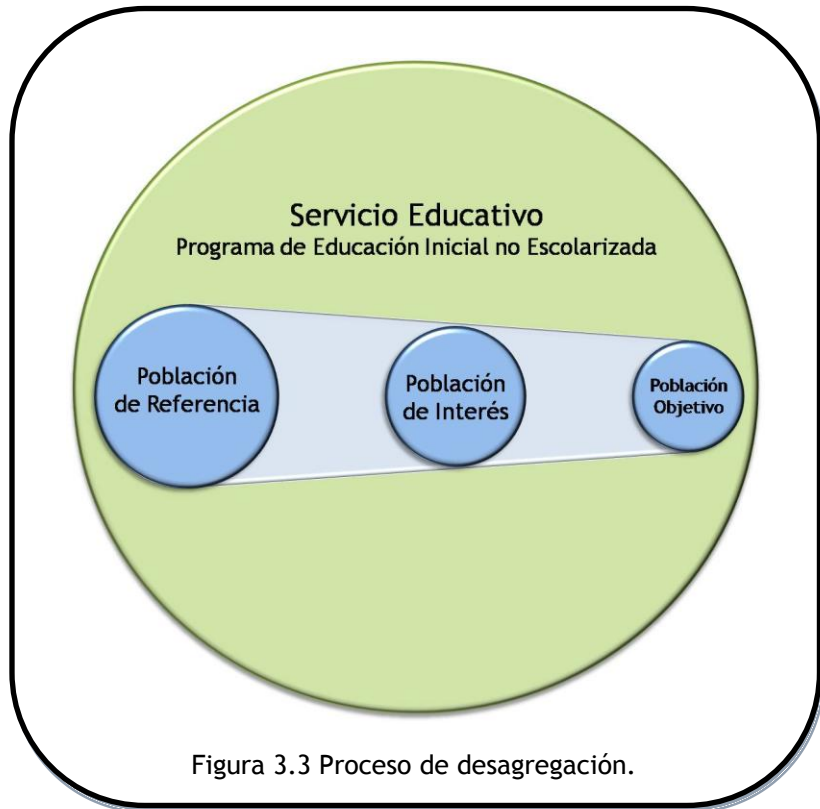


Figura 3.3 Proceso de desagregación.

permitir tener información no solamente de la cobertura, sino también del impacto que tiene el Programa en la vida cotidiana de las personas.

En síntesis podría decirse, que de acuerdo al modelo de focalización orientado a servicio educativo, es necesario que se especifique claramente que la población objetivo son los padres y cuidadores que participan en la crianza de niños de cero a cuatro años, y que en consonancia con la misión y visión del CONAFE, las acciones se dirigen a padres y cuidadores que viven en localidades de bajo índice de desarrollo humano.

Esta declaración sobre la población objetivo, aunque simple, sería de gran ayuda para dimensionar de manera más clara y precisa el impacto que tiene el Programa como un servicio educativo que brinda el CONAFE a la sociedad mexicana. La elección de la unidad de focalización no es problema menor en el diseño e instrumentación del Programa. Optar por una u otra de las alternativas disponibles (los individuos, las familias, las comunidades, etcétera) tiene consecuencias que son necesarias evaluar oportunamente con el fin de que las decisiones que se tomen apunten a minimizar los inconvenientes y maximizar las ventajas respectivas.

Todos los Programas sociales se formulan para impactar directamente a los beneficiarios genuinos directos, el Programa de Educación Inicial no Escolarizada no es la excepción, sus beneficiarios genuinos directos los constituyen las personas que pertenecen a la población objetivo. En su operación además existen otras personas que no pertenecen a ella, que también se benefician del Programa, que en el lenguaje de la metodología de proyectos sociales se le denomina beneficiarios ampliados directos, que constituyen las personas que no forman parte de la población objetivo (también se les llama como errores de inclusión).

Sin embargo, desde el punto de vista de un modelo orientado al servicio estos “errores de inclusión” serían más bien una ampliación de la cobertura del Programa, como se muestra en la figura 3.4, lo que en realidad estaría sucediendo es la diseminación del Programa en otros sectores de la población que no se tenían contemplados

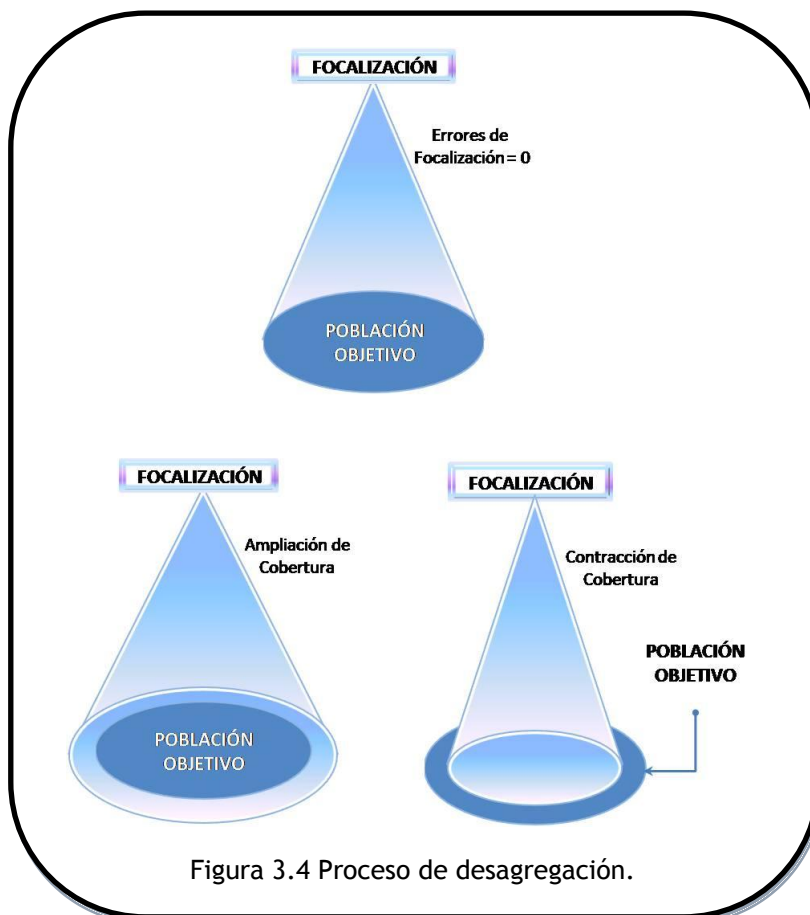


Figura 3.4 Proceso de desagregación.

en los criterios de focalización, aumentando en consecuencia su impacto en la sociedad. Por otro lado, los errores interpretados desde un modelo orientado a la población objetivo como de exclusión, se convertirían en indicadores de la contracción de la cobertura del Programa.

Con esta visión el proceso de focalización se transformaría solamente en un parámetro más, de otros muchos que podrían existir, para evaluar el impacto del Programa en términos de la generalización de sus efectos o de su contracción. Es indiscutible que los proyectos sociales también producen impacto sobre otras personas, que son sus beneficiarios indirectos, que de acuerdo a las políticas del Programa pueden ser genuinos o ampliados. En el primer caso, estaría el sector de la población que no es definido como una población objetivo, pero por los alcances y las metas del Programa, las acciones aunque indirectas van dirigidos a beneficiarlos, el ejemplo más contundente en el Programa de beneficiarios genuinos indirectos son los niños de 0 a cuatro años de edad de localidades de los 101 Municipios de menor índice de desarrollo humano. En cuanto a los beneficiarios ampliados indirectos serían los niños de cero a cuatro años que no pertenecen a localidades de los 101 Municipios de menor índice de desarrollo humano que son favorecidos por el Programa a pesar de no pertenecer a la población destinataria.

Como se puede observar en la tabla 3.1 este tipo de concepción permite ubicar en su justo medio a todos los beneficiarios del Programa y conocer de que manera están contribuyendo a sus resultados. En este modelo la cobertura que se hace fuera de la población objetivo no son errores, sino que es una ampliación que consiste solamente en identificar la condición de los beneficiarios y el tipo de beneficio ya sea directo o indirecto.

Tabla 3.1. Matriz de Beneficiarios		TIPO DE BENEFICIO	
		DIRECTO	INDIRECTO
CONDICIÓN DE LOS BENEFICIARIOS	GENUINO Pertenece a la Población Objetivo	Genuinos Directos Padres y cuidadores que participan en la crianza de niños de cero a cuatro años de localidades de los 101 Municipios de menor índice de desarrollo humano	Genuinos Indirectos Niños de cero a cuatro años de localidades de los 101 Municipios de menor índice de desarrollo humano
	AMPLIADO No pertenece a la Población Objetivo	Ampliados Directos Padres y cuidadores que participan en la crianza de niños de cero a cuatro años que no pertenecen a localidades de los 101 Municipios de menor índice de desarrollo humano	Ampliados Indirectos Niños de cero a cuatro años que no pertenecen a localidades de los 101 Municipios de menor índice de desarrollo humano

Esta matriz puede ayudar a clarificar más exactamente los sectores de la población que resultan beneficiados con las acciones del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, para plasmarlos en los documentos oficiales, ya que por ejemplo en el acuerdo número 424,

por no vislumbrar este panorama, los beneficiarios genuinos indirectos como son los niños de cero a cuatro años de localidades de los 101 municipios de menor índice de desarrollo humano se desvanecen, y se presentan como únicos beneficiarios las localidades de menor índice de desarrollo humano y toda la cadena operativa desde el promotor educativo hasta el coordinador de zona, pasando por el coordinador de módulo. También sería recomendable que en ese mismo documento oficial se hiciera una enmienda en el glosario de términos puesto que por ejemplo se dice que los beneficiarios serán “Escuelas y localidades favorecidas con cualquier tipo de apoyo económico, bienes y/o servicios, sean explícitos o implícitos”³⁹, pero no se habla de los niños, padres y cuidadores, ni de los agentes educativos que son los que se benefician ya sea directa e indirectamente, sea también de manera genuina o ampliada del Programa. Por tal motivo, se podría abrir un apartado dentro del glosario para dejar sentado la gran variedad de beneficiarios que tienen todas las acciones compensatorias y en especial, el Programa de Educación Inicial no Escolarizada.

Dentro del campo de las acciones compensatorias, el Programa de Educación Inicial no Escolarizada es un caso particular, a diferencia de lo que ocurre con la mayoría de las políticas sociales focalizadas alimenticias, laborales, de equipamiento o de reinserción social en donde existe un recurso económico que se distribuyen en la población objetivo, el único bien que entrega es un servicio educativo. Esta peculiaridad ocasiona un dilema, ya que mientras las estrategias de focalización incorporan un principio de inclusión y exclusión, la visión universalista de una oferta educativa homogénea cuyo objetivo es reforzar —dar más—, a aquellos sectores desfavorecidos establece el principio de entregar al conjunto de la sociedad un servicio educativo, como es el Programa.

Lo anterior se traduce en una fuerte interdependencia y complementariedad entre lo que es una acción compensatoria focalizada y una política educativa en su conjunto. El Programa de Educación Inicial no Escolarizada no tiene sentido por sí mismo, como las políticas focalizadas dirigidas a transferir recursos para infraestructura, equipamiento o compensaciones económicas a los profesores, sino en la medida en que sostiene e impacta en las prácticas de enseñanza y aprendizaje de los padres y cuidadores que participan en la crianza de niños de cero a cuatro años. En consecuencia, no es posible analizarlo a la luz de un Programa autónomo, sino como un Programa focalizado que opera como soporte de una política universal en escenarios específicos, caracterizados en este caso por la pobreza, la vulnerabilidad, la marginalidad, y últimamente, por el índice de desarrollo humano.

Desde sus orígenes el Programa se alejó de la postura asistencialista de brindar recursos económicos a los miembros de las comunidades en donde operaba, a cambio ofrecía un servicio educativo. Siempre estuvo alejado de la dimensión material de otorgar o distribuir recursos económicos y se concentró en la dimensión pedagógica y educativa. En consecuencia, aquellas dos dimensiones que su peso definen el perfil Programa de Educación Inicial no Escolarizada —los recursos materiales y los aspectos pedagógicos y educativos—, aparecen claramente separadas, los recursos materiales exclusivamente para operar el Programa y los pedagógicos y educativos para mejorar las prácticas de crianza de los padres y cuidadores.

³⁹ Secretaría de Educación Pública (2008). *Acuerdo Número 424 ... Op. Cit.*, p. 5.

En este sentido, la focalización debería estar regida de modo prioritario por criterios relacionados con la dimensión pedagógica y educativa del Programa de Educación Inicial no Escolarizada y confinar al ámbito de la rendición de cuentas la manera en que se aplican los recursos económicos en los eventos de formación, así como las remuneraciones otorgadas a los agentes educativos para operar el Programa, que son los únicos rubros en donde se tiene un gasto corriente de operación. De acuerdo con esto, la dimensión pedagógica educativa es la que debe determinar las estrategias de focalización y no la dimensión económica como se hace actualmente.

Aspectos Técnicos del Modelo de Focalización Propuesto

Partiendo entonces de la dimensión pedagógica educativa solamente es necesario determinar los límites poblacionales en donde se desplegarán las acciones educativas, lo que implica establecer el criterio que se utilizará para identificar a los individuos o los sectores poblacionales en donde se instrumentará el servicio. En el caso del Programa, debido a que es una propuesta pedagógica educativa cuya filosofía está centrada en proporcionar un servicio educativo a los padres y cuidadores que participan en la crianza de los niños de cero a cuatro años, este sector se convierte en la población de interés. La línea divisoria, que corresponde a identificar la población objetivo, la comprenden los padres y cuidadores de localidades de bajo índice de desarrollo humano.

A partir del establecimiento de estos dos criterios es posible evaluar la exactitud con la que el servicio educativo está llegando a la población objetivo, identificando su *sensibilidad* y *especificidad*. La sensibilidad se refiere, a lo que en la focalización centrada en la asignación de recursos se le conoce como beneficiarios genuinos; es decir, al porcentaje de padres y cuidadores que cumplen con ambos criterios (dedicarse a la crianza de los niños y pertenecer a una localidad de bajo índice de desarrollo humano). Por el contrario, la especificidad es el porcentaje de padres y cuidadores que solicitan el servicio educativo y que no son aceptados por no cumplir los dos criterios, que de acuerdo a la figura 3.2 corresponderían a la población postergada.

Por lo común para identificar la sensibilidad y la especificidad de un Programa social orientado al servicio es examinando dos distribuciones hipotéticas, una correspondiente a la población objetivo y el otro a la población postergada, como se muestra en la figura 3.5 (a). En ella se observa un cierto traslapamiento de las dos distribuciones, la cual corresponde al conjunto de condiciones sociales y personales en donde es muy difícil tomar una decisión acerca de si a un padre o cuidador se le brinda el servicio o se le niega. Fuera de esa área el resultado encontrado al evaluar a un padre o cuidador puede interpretarse con claridad, su ubicación sólo depende del lugar en que está ubicado de acuerdo a sus condiciones geográficas y sociales y personales. La porción restante a la izquierda de la zona de traslapamiento en la primera distribución corresponde a los padres y cuidadores que son claramente identificados por no cubrir las dos criterios de focalización; similarmente, la parte restante a la derecha de la zona de traslapamiento en la segunda curva corresponde a todos los individuos que cumplen con los criterios de focalización y que no se les puede negar el servicio educativo.

La elección de un punto límite para separar los padres y cuidadores de los que se les brindará el servicio educativo de los que se les negará, debe tomar en cuenta el área de traslapamiento con el propósito de tener claramente identificado el costo político social y educativo que se

está dispuesto a correr al brindarle el servicio a un padre o cuidador o negárselo. De hecho, la sola selección de un criterio de corte lleva ya consigo un cierto grado de riesgo; es decir, debido al área de traslapamiento habrá sujetos que pertenezcan a la población objetivo y que se les niegue el servicio educativo y viceversa, padres y cuidadores que no pertenezca a la población objetivo que se les brinde el servicio.

Estos dos tipos de riesgo se relacionan muy estrechamente con la sensibilidad y la especificidad del Programa social. Por ejemplo, si el criterio de decisión es muy laxo, como se muestra en la figura 3.5 (b), fijar el criterio en ese punto hace que el Programa sea sensible, puesto que se aceptan todos los padres y cuidadores que pertenecen a la población objetivo. Sin embargo, esto se hace a costa de aceptar en el Programa a muchos sujetos que no cumplen con los dos criterios de focalización, ya que debido a la ubicación del límite existe una área extensa de la distribución de los padres que no pertenecen a la población objetivos a los cuales se les brindaría el servicio educativo (lo que antes se llamó ampliación de cobertura).

Por otro lado, si el criterio se coloca en un punto alto, como se muestra en la figura 3.5 (c), el Programa de Educación Inicial no Escolarizada gana en especificidad a costa de pérdida de sensibilidad, puesto si bien se estará rechazando a todos los padres y cuidadores que no pertenecen a la población objetivo, también se estará corriendo el riesgos de rechazar padres que cumplan todos los criterios para que se les brinde el servicio educativo. De lo anterior se desprende entonces, que entre la sensibilidad y la especificidad existe una relación inversa, debido a que un aumento en una de ellas corresponde a una disminución en la otra.

Dada la relación inversa entre la sensibilidad y la especificidad, el establecimiento del punto de corte debe prestar especial atención a la trascendencia del servicio educativo que se ofrece,

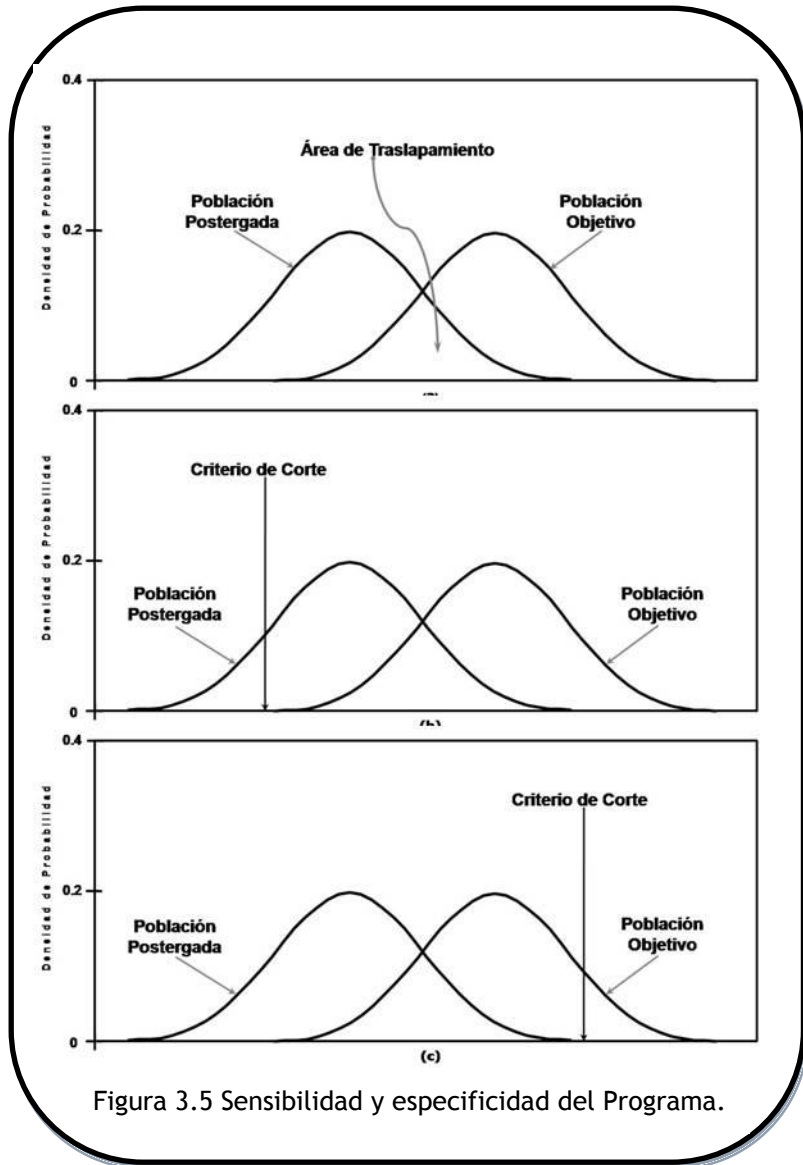


Figura 3.5 Sensibilidad y especificidad del Programa.

puesto que si los máximos efectos sólo se dan en la población para la cual fue diseñado pedagógicamente, se debe favorecer la sensibilidad en relación a la especificidad, con el propósito de que la población objetivo tenga los máximos beneficios. Si el Programa de Educación Inicial no Escolarizada está diseñado para que sirva a otro tipo de padres y cuidadores que no pertenezca a la población objetivo, entonces debe preferirse la especificidad.

En la tabla 3.2 se muestra la matriz en donde se presentan todos los posibles resultados que se pueden obtener al instrumentar un Programa social.

Tabla 3.2. Matriz de Evaluación del Programa Social		SERVICIO EDUCATIVO	
		SE LES BRINDÓ	SE LES NEGÓ
POBLACIÓN A LA QUE SE PERTENECE	POBLACIÓN OBJETIVO	Sensibilidad Aceptaciones Verdaderas	Contracción de Cobertura Rechazos Verdaderos
	NO PERTENECE A LA POBLACIÓN OBJETIVO	Ampliación de Cobertura Aceptaciones Fuera de Criterios	Especificidad Rechazos por Fuera de Criterio

En dicha tabla se observa que es posible obtener cuatro posibles resultados, a partir de los cuales se estima la sensibilidad y la especificidad del Programa social estos resultados son:

1. Sensibilidad; que corresponden los padres y cuidadores que se les brindó el servicio educativo y que cumplen con los criterios de focalización,
2. Ampliación de cobertura; los cuales comprenden a los padres y cuidadores que fueron incluidos en el Programa, pero que no pertenecen a la población objetivo.
3. Contracción de cobertura; padres y cuidadores que fueron rechazados, a pesar de pertenecer a la población objetivo.
4. Especificidad; padres y cuidadores que fueron rechazados por cumplir los criterios focalización

Conforme a la matriz anterior, la sensibilidad y la especificidad del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se pueden calcular estimando las siguientes proporciones:

$$Sensibilidad = \frac{av}{sb} * 100$$

En donde:

av = cantidad de padres y cuidadores que se les brindó el servicio y que pertenecen a la población objetivo, y

sb = Cantidad de padres y cuidadores que se les brindó el servicio educativo, independientemente si pertenecía a la población objetivo o no.

$$\text{Especificidad} = \frac{rfc}{sn} * 100$$

En donde:

rfc = cantidad de padres y cuidadores que se negó el servicio educativo por no cumplir los criterios de focalización, es decir por estar fuera de foco.

sb = Cantidad de padres y cuidadores que se les negó el servicio educativo, independientemente si pertenecía a la población objetivo o no.

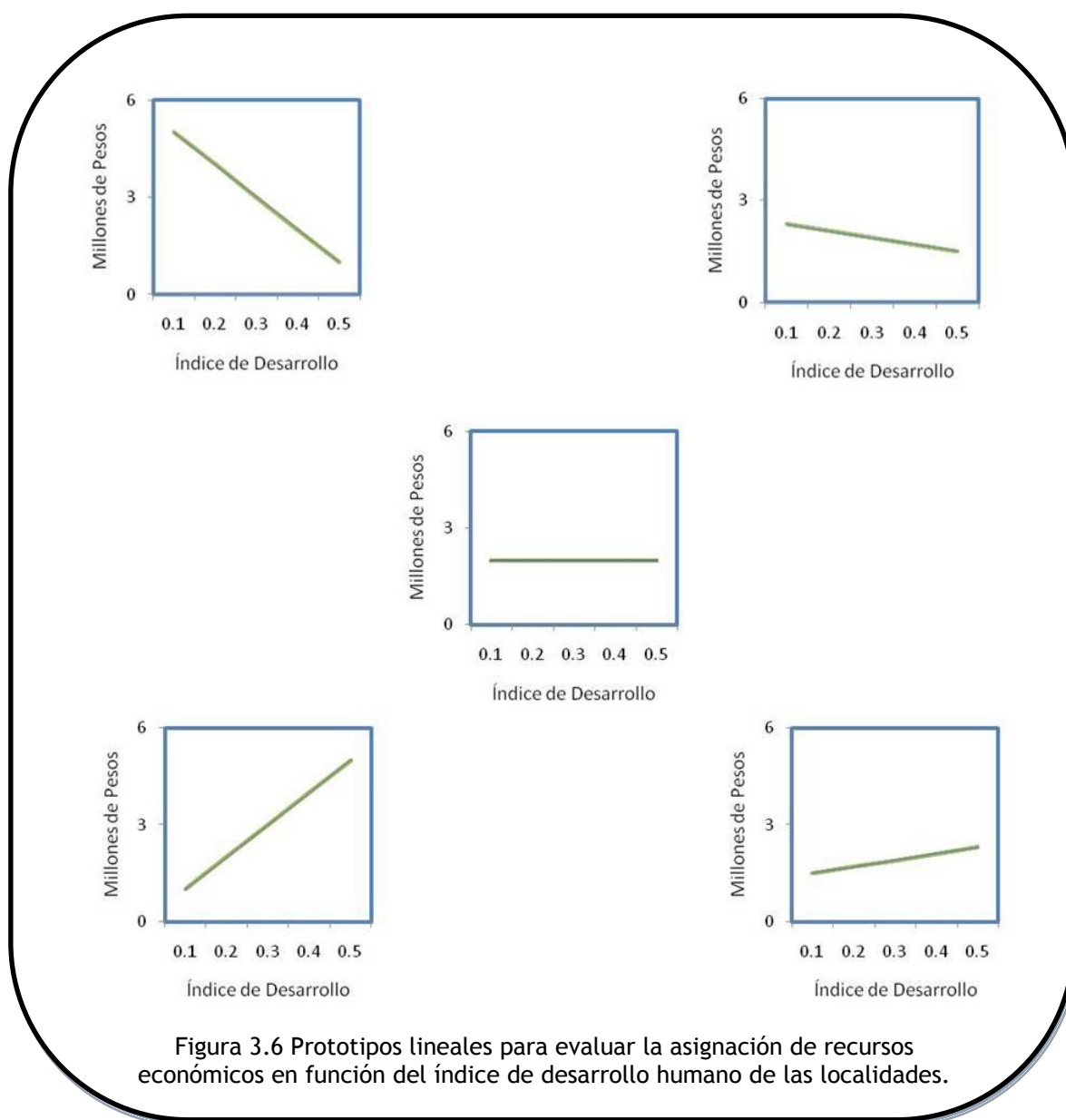
Los aspectos técnicos del modelo de focalización orientado al servicio no solamente permiten tener conocimiento del tipo de beneficiarios, como se vio en la tabla 3.1, o bien de la sensibilidad y especificidad del Programa de Educación Inicial no Escolarizada (tabla 3.2), sino también darle un seguimiento a la inversión para conocer de qué manera se están aplicando los recursos económicos y tener información de si la inversión está llegando a las localidades de más bajo índice desarrollo humano.

De acuerdo a la misión y visión del Programa de Educación Inicial no Escolarizada es posible inferir que los recursos económicos deben fluir en términos de una relación inversamente proporcional entre el índice de desarrollo humano (IDH) y la cantidad de recursos económicos que se deben invertir. Es decir, ante más bajo índice de desarrollo humano existe una mayor necesidad de invertir en agentes educativos y en eventos de formación para brindar un servicio educativo de calidad y con equidad.

A partir de esta premisa y tomando en consideración que la asignación de los recursos económicos tienen criterios para su focalización, como los señalados en el Acuerdo 424, y estos son el índice de desarrollo humano que tienen las localidades, es posible utilizar modelo de regresión lineal para conocer que tanto la asignación de esos recursos se apegan a los principios declarados en la misión del Programa. A través de estos modelos, como se muestra en la figura 3.6, se podría tener información clara y confiable, si efectivamente la mayor cantidad de inversión se está canalizando en las localidades de más bajo índice de desarrollo humano, o si por el contrario se sigue otra política de distribución.

Los prototipos que se muestran en la figura 3.6 representan las posibles relaciones entre los niveles de desarrollo humano de las distintas localidades como la variable que determina el monto de los recursos económicos otorgados. El rango de variabilidad en los prototipos tiene un recorrido de .1 a .5 que corresponde a un nivel de desarrollo humano bajo, según el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)⁴⁰.

⁴⁰ La clasificación que utiliza el PNUD establece los siguientes criterios: los países con desarrollo humano alto son aquellos que su índice IDH es ≥ 0.8 ; países con desarrollo humano medio su índice IDH es ≥ 0.5 pero ≤ 0.8 ; y los de bajo desarrollo humano tienen un índice IDH < 0.5 .



Para ser fieles con la misión y la visión del Programa la asignación de recurso debería adoptar cualquiera de los dos modelos de la parte superior de la figura, ya que ambos estarían dando cuenta de que efectivamente se están asignando más recursos económicos a las localidades de más bajo índice de desarrollo humano, apegándose al principio de corregir ciertas distribuciones desiguales con la finalidad de maximizar el bienestar social. Así por ejemplo, en el panel superior izquierdo de la figura se estaría canalizando la mayor cantidad de recursos económicos a las localidades de más bajo índice de desarrollo humano, y así sucesivamente. La única diferencia de este modelo de asignación con el panel superior derecho es el cambio de la tasa asignación según vayan teniendo las localidades un índice mayor de desarrollo humano. En el panel de la izquierda la tasa de variación entre localidades

es más pronunciado que en el de la derecha, en donde la diferencia de los recursos económicos asignados entre las localidades no es tan marcada.

En el panel central de esa figura se observa el patrón característico de un Programa social que adopta una política para la asignación de recursos económicos en los que no se toma ningún criterios de diferenciada, sino que los recursos son asignados con una proporcionalidad homogénea en todas la localidades sin importar el índice de desarrollo humano que tengan, el único requisito es que cumplan con el criterios de focalización; es decir, que su índice de desarrollo humano sea bajo, independientemente del nivel en que se encuentre dentro del intervalo que comprende el recorrido que inicia en 0.5 y finaliza en cero.

Loa paneles inferiores de la figura 3.6 representan modelo de uso de los recurso públicos en una política contraria al sentido de las acciones compensatorias, ya que de obtenerse esos resultados de la focalización se estaría mostrando que la asignación de los recursos económicos entre los que menos tienen, sigue una relación directamente proporcional; es decir, se estaría otorgando más recursos a las localidades que tienen un mejor índice de desarrollo humano. Por lo que si se desea ser coherente con la misión del Programa se deberían tomar medidas para revertir esta tendencia en el ejercicio presupuestal.

La forma lineal que adquiere la relación entre la asignación de los recursos y el índice de desarrollo humano en las localidades representada en los diferentes prototipos puede ser estimada a través de un sencillo algoritmo, que consiste en:

$$Y = \alpha + \beta X + \varepsilon$$

En donde:

- Y = la variable dependiente, esto es los recursos otorgados a la i ésima localidad
- α = es una constante que representaría el monto base o recursos mínimos de inversión que se necesitan para operar el Programa en la localidades de más bajo índice de desarrollo humano,
- β = es la tasa cambio que se estaría aplicado en la asignación de los recursos dependiendo del nivel de desarrollo humano que tengan las localidades, y
- X = es el índice de desarrollo humano en la i ésima localidad en la que se tiene proyectado instalar el servicio educativo, y
- ε = es el error que se desea correr en la asignación de los recursos.

A este modelo se le pueden agregar cuantos criterios de focalización se deseen aplicar para seleccionar la población objetivo, por ejemplo en los actuales criterios referidos en el acuerdo 424, se dice que para seleccionar las localidades, también se debe considerar el índice de marginalidad. La inclusión de esta variable como criterio al modelo lineal, únicamente requiere que se haga un pequeño ajuste que consiste en lo siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon$$

En donde:

- Y = la variable dependiente, esto es los recursos otorgados a la i ésima localidad,
- β_0 = es la constante que representaría el monto base o recursos mínimos de inversión que se necesitan para operar el Programa en la localidades de más bajo índice de desarrollo humano,

- β_1 = es la tasa cambio que se estaría aplicado en la asignación de los recursos dependiendo del nivel de desarrollo humano que tengan las localidades, y
 X_1 = es el índice de desarrollo humano de la i ésima localidad en la que se tiene proyectado instalar el servicio educativo,
 β_2 = es la tasa cambio que se estaría aplicado en la asignación de los recursos dependiendo del índice de marginalidad que tengan las localidades, y
 X_2 = es el índice de marginalidad de la i ésima localidad en la que se tiene proyectado instalar el servicio educativo, y
 ε = es el error que se desea correr en la asignación de los recursos.

En síntesis, podría decirse que desde el punto de vista de un modelo de focalización orientado al servicio educativo es posible darle seguimiento no solamente a la forma de ejercer los recursos financieros asignados para operar el Programa de Educación Inicial no Escolarizada, sino también conocer la sensibilidad y la especificidad con la que está operando en la población objetivo, así como los niveles de cobertura y contracción que está teniendo año con año.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

A lo largo de este capítulo se estuvo remarcando la importancia que tiene en la focalización el proceso de abstracción llamado metafofocalización que es una dimensión la cual se extiende más allá de la sola identificación de los criterios que deben utilizarse para identificar la población objetivo. Su relevancia radica en la posibilidad que ofrece de identificar los elementos de la misión y visión del Programa de Educación Inicial no Escolarizada que delinea los límites y los alcances del la focalización.

Como resultado de la incursión en esta dimensión se propuso cambiar el modelo de focalización del Programa y transitar de uno centrado en la población objetivo, a otro que refleja más fielmente la misión y su visión, como es el orientado al servicio educativo. A partir de esta nueva dirección se dieron las pautas del nuevo plano lógico estructural del proceso de focalización del Programa.

En el plano técnico empírico se analizó la ambivalencia operativa que existe en el Programa y que se ve reflejada en una disyuntiva, producto de los criterios de focalización, puesto que por un lado, se declara que sus acciones pedagógicas están dirigidas hacia quien más lo necesita, y por otro lado, se adhiere a una postura universalista. La solución que se brindó a este dilema fue considerar las acciones pedagógicas y educativas del Programa desde una postura universalista que está enfocada a una población objetivo, pero que no se descarta que en el futuro el Programa pueda extenderse a otros sectores de la sociedad.

Enmarcado desde una posición universalista la gama de beneficiarios se ensancha y los “errores de inclusión” se convierten en ampliación de la cobertura y los “errores de exclusión” en contracción de la cobertura, esto se debe que desde un modelo orientado al servicio educativo, la focalización se transforma al considerar a los beneficiarios como genuinos y ampliados, en lugar de errores de inclusión. Igualmente, se tendría la posibilidad de incluir en el análisis del impacto del Programa a los beneficiarios indirectos que son el sector de la población que no es definida como una población objetivo, pero por los alcances y las metas del Programa, las acciones aunque indirectas van dirigidas a beneficiarlos.

Desde el punto de vista técnico, esta solución permite identificar de mejor manera la magnitud de la población objetivo, así como la determinación de los beneficiarios y niveles de cobertura. Precisamente, de este último tema se brinda algunos algoritmos que pueden utilizarse en la estimación de la cobertura bruta y neta, una vez que se haya definido claramente la unidad mínima de análisis en que se basará el modelo de focalización orientado al servicio educativo.

Como resultado de ser un Programa orientado al servicio se propone que la focalización se rija por criterios relacionados con la dimensión pedagógica y educativa del Programa y se confíe al ámbito de la rendición de cuentas la manera en que se hacen llegar los recursos económicos a las localidades beneficiadas.

Con este viraje, los parámetros de interés para evaluar el Programa cambian, puesto que ahora los errores de inclusión o exclusión dejan de ser relevantes y su lugar es ocupado por la exactitud en que el servicio educativo está llegando a los beneficiarios, la cual se puede estimar a partir de la sensibilidad y la especificidad que pueden ser calculadas a través de un algoritmo muy sencillo.

Finalmente, se proponen modelos de regresión lineal para conocer qué tanto la asignación de recursos económicos se apega a los principios declarados en la misión del Programa. Se muestran una serie de prototipos que representan las posibles relaciones entre los niveles de desarrollo humano como la variable que determina el monto de los recursos económicos otorgados.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LA VIABILIDAD Y VIGENCIA DE LA METODOLOGÍA DEL MODELO DEL PROGRAMA. LA MIRADA DE LA CADENA OPERATIVA

La oferta pedagógica educativa del Programa de Educación Inicial no Escolarizada es el pilar a partir del cual adquieren sentido todos los esfuerzos que se llevan a cabo en su operación, de ahí la importancia de los procedimientos que se diseñen para ponerlo en marcha. En la actualidad la metodología que se utiliza en su operación está estrechamente relacionada con la planeación estratégica, sus características contemplan aspectos que se pueden ajustar según el contexto en que se desarrolla, lo que le otorga flexibilidad, además está constituida por fases que no tienen una temporalidad específica y se desarrollan a lo largo de todo el ciclo⁴¹

Por tal motivo, para valorar la viabilidad y vigencia de los procesos de operación que comprenden la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se tomarán las fases que lo constituyen, a saber:

- Fase de planeación
- Fase de Autodiagnóstico
- Fase de sesiones con familia
- Fase de evaluación
- Fase de comunicación
- Fase formación
- Fase de asesoría y seguimiento
- Fase de participación comunitaria

La evaluación se hace a lo largo de las fases anteriores tomando como punto de referencia los perfiles de desempeño del promotor educativo, los cuales permiten identificar con claridad la forma en que opera en todas las fases que comprenden la metodología del modelo del Programa. En cuanto al procedimiento de evaluación permite analizar el desempeño desde la periferia hasta sus niveles más sutiles. La imagen panorámica que corresponde al perfil macro está constituida por la representación visual que resulta de explorar las fases de la metodología del modelo a partir de construir una imagen que representa el desempeño del promotor educativo en cada una ellas, para su representación cada fase define un contorno del perfil macro que corresponde al índice de desempeño.

El siguiente nivel de análisis corresponde a la visión de alcance medio, personificada en los perfiles intermedios que corresponden al desempeño que el promotor educativo tiene al realizar las actividades de cada una de las fases. Por último la visión de grano fino es el resultado de todas las particularidades de los perfiles en interacción. Esta manera de proceder para analizar los datos obedece a las premisas fundamentales en las que se sustenta el modelo hipotético deductivo, a saber: que cualquier análisis de los fenómenos del universo debe partir de la exploración de sus generalidades para luego pasar al estudio de sus particularidades. En consecuencia, la presentación de los hallazgos relativos a la evaluación

⁴¹ CONAFE (2006). *Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Versión Operativa*. México, p. 39.

de la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se hizo identificando primero la imagen panorámica que caracteriza la operación del modelo por parte de los promotores educativo y, en segundo lugar se identificaron los perfiles intermedios. A continuación se presenta la forma en que se construyeron los perfiles.

FUNDAMENTOS TÉCNICOS DE LOS PERFILES DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA

El primer paso que se hizo para construir los perfiles macro fue tomar las frecuencias simples obtenidas al contestar las preguntas del instrumento cuantitativo “cuestionario para promotor educativo, formas I y II en puntuaciones tipificadas, a partir del siguiente algoritmo:

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{s} =$$

En donde:

Z = puntuación estandarizada del perfil en el i ésimo contorno,

$\bar{X}$ = es el promedio de actividades realizadas por el promotor educativo en el i ésimo contorno,

μ = Es la media poblacional o el promedio de actividades posibles que realiza el promotor educativo en el i ésimo contorno, y

s = la desviación estándar

A través de la aplicación de este algoritmo se obtuvieron los perfiles macro con los que fue posible apreciar la magnitud con la que está operando el Programa en cada una de sus fases. Aunque la magnitud de la puntuación estandarizada en cada fase suministra información valiosa sobre las características variables en que opera el Programa, la presentación gráfica de los perfiles permite reconocer visualmente y de una manera aún más inmediata las diferencias existentes entre cada fase, que para el perfil macro se consideraron como los contornos utilizados para evaluar cuantitativamente la forma en que es aplicada la metodología del Programa día con día por el promotor educativo.

En este sentido, los objetivos que se persiguen con la representación gráfica de los perfiles macro de la metodología del modelo del Programa son, por un lado, lograr una representación sumaria de la forma de operar el Programa, y por otro, proporcionar descripciones detalladas de los hallazgos y que las gráficas representen un análisis completo de los datos. A partir de la imagen panorámica de los perfiles macro es posible obtener una idea clara para decidir qué dirección debe seguirse para elaborar las estrategias encaminadas a modificar la metodología con la que ha estado operando el Programa.

Una vez determinados los perfiles macro, el siguiente paso que se dio para analizar los hallazgos fue realizar una análisis más minucioso de la manera en que se relaciona cada una de las fases con los elementos que las componen. Los contornos de los perfiles intermedio del Programa dependen de número de actividades involucradas dentro de cada fase, por ejemplo, la fase con familias sus contornos son las siguientes sesiones: integración grupal, preparación del ambiente, integración de los adultos y los niños, introducción al tema, aplicación y planeación, construcción de materiales, evaluación y seguimiento del eje curricular y evaluación final del trabajo con familias.

Es común en la literatura una vez que se tienen identificado los perfiles establecer criterios de corte para hacer una clasificación de naturaleza ordinal que separe diferentes áreas de desempeño o de eficiencia de un Programa. En este caso se establecieron tres áreas de eficiencia la primera es la porción que corresponde a una operación deficiente del Programa, la segunda determina una porción en donde el Programa está funcionando satisfactoriamente, y la tercera, comprende el área en donde el Programa funciona de manera excelente. Los criterios de corte que se usaron fueron tender dos líneas que divide a una distribución normal en tres porciones. La primera de esas líneas se ubicó en un valor de $Z = 0$, que corresponde a la media poblacional de una distribución normal con $\mu = 0$ y $\sigma = 1$; la segunda línea se colocó en el valor de $Z = 2$. A partir de estas dos líneas, las áreas que se obtuvieron fueron las siguientes:

- Un valor de $Z \leq 0$ representa una **operación deficiente** del Programa
- Un valor de $Z > 0$, pero $Z \leq 2$ representa una **operación satisfactoria** del Programa, y
- Un valor de $Z > 2$ representa una **operación excelencia**

Con estos criterios de corte se le dio mayor peso a la especificidad para ubicar los niveles de operación del Programa bajo el supuesto que es mejor poner un criterio alto para calificar como satisfactorias las acciones que se llevan a cabo en el marco del Programa. Esta decisión se sustentó en la suposición de que es menos riesgoso calificar a una acción como no satisfactoria aún a costa de que si lo sea, puesto que esto propiciaría la inversión de esfuerzos para mejorarla.

LOS HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DEL MODELO. LA MIRADA DE LOS PROMOTORES EDUCATIVOS

El hilo conductor de la presentación de resultados consiste en analizar en primera instancia el perfil macro de operación del Programa en términos generales, acompañando en la misma figura, de la representación visual de esos mismos contornos solamente que ahora desagregando los estados. Posteriormente, se presenta el perfil intermedio de cada contorno del perfil macro, por ejemplo, la fase de sesiones con familia se desglosan los diferentes momentos en que se llevan a cabo dichas sesiones.

Análisis de las Fases de Operación de la Metodología del Programa

En la figura 4.1 se muestra la forma en que opera todas las fases del Programa, en ella se hace una distinción en lo que se refiere a la planeación, puesto que se distingue entre la realización del plan de trabajo anual y la actividades llevadas a cabo para planear las sesiones con familia. De igual manera, aunque en la metodología del modelo del Programa la evaluación final del ciclo se presenta como una acción integrada en las sesiones con padres, por su importancia, aquí se presenta de manera separada.

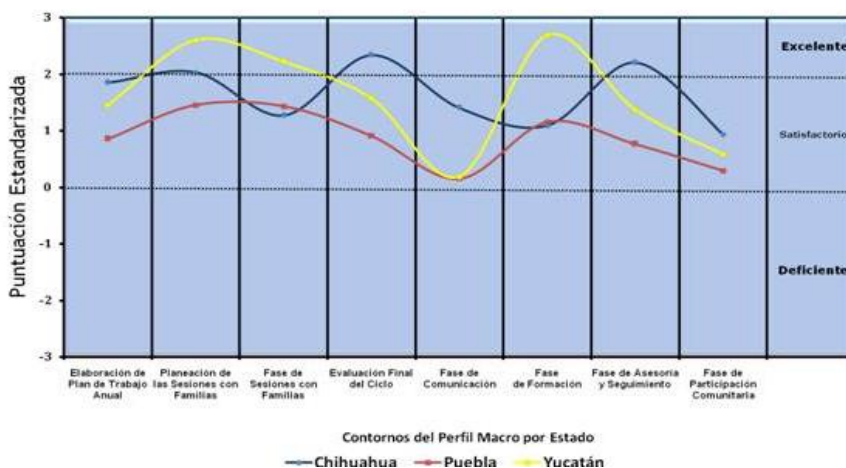
En lo que respecta a los hallazgos, la forma que adoptó la imagen del perfil macro indica que ninguna de las fases opera excelentemente, si bien la planeación de las sesiones con familia es la que está más cerca a ese nivel de ejecución, no deja de ser una fase que funciona satisfactoriamente. A partir de esa fase, todas las demás están a la baja, presentándose un patrón irregular en donde sobresale en el otro extremo del área de operación satisfactoria la fase de comunicación que casi están en los límites de satisfactorio y deficiente. En el rango de

funcionamiento por arriba de los medianamente satisfactorio se encuentran las fases de elaboración del plan de trabajo anual, sesiones con padres y la de formación, las restantes fases están ubicadas en lo medianamente satisfactorio, como son la evaluación final del ciclo, las fases de asesoría y seguimiento, y participación comunitaria.

Figura 4.1. Desempeño del promotor educativo en la operación de la metodología del Programa



Figura 4.2. Desempeño del promotor educativo en la operación de la metodología del Programa



Por su parte en el análisis por estado resalta la forma en que opera el Programa en Yucatán, pues tres de los ocho contornos caen en la zona catalogada como excelente, que corresponden a la planeación de las sesiones, la fase de sesiones con familias y la fase de formación, como se observa en la figura 4.2. Por su parte en Chihuahua también tres de ocho fases se realizan de manera excelente, aunque a un nivel más bajo que en Yucatán, éstas son, planeación de las

sesiones, la evaluación final del ciclo y la de asesoría y seguimiento. En Puebla ninguna cae en el área de excelente, su rango de variación se mueve entre una operación por debajo de los medianamente satisfactorios y por encima de lo satisfactorio mediamente.

Perfiles de las Fases de Operación de la Metodología del Programa

Como se dijo anteriormente, el perfil intermedio proporciona información de cada uno de los contornos del perfil macro del Programa. En este sentido, haciendo un acercamiento más fino para analizar cada una de las fases de la metodología del modelo del Programa, la figura 4.3 muestra la forma en que llevan a cabo todas las actividades que comprende la elaboración del

Figura 4.3. Desempeño del promotor educativo en la elaboración del plan de trabajo

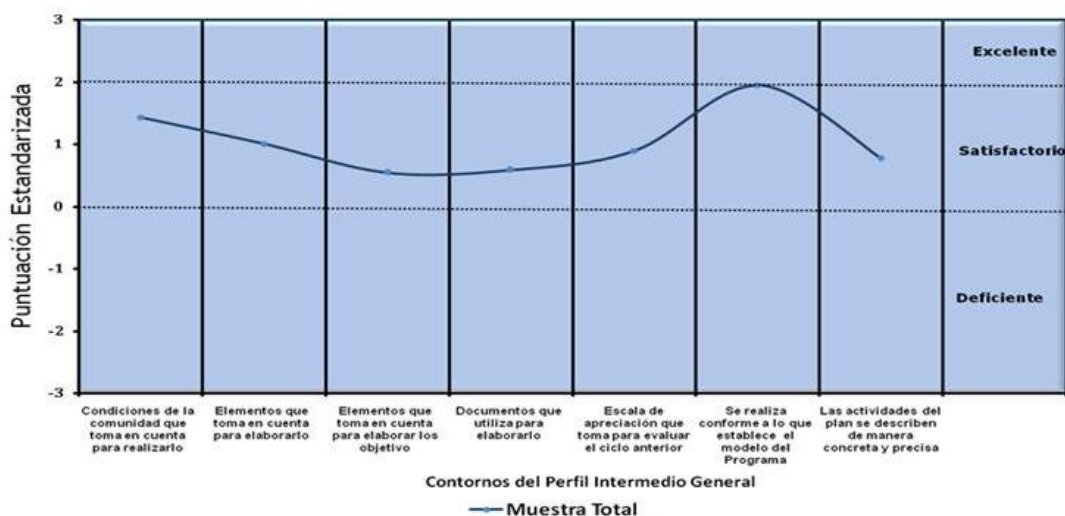
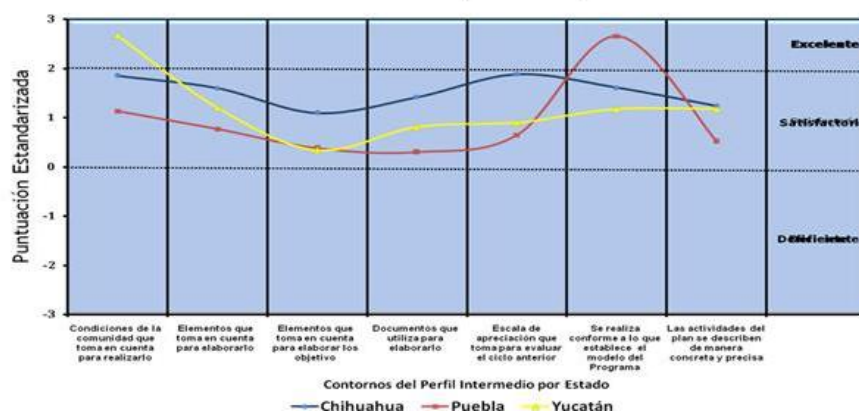


Figura 4.4. Desempeño del promotor educativo en la elaboración del plan de trabajo



plan de trabajo anual. En dicha figura se observa que todas las actividades quedan descritas



en siete contornos, de los cuales cuatro, sin bien caen en el área de una operación satisfactoria están cercanos a los límites de deficiente, éstos contornos son los elementos que se toman en cuenta para elaborar los objetivos del plan de trabajo, los documentos que se utilizan, la escala de apreciación que se toma para evaluar el ciclo anterior y la manera de describir las actividades del plan.

Lo llamativo de toda esta situación es que si bien están en el límite cercano a una operación deficiente, toda la elaboración del plan de trabajo anual se hace conforme a lo que establece el modelo del Programa, como lo indica el contorno seis, que alcanza un nivel que poco le falta para estar operando en el área de excelencia. En la figura 4.4 se puede ver que esta situación lo causa el estado de Puebla, puesto que en él, la planeación anual se hace de manera excelente siguiendo los lineamientos que establece el modelo del Programa.

En la figura 4.5 se muestran los hallazgos encontrados relacionados con la forma en que se planean las sesiones con familias, este perfil intermedio está formado por cuatro contornos que proporciona información de la calidad con la que se usan los instrumentos de planeación de los diferentes momentos de las sesiones con familias, la forma en que se planean el eje curricular y las sesiones, así como la manera en que se elige el eje curricular para iniciar las sesiones.

Figura 4.5. Desempeño del promotor educativo en la planeación de las sesiones con familia

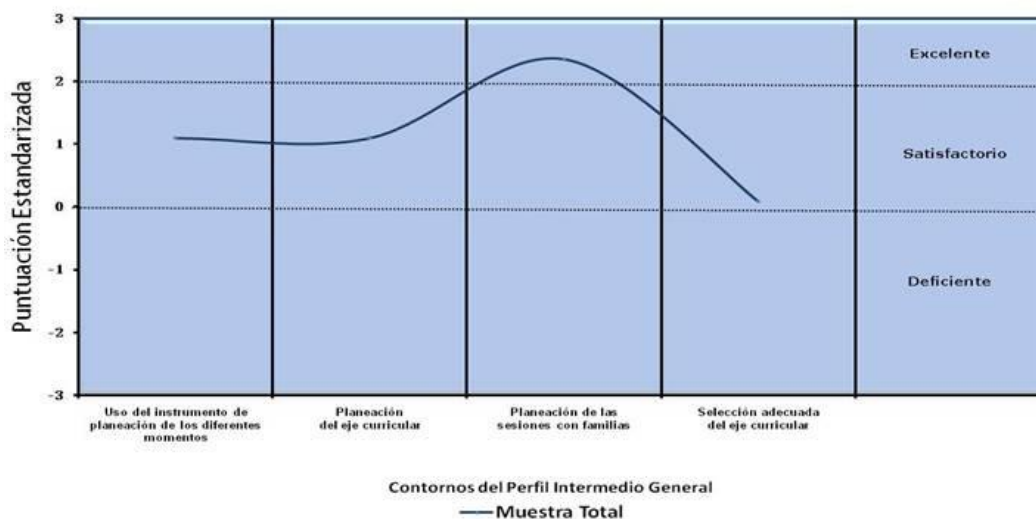
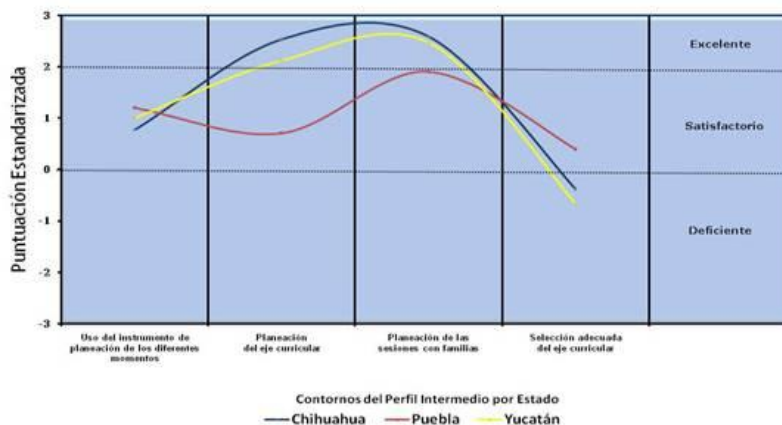


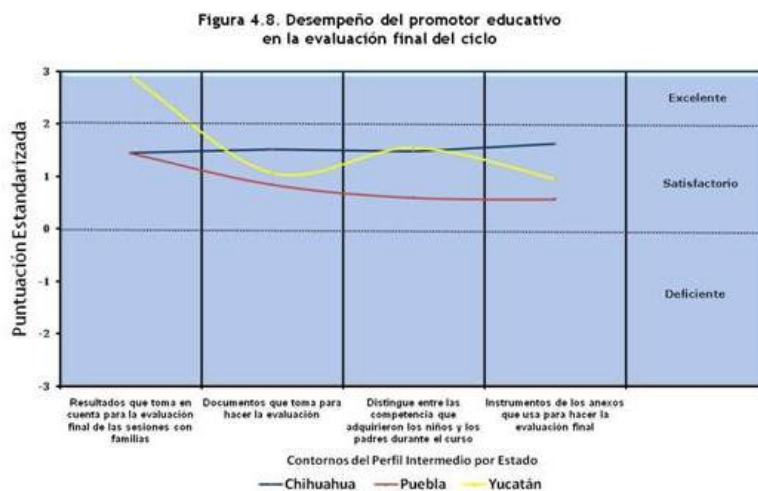
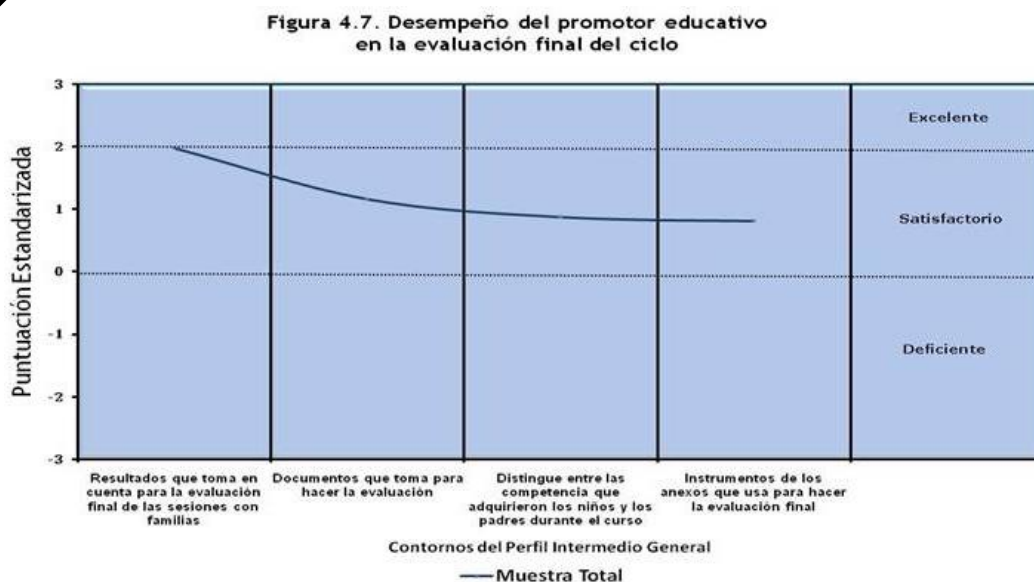
Figura 4.6. Desempeño del promotor educativo en la planeación de las sesiones con familia



A simple vista se puede observar que todos estos contornos de actividades de planeación de las sesiones caen en el área de satisfactorio a excelente, aunque el contorno que corresponde a la selección adecuada de eje curricular está cercano a un nivel de operación deficiente, lo que significa que no se aplica un criterio adecuado para elegir el eje con el que se iniciaran la sesión de introducción al tema del subámbito. En cuanto a la planeación de las sesiones de compartiendo nuestras ideas, haciendo cambios, construcción de materiales y evaluación y seguimiento, según los resultados se realizan excelentemente, es decir se organizan detalladamente antes de llevarlas a cabo. Este patrón de operación lo definen los estados de

Chihuahua y Yucatán, como se observa en la figura 4.6, aunque Puebla no está muy alejada de ese patrón, ya que su desempeño está muy cercano a ser también excelente.

El siguiente perfil intermedio proporciona información sobre la manera en que se realiza la evaluación anual del ciclo de trabajo con los padres y cuidadores de los niños. De acuerdo a los resultados los cuatro contornos que constituyen el perfil funciona de manera satisfactoria, tal y como se puede observar en la figura 4.7. Sin embargo entre ellos existen diferencias, puesto que para realizar la evaluación final se toma en cuenta lo que hacen bien los padres con sus hijos y se identifican los cosas que se pueden mejorar, como lo indica el primer contorno, pero es menos satisfactorio el uso que los promotores hacen de los instrumentos de autoevaluación (anexo G) y de la evaluación final del trabajo con familias (anexo H), así como





el seguimiento que realizan de las competencias.

La forma en que se realiza la evaluación anual del ciclo por estado adopta un papel muy irregular mientras en Yucatán se recurre de manera excelente a lo que hacen bien los padres y se identifica las cosas que se pueden mejorar, en Puebla y Chihuahua se hace solamente de manera satisfactoria, como se muestra en el primer contorno de la figura 4.8. Esta patrón se invierte en el último contorno que corresponde al uso de instrumentos, ya que Yucatán cede su lugar a Chihuahua como el mejor estado que utiliza los instrumentos de los anexos.

De acuerdo al desempeño de los promotores, la manera en que opera la fase de comunicación es con altibajos muy marcados, como se observa en la figura 4.9. Los niveles de funcionamiento más bajo se presentan en la manera en que se coordinan los agentes educativos para llevar a cabo las actividades de difusión y en el uso de medios para difundir el Programa, puesto que ambos contornos se ubican en la categoría de deficientes. Por el contrario, la participación en actividades de difusión y el número de etapas en que se realizan dichas actividades (contorno tres), así como grado de actividades de difusión realizadas y el grado en que los materiales didácticos contribuyen a la comunicación se llevan a cabo solamente de manera satisfactoria.

Figura 4.9. Desempeño del promotor educativo en la fase de comunicación

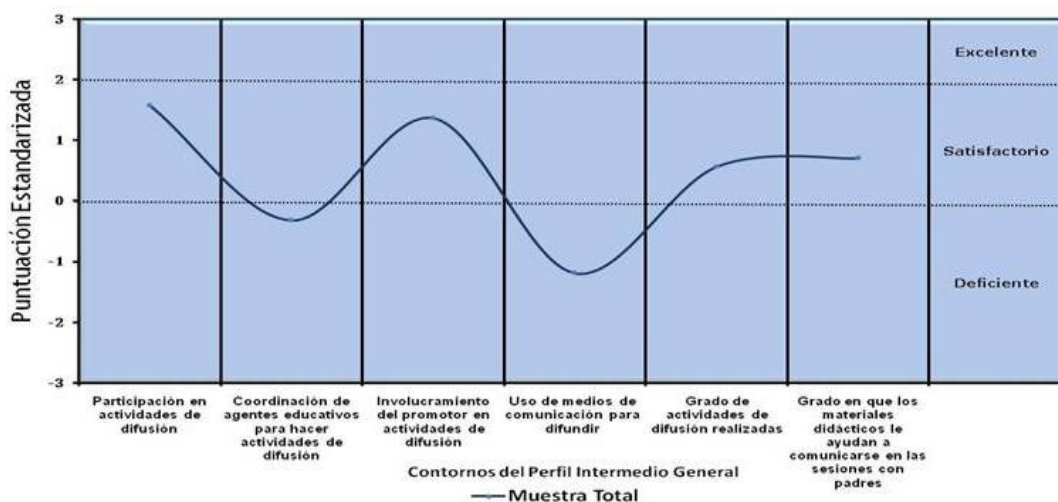
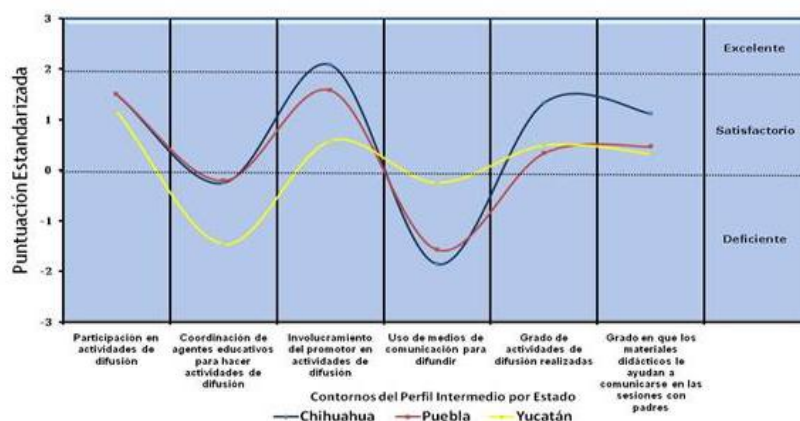


Figura 4.10. Desempeño del promotor educativo en la fase de comunicación



Este patrón de altibajos se reproduce de manera muy parecida en todos los estados con una ligera variación en Yucatán, en comparación con Chihuahua y Puebla, en ese estado el patrón ondulante no es tan marcado, puesto que las crestas y los valles son más suaves, lo que implica que el Programa en su fase de comunicación cada uno de los seis contornos que la constituye operan de manera más uniforme, tal y como se observa en la figura 4.10.

La fase de formación, que fue la que mostró un nivel deficiente de operación cuando se describieron los contornos del perfil macro (véase figura 4.1), el perfil intermedio de los nueve contornos que lo conforman muestran unos niveles de variación como se observa en la figura 4.11, en ella se puede observar que salvo la participación en eventos de formación, la utilidad de los eventos y los niveles de uso de materiales de apoyo catalogados como un nivel de operación suficiente.

Figura 4.11. Desempeño del promotor educativo en la fase de formación

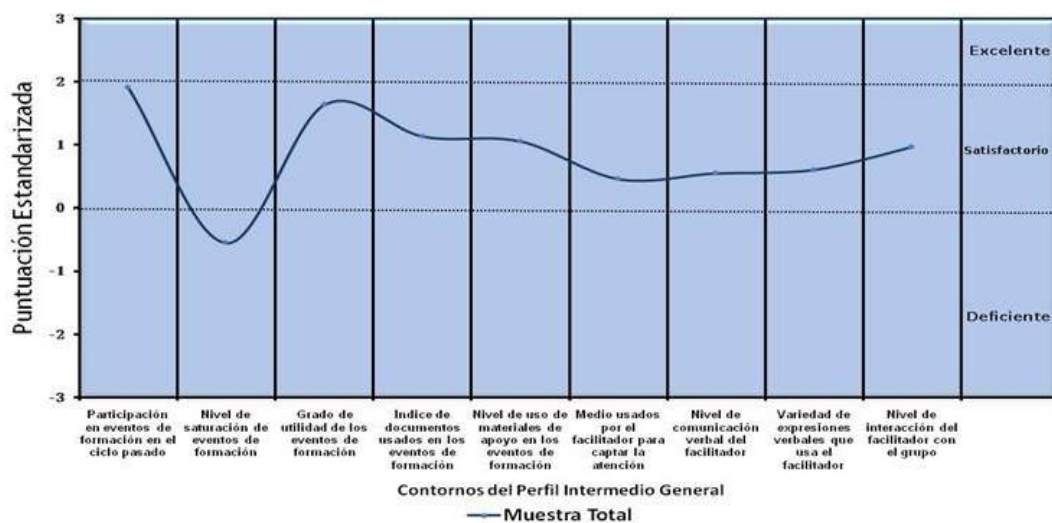
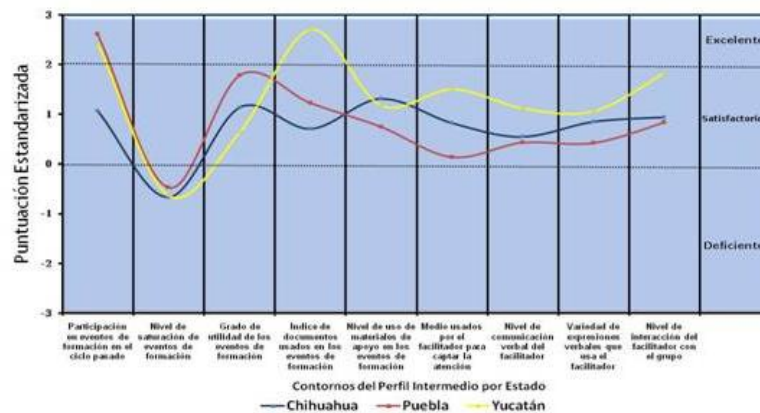


Figura 4.12. Desempeño del promotor educativo en la fase de formación



Un hecho a resaltar es el nivel de saturación de eventos de formación, que corresponde al segundo contorno, que según los hallazgos cae en la región catalogada como deficiente, esta situación significa que los promotores educativos consideran que necesitan más eventos de



formación para afinar las competencias que los capaciten para afrontar los retos que implica planear, dirigir y evaluar las sesiones con familias, así como para involucrarse en actividades de difusión, comunicación y de participación comunitaria.

Los contornos que van del seis a nueve proporciona información sobre el sello que le imprimen los facilitadores a los eventos de formación, y como se observa en la figura su desempeño aunque satisfactorio se acerca a los límites de la región clasificada como deficiente. El desempeño más bajo del facilitador se encontró en los medios que usa para captar la atención, tiene un ligero repunte en los niveles de comunicación verbal y en la expresiones verbales que usa, mejorando considerablemente en los niveles de interacción que establece con el grupo, sin embargo, como ya se señalaba estos contornos relacionados con el facilitador solamente son satisfactorios a secas, puesto que cae en la parte inferior de esa región.

En lo que respecta a la comparación entre estados, la figura 4.12 muestra que se mantiene un patrón muy semejante entre los tres, salvo otras vez por Yucatán, en donde se encontró un uso excelente de los documentos de los eventos de formación, que en la figura corresponde al contorno cuatro entre los que se incluyen la versión operativa del Programa, la antología de apoyo, los mapas de competencias, los fascículos para padres, los materiales de apoyo culturales y los tapetes didácticos.

El perfil intermedio de la fase de asesoría y seguimiento muestran en todos su contornos una operación satisfactoria, sin embargo, al igual que en todas las anteriores dentro de esa región su operación no es uniforme, como se observa en la figura 4.13. El índice de asesoría y seguimiento que se realiza a lo largo del ciclo operativo se acerca al área de una operación

Figura 4.13. Desempeño del promotor educativo en la fase de asesoría y seguimiento

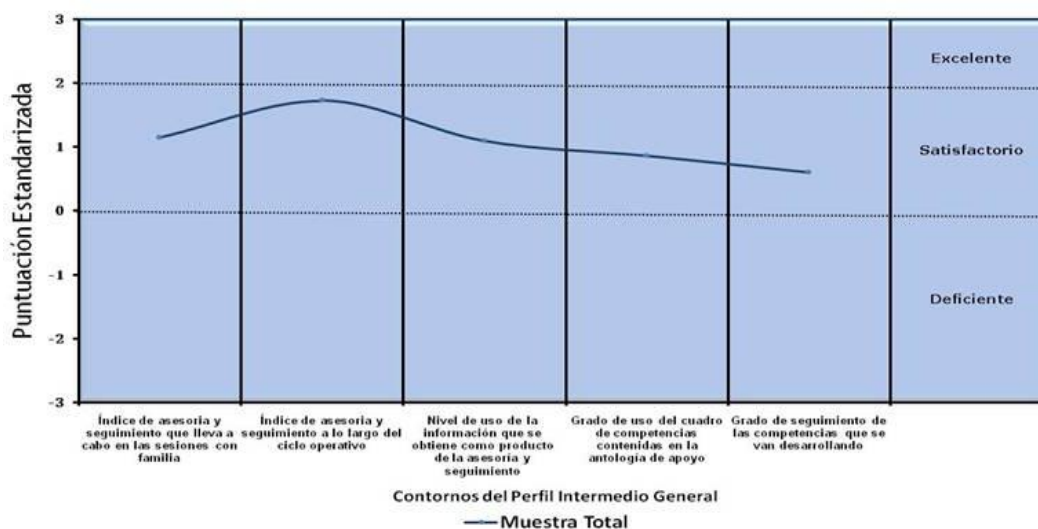
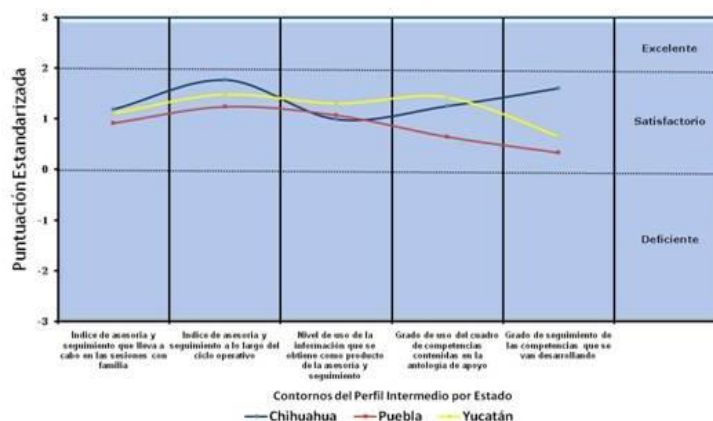


Figura 4.14. Desempeño del promotor educativo en la fase de asesoría y seguimiento



excelente, esto significa que se le está dando seguimiento al plan de mejora, al desarrollo de competencias de los niños y de los padres, que se utiliza el instrumento de planeación las observaciones realizadas en la visita y los registros de las sesiones. Si bien, este contorno se acerca a un funcionamiento excelente, no sucede lo mismo con el uso que se le da a toda esa información, puesto que los niveles de uso de los mapas de competencias contenidas en la antología de apoyo y el seguimiento de las competencias que se van desarrollando caen la región clasificada como satisfactoria.

En cuanto a los estados, los resultados muestran que el patrón es muy semejante en los tres, solamente existe una inversión en la tendencia en el grado de seguimiento de las competencias que se van desarrollando, ya que siendo Yucatán en donde opera más eficientemente, en el contorno relacionada con el seguimiento de las competencias es superado por el estado de Chihuahua, tal y como se observa en la figura 4.14.

En la fase de participación comunitaria, última de la metodología del modelo del Programa de educación Inicial no escolarizada se encontró en los cinco contornos que la conforman una relación que cae en la región catalogada como deficiente que corresponde al grado de apoyo que recibe de la comunidad, representado en la figura 4.15 en el segundo contorno. Esto

Figura 4.15. Desempeño del promotor educativo en la fase de participación comunitaria

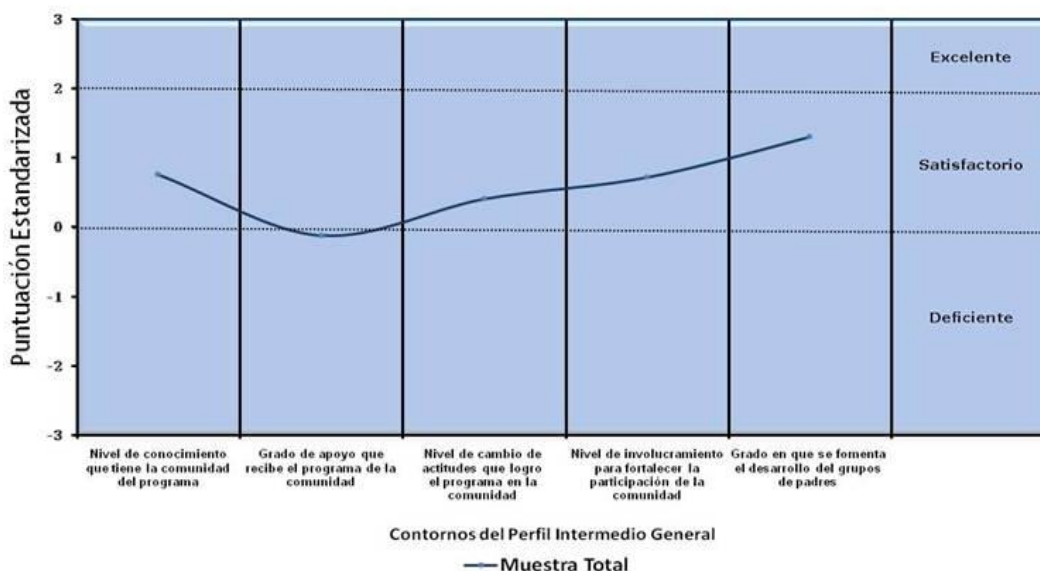
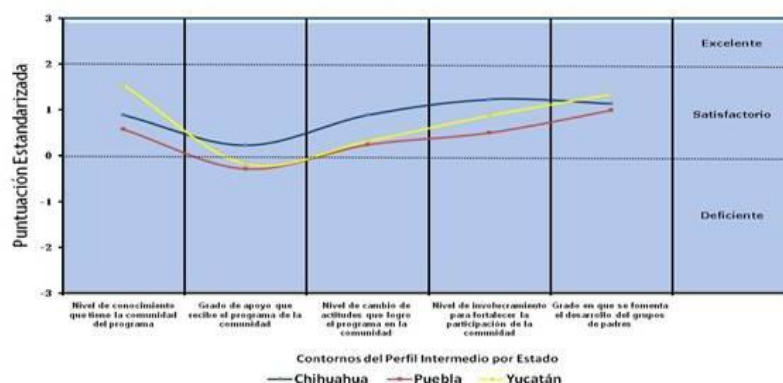


Figura 4.16. Desempeño del promotor educativo en la fase de participación comunitaria



significa que las otras familias que no asisten al Programa, los maestros, educadores comunitarios, organizaciones civiles, autoridades de la comunidad participan de manera deficiente en la puesta en marcha del Programa de educación Inicial no escolarizada. En donde se observa un funcionamiento más satisfactorio es en el grado en que fomenta el desarrollo de los grupos de padres y cuidadores. Otro hallazgo importante es que el nivel de cambio de actitudes que logra el Programa solamente es medianamente satisfactorio, puesto que el índice de cambio está muy cercano a la región catalogada como deficiente, los mismo sucede con el conocimiento que tiene la comunidad del Programa.

La tendencia seguida por el patrón de operación de esta fase en los estados es muy similar, el único a destacar es que el Chihuahua es el estado que ligeramente tiene un mejor desempeño, seguido por Yucatán y finalmente Puebla, como se pudo observar en la figura 4.18.

Análisis de la Fase de Sesiones con Familias

Por la relevancia que revisten las sesiones con familias en la propuesta pedagógica educativa del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se decidió hacer un análisis más minucioso y por separado con la finalidad de realizar una evaluación detallada de cada uno de los momentos proyectados para llevarse a cabo, así en lo que resta de este capítulo se presentan tanto el perfil macro como los perfiles intermedio de la manera en que opera el Programa en la fase de sesiones con familias.

El perfil macro de esta fase está compuesto por ocho contornos que corresponde a las características de la sesión de integración, preparación del ambiente para los niños, la de integración de los adultos y los niños, introducción al tema del eje curricular, aplicación y planeación, construcción de instrumentos, evaluación y seguimiento del eje curricular y la evaluación final del trabajo con padres y cuidadores.

En la figura 4.17 se muestra la imagen que adquiere el perfil macro de las sesiones con familia, en ella se observa un patrón de operación estable en los diferentes momentos, que se desarrolla a lo largo de la región catalogada como satisfactoria, alterado únicamente por dos picos sutiles, que representan mejoras de operación muy ligeras en el Programa que corresponden a la sesión de preparación del ambiente para el niño y las sesiones de introducción al tema (compartiendo nuestras ideas). Igualmente, existen tres pequeños valles en donde la calidad con la que opera el Programa disminuye tenuemente, el primero se presenta al inicio del proceso que corresponde a la sesión de integración grupal, otro en la sesión de integración de los adultos y los niños, y el tercero en el contorno que pertenece a las sesiones de aplicación y planeación (Haciendo Cambios).

La estabilidad observada en el patrón macro general en las sesiones con familia desaparece cuando se hace un análisis por estado (véase figura 4.18). La variabilidad en la operación del Programa entre los estados es marcada, así como también la manera en que se desarrolla dentro de cada estado. Por ejemplo, al analizar la variabilidad entre los estados que encuentra que en Chihuahua la sesión de integración grupal se desarrolla de manera excelente mientras que en Puebla y Yucatán se lleva a cabo solamente de forma satisfactoria, de hecho mejor en Puebla que en Yucatán, ya que en este último estado se encuentra muy cercana a los límites del área que define una operación deficiente. Esta relación se invierte en el noveno contorno, puesto que los niveles de operación en la sesión de evaluación final del trabajo con padres y

Figura 4.17. Desempeño del promotor educativo en los diferentes momentos de las sesiones con familias

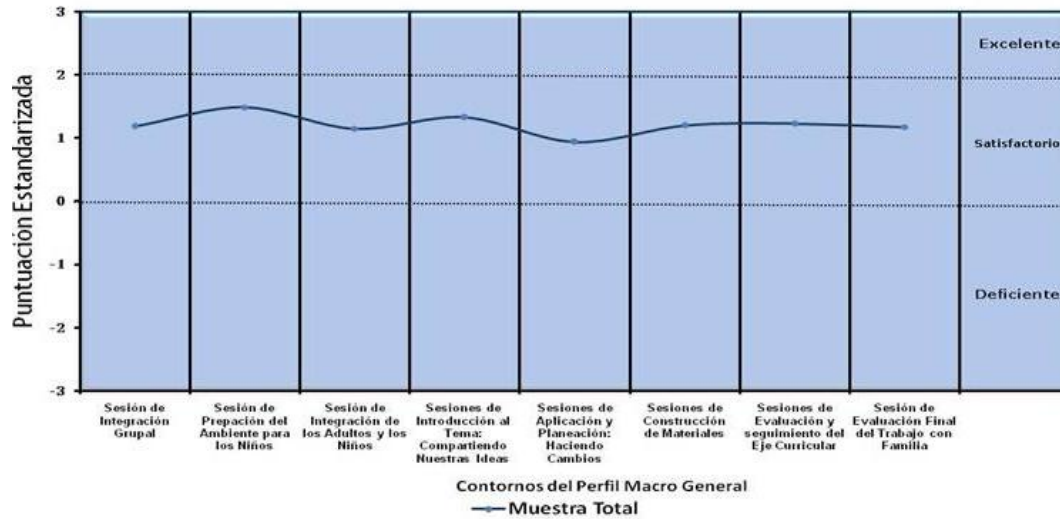
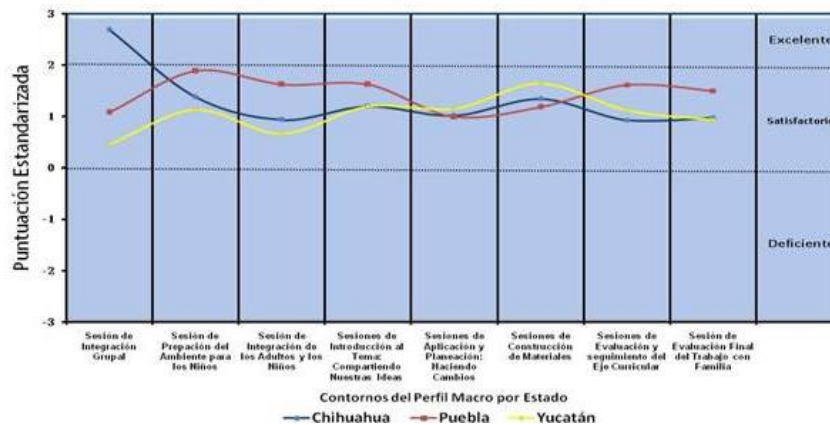


Figura 4.18. Desempeño del promotor educativo en los diferentes momentos de las sesiones con familias



cuidadores son más altos en Puebla que en Chihuahua y Yucatán, estados que tienen una desempeño muy semejante en esa sesión.

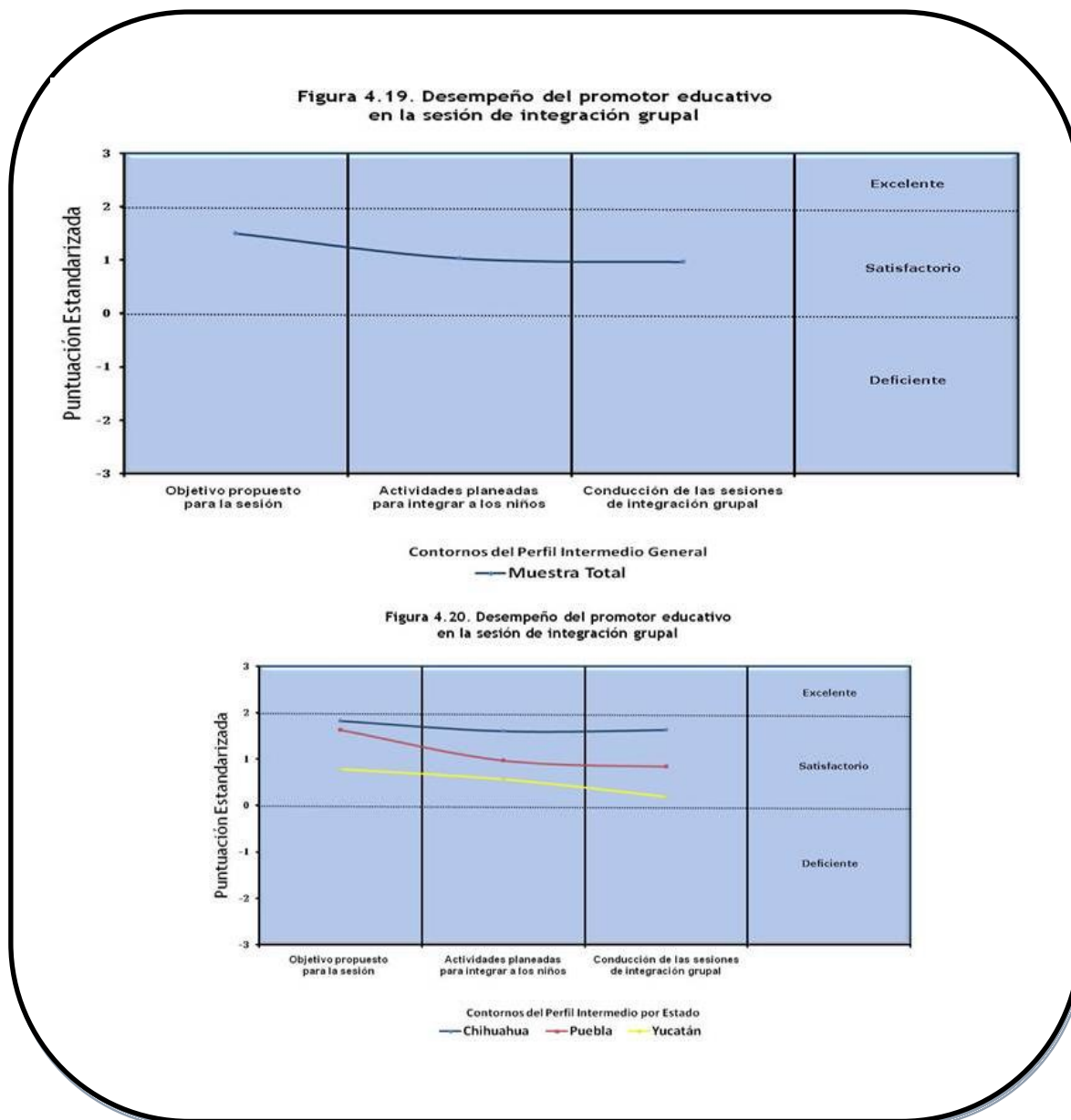
En cuanto al patrón de desarrollo del perfil dentro de cada estado se observa que en Chihuahua recorre desde una operación excelente hasta una medianamente satisfactoria que incluyen las sesiones de evaluación y seguimiento y la sesión de evaluación final del trabajo con padres y cuidadores, lo que implica que en Chihuahua el proceso de evaluación no opera con la misma calidad satisfactoria que los otros momentos de las sesiones. Por su parte en Yucatán se observa un hecho interesante que marca dos clases de desempeño uno que corresponde a las sesiones en donde se desarrolla el eje curricular que involucra los momentos de introducción al tema, la aplicación y planeación y la sesión de construcción de materiales en donde se dan los mejores niveles de operación, y la otra clase que son las sesiones colaterales al eje curricular, que involucren la integración grupal, la preparación del



ambiente y los dos contornos de evaluación (7 y 8) que en comparación con la otra clase los niveles de operación satisfactoria son más bajos. Esto significa que las acciones de evaluación se llevan menos eficientemente que las sesiones en donde se desarrolla el eje curricular, desde su introducción, aplicación y planeación hasta la construcción de materiales. En Puebla por el contrario, las sesiones que involucran la evaluación tanto del eje curricular como la evaluación final del trabajo con padres y cuidadores operan de manera más satisfactoria que las otras. Se podría decir que en Puebla se le presta mayor atención a los procesos de evaluación de la metodología del Programa, mientras que en Yucatán a las actividades encaminadas a desarrollar con los padres y cuidadores al trabajar los ejes curriculares.

Perfil de la Fase de Sesiones con Familia

Tomando el primer contorno del perfil macro de las sesiones con familias relacionado con la sesión de integración grupal se puede observar en la figura 4.19 que este perfil intermedio está conformado a su vez por tres contornos que informan sobre el tipo de objetivo propuesto para la sesión (contorno 1) las actividades que se realizan para integrar a los padres (contorno 2), así como la manera en que se conducen la sesión de integración grupal (contorno 3)



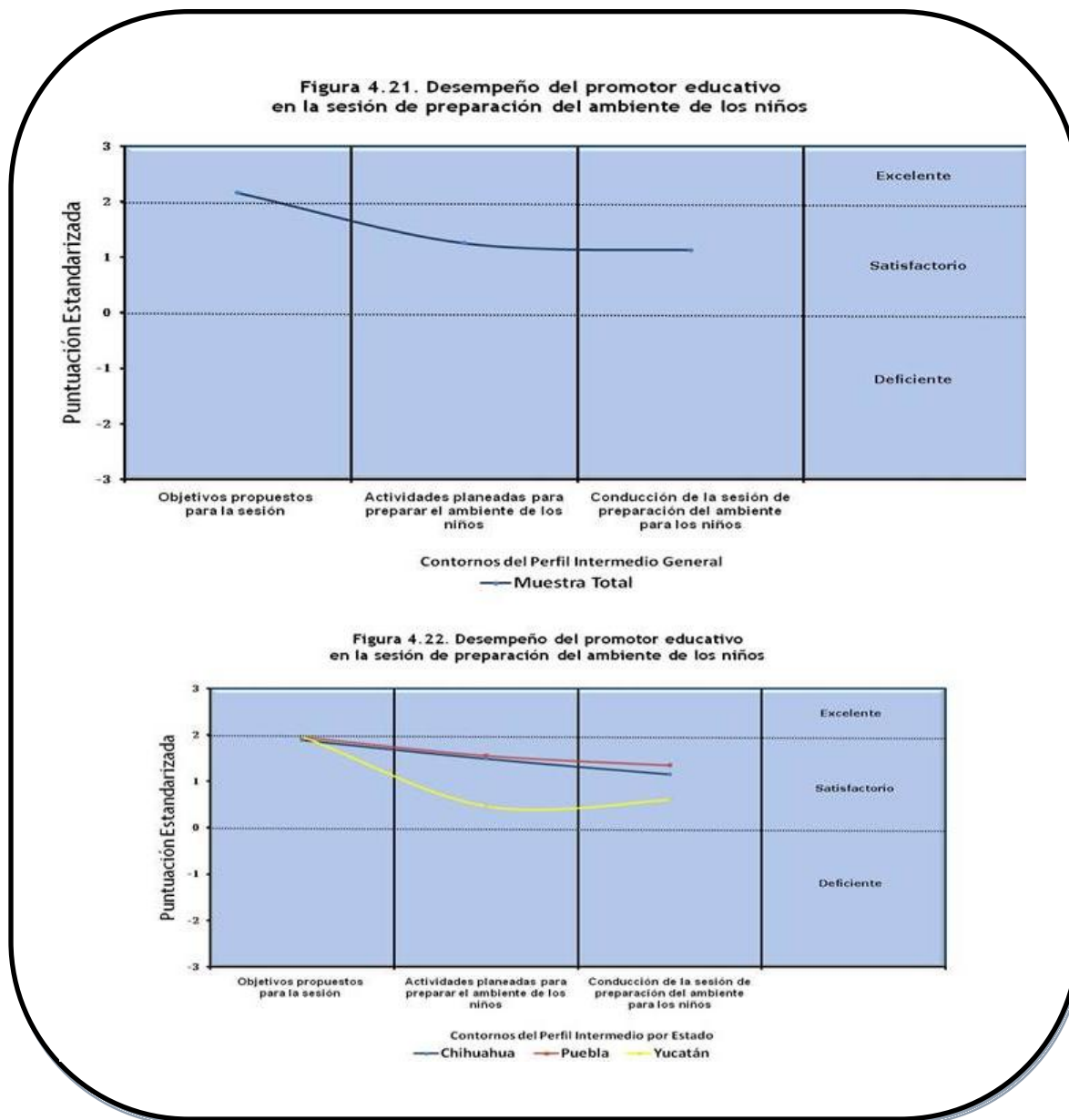
En dicha figura se puede observar un patrón estable de operación caracterizado por un desempeño satisfactorio. Lo relevante de esta figura es el hecho de los decrementos, — aunque sutiles, si muy reveladores—, que se van dando a lo largo de proceso en la eficiencia de operación del Programa. Los objetivos que se proponen alcanzar de dar a conocer la



actividades y los contenidos generales del Programa, así como favorecer la integración del grupo de padres se realizan de manera satisfactoria muy cercano a la porción catalogada como excelente, sin embargo el siguiente contorno que comprende las actividades planeadas para integrar a los padres el nivel de desempeño sufre una disminución, esta tendencia a la baja se mantiene al pasar a la conducción de la sesión de integración que involucra la realización de técnicas de integración grupal, presentar al grupo la forma en funciona el Programa (no obstante que el promotor se haya fijado como objetivo realizar esto).

En cuanto a la comparación entre estados —véase Figura 4.20—, la variabilidad entre ellos es grande, los niveles de operación más satisfactorios de la sesión de integración grupal se dan en el estado de Chihuahua, le sigue Puebla y por último está Yucatán. Por su parte, el patrón que adquiere el perfil es muy semejante en todos ellos, la única diferencia es entre el nivel de eficiencia con el que se lleva a cabo en los estados, ya que la tendencia es la misma, es decir se identifican satisfactoriamente los objetivos de la sesión, después la calidad de las actividades planeadas disminuyen, y por último la calidad de conducción se reduce un poco más, resultando al final una relación inversa entre la determinación de los objetivos y la conducción de las actividades para alcanzarlos.

En la sesión de preparación del ambiente de los niños que corresponde al segundo perfil intermedio, como se muestra en la figura 4.21 está conformado por tres contornos



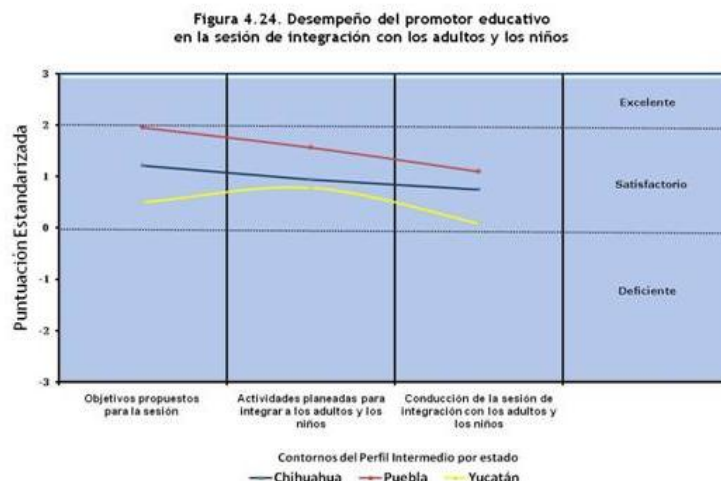
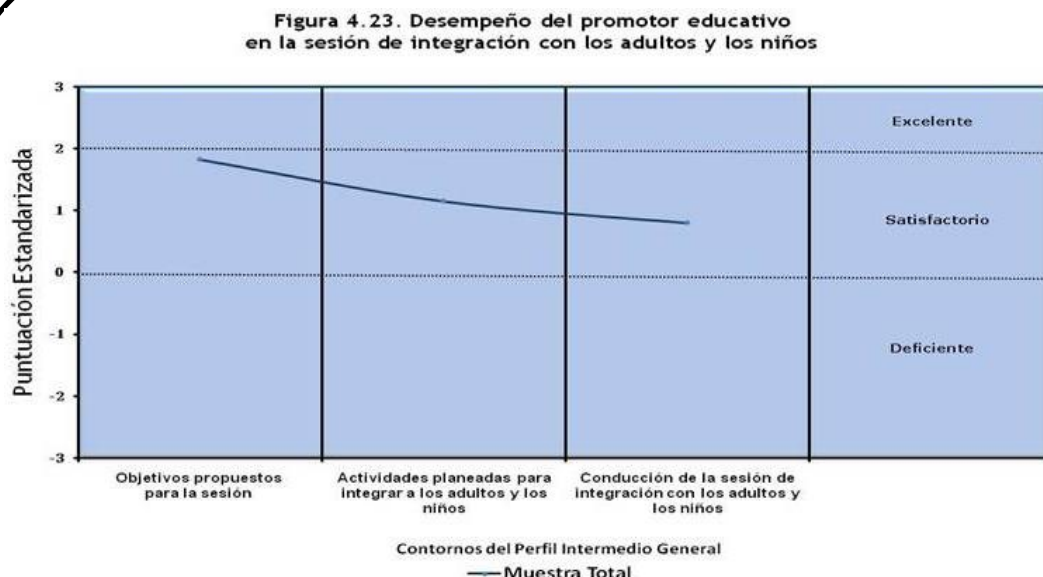
personificados en los objetivos propuestos, la planeación y la conducción de la sesión. En este perfil intermedio igual que en el anterior se observa una relación inversa en la forma en que opera el Programa, puesto que se identifican excelentemente los objetivos de la sesión, después se planean satisfactoriamente las actividades para preparar el ambiente de los niños y finalmente, la conducción de la sesión se hace también de manera satisfactoria. La forma del proceso con el que opera esta parte del Programa sigue un patrón estable caracterizado por una disminución sutil en la calidad una vez que se pasa a otro contorno de actividad dentro del perfil, con una pequeña curvatura en las actividades que se planean para prepara el



ambiente de los niños. En este perfil intermedio se vuelve a presentar la relación inversa entre los diferentes contornos y la calidad en los niveles de operación entre ellos, lo que implica que conforme las actividades de la sesión requieren que el promotor recurra a competencias más complejas, para llevar a cabo satisfactoriamente sus tareas, la calidad con la que realiza las actividades involucradas en cada estado del proceso disminuye.

Este patrón inverso del perfil se manifiesta en cada estado, la única diferencia se da en la magnitud en que operan los procesos involucrados en la sesión de preparación del ambiente de los niños. En la figura 4.22 se observan estas diferencias en el perfil, Chihuahua y Puebla tienen un patrón muy semejante tanto en forma como en magnitud, puesto que sus perfiles prácticamente se sobreponen, mientras que en Yucatán todos los contornos del perfil tienen una disminución muy marcada a tal grado que dos de ellos se acerca muy estrechamente al área catalogada como deficiente, principalmente el contorno relacionado con la conducción de la sesión de preparación del ambiente para los niños que involucra las actividades de establecer conjuntamente con el grupo de padres los grupos de edad de los niños, preparar y organizar los espacios de acuerdo a la edad de los niños y la realización de acciones para que los adultos participen en la conformación del espacio, y la elaboración o donación de juguetes.

En la sesión de integración con los adultos y los niños el perfil intermedio parece un copia fiel de los resultados del perfil anterior, en la figura 4.23 se observa que el establecimiento del



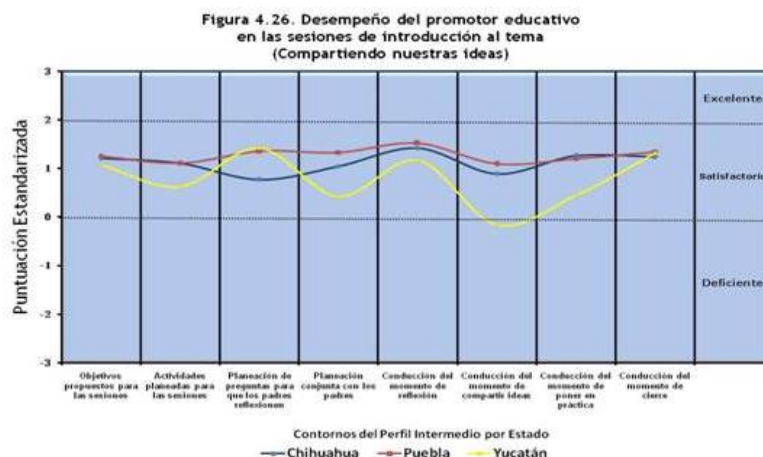
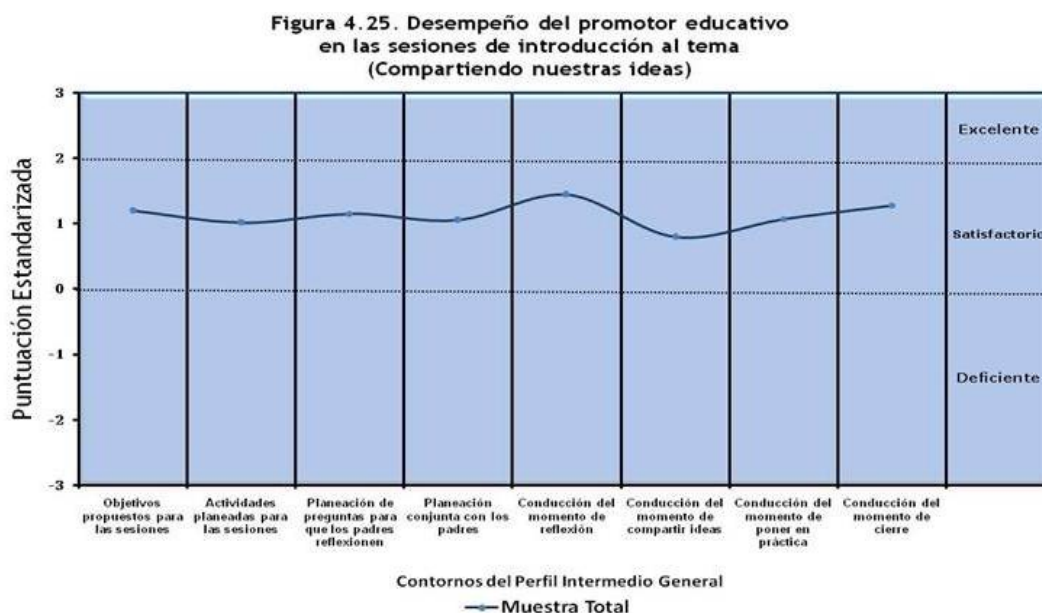
objetivo de la sesión opera satisfactoriamente, al fijar como meta de esa sesión que las familias se integren como grupo interesado en trabajar con los niños en la promoción de su bienestar y desarrollo. De igual manera, las actividades que se planean para integrar a los adultos y los niños son satisfactorias, puesto que promueven actividades que les permiten observa no solamente la interacción entre los adultos y los niños, sino que también se Programan actividades que permitan la organización del grupo para el acondicionamiento de espacios. Por su parte la conducción también es satisfactoria, aunque en un nivel ligeramente inferior a los dos contornos anteriores, puesto que se realizan actividades encaminadas a que



los padres participen en el acondicionamiento de espacios físicos, se toman acuerdos en el grupo respecto a su organización para poner los espacios, y otras actividades más.

La comparación entre estados tiene una peculiaridad, en el sentido que salvo Yucatán, el patrón que adquiere el perfil intermedio es muy semejante, puesto que también se manifiesta a través de una relación inversa que parte de los objetivos que se buscan con la sesión y termina en su conducción (véase 4.24). Yucatán por el contrario su más alto nivel de calidad, en esta parte de la operación del Programa, lo alcanza en la planeación de las actividades para integrar a los adultos y los niños, y después de ahí la conducción de la sesión caen hasta acercarse estrechamente a la región catalogada como deficiente.

En la figura 4.25 se presentan el perfil intermedio de las sesiones de introducción al tema del eje curricular (compartiendo nuestras ideas) que está constituido por ocho contornos que registran la forma de operación en cuanto al establecimiento de los objetivos de las sesiones, las actividades planeadas, las preguntas que se seleccionan para que los padres reflexionen, el grado que se realiza la planeación conjunta con los padres y los distintos momentos de la sesión que comprende la reflexión, el compartir ideas, la puesta en práctica y el cierre.



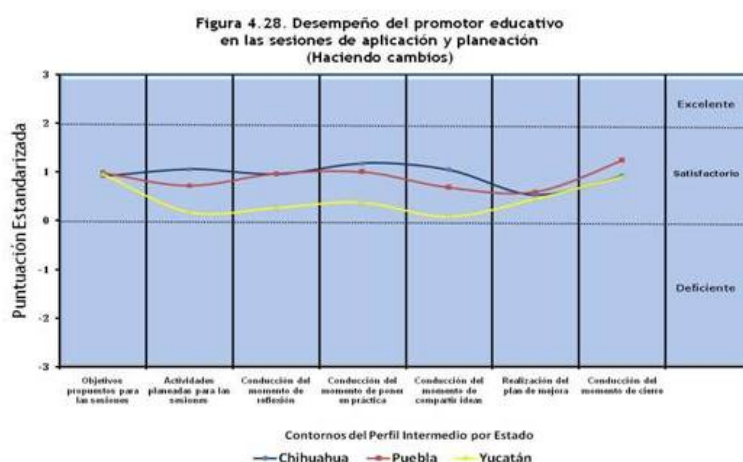
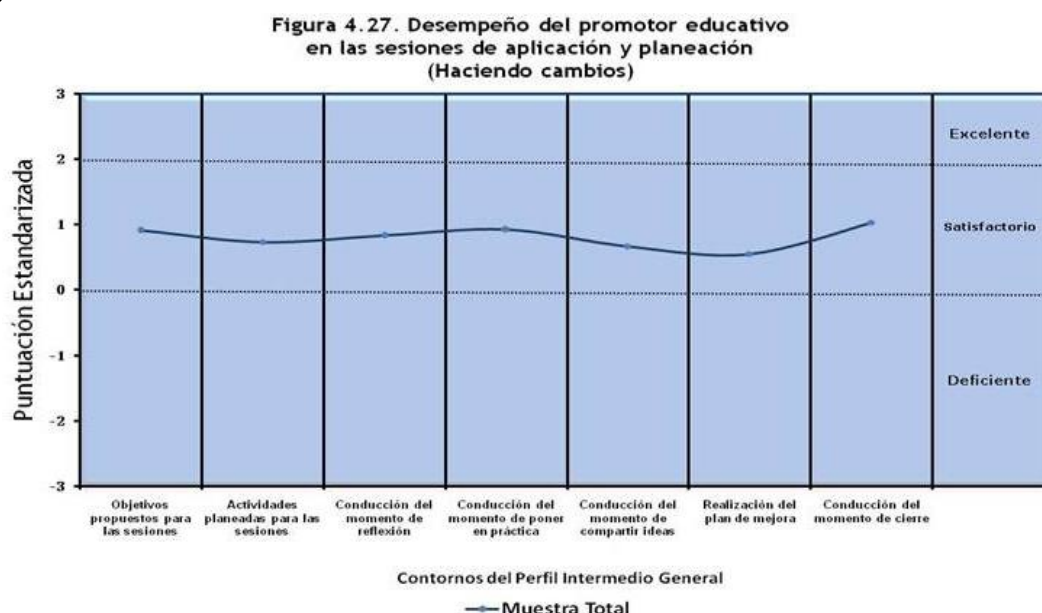
El proceso de operación del Programa de las sesiones de introducción, como se observa en la gráfica, ocurre de manera más o menos estable en la porción catalogada como satisfactoria, esto quiere decir que las sesiones se llevan a cabo de manera adecuada, tal y como lo marca el



manual operativo. Es posible destacar solamente que en el proceso tiene una operación más eficiente en el momento de reflexión, dentro del rango de lo satisfactorio, y su nivel más bajo en el momento de compartir ideas. Estos hallazgos indican que las sesiones de introducción se inician por lo general con actividades que el promotor ha preparado con antelación para comenzar el tema y que propician que los padres y cuidadores relacionen su propias experiencias con lo que hacen los niños, y en menor medida, favorece que los padres compartan sus experiencias con el grupo relacionadas con el desarrollo de sus hijos.

La comparación entre estados tiene una peculiaridad (véase figura 4.26), en el sentido que salvo Yucatán, el patrón que adquiere el perfil intermedio es muy semejante, puesto que también se manifiesta a través de una relación más o menos estable en donde varios contornos se tocan, lo que significa que los niveles de operación son similares en Chihuahua y Puebla, como sucede en los contornos 1, 2 y 7 relacionados con los objetivos, las actividades y la conducción del momento de poner en práctica, respectivamente. Yucatán, por el contrario presenta un patrón más inestable de operación, puesto que tiene tres valles, uno de ellos muy pronunciado que cae en la zona catalogada como deficiente y que corresponde a la conducción del momento de compartir ideas. Los otros dos valles aunque no tan pronunciados, si son importantes puesto que corresponde a la planeación de la sesión relacionadas con las actividades y la manera en que los padres colaboran en ella.

En la figura 4.27 se presentan el perfil intermedio de las sesiones de aplicación y planeación (haciendo cambios) que está constituido por siete contornos que muestran la forma de operación en cuanto al establecimiento de los objetivos de las sesiones, las actividades planeadas, la conducción de los momentos de reflexión, de poner en práctica y el de compartir ideas, así como la realización del plan de mejora y el momento de cierre.



La operación del Programa en estas sesiones es muy estable dentro de los límites promedio del área de satisfactorio solamente existe una inflexión marcada en el contorno que corresponde al momento de cierre de las sesiones, ya que ahí se observa una mejor eficiencia en su operación. En este sentido, las actividades de mejor ejecución de las sesiones de aplicación y planeación son las relacionadas solicitarles que realicen el plan de mejora,



registrar la propuesta de construcción de materiales en la columna 7 del anexo F, así como llenar el instrumento del anexo G y fungir como facilitador para que los participantes compartan lo que piensan mejorar y el por qué.

Al comparar la ejecución por estado vuelve aparecer patrones muy semejantes en Chihuahua y Puebla, y distinto en Yucatán, como se puede observar en la figura 4.28. En los dos primeros estados existen ciertas fluctuaciones ligeras entre cada contorno, sin embargo son diferencias casi imperceptibles. Por el contrario en Yucatán, los procesos formativos involucrados en las sesiones de aplicación y planeación son más variables, mientras unos caen el promedio de ejecución de lo satisfactorios como los contornos correspondientes a los objetivos propuestos para las sesiones y la conducción del momento de cierre, otros están ubicados muy cercanamente a la porción catalogada como deficiente relacionadas con las actividades planeadas para las sesiones y la conducción del momento de compartir ideas.

En las sesiones de construcción de materiales, a diferencia de los anteriores perfiles intermedios, el proceso de operación muestra una variabilidad mayor, como se observa en la figura 4.29. Los nueve contornos que lo componen fluctúan entre un operación excelente hasta un cerca a nivel de deficiente. En el primero caso se encuentra los objetivos propuestos para la sesión y en el nivel más bajo está la construcción de materiales relacionados con el eje curricular uno. A partir del primer contorno la calidad de la operación del Programa empieza a disminuir hasta llegar a su nivel más bajo en el contorno uno, este efecto de caída incluye a

Figura 4.29. Desempeño del promotor educativo en las sesiones de construcción de materiales

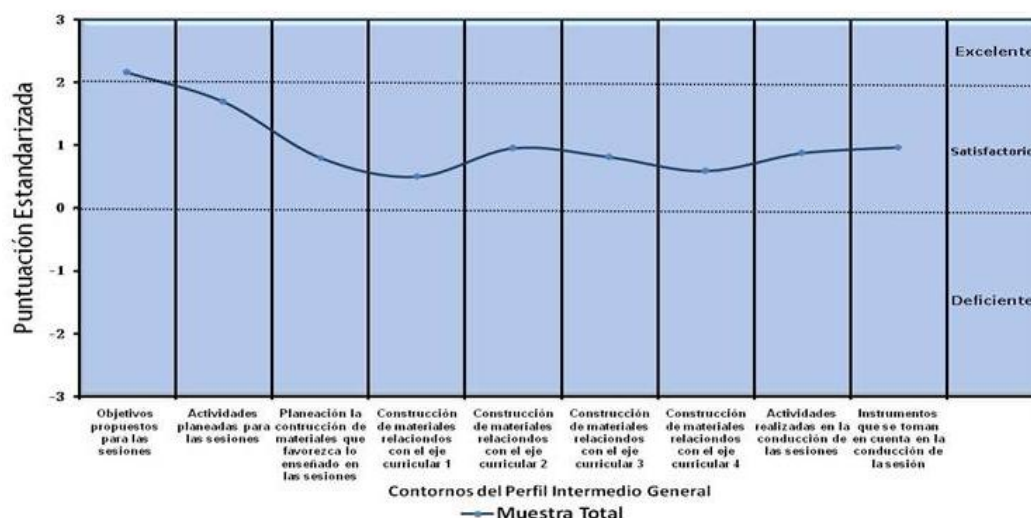
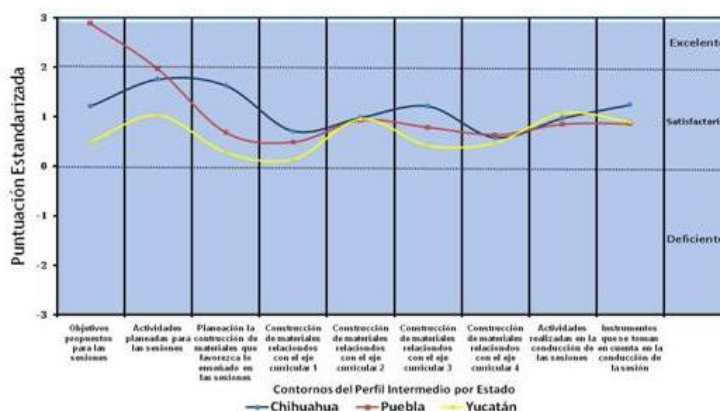


Figura 4.30. Desempeño del promotor educativo en las sesiones de construcción de materiales



las actividades planeadas para la sesión, llevándose en esa tendencia a la planeación de construcción de materiales que favorezcan lo enseñado en las sesiones. A partir de este punto, las actividades que se incluyen en los demás contornos van teniendo una mejora en la



calidad de su operación hasta llevar a un patrón estable que se manifiesta a partir del séptimo contorno que está relacionado con la construcción de materiales que favorezcan las competencias del eje y los ayude a reflexionar sobre las competencias que favorecen esos materiales.

Esa misma variabilidad observada en el perfil intermedio general se presenta por estado, — como se observa en la figura 4.30, ya que tanto el Chihuahua, Puebla y Yucatán los niveles de operación de las sesiones construcción de materiales son inestables y carecen de un patrón constante, lo destacable en esta inestabilidad es que los rangos de variación en cada estado fluctúan entre una operación excelente y una satisfactoria. En Puebla por ejemplo, la planeación de los objetivos tiene una calidad de ejecución excelente y después de este contorno la ejecución empieza de tener un deterioro que toca fondo en el contorno de construcción de materiales relacionados en el eje curricular uno. En el estado de Yucatán vuelve a observarse alternancia entre niveles de operación altos y bajos, pero todos dentro de la región catalogada como satisfactoria. Sin embargo, existen en ese estado tres contornos que se acerca a la región de operación deficiente y el primero de ellos es la construcción de materiales encaminados a favorecer lo que se enseña en las sesiones, y los otros, corresponden a la construcción de materiales de los ejes curriculares 1, 3 y 4 que tienen que ver con el cuidado y protección infantil, desarrollo del lenguaje y desarrollo, y exploración y conocimiento del medio, respectivamente.

El perfil intermedio de las sesiones de evaluación y seguimiento del eje curricular está compuesto por los contornos de objetivos propuestos para la sesión, las actividades planeadas, las acciones de conducción y el momento de cierre de la sesión. En el patrón de operación de la figura 4.31 muestra una cierta variabilidad dentro de la región de una operación satisfactoria. Los niveles altos de ejecución están ubicados en las actividades planeadas para las sesiones y la conducción del momento de cierre de la sesión. El primero de

Figura 4.31. Desempeño del promotor educativo en las sesiones de evaluación y seguimiento del eje curricular

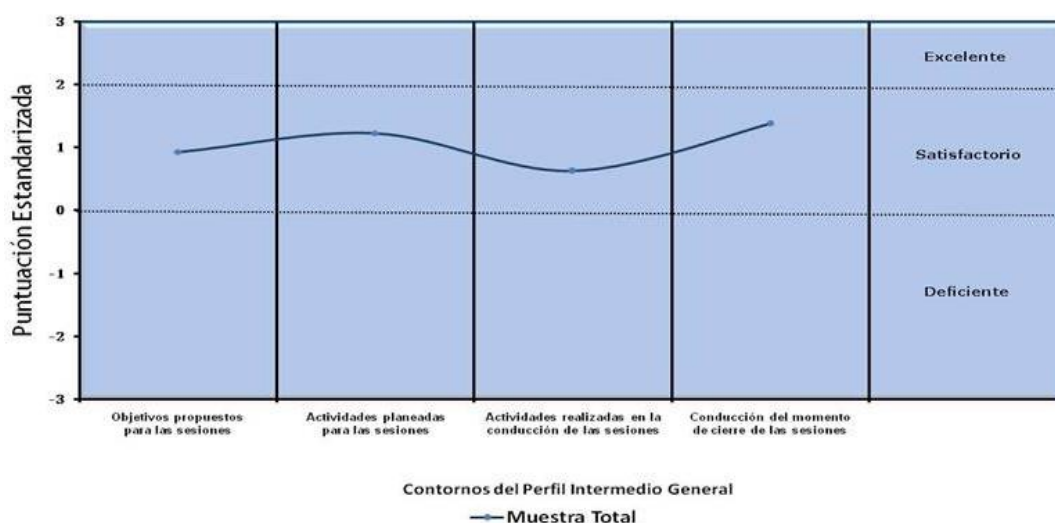


Figura 4.32. Desempeño del promotor educativo en las sesiones de evaluación y seguimiento del eje curricular



estos contornos incluye las actividades que planea el promotor educativo considerando los planes de mejora de cada familia, así como el uso del instrumento de planeación, seguimiento y evaluación de cada subámbito del eje curricular. El segundo contorno contiene las actividades llevadas a cabo al momento de cierre de la sesión, entre las que destacan el

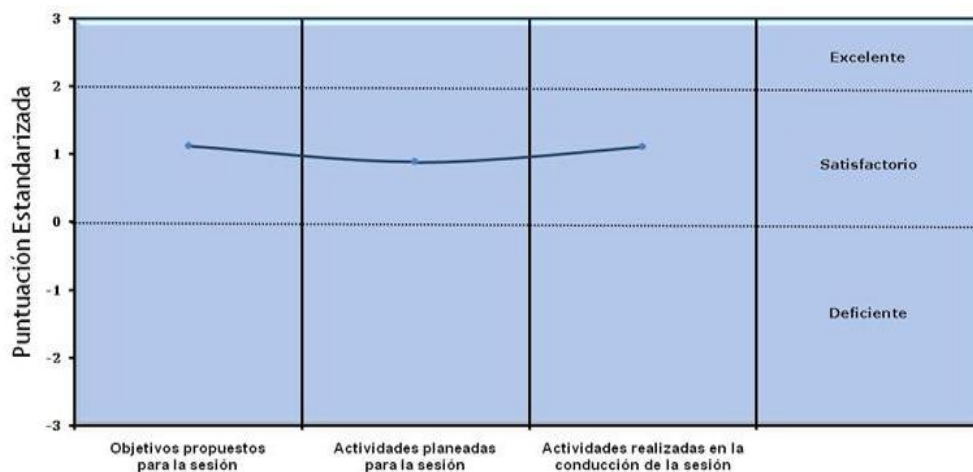


reconocimiento que hace el promotor de los logros de cada quien y los del grupo, la motivación que realiza para que continúe los padres las mejoras que consideren adecuadas y posibles, y el llenado del instrumento llamado “autoevaluación del promotor educativo.

En la figura 4.32 se comparan los perfiles intermedio por estado, de nueva cuenta se puede observar una variabilidad más marcada en el patrón de operación en el estado de Yucatán al compararlo con los de Chihuahua y Puebla. La conducción del momento de cierre en Yucatán es excelente mientras que las actividades realizadas en la conducción de las sesiones cae en la región catalogada como deficiente por lo que la presentación de un subámbito a la vez no se hace de manera adecuada, de la misma forma el promotor no se asegura de obtener la opinión de todos los participantes cuando menos de uno de sus planes de mejora. Por su parte Chihuahua presenta un patrón de ejecución en los contornos de las sesiones de evaluación y seguimiento del eje curricular más estable y Puebla aun que variable su inestabilidad en el patrón de operación nos es tan inestable como en Yucatán.

Por último, el perfil intermedio de las sesiones con padres tiene que ver con la forma en que se lleva a cabo la evaluación final del trabajo con padres y cuidadores. En la figura 4.33 se observa el patrón de operación de la sesión que es muy estable, puesto que no existe una variabilidad muy marcada entre los tres contornos, demás todos ellos caen en la zona calificada como una operación satisfactoria. De este modo, el establecimiento de objetivos

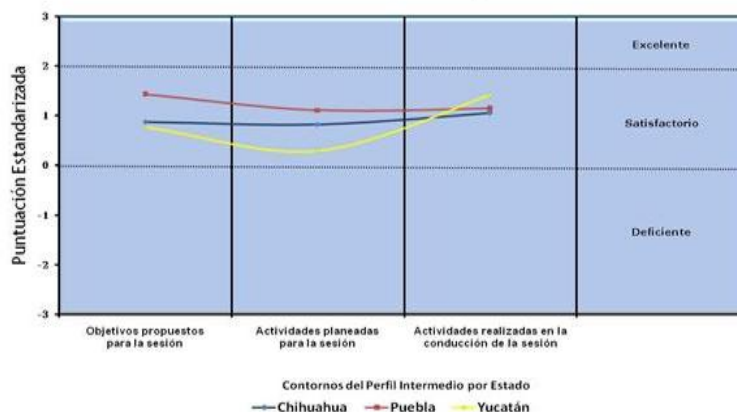
Figura 4.33. Desempeño del promotor educativo en la sesión de evaluación final del trabajo con familias



Contornos del Perfil Intermedio General

— Muestra Total

Figura 4.34. Desempeño del promotor educativo en la sesión de evaluación final del trabajo con familias



Contornos del Perfil Intermedio por Estado

— Chihuahua — Puebla — Yucatán

para la sesión, las actividades planeadas y la conducción de la sesión tienen niveles de operación muy similares que rayan en una ejecución promedio dentro de lo satisfactorio. Esto significa que en la sesión de evaluación final se identifican los logros y las limitaciones de la metodología empleada, las competencias desarrolladas por los niños, se cierra la sesión reconociendo los logros del grupo y se agradece su participación, etcétera.

La figura 4.34 muestra la comparación entre estados, en ella se observa de nueva cuenta que Yucatán tiene dos contornos que aunque está en la región de operación satisfactoria se acercan al área de ejecución deficiente como son la forma en que se proponen los objetivos para la sesión y las actividades que se plantea. Por su parte la operación en Chihuahua y Puebla alcanzan niveles de ejecución muy similares, solamente con una pequeña diferencia a favor de Puebla en donde se encontró que ejecuta mejor los procesos involucrados en la evaluación final del trabajo con familias.

LA VERTIENTE CUALITATIVA DE LA EVALUACIÓN EN LOS AGENTES OPERATIVOS (FORMA I)

Este análisis corresponde a las vivencias y experiencias del Promotor Educativo, entendido como un agente educativo que involucra su historia previa al ingreso al Programa para nutrir su labor y acción (**Experiencias previas**), de igual modo involucra sus experiencias dentro de los eventos de formación y preparación para ser promotor educativo y la manera en que estas contribuyen a una acción eficiente o deficiente con el trabajo con padres y cuidadores (**Formación de Promotores**); otro aspecto que destaca este análisis está relacionado con las experiencias involucradas en la elaboración de los planes de estrategias y de trabajo con padres y la comunidad en general (**Proceso de planeación**); otro elemento que destaca este análisis representa la fase de Asesoría y seguimiento como un modo que busca dar el seguimiento de las acciones que realiza el promotor como un agente en constante formación a través del asesoramiento por parte de otros promotores y de otros agentes educativos involucrados (como pueden ser coordinadores de zona, supervisores de módulo) (**Asesoría y seguimiento**); continúa con las experiencias involucradas en la fase de comunicación, así como las estrategias que han planeado e ingeniado para dar a conocer el Programa y promover sus acciones con los padres para beneficio de los niños de 0 a 4 años y asesoría y seguimiento (**Acciones de comunicación**); terminando con esta parte del análisis con las experiencias involucradas dentro de la fase de Participación comunitaria y la importancia y preparación que los promotores tienen para llevarla a cabo y alcanzar los objetivos que la representan (**Participación comunitaria**)

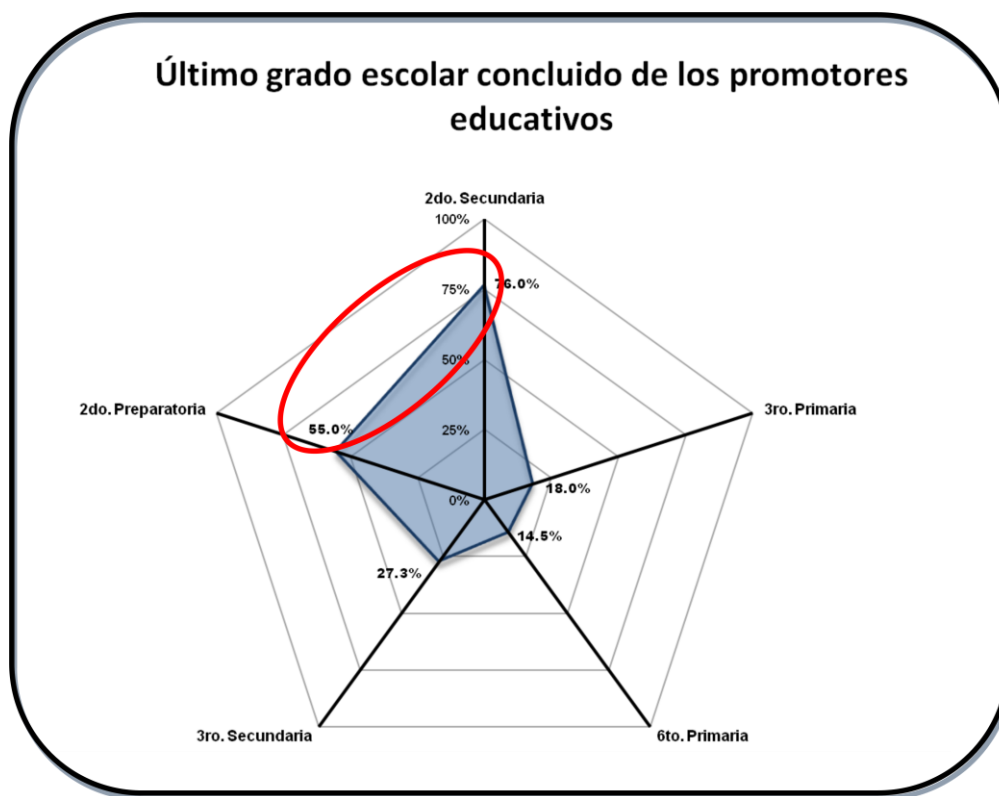
La primera unidad de análisis correspondiente a las **Experiencias previas** a ser promotor Educativo dentro del Programa de educación inicial no escolarizada, en la cual se incluyen también las habilidades y competencias con las que contaba el promotor antes de ser seleccionado a participar en el Programa y que dentro de las entrevistas destacaron habilidades y observaciones útiles hacia el desarrollo y puesta en marcha del Programa, teniendo un impacto directo en las sesiones con padres y cuidadores así como en las acciones y estrategias que involucran la difusión y convocatoria dentro de las comunidades en las que se involucran.



El perfil de los promotores entrevistados destacan dentro de esta sub-categoría estrategias innovadoras y habilidades útiles dentro de todo el proceso que involucra el trabajo y participación del Promotor Educativo, y estos se caracterizan por tener una formación de licenciatura o bachillerato técnico en su mayoría como se puede apreciar en la tabla de escolaridad:

Testimonios
Ch1: Preparatoria Ch2: Preparatoria Técnica, Y Estudia Lic. En Educación Primaria Ch3: Licenciatura En Educación Preescolar Ch4: Estudio En La Normal, Es Profesora Ch5: Secundaria, Promotora De Salud Del IMSS Pu1: Secundaria Pu2: Secundara Pu3: Bachillerato, Pu4: Preparatoria Pu5: Estudiante De Licenciatura En Educación Primaria Yu1: Psicóloga Yu2: Licenciatura En Educación Primaria Yu3: Primaria Yu4: Carrera Técnica
Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Aunque el grueso de la población captada dentro de las entrevistas de corte **cuantitativo** no reportan este nivel educativo, y por ende no responden ante su actuación como promotor con algunas de las habilidades manifestadas por los entrevistados, que han facilitado y han permitido innovar dentro del Programa y las fases, momentos y etapas que lo componen.



Se pueden ver reflejadas en la gráfica que el Programa cuenta de manera a lo largo de los tres Estados muestreados, que la mayoría cuenta con estudios mínimos de nivel Bachillerato o de secundaria en una proporción confiable, proporcionando ciertas habilidades de abstracción y comprensión de los conceptos involucrados tanto para comprender los objetivos y metas que busca el Programa, así como de los envueltos en las temáticas que deben transmitir dentro de las sesiones con padres y cuidadores.

Las **Experiencias relacionadas con la educación** involucran en gran medida las experiencias adquiridas por el estudio, formación y preparación profesional previa o efectuada durante su labor y acción como promotor Educativo.

Esta sub categoría nos permite ver las bondades de la experiencia previa a la formación como promotor, ya que este tipo de promotores a demás de contar con los apoyos para la planeación de las sesiones, así como de las estrategias y actividades recomendadas para la transmisión de los contenidos, cuenta con habilidades que le permiten llevar a cabo distintas dinámicas de integración para las sesiones, le permite preparar materiales y apoyos visuales que le ayudan a interactuar con los contenidos, conceptos y trasladarlos a la vida y vivencia cotidiana de los participantes.

En su mayoría, mencionan que poseen o se encuentran estudiando disciplinas a fines a la educación, a la transmisión de conocimientos y relacionadas o involucradas con niños y educación para adultos.

Este tipo de datos destacan que ciertas habilidades han nutrido al Programa de forma individual, llevándose a cabo estrategias aisladas y acciones propias de la formación y experiencia que poseen algunos promotores.

El impacto que tiene este tipo de experiencias se ven reflejadas en puntos como:

Observaciones y sugerencias dentro de los procesos de formación

Aportaciones dentro de las reuniones de planeación

Análisis correspondiente a la Forma II de promotor:

Aportaciones en los momentos de detección de necesidades

Aportaciones en las planeaciones de sesión

Aportaciones a las actividades y dinámicas en las sesiones

Aportaciones en la preparación de los ambientes para los niños

Aportaciones en la construcción de materiales y desarrollo de actividades para los padres

Aportaciones para el manejo de eventualidades durante las sesiones (carencia de materiales, falta de espacios y problemas de comunicación con los participantes)

Aportaciones en las dinámicas de promoción y difusión del Programa

Aportaciones en las Fase de Asesoría y Seguimiento

Aportaciones en las acciones de participación comunitaria

Los **Motivos para participar en el Programa y los Intereses para participar en estos Programas** son de diversa índole, destacando el interés por la enseñanza, gusto que surge por el conocimiento de estrategias de enseñanza aprendizaje o por la relación directa que las temáticas o actores del Programa involucran su experiencia cotidiana laboral y profesional.

Motivos e intereses

Testimonios

Ch1: Porque le gusta aprender y ayudar y enseñar a otras personas

Ch2: porque le interesaron las pláticas, los temas, desde que era asistente

Ch3: porque le sirve en su trabajo de educadora, le sirve como referencia para su trabajo, en las capacitaciones ha aprendido cosas que no conoce, y por ayudar, y dar a un seguimiento en la educación preescolar

Ch4: le interesó por su trabajo, para ella el Programa es fundamental, le gustaría que el Programa se le diera más importancia, es lo que sería antes de preescolar, si todos los papás lo tuvieran se darían cuenta la importancia del desarrollo de competencias en los niños, ya que sin el apoyo de los padres no se da un buen resultado en la escuela

Ch5: le gusta ayudar a la gente de la comunidad

Pu1: por ayudar a madres de familia a cuidar a su hijos

Pu2: le interesó por que le gustan los niños, y como le es fácil integrarse a los grupos, le interesó

Pu4: dejó sus papeles y le llamaron

Pu5: le gustó, va acorde con lo que estudia

Yu1: Porque vio los resultados con sus sobrinos y le pareció interesante su

Programa, a demás le sirve de complemento de su trabajo de promotora de salud
 Yu2: por el trabajo con los niños
 Yu3: porque aquí se hacía un trabajo más general, con los niños por medio de los papás

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Este tipo de experiencias podría ser de utilidad para convocar a nuevos promotores por medio de un perfil específico enfocado a dos factores: el gusto por la enseñanza, por los niños y por atender a las necesidades que más afectan a las comunidades y al apoyo que este Programa da a estudiantes y profesionistas con relación a su actuación. El convocar gente a prestar servicio social podría aportar nuevos elementos al Programa, al menos como apoyo al promotor o al supervisor para desarrollar actividades y dinámicas, que más adelante en el análisis de la **Formación del promotor**, podremos observar como una demanda constante que abate el trabajo del promotor.

Otro tipo de Experiencias, están relacionadas con la posible experiencia derivada de otros Programas en los que han estado involucrados los promotores. Este tipo de experiencias se destacan por que brindan algunas estrategias novedosas con respecto a la integración y al abordaje de algunas temáticas.

Testimonios

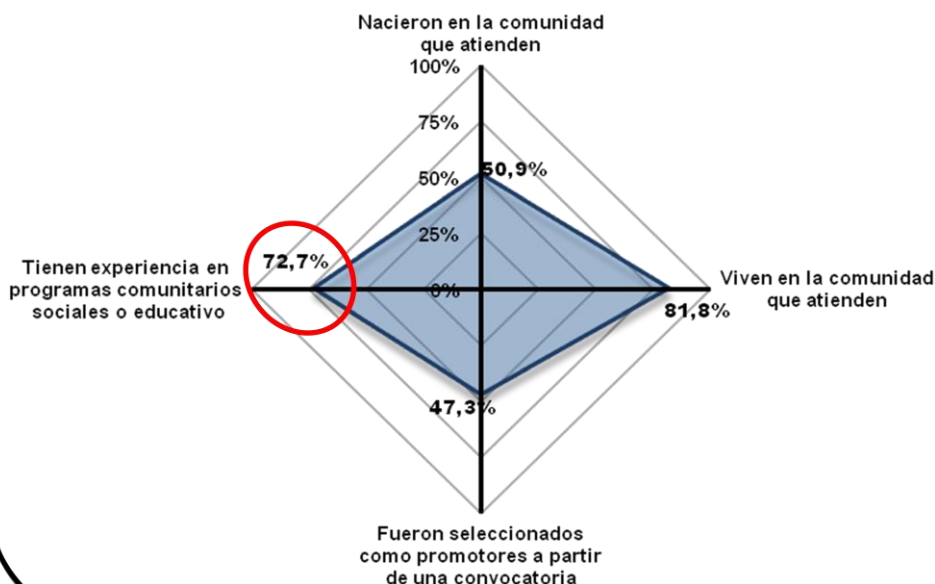
Ch2: fue educadora de preescolar de CONAFE, dando clases a niños de 3 a 5 años,
 Ch3: Trabajó en el INEA. Dando las asesorías de los adultos, a nivel secundaria, de manera general en todas las materias, vaya tutoraba a los adultos sobre temas generales
 Ch5: si, es promotora de salud del IMSS

Pu3: oportunidades
 Pu4: promotor de grupos de mujeres,
 Pu5: estudia la licenciatura en sábado, y participó como instructor comunitario en el CONAFE, enseñando en preescolar

Yu1: Promotora de la Salud. Institución particular. Trabajo en CONAFE promotora de preescolar.
 Yu2: otro Programa de CONAFE, para pláticas de niño de primaria
 Yu3: INEA, educación a adultos
 Yu4: aplacadora de exámenes del INEA (actualmente), asesora del INEA, dando asesoría a los adultos

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Datos generales sobre el promotor educativo



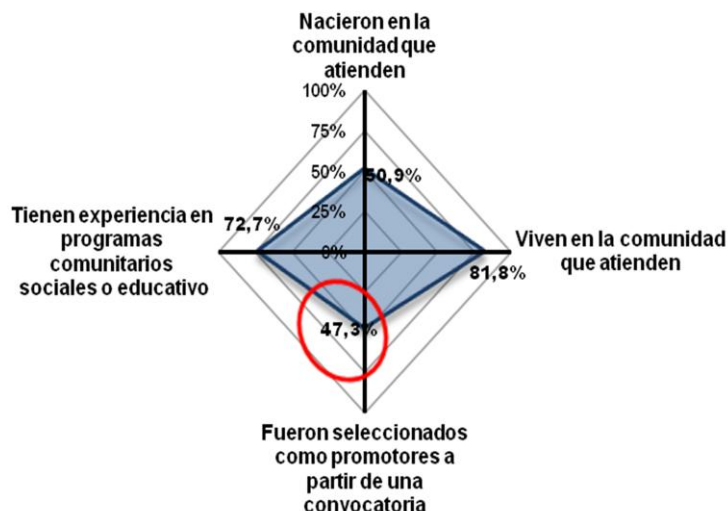
En otros casos el perfil del promotor se destaca por que participó en el Programa como padre o cuidador invitándole a participar por su interés y nivel de participación durante las sesiones, así como el nivel de conocimiento de la comunidad y sus habitantes. En los tres estados esta es una recurrente, ya que el Programa demuestra captar interés entre los participantes, aunque este interés, se ve reflejado de manera significativa en una mayor proporción en las comunidades rurales, que en las comunidades rural indígena.

Ingreso al Programa

A pesar de que se estipula dentro de la documentación administrativa del Programa que la selección y solicitud de promotores Educativos es por medio de una convocatoria, en su mayoría la población menciona que esta práctica no es así en los tres estados muestreados, ya que en su mayoría fueron seleccionados por invitación directa de algún otros agente involucrado (Promotores, Supervisores de Módulo o Coordinadores de Zona). Este dato se corrobora dentro del análisis cualitativo, donde menos del 50% de la población manifiesta haber atendido a una convocatoria pública.

No hay datos tangibles que respondan a esta acción interna del Programa, las posibles causas señalan que la escases de participantes que cubran el perfil mínimo requerido, el bajo apoyo económico que reciben y la constante movilidad por mejores oportunidades económicas que tiene los promotores ocasione que otros agentes de la cadena operativa busquen gente que demuestre el compromiso y disposición para las fases y acciones del Programa.

Datos generales sobre el promotor educativo



Los testimonios destacan la forma en que se enteraron del Programa y las formas en las que fueron seleccionados como promotores educativos

Conocimiento del Programa

Testimonios

Ch1: Una amiga le comentó sobre el Programa y el objetivo de atender a las mamás de niños de 0 a 4 años, entonces metió una solicitud para ingresar.

Ch2: Por la promotora que estuvo antes, ella iba a las pláticas con ella y que cuando se retiró ella entró.

Ch3: conoce el Programa de hace 5 años en su comunidad, ahí supo de él, cuando el anterior promotor renunció, la invitaron a participar

Ch4: el anterior coordinador la invitó por su trabajo como maestra, le platicó y le explicó,

Ch5: una prima le dijo, ella era promotora, le dijo que podía conseguir trabajo, hablo con la supervisora, y le comentó y se quedó. Al principio no fue fácil, la prima se enfermó, y ella le pasó el trabajo

Pu1: la supervisora se lo pidió la invitó, porque no encontraba quien participara

Pu2: la supervisora, que ahora es coordinadora, y ella la invitó, le platicaron

Pu4: convocatoria

Pu5: sabía por su comunidad, pero no sabía cómo funcionaba, e lo comentó un supervisor, que lo invitó, y como le interesó se quedó

Yu1: Al terminar de estudiar, se enteró del Programa sobre las pláticas. Investigó y localizó a una Promotora y después a una supervisora y le interesó. Una familiar de ella participante le comentó del Programa
Yu2: una persona me platicó y me presentó a una promotora, ella me dijo que tenía que hacer
Yu3: en su trabajo del INEA conoció a una persona que asistía al Programa
Yu4: hubo una vacante le hablé a la supervisora y entre al Programa

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Proceso de Selección

Testimonios

Ch1: No lo sabe, metió su solicitud y después le llamaron, pero no le mencionaron como fue el proceso de selección, pero los documentos que le pidieron fue: certificado de estudios y credencial.
Ch2: Cuando le dijeron habló con el supervisor, se entrevistó con él y por ser educadora, la aceptó, llevó sus papeles CURP, e IFE y firmó su contrato entrando en septiembre
Ch3: no, ella entro por invitación
Ch4: no lo conoce, la invitaron, le interesó y probó entrar, y le gustó, igual le ha permitido desarrollar competencia para su trabajo.
Ch5: la invitaron y se quedó para sustituir a su prima

Pu1: fueron a ver al coordinador, y le preguntaron si podía trabajar y le dijeron que si
Pu2: por su grado de estudios la seleccionaron
Pu4: no sabe dejó sus papeles y le hablaron
Pu5: reunió sus papeles, firmó su contrato, y lo mandaron a una comunidad que está cerca de donde él vive

Yu1: IFE y presentó una convocatoria, había un número determinado de vacantes y ella se quedó
Yu2: se llevan los documentos con el supervisor y ya ellos dicen si hay vacante o no, y si hay pues le llaman a uno
Yu3: investigando, y me presentaron al supervisor
Yu4: no hubo, solo le preguntó la invitaron y participó

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Este dato destaca de muchas maneras, que la forma de convocatoria no es dirigida a una población que aporte datos y experiencias capaces de nutrir todas las fases involucradas en el Programa. El cubrir comunidades ya establecidas se vuelve una prioridad para la selección de posibles candidatos y voluntarios a ser promotores educativos, incluso el mandar promotores en otras comunidades y con experiencia en ellas para cubrir rezagos de otras comunidades.

El creciente interés y participación de la población y comunidades es favorable, pero no es cubierto por las características de los habitantes de la comunidad por lo que optan por mandar promotores ajenos a las comunidades, hecho que también se ha vuelto un impedimento para su aplicación efectiva del Programa. Este análisis lo vemos de manera más extensa en la

correspondiente a la Forma II del promotor educativo que se involucra las sesiones con padres y cuidadores.



La formación de los promotores tras su selección, destaca un papel fundamental para todo el desarrollo del Programa, que a pesar de que cada Estado presenta sus particularidades, la constante observada es un proceso que solo explica las finalidades del Programa, pero no dota de habilidades suficientes para el abordaje de los contenidos conceptuales y de las estrategias que les permita transmitir los conocimientos necesarios para que dicha información se vuelva significativa hacia los grupos de padres.

Importancia de los eventos de Formación

Testimonios

Ch1: le han ayudado, son buenos, por que sin ellos no sabrían cómo hacer las cosas

Le han ayudado de sacar objetivos y necesidades.

Ch2: sirven mucho, ya que entró como asistente 1 año, pero le sirvió para conocerlo, para que es

Ch3: son de provecho ya que amplían sus conocimientos conceptuales de los 4 ejes

Ch4: son buenos, porque los facilitadores le enseñan cosas nuevas

Ch5: sirven para saber cómo llevar el trabajo, aprenden mucho de cómo ser promotor y llevar a cabo las sesiones y hacerlas mejor

Pu1: es importante, porque salen dudas y ahí les enseñan más cosas, como realizar actividades con los materiales que les dan, como planear las sesiones, como llevar una sesión

Pu2: pues le fue difícil, no entendía al objetivo, sobre todo al llenado de formatos durante las sesiones

Pu3: le ayudan a hacer la planeaciones, a llenar formatos, y a integrarnos entre

compañeras, para tener confianza y generar las redes de apoyo

Pu4: ayudan a saber que se hace y cómo se hace

Pu5: le parecen de gran ayuda, explican las cosas que se deben de realizar, y ver que se nos dificulta y cambiarlo

Yu1: sí, fueron dos, el primero fue muy teórico, y el segundo ya más divertido, más dinámico y eso se me hizo más fácil, era como que más vivencial.

Yu2: pues son muy largos y es tiempo que podríamos usar para estar viendo cómo hacer el Programa, porque son 4 horas, toda la semana donde nos explican solo del Programa. Debería de durar o 3 días menos tiempo pero ver cosas más importantes. Y cada año nos lo dan, pero siempre es lo mismo

Yu3: son importantes

Yu4: el objetivo del Programa cómo se hace la planeación, cómo se hace la sesión y los tipos, ver las necesidades del grupo, cómo se trabaja con el grupo de padres

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

El transmitir el dominio y conocimiento de la metodología del Programa es sin duda alguna uno de los puntos fuertes de los eventos de formación, le proporcionan al promotor las bases tanto teóricas como metodológicas para llevar a cabo el Programa, pero este dominio se limita a aspectos administrativos y de transmisión conceptual de los ejes y sub ámbitos involucrados.

Observaciones a los eventos por parte del promotor

Testimonios

Ch1: considera que no haría cambios en los eventos de formación, pero que debería de existir otros temas, otros sub-ámbitos, que hubiera otros y que la gente pide nuevos, porque ya los han visto

Ch2: siente que es muy completo el Programa. Pero sí que enseñen más prácticas para ponerlas durante las sesiones, más actividades para ponerlas a los papás.

Ch3: es poca la asistencia que se tiene, que los objetivos sean más específicos, para que la gente participe más, y que el Programa sea voluntario, otros Programas acostumbran a la gente a que les dan algo (oportunidades), pero no valoran el aprendizaje, si no se les da algo no asisten, y si los objetivos fueran más claros irían, se les haría más fácil

Ch4: pide que las autoridades se involucren, y cree que no conocen el Programa, tanto los que lo organizan como las de la propia comunidad

Ch5: que fueran más claros los formatos

Pu1: que enseñen actividades con niños, manualidades para trabajar con los niños, que asesoraran más sobre eso

Pu2: considera que en cuestión de construcción de materiales, aunque sí es creativa, le cuesta trabajo poner o explicar la actividad, porque no les enseñan a hacer materiales, les dicen con qué, pero no dicen qué hacer, quisiera modelos a seguir

Pu3: están bien, están de acuerdo a los talleres de formación

Pu4: no, ninguno están bien

Pu5: en la fase 1 que le ayuden a adaptar o que den nuevas estrategias para llevarlas a cabo en las sesiones, porque siempre se dan las mismas y la gente se aburre

Yu1: que nos enseñen los temas que ellas imparten, no solo que digan en qué

consiste el Programa

Yu2: Para poder llevar a cabo las sesiones, pero no dicen cómo, deberían de decir cómo utilizar los materiales, y explicar bien cuáles son los componentes de la planeación

Yu3: más ejemplos de cómo dar las sesiones

Yu4: cuando es nuevo sirve de mucho, para ver cómo se hace, pero no es lo mismo que me lo digan a verlo

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Estos eventos carecen de la difusión de métodos apropiados para la enseñanza de temáticas particulares, de la adquisición de competencias más que de habilidades de manejo de grupos, integración y aplicación de dinámicas grupales, pero no los dotan de estrategias eficaces, en donde expliquen la finalidad de la actividad, los objetivos que las mismas buscan alcanzar y desarrollar en los participantes, y las recomendaciones de aplicación y demostración que puedan tener para los diversos ejes y sub-ámbitos.

Competencias, habilidades y conocimientos adquiridos en los eventos de formación

Testimonios

Ch1: si han fortalecido competencias, le da seguridad al hablar, y la diferencia entre eventos es que antes eran difíciles y ahora les entiende más.

Al parecer repiten los eventos ciclo tras ciclo.

Ch2: si, le dan habilidad para desempeñarse mejor, sin pena de hablar, participar más, estar frente a grupo, compartir conocimiento. Las diferencias entre esto eventos son, el 1 se basa en conocer al Programa, misión visión, objetivos y materiales, y el 2 se enfoca a las competencias

Ch3: si, porque en los eventos toma ideas para ponerlas en práctica, y la diferencia que hay es que se enlazan, pero no describe una diferenciación entre eventos. Los ve como continuos

Ch4: si le sirvieron, pero no recuerda que se vio. Y no ve ninguna diferencia entre uno y otro

Ch5: si, cambiar los temas porque hay personas que van 2 o 3 años y no cambian los temas y siempre se dan los mismos. Sobre los de formación dicen que están bien

Pu1: si, ya tiene más confianza y puede hablar más

Pu2: si, ya es más fácil realizar sus actividades como promotora, y ha desarrollado la competencia de seguridad en sí misma, formar grupos y hacerlos participar.

Pu3: para hacer las planeaciones, las técnicas, para poner más dinámicas en las sesiones, y las diferencias es que en base 1 se ven las planeaciones, la acaban de cambiar, entonces no enseñaron la nueva y en base dos no enseñaron a llenar los insumos como el anexo F, y ahora nos dieron más insumos en el base 2

Pu4: si, mucho, porque si le hablan del tema, ya con esto y el material sirve de referencia, las diferencias entre base 1 y base 2 son que el 1 te enseña y el 2 es retroalimentación del primero, para reforzar lo aprendido

Pu5: en el 1 se ve como se integran a los padres y en el 2 se ven las dificultades que uno tiene, sirve para darles una buena orientación a los papás

Yu1: pues poco, solo para hablar con las personas

Yu2: hablan de cómo hacer el trabajo, pero deberían de decir que hacer,

cómo, y qué material utilizar. Los dos son iguales, no le entiendo, en el primero deberían explicarnos de los temas y en el segundo que es más extenso, el cómo llevara a cabo el Programa, qué dinámicas, que materiales utilizar que ejemplos dar, me gustaría mucho que fuera así. Y qué nos dieran materiales en maya, porque en la población con la que trabajo no me sirven los que dan

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Las habilidades que este tipo de eventos de formación desarrolla son la expresión oral en grupos pequeños, la seguridad y el conocimiento teórico básico de los ejes.

Una observación con respecto a estos eventos es que en su mayoría no hay una diferenciación clara entre los eventos de formación BASE 1 y BASE 2, en los tres estados se entiende como una continuidad que solo busca reforzar los elementos básicos a conocer del Programa como:

Misión del Programa

Visión del Programa

Agentes educativos involucrados y sus funciones básicas

Planeación de sesiones

Detección de Necesidades

Conocimiento de los momentos de cada sesión

Distintos tipos de sesiones

Algunas estrategias básicas de integración. (En este caso en particular solo son las que el facilitador de los eventos utiliza para integrar al grupo de promotores en formación)

Algunas dinámicas que buscan resaltar la importancia de la integración, de la participación en grupos y la expresión de ideas, emociones y sentimientos (sensibilización). (Este apartado es similar al anterior ya que son las dinámicas empleadas por el facilitador son las efectuadas para llevara a cabo la formación de los promotores).

La réplica de estos eventos en las sesiones con padres es una práctica común entre promotores tanto de formación profesional, como los de escolaridad básica. El análisis nos destaca una evidente modificación y reestructuración de las prácticas y estrategias para la formación de los promotores, en donde se les dote a parte del conocimiento de la metodología del Programa, métodos de enseñanza, estrategias de enseñanza, integración, vivenciación y explicación demostrativa de conceptos abstractos y la importancia para el devenir de la población objetivo (padres y cuidadores involucrados).

Testimonios

Ch1: Dinámicas para escoger grupos de trabajo, jugar a conejos conejeras, se numeran.

Ch2: canciones, juegos con globos, juegos de palabras, juegos para definir objetivos y competencias

Ch3: dependen del tema,

Ch4: talleres, dinámicas grupales, lluvia de ideas, comentar experiencias de promotores supervisores y coordinadores

Ch5: cómo planear, cómo motivar a las mamás para que asistan, para explicar y hacer todo. Dinámicas como la papa caliente (con estambre), para

hacer preguntas sin preferencias, pero no sabe concreto la importancia

Pu1: el conejo y la conejera, para tener confianza, la carta de las cualidades de los compañeros
 Pu2: los bailes, lee los libros de dinámicas, de dinámicas manuales y de movimiento, y procura repetirlas en las sesiones. La aplicación de teatro y títeres
 Pu3: se hicieron planeaciones y llenado de insumos, se hicieron técnicas y cantos para aplicarlas
 Pu4: técnicas de integración, de comunicación, son buenas, a parte de las dinámicas
 Pu5: una donde se ponen a prueba habilidades y aptitudes, con música, se inventaba una canción y un ritmo

Yu1: taller de dibujo, cuentos.

Yu2: varias

Yu3: si, para formar grupos, y como son de 8 horas, pues se vieron muchas

Yu4: dinámicas de integración

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Otro elemento a destacar es la separación entre promotores ya formados y los que se integran al Programa, ya que son prácticas repetitivas que generan desinterés por parte de los promotores al no ser retroalimentados y adiestrados a nuevas prácticas.

La sugerencia estriba en eventos de formación para promotores de recién ingreso y eventos de actualización para promotores que tengan más de 2 ciclos involucrados en el Programa, en donde se les dote de nuevas estrategias, sugerencias y recomendaciones prácticas enfocadas a los diversos ejes y sub-ámbitos del Programa.

Utilidad de los eventos

El giro de esta sub categoría de análisis es la recomendación de formar promotores en 10 niveles:

1. Conocimiento del Programa
2. Construcción de las sesiones (para los diversos tipos)
3. Ejes y sub-ámbitos por edades de los niños
4. Construcción de Materiales y guías de apoyo para los ejes y sub-ámbitos
5. Estrategias y dinámicas sugeridas para el eje por edades de los niños
6. Estrategias y dinámicas sugeridas para el sub-ámbito por edades de los niños
7. Estrategias y sugerencias para las actividades a desarrollar por los padres por edades de los niños (esta sería una sustitución clara de la construcción de materiales; esta sesión se integraría a las sesiones de trabajo con los niños. Esta observación se profundiza en el análisis correspondiente del promotor forma II)
8. Estrategias de seguimiento y evaluación del eje por edades de los niños
9. Estrategias de seguimiento y evaluación del sub-ámbito por edades de los niños
10. Aspectos de seguimiento y administrativos del promotor (llenado de formatos)

Materiales implementados en los eventos de formación:

En la mayoría de los casos los materiales proporcionados dentro de estos eventos de formación son los propios a la implementación del Programa como son: mapas de competencias, versión operativa, antología de apoyo, guía de trabajo, material didáctico.

Estos materiales proporcionan una guía clara al promotor para efectuar y desempeñar su labor, su claridad les permiten inferir en muchas ocasiones las actividades que deben desarrollar. Pero al ser una guía para su formación, los promotores consideran como absoluta su información y pocos son los interesados en buscar y desarrollar a profundidad las temáticas.

Utilidad del material implementado en la formación del promotor

Testimonios
Ch1: eran entendibles, y le permiten realizar sus funciones, aunque la dificultad que hubo fue la falta de material para los promotores por parte de los supervisores Ch2: si son claros, ella pedía más diversidad materiales, que cubran más los objetivos de las sesiones. Actualmente aun usa los materiales proporcionado en los eventos de formación para hacer sus planeaciones. Guía de promotor, mapa de competencias Ch3: si, están bien. Son la guía y la versión operativa, pero en los temas se quedan cortos, ella no se basa en ellas y busca más información. Ch4: le son claros y ahí está todo, solo hay que aprender a analizarlos Ch5: eran difíciles, pero conforme el paso de los días le explicaron cómo usarlos, y ya los entendió, y solo algunos materiales aun le sirven como la antología de apoyo, la versión operativa Pu2: los formatos no son claros Pu3: si son buenos me permiten apoyarme en ellos para dar las sesiones Pu4: si son claros, permiten transmitir lo que se quiere a los padres, pero es limitado, y a veces uno se debe de apoyar en otro material Pu5: pues mientras uno sepa utilizarlos, son buenos, son interesante y mientras se adapten a las sesiones sirven de apoyo, son atractivos para las mamás y los niños
Ch, Chihuahua; Pu, Puebla

Usos de los materiales

El desarrollo de las temáticas no posee un análisis y conocimiento por parte de los promotores de las etapas de desarrollo infantil, lo que les impide percibir la importancia de separar a los padres y cuidadores por las edades de los niños, y el planear y asignar actividades, ejemplos y demostraciones adecuadas a esta selección de los participantes, lo que les limita el uso del material a la réplica implementada por el formador o facilitador



El proceso de planeación anual es una de las piedras angulares del Programa que permite una construcción en conjunto de estrategias para el desarrollo del Programa en diversas comunidades y con el apoyo de diversos agentes (Coordinador de Zona, Supervisor de Módulo y los 10 promotores Educativos) para facilitar estas acciones.

Este tipo de estrategias se llevan a cabo de manera constante a lo largo de los tres Estados salvo contadas excepciones.

Testimonios

Ch1: están bien, aunque ella las realiza en conjunto con los padres, y si hay coordinador y supervisor

Ch2: en las reuniones está todas las promotoras, el supervisor y la coordinadora de zona, y le sirven para saber que se va a hacer durante el ciclo, las habilidades a desarrollar, que se necesita cómo se va a hacer

Ch3: se le hizo la última vez muy apresurado, no se le dio la importancia debida, se hizo más por requisito, pero no quedó claro lo que se tiene que hacer y cómo, porque en este evento se dio prioridad a otras actividades

Ch4: es buena, porque ahí es donde se hace el plan de trabajo, se ven dificultades y qué se puede hacer, ve que elementos tomar para resolver los problemas que tiene

Ch5: supervisora, coordinadora, padres (no entiende, como si no hicieran reuniones en el módulo para realizar las planeaciones, no hay un conocimiento sobre ellas, dice que va el comisario de policía, igual menciona que solo se reúnen ella, la coordinadora y supervisora. Opina que les falta para cubrir las necesidades

Pu1: le parece importante porque le permiten mejorar, hacer los cambios para hacer mejor las planeaciones, supervisor es quién participa

Pu2: si, se desarrollan con las autoridades locales, médicos. Con la coordinador y supervisor. Le sirven para darse cuenta de si se están desarrollando las competencias y detectar las necesidades de los padres, y se ayudan ente si

Pu3: ayudan a ver las dificultades de las sesiones y que nos hace falta para avanzar, nos reunimos con otras promotoras para intercambiar experiencias, el supervisor y coordinador de zona y enlace

Pu4: son reuniones buenas para estructurar el trabajo y hacer una autoevaluación

Yu1: solo a veces, no siempre se reúnen, pero cuando lo hacen es muy importante

Yu2: nos reunimos y planeamos la sesión, las actividades del mes o de algunas cuantas semanas, pero a veces se debe adecuar por las necesidades de los grupos, pero a veces las necesidades no son las mismas entre nosotras. Cada quién planea dependiendo de la necesidad de los grupos. Pues son buenas, el supervisor es el encargado de revisar las planeaciones

Yu3: si lo hacemos y es bueno para quedar claro y no haya dudas, planeamos los momentos de las sesiones
Yu4: ayuda porque llevan una orden de lo que vamos a hacer

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

En algunos casos este procedimiento no se lleva a cabo y no se tiene un de conocimiento pleno de las actividades y de la importancia que esta estrategia tiene el Programa procura una forma de trabajo colaborativo efectivo en cuanto a la transmisión de ideas, innovaciones y de solución de conflictos, dudas y dificultades. De igual modo en este tipo de actividades es más común que se desarrollen habilidades sociales, comunicativas y de expresión oral que en los eventos de formación. El juego de roles en esta actividad sería una sugerencia y una herramienta útil para la construcción y planeación no solo de las sesiones si no de las estrategias de comunicación y difusión, al igual que las propias de participación comunitaria.

Importancia de la planeación en sesiones con otros agentes educativos

Testimonios

Ch2: para conocer lo que hacen otras promotoras y que les falta y que necesitan y uno compara, como compartir para mejorar

Ch3: porque es una responsabilidad compartida, y todos deben conocer los problemas que hay y apoyarse unos con otros.

Ch4: porque nos compete a todos, para recibir apoyo, y si tengo el del supervisor y coordinador i trabajo va a ser mejor

Pu2: porque es apoyo

Pu3: por el apoyo

Pu4: si con el supervisor y coordinador de zona, para que conozcamos las actividades y nos ayudamos a realizarlas conjuntamente entre todos (también promotores)

Pu5: para apoyarnos entre todos

Yu1: es necesario para apoyarse, para planear los momentos y ver las similitudes de las necesidades de las comunidades

Yu2: no tengo mucha idea, ha de ser para que ellos tengan idea de lo que está pasando.

Yu3: si, para generar redes de apoyo y ver lo que a ellas les funciona y poder aplicarlo yo

Yu4: por llevar un orden

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

La constante que se observa son las redes de apoyo, mismas que no se han desarrollado óptimamente como podremos observar más adelante al analizar las acciones de difusión del Programa, ya que en está el promotor solo habla de acciones individuales, que si se cuenta con estas redes de apoyo, se podrían hacer acciones globales inter y extra comunidades. Que si bien está práctica está contemplada dentro de la metodología y desarrollo del Programa, no es una práctica debidamente coordinada, apoyada e implementada de forma clara por parte de los coordinadores de zona y supervisores de módulo.

Beneficios, experiencias y aportaciones de la planeación con otros agentes educativos

Testimonios

Ch1: las redes de apoyo para hacer mejor las cosas
 Ch2: cuando le ayudan gente con más experiencia con más años, y ellas le explican si no sabe qué hacer o como hacer la planeación
 Ch3: cuando intercambian experiencias, haciendo redes de apoyo, y llevarlas a cabo en las sesiones
 Ch4: todo lo que se dice le ayuda a hacer objetivos a detectar las necesidades, a hacer una buena planeación, y enriquecer su sesión
 Ch5: solo la motivan, le hacen observaciones de cómo explicar los temas, les dicen que divida a las mamás por edades de los niños para hacer dinámicas diferentes para cada una de ellas, no ponerles las mismas

Pu1: ver las necesidades y cómo desarrollarlas
 Pu2: solo en cuestión de adecuar el espacio, las carencias, y motivar más a los padres
 Pu3: de los que se nos dificulta, nos ayuda a tomarlo en consideración
 Pu4: las otras personas me dan ideas para ponerlas en práctica
 Pu5: la que me ayudan a la detección de necesidades, a hacerlos que participen

Yu1: si, hay compañeras con muchos años de experiencia y siempre aportan algo útil que se puede llevar a cabo en las sesiones más
 Yu2: salen ideas que han hecho otras promotoras que me sirven
 Yu3: aportan ideas
 Yu4: aportan nuevas ideas y en conjunto opinamos para ver si nos funciona, pero terminamos modificándolas

Ch1: el ambiente que se siente a gusto y la confianza de preguntar sin ser ofendida siendo respetada
 Ch2: que le resuelven problemas
 Ch3: el ambiente que hay, el intercambio de experiencias, que enriquecen las sesiones
 Ch4: la convivencia con gente de diferentes partes, el intercambio de experiencias y como la gente tiene ganas de trabajar
 Ch5: que le digan que está bien y que está mal, para cambiar lo malo, los comentarios de las otras promotoras para aprender de las experiencias de las otras, para ser cada día mejor

Pu1: que le enseñan a planear bien, cómo hace y que actividades hacer
 Pu2: cuando recibe nuevas ideas que pueda aplicar y poner en práctica
 Pu3: todo, se nos pasa rápido y luego ya ni alcanza el tiempo, las técnicas me agradan
 Pu4: las redes de apoyo, y nos ayudamos en las sesiones
 Pu5: a tener estrategias para que las mamás participen más

Yu1: el trabajo en equipo
 Yu2: la información nueva que puede surgir, te apoya a la planeación

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

La principal función de estas redes de apoyo es la comunicación de experiencias tanto positivas como negativas, que sirven de pauta para la elaboración, corrección e integración a las sesiones, pero no va más allá de una colaboración para la preparación de las planeaciones de sesión, el intercambios de ideas y estrategias, dejando de lado el apoyo a otras fases del Programa.

Sugerencias de mejora

Testimonios

Ch1: pues más dinámicas, ejemplos y añadir más sub ámbitos
 Ch2: Que los supervisores apoyen más, porque en base 2 desconoce su función, pero no apoyaron en nada porque todo lo hace la coordinadora y otra maestra de apoyo, que no era la supervisora, que enriquecieran más que aportaran más, que desconoce su papel, pero si pediría eso
 Ch3: pues tiene que ver con el desarrollo, y en la habilidades coordinador, con proporcionar nuevas dinámicas, otras estrategias
 Ch4: que fueran en fin de semana, para poder asistir por su trabajo no le permite asistir con comodidad entre semana
 Ch5: le parecen buenas, pero que todas fueran y todas participen

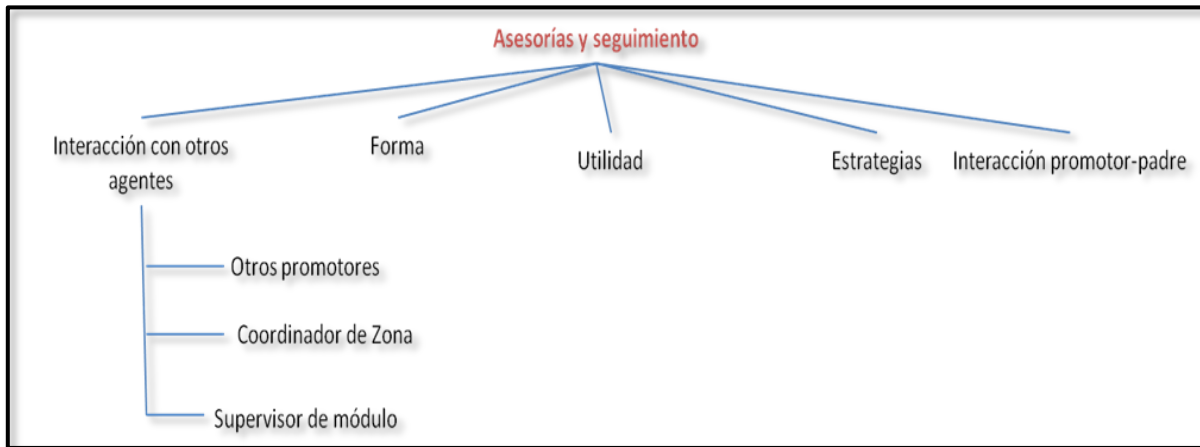
Pu1: que fueran puntuales los demás compañeros que se hagan más actividades que estén de acuerdo al tema
 Pu2: el tiempo, y ser más prácticos que teóricos
 Pu3: que se hablara más sobre los insumos porque hay quien aun no sabe cómo hacer el llenado de los insumos y de lo que debemos de llevar y realizar en las sesiones, y que den más ejemplos de insumos, recomendaciones para hacer durante las sesiones con los padres, porque luego sobra tiempo y no se sabe qué hacer, ejemplos
 Pu4: que fueran más constantes
 Pu5: realizar dinámicas, conocer más para aplicarlas

Yu1: que nos dieran más estrategias de trabajo con los padres, y que retroalimenten
 Yu2: reducir el tiempo, tardan mucho
 Yu3: más información, que completen más los temas

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

En este apartado del análisis se destaca un elemento importante que radica en la manifiesta necesidad que el promotor tiene por adquirir más que habilidades, estrategias, guías y actividades a desarrollar con las comunidades y en específico con el grupo de padres y cuidadores.

Reforzar la teoría de la deficiencia presentada dentro de los objetivos que tienen los eventos de formación y que sería un punto a desarrollar y modificar para una óptima puesta en marcha del Programa. El dotarlos con nuevos métodos y estrategias les permitiría volver significativos los contenidos hacia la población objetivo y le daría un sentido óptimo al devenir cotidiano de los involucrados.



Esta fase es un elemento a modificar en cuanto a objetivos y acciones, debido a que a interno de la metodología del Programa, se entiende como un momento que permite no solo observar los avances y efectos que el Programa pudiera tener en una comunidad o localidad determinada, si no que es un momento en el cual los promotores educativos pueden ser retroalimentados y orientado durante la aplicación del Programa en las sesiones con el grupo de padres y cuidadores.

Interacción con otros Agentes

Testimonios

- Ch1: que si funciona, porque le ayuda a ayudar a otros promotores con su experiencia
 Ch2: si sirve, para saber en qué se está fallando, que se va a fortalecer, cómo y con qué actividades se va a desarrollar esas habilidades
 Ch3: si, porque ve uno los resultados que se van obteniendo
 Ch5: opina que está bien, porque le dicen cómo hacer su trabajo, le animan
 Pu1: es importante para que ella se dé cuenta de las competencias que le faltan desarrollar, ver que les falta desarrollar a las mamás, ya que cuando les pone una actividad con sus hijos ve si lo hacen o no
 Pu2: si es buena
 Pu3: es buena nos permite detectar si vamos bien con las sesiones
 Pu4: es buena, porque vemos lo que les resulta y lo que no para cambiarlo para mejorar
 Pu5: asesora de lo que hacen y darle un seguimiento,
 Yu1: es importante llevarla a cabo para ver cómo están avanzando los papás y si nosotras lo estamos haciendo bien
 Yu3: les ponemos a los padres un plan de mejora para ver si están cumpliendo o no
 Yu4: se hacen visitas domiciliarias, se busca a los papás que ya no van

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Se observa que no hay un entendimiento o una diferenciación clara entre la asesoría y seguimiento de ellos como actores del Programa y agentes susceptibles al cambio y a la constante mejora de su actividad.

Forma y Utilidad

Testimonios

Ch1: le ayudan aclarar dudas. Supervisora y coordinadora, recibió apoyo
 Ch2: recibe apoyo en lo que le falta para mejorar, para hacer la sesión bien, en lo que ellos ve que tiene problemas (mugido de vaca) recibe más ayuda del supervisor.
 Ch3: recomiendan la puntualidad la preparación de los materiales, que sean los materiales claros, que no improvisen
 Ch4: proponen dinámicas de cómo resolver algún problema
 Ch5: le platican, no la regañan, van a ver como lo hace, le apoyan por si está mal en algo

Pu1: cómo llenar los instrumentos de observación, el anexo F, G y H, y lo da la supervisora
 Pu2: los recibe de los cursos de capacitación y del coordinador, es quién más ayuda
 Pu4: a resolver dudas sobre planeación, que no se pueda terminar o hacerla bien, para hacer los planes de mejora
 Pu5: de los supervisores y coordinadores, es la evaluación de la sesión, y le dice lo que le falta y podría añadir en las sesiones

Yu1: comenta sobre cómo se dan los temas, una orientación de cómo puedo mejorar las pláticas
 Yu3: el supervisor y la coordinadora, nos visita en la sesión y en las reuniones y nos comentan sobre cómo mejorar
 Yu4: del coordinador, revisa la libreta, apoya en las dinámicas y sugiere otras para mejorar

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Las acciones del coordinador de zona y del supervisor de módulo como mediador entre nuevas estrategias y actividades, en esta fase se podrían desempeñar de una manera óptima a lo interno y operativo del Programa. Su conocimiento de los aspectos administrativos facilitaría y permitiría que en los eventos de formación se enfoquen a nuevos objetivos ya antes marcados y poner en un segundo plano los aspectos administrativos del Programa.

Estrategias del promotor hacia el grupo de padres y cuidadores

Testimonios

Ch1: platicar con los padres, sobre sus problemas y que les gustaría aprender, les lleva recetas para el sub ámbito de alimentación
 Ch3: hay un cuadro de seguimiento de sus logros y ahí se ve y se le da seguimiento, se les da más al principio

Pu1: la de cómo hacer que sus hijos no lloren, ella les dice que lo deben sacar más para acostumbrarlo a la gente
 Pu2: en el segundo eje de autonomía e independencias, y el primer eje de alimentación y el segundo, para mí es el más fácil
 Pu4: el invitarlos a hacer lo que vemos en su vida diaria, y de las necesidades que detecto lo incorporo a la planeación, pero lo hago más en las visitas
 Pu5: cuando se ve interesada en el Programa, la trata de dar un apoyo extra y en la visita domiciliaria le da un resumen de la sesión

Yu1: el de higiene o el de cuidado y prevención de accidentes, el cómo darles estrategias para resolver esas necesidades
 Yu2: cuidado y protección, porque es el que se apega más a los niños
 Yu4: en categorización, que conozcan más los colores los tamaños, porque si les va a ayudar bastante para cuando vayan en preescolar

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Una observación a destacar dentro de los testimonios de algunos promotores con respecto al nombramiento de los ejes y sub-ámbitos reflejan una aplicación textual del manual operativo a lo interno de las sesiones con padres y cuidadores, y no a una elección de ejes y sub-ámbitos acorde a las necesidades detectadas, previamente en la fase de autodiagnóstico.

Este análisis se profundiza de manera extensa en lo concerniente a promotor forma II y al correspondiente a padres y cuidadores.

Interacción Promotor-Padres y cuidadores

Testimonios

Ch1: si lo ve, en una casa vio mucha basura, y al darles el tema de higiene, les dijo que hicieran un hoyo para tirar la basura y cuando visitó, vio que si hicieron el hoyo y metieron la basura
 Ch2: que los niños ya no gritan tanto, que ya son más obedientes, ya no les pegan tanto, ya no les gritan
 Ch3: si, por la observación, en la de alimentación ven a los niños con refresco o frituras y se dan cuenta que no se pone en práctica, porque los temas hablan de ello
 Ch4: si se da cuenta, porque conoce a la gente, y sabe si lo que le dicen es verdad
 Ch5: si cuando ya los papás dejan de ir 2 o 3 sesiones, y si en algunos casos si ve, los más comunes son sobre niños dependientes y ya esos niños ya son más independientes, ya socializan con otros (juegan con otros niños)

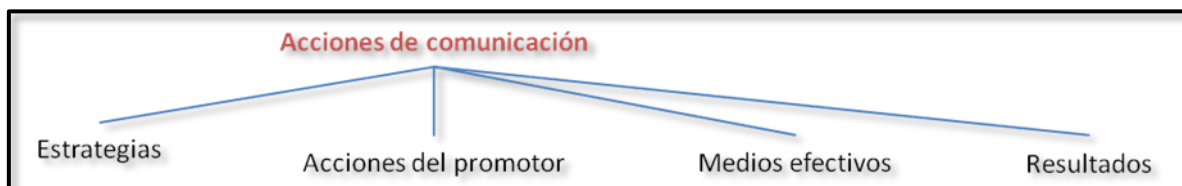
Pu1: ve cuando está el di higiene, si se está limpia la casa, los niños están bañados, que si le hacen caso de lo que les dice
 Pu2: pues si los noto, una mamá que tiene hijo con retraso mental, yo la invité, y logramos que el niños, que tiene 11 años pero es como si tuviera 2, se lave la boca, ya pueda comer solo, y así los otros niños, y me hace sentir bien “la abuelita de educación inicial”
 Pu4: por la observación, si lo veo que lo hacen es que si lo están aprendiendo, sobre todo en la higiene, los niños iban sucios, y ahora ya los llevan más limpios, los cambian más seguido de ropa
 Pu5: por medio de la observación, veo si ya está limpia la casa los niños

Yu1: si, se ven más aseados, se preocupan más las mamás por los niños
 Yu2: si cuando voy, veo que la alimentación a cambiado, sus hábitos de comida han cambiado, en específico, porque hace calor, se les daba un vaso de refresco, y ahora se les enseñó a aprovechar más los recursos naturales, y ahora les dan por ejemplo vasos de jugo de naranja, pero aun les falta un poco más de concientización. Pero no al 100%

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Hay una clara y evidente acción con respecto a la asesoría y seguimiento que los promotores hacen con los padres y cuidadores que asisten al Programa. La observación va en relación a la carencia de estrategias efectivas que evalúen el desempeño y cambios en los padres y cuidadores hacia los niños de 0 a 4 años involucrados.

La observación por parte del promotor es el único parámetro de efectividad que tiene el Programa impidiendo ver los verdaderos efectos de éste en el desarrollo de competencias en padres y cuidadores y de igual modo en los niños de 0 a 4 años.



Se refleja un claro conocimiento de la importancia que esta fase tiene para el Programa y la vigencia de este en una localidad determinada.

Cabe destacar la importancia que el promotor le da a este tipo de acciones para llevar a cabo el trabajo con los padres y cuidadores.

Importancia que da el promotor educativo a la comunicación y difusión del Programa

Testimonios

Ch1: está bien para que más gente se entere
 Ch2: son pocas, ellas hacen la labor sola, hablar, invitar, en diciembre fue la semana de difusión, se hizo perifoneo, eventos para hablar, pero dice que falta más de más arriba, como comerciales en la tele, más enfoque al Programa
 Ch3: están bien, porque sirven de apoyo para llevar a cabo las sesiones, ya que en los materiales que se dan, se sacan actividades para usarlas con los padres de familia
 Ch4: ayuda mucho, los materiales pueden ayudar si sabemos cómo usarlos, porque hay unos que solo los tienen, pero no saben cómo usarlos, o no se han ingeniado a usarlos
 Ch5: están bien, porque si no se hace nadie se entera, deja de tarea que inviten a más personas, que platiquen de que se trata, hace invitaciones, se las da a las mamás para invitar gente

Pu1: está bien, porque hacen carteles para enterar del Programa, usan un altavoz
 Pu2: en su localidad no se hace, solo el perifoneo, le funciona más la visita domiciliaria, como no es grande la comunidad, los conoce a todos, pero las mantas y los anuncios de radio
 Pu3: se da a conocer el Programa a través del periódico local (la brújula) y ya nos conocen,
 Pu4: es buena, muy bien, para expresar todo lo que hace el Programa
 Pu5: es muy necesario hacer las divulgación, así se dan a conocer cómo se trabaja, con quién, su misión y visión

Yu1: son buenas para dar a conocer el Programa
 Yu2: son buenas ayudan a dar a conocer el Programa y que vengan más

personas

Yu3: es bueno, después de cada mes hago un rota folio con las actividades que vamos a ver, para que vean lo que vamos a aprender y motivar a la gente a que venga

Yu4: nos coordinamos entre varias para hacer cambios, y vamos a otras comunidades para dar a conocer el Programa

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Acciones del promotor

Testimonios

Ch1: volantes trípticos, poner mantas, y no hay bardas para pintar

Ch2: Camiseta, cachucha, casa por casa, informar del Programa su importancia, para que venir

Ch3: carteles, invitaciones personales, visitas domiciliarias, perifoneo, escenificaciones, convivencias, pintas de barda

Ch4: volantes, carteles, visitas domiciliarias, hacen festivales para dar a conocer el Programa, convivios

Ch5: pone carteles en las tiendas (CONASUPO)

Pu1: carteles, radio, folletos

Pu2: la visita domiciliaria

Pu3: el perifoneo, las visitas domiciliarias, se va casa por casa para recordar la sesión, la doy el sábado y voy el viernes para recordarles de la sesión

Pu4: carteles pinta de barda, mantas. SPOT de radio, se está planeando, para hacerlo dentro de la radio local, para dar a conocer el Programa y sepan que se hace

Pu5: carteles mantas pinta de bardas, con el módulo se pidió hacer un SPOT de radio, visitas domiciliarias

Yu1: nada porque no tengo tiempo y como no tengo el apoyo de los padres, pues no puedo, solo pongo carteles, pero ella los paga

Yu2: las actividades masivas para invitar a la comunidad en ferias y otras reuniones

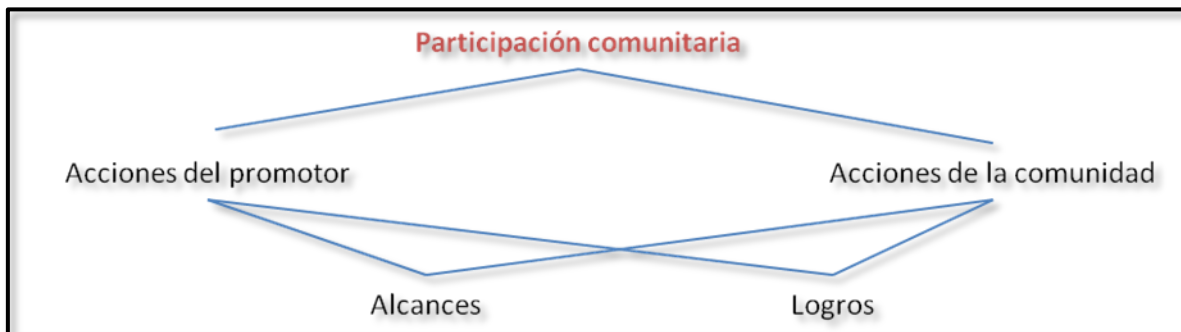
Yu3: radio local, carteles y los rotos folios, con pinta de bardas también

Yu4: radio local,

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Las acciones que utiliza el promotor son diversas y variadas, desde los volantes, carteles, visitas domiciliarias, perifoneo, presencia en eventos públicos para dar a conocer el Programa, convivios organizados por ellos y la pinta de bardas entre los más destacados.

Pero en realidad pese a que las acciones son diversas el medio más efectivo de difusión y de atracción a nuevos participantes es la transmisión oral del Programa por parte del grupo de padres y cuidadores (como lo veremos más adelante en el apartado correspondiente al análisis de padres y cuidadores de niños de 0 a 4 años)



La participación comunitaria es poca y se reduce en los tres estados a los involucrados directos al Programa (padres y cuidadores), teniendo solo apoyos por parte de otras instituciones, previo a una labor de gestión del promotor con ciertas autoridades e instituciones propias de la localidad en donde atiende

Testimonios

Ch1: DIF, protección civil, salubridad, la presidencia municipal
 Ch2: de la clínica, le permite difundir, ya que fue promotora la enfermera y les dice a otras mamás
 Ch3: si apoyaba en navidad, el DIF, las escuelas, las clínicas del IMSS
 Ch4: no mucho, por el desconocimiento del Programa en su localidad
 Ch5: del kínder, le prestaron el espacio, el DIF le da desayunos, protección civil de la cobijas.

Pu1: de las primarias, le prestan el espacio para las sesiones, las llaves para la sesión que se da los sábados
 Pu2: presidencia municipal, los directores de secundaria y preparatoria, del médico local
 Pu4: por los de oportunidades, el módulo de medicina provisional, presidencia municipal, y como yo trabajaba ahí me daban ayudas como desayunos para los niños
 Pu5: solo de la institución de salud y el juez de paz, a parte de los supervisores y coordinadores

Yu1: el comisarios, el cura, el sector salud y el apoyo de la escuela
 Yu2: no, por el momento no.
 Yu3: no mucha, no hay apoyos
 Yu4: del presidente, se hacen gestiones y si han apoyado, llevando material para los niños, pegamento, colores

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

LA VERTIENTE CUALITATIVA DE LA EVALUACIÓN EN LOS AGENTES OPERATIVOS (FORMA II)

Este análisis corresponde a las vivencias y experiencias del promotor educativo, entendido como un agente educativo que involucra sus conocimientos al momento de desarrollar el trabajo de las sesiones con padres, considerando esta labor en seis niveles de análisis. En un primer momento, como parte del autodiagnóstico, identifican focos de atención primarios de las comunidades, en donde el Programa tiene presencia (**detección de necesidades**), posteriormente el promotor educativo debe de crear y/o fomentar un vínculo entre los

habitantes de la comunidad, con la finalidad de establecer lazos que permitan la inclusión, difusión y reconocimiento del Programa (**interacción con la población**). En un tercer nivel de acción, directamente relacionada con la población atendida es en el momento en el cual el promotor educativo imparte las sesiones con una aplicación de la metodología y de los recursos de los cuales fue dotado en su formación (**aplicación del Programa**); en un cuarto nivel de análisis, que representa el contexto directo que se encuentra implicado durante toda la ejecución del Programa, es aquel que tiene que ver con el lugar inmediato en donde se lleva a cabo la interacción entre el promotor y el grupo de padres y cuidadores (**espacios**). En un quinto nivel se encuentra una estimación de los avances y cambios que tienen el grupo de padres y cuidadores a partir de su participación dentro de las sesiones Programadas, considerando esta etapa como un proceso que se desarrolla a lo largo de todo el Programa (**evaluación**). Finalmente se marca el análisis sobre los obstáculos vinculados a la ejecución del promotor, a partir de la labor desempeñada y de las situaciones externas al Programa, así como, las particularidades de la comunidad, que complican el libre desempeño y acción de este agente educativo (**dificultades**).



La primera unidad de análisis correspondiente a la detección de necesidades por parte del promotor educativo, como un momento en el cual se hace un análisis y exploración de las recurrentes que el Programa puede atender en dicha comunidad.

Testimonios

Ch1: 1er eje, falta el agua y por ende la higiene por el problema del agua queda a 5 o 6 km de distancia, otro es la protección a los niños, porque la comunidad es Raramuri, hay mucha migración, y dejan a los niños con gente mayor, los niños no son vigilados, de hecho una anécdota es que se pusieron unos niños a jugar quién aguantaba más golpes con un palo, y una niña la mataron a palos, entonces la protección es una necesidad muy grande, uso esos ejemplos a la hora de la planeación.

Ch2: Principalmente se da ahí, en salud y alimentación, en la higiene, protección y con base de estas necesidades y dependiendo de ellas es como se dan esos sub ámbitos.

Ch3: Pues visualizando, en mi caso la comunidad que yo tengo es cien por ciento indígena (tarahumara), y pues yo tengo que buscar palabras para que no se sientan mal, y decirles que la limpieza es buena para que sus hijos no se enfermen, todo eso.

Ch4: Pues de acuerdo a lo que uno observa de lo que les hace más falta como la alimentación, porque tengo niños menores de cinco años desnutridos y pues ahora ya casi están recuperándose, también la cuestión de la identidad y autoestima, porque les hace falta el amor de los padres a los niños

Ch5: Al inicio, cuando empecé en esa comunidad se presentaban las necesidades de higiene, de alimentación, los servicios de salud, porque le daban poco interés a ello, ahorita llevo en esta comunidad un año y han cambiado mucho en su estructura dado que asisten a las sesiones limpias, tanto los padres de familia e incluso en veces los visito a sus domicilios, me invitan y si han cambiado, los

objetivos se han llevado a cabo.

Ch6: Pues hay diferentes necesidades, porque yo por ejemplo tengo puras familias indígenas y básicamente hay que informarles de todo; lo que veo como una necesidad bien grande es que tengan bien claro el objetivo del Programa que es que estén al pendiente del desarrollo normal de sus hijos y que para eso se requiere de atención, dedicarles tiempo a los hijos, porque me encontrado con familias que aunque no tienen que salir a trabajar, como que ponen en primer lugar la limpieza del hogar, cosas que no son tan importantes. Empapar a las familias de que deben proporcionar todo el amor y tiempo que requieren los niños.

P1: hay muchas madres de familia que educan a sus hijos como ellas fueron educadas, a golpes, a gritos, y por el Programa ya se dan cuenta de cómo educar a sus hijos, no es gritarles si no hablarles, por eso que dicen que está muy bien el Programa, bueno cuando lo aplican, porque hay quienes dicen, voy a hacer la tarea y no lo hacen, y nada más se quedan en que sí, y hay que ver como las vamos a motivar, como las vamos a guiar en la sesión y ver como las vamos guiando, yo les digo que no les vengo a enseñar cómo educar a sus hijos, más bien vengo a retroalimentarlas. En la estructura: de acuerdo a la necesidad del niño, ya que hay mayores de 11 o 9.

P2: prioritarias, más que nada la alimentación, por lo regular tratamos de poner lo que hay en la comunidad, porque a veces no alcanza el dinero

P3: falta de alimentación e higiene

P4: alimentación, higiene, lenguaje les cuesta trabajo, las mamás no los estimulan con el lenguaje, no les hablan a los niños “normal”, en vez de decir leche dicen cheche.

Yuc1: Primero se hace el auto diagnóstico con las mamás, para saber la necesidad que tienen, en mi caso las principales necesidades son la autoestima y la socialización, en las mamás que se les enseñara cómo vamos a trabajar y que realicen lo primero que es salud y protecciones, lo de alimentación.

Yuc2: La mayoría de las mamás que yo atiendo han terminado la secundaria o la prepa, son personas que tienen un poquito más de estudios, y pues lo único que he detectado como necesidad en ellas es cómo apoyar a los niños para que sean más interesantes en alguna actividad, que ellos practiquen.

Yuc3: Me fijo en cómo es la comunidad y en lo que más necesita, en lo que más le urge a la gente aprender o que alguien se los transmita.

Yuc4: Se me dificulta planear las actividades con las mamás, porque hay algunas mamás son muy activas y otras muy pasivas, sería encontrar un punto medio.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

En los testimonios de los promotores educativos se manifiesta una clara identificación de las necesidades al interior de las comunidades en los tres estados. El promotor es capaz de detectar cuales son los focos de atención que afectan y/o decrementan las oportunidades de desarrollo y equidad de los niños de cero a cuatro años de las comunidades rurales, y rurales indígenas aunque no hacen manifiesta esta idea, solo se puede observar la detección, pero no hacen manifiesto el impacto que estas necesidades pudieran tener en los niños en cada edad, y qué repercusiones podría traer a la comunión familiar, a fin de obtener un mayor impacto con los participantes. Este tipo de información es vital para el desarrollo y conducción de las sesiones, para la planeación de estrategias sociales, para la integración de las comunidades para las acciones de la fase de participación comunitaria, debido a que este momento tiene una estrecha relación con la realidad directa del contexto.

Impacto en la Planeación

Mediante la detección de las necesidades, el promotor educativo puede hacer las adecuaciones necesarias de las sesiones, para generar un cambio en el devenir y acción de los participantes hacia las necesidades de los niños de cero a cuatro años, convirtiéndose en una figura mediadora, que facilita la transformación al interior de las familias, favoreciendo el impacto a futuro como agente social de cambio.

La planeación de las sesiones es un momento en el cual el promotor póstumamente a la detección de las necesidades que el Programa puede cubrir a beneficio de los niños de 0 a 4 años de edad, comenta cuales han sido sus experiencias para llevarlas a cabo.

Testimonios

Ch1: Son variadas, porque no hay material, hay que sacarlo, pedir apoyo a otras instituciones, es que no tenemos materiales con qué planear, hay temas que solo con la antología de apoyo y con eso de que nos han cambiado los formatos de planeación como que se dificulta un poquito llevo cerca de 8 años trabajando, entonces tengo todas mis planeaciones y con esas me apoyo

Ch2: Pues me parece que han sido buenas porque han reaccionado bien, por ejemplo con las familias con las que yo trabajo son de comunidades completamente indígenas, yo hablo nada más el español, entonces tengo que ver una mamá que me traduzca y eso me ha resultado complicado, por ejemplo con las palabras altas, pues cómo iban a entender ni las madres para traducir ni para comprender y ahora con palabras más sencillas hasta a la traductora se le facilita explicarlo.

Ch3: Pues creo que es en base a la experiencia, es decir, poco a poquito he ido entendiendo las planeaciones con el paso del tiempo, leyendo que la versión operativa, la antología vienen muy claras y así ya no se me dificulta tanto.

Ch4: pues han sido fáciles porque pues para mí, lo más importante que preparo son los materiales y cuando preparo mi planeación pues la hago primero en español y ya luego a la hora de dar la sesión pues lo hago en idioma tarahumara, porque la mayoría son cien por ciento indígenas.

Ch5: Aprendes de las necesidades de ellos, te das cuenta de sus necesidades por medio de la observación, lo registras en tu diario de campo, después yo lo enfoco al tema a tratar en la sesión y pues se desarrollan, me deja mucho de conocimiento de mí, y de la comunidad.

Ch6: Trato de que en la planeación todo vaya hacia un mismo fin, ya sea dinámica, juego, del diálogo, todo que vaya de acuerdo a lo que se está enseñando, problema cuando no asisten todos los que tienen que asistir, no se obtiene el mismo logro.

P1: yo siento que ha cambiado mucho, horita ya no se me dificulta tanto, ya es algo que se nos va modificando, el ciclo pasado se llenaba la planeación de una manera y este ya nos lo cambiaron y fue un desajuste, pero después se hace más fácil, ya no se me dificultó, y ya se los podemos explicar a las madres de una manera, si se les da mucha teoría pierden el interés, y si hay dinámicas se les hace interesante, la teoría como que no. Si es importante la teoría, porque aquí en el Programa se nos marca así, pero no tanto así, enseñamos a través de dibujos, de preguntas abiertas, a través de sus experiencias, siento que es mucho mejor, con más dinámicas, que no vienen en el manual, se trata de ir mezclando todo.

P2: el material que nos mandan es muy bueno, lo único que nosotros tenemos de un poco malo es la lectura, no la acostumbramos, por ejemplo si tenemos una sesión de "ahí tienen todo el material para trabajar pero si no leemos la sesión no vamos a saber cuándo usamos un material y cuando otro, entonces yo

encontré que hay para alimentación, para anécdotas de otras personas y de los que están los compañeros de CONAFE, pero sería bonito hacer intercambio para estar en otras comunidades donde si haya más participación, porque para reunir a la gente es muy difícil

P3: no hubo respuesta...

P4: ellas recuerdan las experiencias y entre ellas comparten sus experiencias

Yuc1: Pues ahorita mi planeación, al realizar mis planeaciones, detectando las necesidades y a partir de eso lo convertimos en la sesión de padres, lo trabajamos con ellos, involucrándolos para que se unan a la planeación. En este caso, hay dos padres que están muy interesados en este Programa, y les pregunto a ellos que cómo quieren que realicemos las actividades, que si están de acuerdo en lo que vamos a hacer, les pido su opinión, estas sesiones de integración familiar me han servido para hacer dinámicas para explicar los temas y nos sirvió para integrar el grupo, en el cual ellas van plasmando en collages, cómo evitar accidentes, de lo que no deben hacer.

Yuc2: Pues para invitar a las mamás que trabajaban en escolarizada y trabajaban conmigo, pero como tienen otra forma de trabajar ellas, tal vez no les gustó porque yo trabajaba con las mamás, entonces se fue disminuyendo mi equipo. Al conseguir las otras mamás les dije que participaríamos y modifique mi planeación al buscar y motivar a las mamás.

Yuc3: Muy buenas, experiencias muy buenas que me ha dejado la educación inicial, amo mi trabajo. Aún así por la caminata, pero me gusta mi trabajo. A mí me han hecho aprehender mucho mis experiencias.

Yuc4: Pues con lo que te comentaba, hacía planeaciones con actividades muy pasivas o activas y las mamás se quejaban, ahora trato de mediarlo.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

La mayoría de los promotores afirman que los materiales que le han sido proporcionados le han permitido llevar a cabo las planeaciones de los diferentes tipos de sesiones, por mencionar los materiales utilizados están: versión operativa, antología de apoyo y mapa de competencias, que si bien esta última no está mencionada dentro de este testimonio, a lo largo de las entrevista resalto en varios momentos para identificar objetivos a alcanzar. Un problema detectado y remarcado más adelante es el de la ejecución del Programa de manera literal de este tipo de materiales, lo que impide una modificación y adaptación del Programa, como originalmente está diseñado.

Experiencias que contribuyen a la modificación de las sesiones

El promotor puede valerse de las experiencias que día a día enfrenta durante las sesiones y la convivencia con las comunidades y el grupo de participantes. Estas son algunas de las experiencias que el promotor reconoce como un momento de auto reflexión y efectuar un cambio a la hora de planear las diferentes sesiones que lleva a cabo.

Testimonios

Ch1: (comenta la historia e una niña que se quemó por el descuido o la niña que mataron a golpes), de ahí te das cuenta que debes cambiar algunas cosas como poder cuidar y proteger a los niños de la comunidad para evitar este tipo de cosas.

Ch2: el lenguaje que trae el Programa, yo se lo modificaría y lo que no se entiende, lo vuelvo a retomar, eso es lo que he hecho, si no quedó claro lo retomo para que se entienda.

Ch3: por ejemplo con lo que logramos mucho es con las dinámicas sencillas, me sorprendió mucho una sesión de planeación de higiene en la que me encontraba, donde una niña se veía muy sucia, pero a la hora de observar cómo se lavaba las manos, lo hacía a detalle.

Ch4: pues cuando siento que me faltó algo de estudiar más, lo estudió y lo retomo en la siguiente sesión.

Ch5: Tanto como evitar los incidentes no, porque son inesperados, pero siempre trato de llevar mi mochila con todo el material que pueda utilizar, el de información, si me preguntan de algo que yo no me he informado, pues informarme y que me den la oportunidad de retomarlo para la siguiente sesión y no se queden con la duda.

Ch6: Esta experiencia me ha servido en insistirles a los padres para que asistan a las sesiones y no crean que sea pérdida de tiempo, que sirve y que por medio de observarlos se den cuenta de los cambios. Les puse actividades dinámicas donde interactúan madre e hijo, por ejemplo hacemos círculos y cada mamá toma a su niño y juegan y pongo la dinámica de Simón dice” y ellos realizan la acción que les digo para integrarlos y darles la confianza para seguir platicando.

P1: meterle más actividades y ya no tanto la teoría, más a la reflexión, y así se les da teoría, pero no tanta, se motivan más les gusta, es una manera de desestresarlas, si necesitamos ponerle un poquito más a eso

P3: pues como nos cambiaron la forma de planear y nos acaban de enseñar en el curso, pues esos son los cambios que vimos y que aplico

P4: cambio el modelo un poco, antes era más diferente al que es ahora, pero ya me adapté a la nueva, los materiales ahora son más entendibles. Los dibujos son más entendibles para la gente que no sabe leer o no entiende más que dialecto.

Yuc1: Cuando llega una mamá nueva al grupo, después de empezada una sesión, tratamos de que se integre poco a poco.

Ch1: han sido varias para comenzar a hacer los cambios, con forme he visto cambios, por medio de la observación, es difícil dando 3 años lo mismo, el tema de la protección es muy extenso, igual el de salud, lo vamos cambiando, para no dar lo mismo. Algunos problemas que se presentan en la comunidad (comenta la historia e una niña que se quemó por el descuida o la niña que mataron a golpes), me han servido para ponerlas de ejemplo, y explicarles a los papás de la importancia de la protección, y con ello le hago modificaciones la planeación

Ch2: pues las me han parecido fáciles en cuanto a realización.

Ch3: mis experiencias si me han sido útiles porque retomo si me funcionaron las anteriores y en dado caso de que no, trato de cambiar la estrategia.

Ch4: pues para mi si son muchas, porque tenemos materiales como preparar también y si están cambiando y ya no utilizo las otras porque el ciclo anterior fue muy diferente al de ahora, bueno, como que las necesidades van igual pero como que los momentos ya no, y si necesito hacerle cambios.

Ch5: los incidentes que te puedan pasar, pues los contemplas y lo enfocas a llevar algo previsto para la sesión, por ejemplo tiempo, que no te asistan, porque muchas veces desconocen los eventos de la comunidad, entonces quedan ellos de acudir y te dejan sin llaves para entrar al lugar de la sesión porque la encargada no va, entonces te dejan fuera y tú tienes que buscar la manera de dar la sesión, de hacer la integración social en el sol, al aire, no importa, lo importante es que se dé.

Ch6: Tuve un caso en mi primer ciclo escolar, de una madre de familia que si asistía a las sesiones y todo, les digo yo a las familias, pues esta niña tenía como ocho meses, nueve, diez y la niña no caminaba, y a mí en particular me llamaba mucho la atención puesto que mis hijas caminaron a los once meses,

entonces me iba yo a los libros y me topaba con más problemas, llegó la niña a los 18 meses y todavía no caminaba, la señora dejó de asistir a las sesiones y después me enteré de que la niña tenía un problema en una de sus piernas, tenía una piernita como que más grande que la otra, una estaba más larga que la otra y a los dos años intentó la niña caminar pero no lo hizo en un tiempo normal y la llevaron al doctor, la tienen con aparatos y dicen los doctores que es un caso muy difícil porque la niña ya está muy grande y esa experiencia la pongo de ejemplo a los papás, y fue un caso muy triste.

P3: cuando tenemos reuniones cada quien tiene experiencias y yo para planear, busco otras para poder planear y la intercambio

Yuc1: Pues cuando tengo el caso de niños que llegan a la escuela y que tienen algún problema en sus casas, por ejemplo que sus papás les peguen, o algo así, la conducta te lo refleja, si el niño se pone a tirar las cosas o a pegarle a los otros niños, en ese caso nosotros, agarramos al niño y les damos un poquito de más atención a ellos. Estas experiencias nos hacen actuar, porque trabajo con otra promotora, nos coordinamos para que ese niño tenga más atención, hablándole, calmándolo para que no le pegue a otros niños, y lo logramos.

Yuc2: Pues para invitar a las mamás que trabajaban en escolarizada y trabajaban conmigo, pero como tienen otra forma de trabajar ellas, tal vez no les gustó porque yo trabajaba con las mamás, entonces se fue disminuyendo mi equipo. Al conseguir las otras mamás les dije que participaríamos y modifique mi planeación al buscar y motivar a las mamás.

Yuc3: Mis experiencias me han ayudado a retroalimentar, de mejorar mi trabajo, aunque he tenido un poco de recaídas pero, trato de no recaer.

Yuc4: Pues me han ayudado a actividades me ha ayudado bastante a integrar a las mamás, es una actividad en la que la mamá hace un movimiento chistoso con su cuerpo y pierde la timidez y se van integrando.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Los promotores con mayor tiempo de experiencia dentro del Programa han podido usar sus experiencias pasadas para hacerle modificaciones o adaptaciones al mismo Programa; la mayoría de estas vivencias están en relación a peripecias o circunstancias en la interacción con los participantes, pero resalta un promotor de Chihuahua (CH1), el cual hace uso de algunos testimonios de ciclos pasados para causar un posible impacto en las acciones que efectúan los participantes hacia el trato con sus niños, con la finalidad de hacer significativas algunas acciones y que estas sean asimiladas, abstraídas y cambiadas por parte de los participantes. Aunque cabe reconocer que este efecto solo estuvo presente en el Estado de Chihuahua

Observación

Pese a que la detección de las necesidades es clara por parte del promotor, el Programa es llevado a la práctica como un proceso secuenciado, es decir, directamente aplicado de la versión operativa que se le proporciona al promotor dentro de su proceso de formación, haciendo rígido su trabajo, equiparándolo como una acción educativa de tipo escolarizado. Aquí podemos observar claramente que no hay una diferenciación clara al momento de ser formado sobre la flexibilidad que el Programa tiene en su aplicación, para introducirse como un Programa de cambio dentro de las comunidades, por medio de las acciones directas de las necesidades predominantes que atañen a esa población.

Necesidades cubiertas por el Programa

El Programa desde su estructura metodológica, tiene la ventaja, de que los contenidos abarcan diversas necesidades a atender, y que al ser identificadas, dan un marco referencial para promover un cambio que va de lo particular (del interior de las familias) a lo general (beneficios de la comunidad).

Testimonios

Ch1: se siguen presentando las mismas necesidades (competencias didácticas)
Ch2: de lo que yo observo, porque aunque yo le pregunte, como son indígenas son muy calladas y aunque yo les pregunte son contadas las que me contestan, ya es su cultura pues aunque la mayoría habla español.

Ch3: ya han cambiado, ya no es tanto la higiene, ahora el problema se presenta cuando hay que llamar a los niños por su nombre, en mi comunidad les ponen apodos, y por más que yo les hago saber que tenemos un nombre propio, no lo hacen y es una de las necesidades que tengo ahorita.

Ch4: pues aparte de la alimentación depende del tema que yo les esté dando, por ejemplo si el tema de higiene, yo misma me evalúo lo que se me dificultó o si se me hizo más fácil.

Ch5: Pues no, no tengo dificultad en mi comunidad, ni con el personal, al principio era la comunicación, porque ellas son tímidas, son serias, pero me ayuda mucho la persona que me ayuda aquí en la comunidad que es una madre de familia y que proyecta información.

Ch6: Insisto en lo mismo, en que los papás se prepongan a dedicar tiempo a los hijos, dado que a mí me hubiera gustado conocer Programas cuando mis niñas estaban chiquitas, a las familias con niños chiquitos, les insisto y que disfruten la niñez de sus niños y que les den todo el amor posible, porque hay niños con problemas de lenguaje, el fomento de autonomía, de relaciones interpersonales.

P2: salud, alimentación, y hay una que no hemos logrado hacer del conocimiento de las madres es la de educación, porque no podemos hacer que vengan las mamás

P3: alimentación, higiene son las que persisten

P4: alimentación

Yuc1: La autoestima y la socialización, es lo que sigue predominando.

Yuc2: Nada más lo que es sobre la higiene.

Yuc3: La higiene, porque todavía ves a los niños sucios, andrajositos, y es una de las necesidades que persisten en la comunidad.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Pese a una evidente identificación de las necesidades, y que en su mayoría están relacionadas con la salud, higiene y alimentación de los niños, no hay una clara adecuación de acciones que contribuya al cambio, en su mayoría, las sesiones y su planificación están relacionadas con un riguroso y estricto seguimiento de los ejes curriculares enlistados en la versión operativa del Programa, es decir, no hay una adecuación de actividades a partir de la detección de las necesidades y por otro lado no hay un pleno conocimiento del impacto que podría tener en las diferentes etapas del desarrollo del niño, por lo cual las actividades planeadas para cada edad podrían carecer de significado al no estar vinculadas a la realidad y expectativas del grupo de padres y cuidadores; fomentando con ello la pérdida del interés hacia los contenidos del Programa.

Interacción con la población

Relación promotor-población

Interacción con la Población

Esta unidad hace referencia al contacto que genera el promotor educativo a lo interno de la comunidad con la finalidad de incluirse y poder ser un agente de cambio que modifique lo social a partir de su propio comportamiento, aprovechando las relaciones que ha establecido o pueda establecer con la comunidad, es decir, en la medida en que el promotor educativo logre establecer relaciones con las personas, puede influir para generar transformación en los “otros”. Este momento de identificación.

Testimonios

Ch1: (el promotor conoce la estructura del Programa, los momentos, los tipos de sesión, describe sus objetivos y características de cada una). Es muy importante que se den en el inicio, ahí comienza el trabajo de los padres, si van y les gusta siguen yendo y si no les gusta dejan de ir, entonces es muy importante la sesión de integración. Son tres sesiones, pero considero que deberían ser solo una o dos.

Ch2: observo mucha participación, hay mucho interés, mucha asistencia en esta comunidad, le dan mucha importancia al Programa.

Ch3: pues que mi comunidad está medio dividida, pero yo trato de tratarlos a todos igual para que no crean que estoy de lado de uno o de otro, pero al menos dentro de la sesión intentan llevarse bien

Ch4: pues a mí se me dificultó porque cuando los integré en la primera sesión no se me juntaron, hasta la segunda y tuve que ir a sus casas para invitarlos y preguntarles si les gustaría asistir a la sesión, con los del año pasado no batallé nada más los mandé llamar y se juntaron. Ya juntos fue buena participación porque pues allí comentamos lo que ellos querían y así se ha logrado la integración.

Ch5: yo primero que nada hago un trabajo que trato que no sea tedioso, que sea dinámico, que al hablarles del Programa me entiendan, digamos que pones técnicas de enseñanza-aprendizaje, juegos, que vean que van a venir a participar, a enseñarnos, y a aprender, que no sólo sea ir a escuchar, y si participan mucho.

Ch6: pues yo creo que es con lo primero que uno empieza, porque en esas sesiones yo invito a todas las comunidades en general y luego se platica del objetivo, misión que tiene la educación inicial, así las familias se llevan un poquito de información de qué se trata, que es el punto de partida.

P1: yo pienso que nos debemos basar en el auto diagnóstico, y ver que tanto avanzamos el ciclo pasado y ver donde nos quedamos, y ver que tanto han alcanzado las competencias, que tanto han cambiado tanto padres como los niños, y ya de ahí empieza el auto diagnósticos, ver que competencias no se desarrollaron aun, que necesidades siguen aun, ver que otras necesidades están, ya de ahí realizamos la sesión de integración grupal, que sirve también para dar a conocer el Programa, los objetivos, la misión y la visión del Programa, para conocer que vamos a trabajar y cómo, y que ellas opinen y se pongan de acuerdo que días pueden trabajar

P2: está bien, están bien pensadas al realizarlas al principio, para que el grupo

de padres se conozcan, vean con quién va a trabajar, conozcan el Programa de educación inicial, en las 3 sesiones se ven el Programa, el espacio de juego, y que se conozcan entre ellos y los nuevos, y vemos qué relación hay entre padre y niño

P3: bien, porque el grupo de mamás se conoce, los niños conocen a otros, se cuentan sus experiencias, y ella dice como quieren que uno trabaje, la hora.

Yuc1: Pues que es bueno el trabajo en grupo, porque de esa forma, las experiencias de las otras señoras se pasan a otras y a sí se van enriqueciendo.

Yuc2: Depende de las actividades que yo realizo, tengo que ver cómo son las mamás y de ahí tengo que ver la actividad estratégica a realizar con las mamás, al principio cómo que no se querían integrar, pero ya después las fui integrando.

Yuc3: primero que nada yo siempre trato de que en las sesiones las familias se traten con respeto, que no haya pleitos ni nada, yo creo que en mi sesión no hay problemas de que alguien no se lleve con alguien.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

El promotor reconoce e identifica la importancia del primer contacto con la población participante, identifica que este momento es decisivo para que el nivel de participación y audiencia se vuelva una constante voluntaria. Sin embargo un nivel mayor de impacto sería que el promotor tenga la capacidad y logre involucrarse como un participante más, solo que con el dominio de ciertos contenidos de interés para la población. Retomando ciertas teorías del aprendizaje como son el aprendizaje en pares derivados del constructivismo.

Importancia de la Integración grupal

La perspectiva que tiene el promotor con respecto a la sesión de integración grupal, refiere a la transmisión de la misión y la visión que tiene el Programa, y de las necesidades que se buscan atender, mediante estas acciones.

Testimonios

Ch1: yo creo que sí, vivimos en comunidades donde hay rivalidades entre las mismas familias, y cuando van, los papás no es que se empiecen a llevar bien, pero si dan pauta para dar el cambio y los niños empiezan a convivir y jugar entre ellos, y los papás a trabajar juntos, si a los papás les gusta siguen yendo, y le comentan a otros papás y asisten más a las sesiones, entre ellos mismos hacen la difusión, invitan a otras personas a unirse al grupo

Ch2: si dado que creo que se interesan para aprender más, por el deseo de ser mejores madres con sus hijos, dependiendo del tema que esté dando, veo que se esfuerzan por hacerlo mejor, como por ejemplo para el tema de alimentación pedí una cocina porque es una comunidad que sufre de mucha desnutrición, entonces me uní con otras dependencias como el seguro y el DIF y solicité una despensa, y ya poco a poco han subido de peso, van más limpios, se les nota el cambio.

Ch3: pues para la sesión de integración se llevan a cabo dinámicas de grupo, por ejemplo, en una sesión de introducción invito a pasar a las madres al frente y me sorprende que tratan de integrarse a pesar de que las diferencias entre ellos están muy marcadas porque, no se revuelven los indígenas con los mestizos, pero yo tengo mayoría de gente tarahumara y eso me ha ayudado más porque si veían que había gente mestiza, se regresaban y ya no asistían a la sesión y ahora ya no, así que creo que si ha ayudado.

Ch4: pues yo nada más hice una, como una invitación y ya nada más.

Ch5: pues creo que sí, porque está muy bien estructurado, lo que pasa es que las

comunidades con las que nosotros trabajamos son indígenas, entonces también tienes que conocer parte de su cultura y respetarla, o sea tienes límites, entonces la escuela en la que voy me ayuda muchísimo porque es de un sistema indígena, y pongo en práctica lo que ya llevo de conocimiento y uso estrategias para que participen, porque si llegas realmente como desconocido, y a presentarles el Programa, una vez me tocó que nada más se me quedaban viendo, no hablan, ni participan, si llegas con conocimiento de lo que es su cultura y de lo que son sus tradiciones y por ahí empiezas, se integran.

Ch6: Yo digo que sí, porque ya cuando estamos en sesiones en grupo y que se comparten cosas personales como festejos, a los que se invitan todas las comunidades, ya no sólo por la educación inicial, si es favorable para sus relaciones de integración, se apoyan más entre ellos e interactúan con los demás. Y entre ellos comparten experiencias para realizar ciertos remedios o cosas en casa.

P1: yo pienso que si, por que las mamás cooperan, tengo muchas mamás jóvenes, en esta comunidad las mamás son unidad, se llevan bien, participan conviven, a demás a las nuevas se les da a conocer el Programa. Es difícil sugerirles a los padres cosas, por la situación económica, o cómo alimentarlos, la situación económica es muy crítica, viven del campo, el sueldo son 50 o 25 pesos, y solo les invito a que usen lo que hay en el campo, camote, naranja, chayote, quelites, todo eso, y no pueden comprar pollo, así que lo complementen con verduras, y esa es una de mis estrategias, buscar las formas de cómo les voy a decir las cosas. Mi estrategia es usar más experiencias más que de ellos también. En cuanto a las dinámicas de integración, pues uso las que nos enseñaron en los cursos

P2: si, se entera la comunidad en general y el Programa, pero los problemas son que tratamos de invitar a los padres, pero mucha gente a la mera hora no van, por ejemplo de 20 que invitamos van 10 o 7 y para nosotros nos quitan el autoestima, nos damos cuenta que toda la gente no le da interés, y para resolverlo tratamos de invitar, y como no les damos nada, nos comparan con Oportunidades donde si les dan, entonces no le tomas importancia, que el niño esté bien que no le faltan vacunas, en eso si nos ha faltado, hemos tratado de darles algo, como una pequeña despensa, para cada quién o una entre todas, no ven la prioridad del desarrollo de sus hijos, y su educación

P3: si

Yuc1: Yo digo que si porque así socializan, se ven como grupo, para que haya más participación.

Yuc2: Si lo considero, porque empezando a trabajar como que las mamás se distanciaban, pero siempre al realizar una actividad trato de ver que la realicen mutuamente, por equipos y siempre los voy cambiando y no con la misma persona, y veo que el grupo está funcionando porque cualquier cosa o actividad que quedamos en realizar, las mamás lo hacen, dan su opinión que es muy importante, y ya he visto una unión en el grupo.

Yuc3: Las dinámicas son las que más me han funcionado, porque hago juegos, o que se sienten a platicar, procuro juntarlos a todos. Y la plática son los que más me han favorecido. Los padres participan y me dicen sus comentarios, lo modifico dependiendo de los papás que vayan, por ejemplo, de repente planeas algo y los papás no van, pues tienes que cambiarlo.

Yuc4: Si claro.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; , Puebla

El promotor identifica como crucial esta sesión, pero de igual modo solo queda como una sesión informativa de lo que el Programa hace y cómo lo hace, sin embargo esta sección queda para el promotor en el entendido de transmitir un mensaje seccionado de la misión y la visión

del Programa, pero en este mismo proceso, el promotor concibe la integración entre participantes, excluyéndose a sí mismo dentro de este proceso. En contraste con el análisis cuantitativo (**figura 1**), los datos obtenidos afirman que la sesión de integración está más enfocada a dar a conocer el Programa y a favorecer la integración entre el grupo de padres y cuidadores, lo que deriva que el mismo promotor se ve por entendido que el grupo de padres sea la prioridad de integrar, y no él como agente de cambio hacia la comunidad.

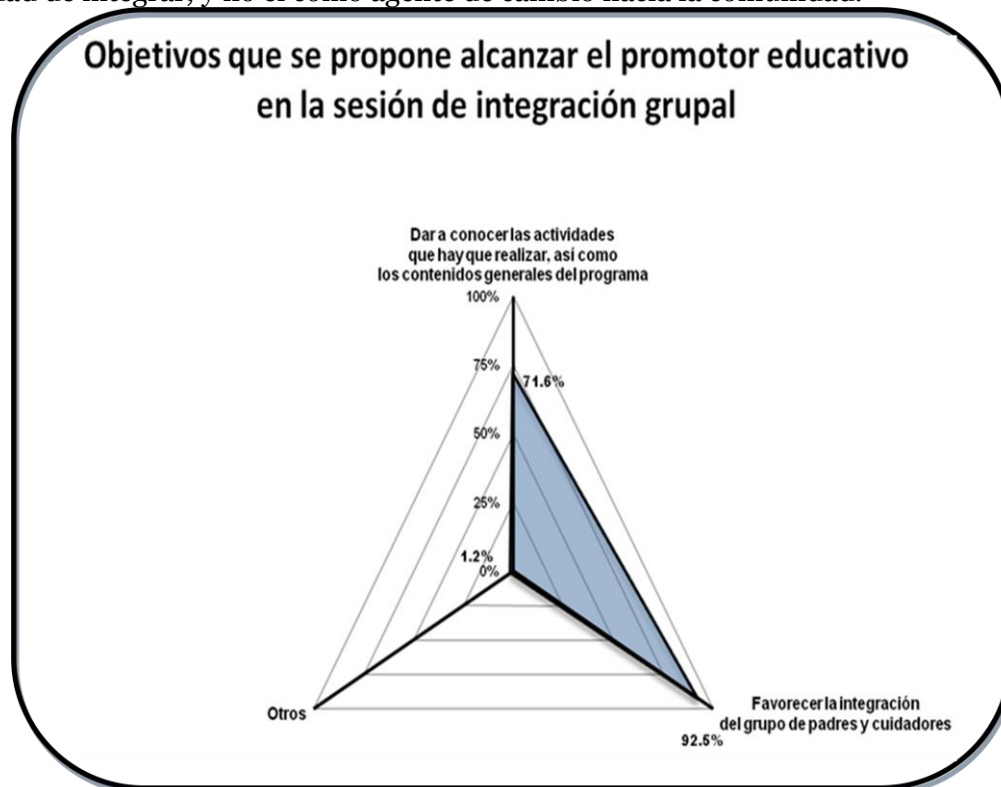


Figura 1

Relación Promotor-Población

En la aplicación del Programa, el promotor a pesar de reconocer la importancia de esta sesión, no está capacitado para iniciar la reflexión de la importancia de la integración, debido a que no está capacitado y dotado de estrategias y dinámicas de integración, tanto grupal, como de diadas (cuidador-niño), que no solo permitan el conocimiento del Programa, que si bien es beneficioso este proceso, la importancia radicaría en conocer el Programa por sus efectos tangibles que por sus objetivos.

Testimonios

Ch1: yo diría que en el primero, se ve como que más fácil, se batalla más, el sub ámbito de salud higiene cuidado y protección, por las experiencias los papás se ofenden de lo que platicamos en la forma de tratar a los niños, hay que tener taco con lo de la higiene, dicen para que lo vacuno, si lo vacuno llora, en ese aspecto, en los otros sub ámbitos es menos difícil, porque este es el que más les impacta a ellos. Una estrategia que uso para dar la sesión es dar experiencias, a veces más o a veces de lo que pasan ellos, enseñarles la autonomía.

Ch2: pues lenguaje y comunicación, por ejemplo para mí el lenguaje porque no entiendo el tarahumara, entonces luego se ponen a hablar pero no les entiendo y debo pedir a alguien que me traduzca entonces ese es para mí el que me ha costado más trabajo y para las madres pues no sé, me imagino que es el mismo porque si yo no le hablo su dialecto, les es difícil entenderme, aunque la comunicación es fluida.

Ch3: en el que le comentaba ahorita, de cuidado y protección, porque las madres, como son de diferentes edades los niños, no los dejan relacionarse unos con otros por miedo de que los niños más grandes vayan a lastimar a los más chicos porque son más aprovechados, y pues las mamás no permiten que jueguen entre ellos.

Ch4: a mí era del eje dos porque como que no le entendía muy bien, lo de autorregulación y autonomía, y luego el eje cuatro de presentación y categorización porque no le entienden, o sea muy pocas le entienden y se los di muy rápido, por eso se me dificultó.

Ch5: Pues no, no tengo dificultades, es un grupo muy unido, todas se apoyan, si no sabe una las otras le dicen, a lo mejor en el lenguaje y la comunicación, pero yo lo entiendo porque es su lengua y porque los niños prácticamente nada más hablan en lengua materna y necesitas de un traductor o las mamás mismas te sirven como traductor para los niños, las actividades las llevo planeadas, las mamás me ayudan a integrar a los niños pequeños. Porque por lo regular todas las mamás son bilingües, no tengo ninguna monolingüe y el problema es cuando la mamá se lo dice al niño, claro que se lo dice de una manera diferente a la que yo se lo diría, pero si se lleva a cabo porque las actividades si se realizan. La única dificultad es que yo no puedo entender al niño.

Ch6: De los últimos donde viene lo de categorización, esos, en ese sub ámbito he batallado más porque son temas más desconocidos para las mamás, los del conocimiento del medio, porque si hablamos de protección ellas saben, de higiene, de cuidado y ellas ya son más conocedoras en esos temas y es el que más se me dificulta.

P1: el de personalización, (baja la voz) por que no se cómo explicar y ellas no saben que es autoestima, y ya les tengo que explicarles, y el enseñarles a subirles la autoestima.

Yuc1: Aquí en mi grupo no hemos tenido problemas de integración. Hay algunos objetivos que se cumplen en parte, porque en una o dos sesiones no se cumple el objetivo inmediatamente, porque por ejemplo, en una sesión de alimentación, tenemos tan malos hábitos alimenticios que tenemos de muchos años, entonces son objetivos a largo plazo, pero que se logran.

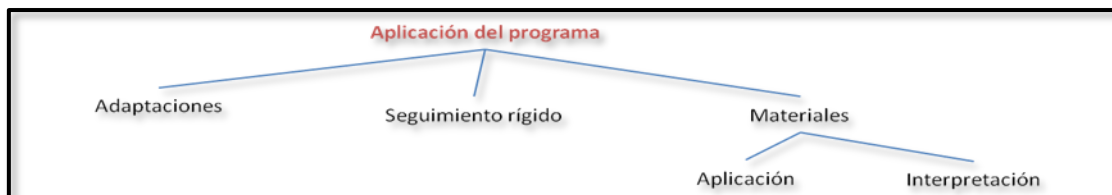
Yuc2: No siento que se cumplan los objetivos la 100 por ciento, a veces me cuesta más trabajo en lo que es la aplicación, que la planeo, pero a veces si la mamá no cumple con la tarea, ahí si no puedo. Pues yo siempre he trabajado a mi manera y enfocándolo en el lugar dónde trabajo y viendo cómo son las mamás, primero observo para realizar una actividad. Por ejemplo una dinámica que se trata de integrar a las mamás, hay una que no se les facilita la dinámica porque llevan cargando a sus bebés, por ello, cambio la actividad de tal forma que ella también la pueda realizar.

Yuc3: Pues nada más me ha tocado el problema de que alguna mamá no se lleve con alguien, yo trato de que vean que para mí, todas son iguales y no tengo preferidas. Al principio se me dificultaba realizar las sesiones, pero ahora me siento con ellas y platico, las trato de integrar. Lo que he modificado es cambiar los rangos de edad en las sesiones de los niños.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

La tendencia de los promotores educativos es la de trazar una separación entre la realidad de la comunidad y de las relaciones entre participantes durante las sesiones, auto-

conceptualizándose como un agente independiente y no vinculado al sistema de trabajo al que pertenece, aspecto que obstaculiza el trabajo por no incluirse dentro de las relaciones con los elementos interactuantes del trabajo en las sesiones y las comunidades; por tanto el cambio de visión y conceptualización del promotor educativo debe de cambiar hacia una posición inclusiva y centrada en las relaciones con la comunidad, con los padres y cuidadores, con la finalidad de establecer ciertos vínculos que permitan el cumplimiento de objetivos, a partir de la cotidianidad de la realidad que los beneficiarios viven.



Aplicación del Programa y seguimiento rígido del Programa

El Programa al ser estructurado por tipos de sesiones diferentes, provoca una pérdida en la continuidad del aprendizaje. Los testimonios son las consideraciones que el promotor hace a cada tipo de sesión, pero solo se destacan los testimonios de las sesiones que los promotores recuerdan y que planean con mayor frecuencia o en donde ha presentado más problemáticas para su puesta en marcha. El informe cuantitativo reporta que en su mayoría los promotores llevan a cabo todas las sesiones contempladas dentro del Programa como lo podemos observar en la **figura 2**.

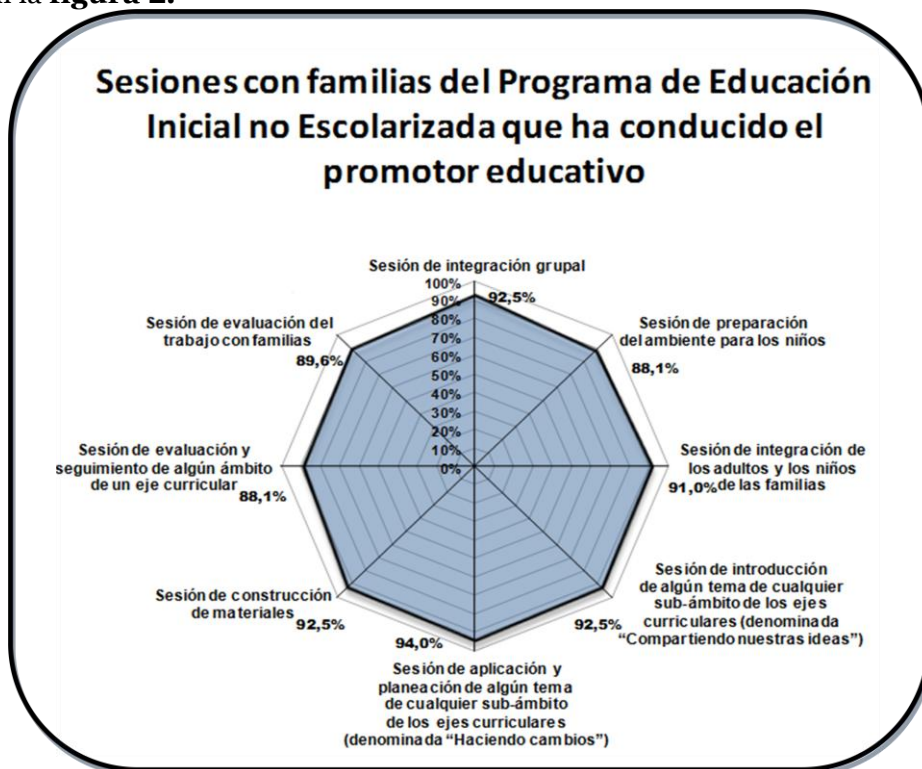


Figura 2.

Sesiones con Familias (preparación del ambiente para los niños)

Esta sesión tiene como finalidad el concientizar a los padres y cuidadores sobre los espacios físicos y las adecuaciones pertinentes a contemplar en sus propias casas, dependiendo de las edades de los niños (0 a 4 años) en relación con sus necesidades psicomotoras.

Testimonios

Ch1: es de las que a mí me parecería inútil que la aplicaran porque tenemos un espacio tan reducido que luego los papás si nos dicen, oye esta sesión para qué, acuérdate que anteriormente nos robaron todo, y me dicen qué hacemos, pero es algo que se tiene que hacer porque es un compromiso, no para que a los papás les guste, mejorar esta.

Ch2: Pues como ya te había dicho, que no se les puede dar un gran espacio por ser un centro de salud, como que no se puede preparar un gran espacio para que los niños estén.

Ch3: ¿?

Ch4: Pues que los niños tuvieran otra parte para estar mejor con una madre que estuviera haciendo alguna actividad, jugando... aunque las mamás si participan en la preparación del ambiente.

Ch5: es muy difícil con los niños, porque los incluyes y mientras estén trabajando con la mamá no hay problema, pero ellos solos no. Cuando se trata en esa fase, llevo juguetes didácticos e incluso materiales que nosotros mismos hacemos con las mamás para manipulación, para entretenerlos, hay mucho bebé que ponen en el piso y los ponen a jugar, entonces no tengo un espacio específico para los niños, el salón es amplio y juegan cerca de la mamá, porque si la pierden de vista se acaba el mundo.

Ch6: que es muy interesante y muy importante

P1: es importante porque los papás de dan cuenta, por ejemplo los papás ponen dibujitos, ellos se ponen de acuerdo de cómo van a decorar el espacio, y a donar juguetes para diferentes edades, con muñecos y todo eso, se motiva a los niños y a los papás porque participan

P2: de eso no podría opinar mucho, porque como no tenemos mucho espacio, no podemos hacerlo, lo único que podemos hacer es estar todos juntos, porque dicen las mamás, “no porque chillan si los pongo allá”

Yuc1: Yo creo que la idea es muy buena, voy a decir que es un sueño, que tengamos el espacio para los bebés y hasta para nosotras mismas. Yo creo que la separación de edades es importante porque no es lo mismo la actividad de un niño pequeño, que la de un niño más grande.

Yuc2: Pues simplemente que sea algo en lo que no se gaste mucho, nos la tenemos que ingeniar que material podemos elaborar sin que nos salga muy caro, pueden ser vasos desechables, latas, lo vamos reciclando, todo eso.

Yuc3: No tenemos una preparación del ambiente como yo quisiera, como es un lugar prestado, pues tienes que respetar el lugar u tiempo de los otros, pero trato de hacer dinámicas de integración pero no como yo quisiera.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Dentro de estas sesiones los promotores expresan la imposibilidad de transmitir este tipo de conocimiento y mucho menos llevarlo a la práctica, el espacio que ellos tienen predestinado para llevar a cabo las sesiones le imposibilita a según de ellos el poner en práctica este tipo de sesiones. Aquí los testimonios denotan poca preparación y formación de los promotores ante esta sesión para transmitir la intención real que debe impactar directamente al cuidado y

protección de los niños. El grupo de promotores está formado con el conocimiento que esta sesión solo responde al entendido de hacer una modificación permanente dentro del espacio con que cuenta para llevar a cabo las sesiones, pero no transmite la importancia que esta sesión debería de tener a lo interno de las actividades cotidianas de los padres y cuidadores participantes de las sesiones.

Sesiones con Familias (Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios)

Esta sesión tiene por característica motivar al grupo de padres a auto observar su propia realidad y acción como cuidadores, y reconstituir sus propias prácticas de crianza, en función de las temáticas e intereses propios de lo que observan e interiorizan en los temas revisados dentro de las sesiones. Esto con la finalidad de establecer y planear acciones de cambio (plan de mejora).

Testimonios

Ch1: de repente varía porque luego es complicado comentarles los papás algunos sub ámbitos como por ejemplo la de autorregulación y autonomía, sólo que los papás luego no entienden el término de autorregulación por eso, no les hablo con ese concepto si no que les platico de que vamos a hablar de cómo los niños van a aprender a ir al baño, a comer solo y la hora en que deben hacerlo y en el caso de autonomía igual, no encuentro palabra idónea para explicarles, así que se los explico de otra forma.

Ch2: en autorregulación y autonomía, categorización y representación, porque creo que interviene el idioma, porque para autorregulación les explicamos cómo deben de controlarse los niños, en autonomía que puedan ser más independientes y el de categorización todavía no lo vemos pero se me hace muy complicado.

Ch3: en la interacción con otros y que los padres no los protejan de más. Antes era la falta de cuidado para los niños, conforme las anteriores experiencias que tuve, ahora es la protección de más.

Ch4: pues conmigo nada más del eje... de donde dice cómo tienen que comunicarse a través de expresarse de manera escrita, o sea que los niños sepan escribir y expresarse también uno a otro porque como que casi no se expresan, solamente con la mamá.

Ch5: pues a la mejor en el campo de la construcción de materiales al terminar los ejes porque se me complica pero no porque no los realicen ellas, o sea, si los realizan y están bien dispuestas, sería por el uso de materiales porque yo tengo que conseguirlos para llevárselos, porque es una comunidad bastante pobre, y si se va a realizar una sesión tengo que llevar todo el material posible, a veces tengo que llevar cajas y es ahí donde se me complica un poquito pero ya fuera de ahí, nada.

Ch6: Yo siento que es un reto tan grande para nosotros los promotores impactar, y que las señoras fueran bien contentas y conscientes a las sesiones, dispuestas a aprehender, porque no sé si sea una cuestión política, pero si no ven que les dan algo en aquella reunión, pues no van, mucho la conveniencia, y es muy feo este ambiente, esto se ha venido dando que porque la pobreza y que el gobierno ayuda y yo siento que en vez de ayudar muchas veces perjudica, porque el día de hoy no se arriman a algo si no van a adquirir otra cosa.

P2: gráfico plástico, tal vez la palabra no le entiende, ahí no le agarramos para buscarle una idea, lo que es la autonomía y regulación, pero creo que debemos de leer para tener más clara la idea.

Yuc1: En esas sesiones se llevan a cabo las actividades, por ejemplo a las

mamás se les pide que lleven algunos ingredientes de cocina para realizar ensaladas, en estas sesiones se pone en práctica lo realizado en las sesiones de introducción. Lo que yo he modificado es que tengo que aprovechar los recursos que haya en el momento de la sesión.

Yuc2: Las mamás tienen un conocimiento lo que yo hago, es hacerles ver la diferencia a las mamás de la educación y que en cambio ahora existen Programas de apoyo a los niños. Yo aplico las dinámicas, participación de los niños y el trabajo de la mamá con el niño, apoyo mutuo. Pues dependiendo de mis experiencias, he tenido tanto buenas como malas, me gusta mucho cuando las mamás participan en algunas sesiones, y por ejemplo para la distribución de cosas que hay que atraer, lo hacen, eso en la parte de integración.

Yuc3: En un principio se me dificultaba trabajar con niños. En la de aplicación por ejemplo, procuro llevar trabajos o dibujos ahora ya les gusta. O pues que por ejemplo, en la sesión de integración si un madre no quiere leer porque no le gusta o no sabe, yo les leo y si no me voy directamente con ella y se lo explico.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Actividades que planean para organizar la sesión de aplicación y planeación

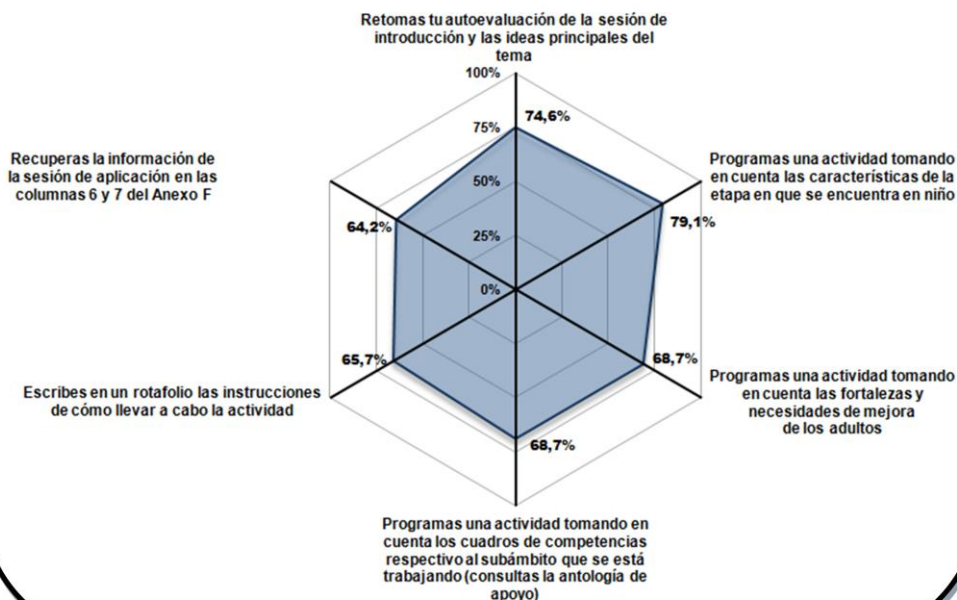


Figura 3

Los promotores reconocen algunas temáticas que se abordan dentro de los 4 ejes, pero no son capaces de mencionar el eje y los sub-ámbitos, de igual modo no son muy capaces de identificar los objetivos que se derivan de cada uno de estos. Ven al Programa como una escuela donde la trasmisión de la teoría es el único camino viable. Dentro de la planeación de

la sesión estas temáticas están consideradas por medio de estrategias expositivas, donde no se invita a los participantes a integrarse por medio de vivencias internas de las temáticas revisadas. Tal como lo podemos ver en la **figura 3**, el promotor invierte gran parte de la planeación de las sesiones en la integración de actividades expositivas, aunque reportan en un rango de entre el 65 al 71% usar otros recursos para apoyar las actividades.

Sesiones con Familias (Sesiones de Construcción de Materiales)

Este tipo de sesión tiene por característica el brindar un espacio destinado a la construcción de materiales, actividades o dinámicas que los padres puedan hacer uso de dichos recursos con su hijos, con la finalidad de estimular psicomotrizmente a los niños, generar valores básicos, estrechar los lazos afectivos entre padres e hijos, poner en práctica los conceptos revisados durante las sesiones de aplicación y planeación. Estos son los testimonios obtenidos sobre este tipo de sesión por parte de los promotores.

Testimonios

Ch1: es una de las cosas que considero más importante, la construcción de material porque ya cuando los papás saben que vamos a construir y lo realizan, es cuando te das cuenta si está funcionando o no, y hasta luego los niños participan.

Ch2: que a veces no hay mucho material para la creación de materiales o la falta de creatividad, a veces les pido algo a las mamás que ya no les sirva y que me lo traigan para trabajar con él al otro día, pero casi no llego a pedir más que material de rehúso.

Ch3: pues a mí me gusta porque según el eje que tenemos construimos muñequitas para las niñas, carritos, algo que a ellos les sirva por ejemplo había un niño que sobrepasaba los dos años y no podía caminar, así que una persona me comentó que porque no hacíamos un juguete que le motivara a hacerlo y lo hicimos y nos funcionó.

Ch4: pues nosotros la realizamos de acuerdo a la edad de los niños, pero en general la edad sería.

Ch5: claro que tiene importancia porque sus objetos que realicemos, sus juguetes los conservan y los cuidan, entonces si no fuera importante para ellos los desecharían pero no es así, inclusive les da la iniciativa de creatividad de hacerlo solas, y luego les hacen sus muñequitas de trapo a sus hijas en casa y ellas me las enseñan, entonces si les ayuda a entender que si podemos utilizar las cosas que tenemos en casa como material de rehúso.

Ch6: Por una experiencia, me he puesto a pensar que si podemos construir un juguete atractivo para los niños, pero hoy en día todos los niños tienen carritos de control remoto, quieren una moto de pila recargable.

P2: es bueno, pero las mamás no tienen tiempo de hacer un juguete al niño, están más acostumbradas a comprarlos

Yuc1: Yo digo que es muy bueno porque es la manera en la que motivan a las mamás para que vayan a las sesiones porque de alguna manera ven el logro de lo que están realizando. Utilizamos materiales manuales y visuales. Yo creo que son una gran idea. Los materiales que más utilizo por ejemplo es el memorama, más un material didáctico, con el que puedan aprehender.

Yuc2: Pues que son muy buenos, por ejemplo, lo que es en la construcción de materiales de salud e higiene me han ayudado mucho, cumplen los objetivos.

Yuc4: Pues en estas sesiones trabajamos con lo que tienen en casa, un pedazo de tela para hacer títeres, traen tijeras, agujas.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Testimonios sobre los objetivos que deben cubrir estas sesiones.

Testimonios

Ch1: yo considero que sí, porque de hecho ellos entienden que los niños aprenden jugando y por medio de los juguetes.

Ch2: pues en parte si porque se construye un material con los temas dados y no, porque no hay el suficiente material o a mi falta de creatividad, es que si yo tuviera un libro o un manual con materiales y cosas sencillas sería más fácil.

Ch3: en todos los sub ámbitos se crea algo al término de una sesión, y si les ha servido mucho, también los ejercicios que se hacen en el salón.

Ch4: si, como de control y equilibrio del cuerpo, dependiendo de la edad del niño que tenga.

Ch5: el objetivo yo siempre se los digo, si van a hacer un juguete, para qué le va a servir al niño, pues para su manipulación, para estimulación, tienes que saber que juego vas a hacer, para que edad, para mi planeación es para que le va a servir ese juguete al niño y cómo se va a realizar.

Ch6: Pues si, por medio del diálogo, se platica mucho sobre el Programa y amplia las planeaciones y en base a la asistencia, de integración, se trata de insistir y pues de invitar a las familias y pues enriquecer las planeaciones, yo ampliaría el momento de reflexión y de compartir ideas para que se expresen lo que saben y aprenden.

Yuc1: Yo digo que si porque, en este caso a los niños, lo que se realiza les sirve para estimular a sus niños y creo que los objetivos son adecuados para cada sub ámbito porque los niños manejan los materiales y están felices con ellos, porque como deben de ser hechos con colores y tienen cascabeles, no los quieren soltar los niños. No me ha causado conflicto ningún sub ámbito en la construcción de materiales.

Yuc2: Yo considero que si son los adecuados porque las mamás por ejemplo en temas como la higiene, llevan lo que es el agua, el jabón, entonces se van acostumbrando a la limpieza y se van dando cuenta, y también les digo a las mamás que como realizamos las actividades en el salón de organizado, de igual forma lo realicen en casa. Aunque se me ha dificultado el de movimientos y gestos y con los títeres lo he resuelto.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán

Tipo de materiales realizados

Testimonios

Ch1: pues yo creo que es un poquito complicado porque pues hay mucha carencia de material.

Ch2: pues de pérdida de un sub ámbito sí, pero no de todos, ya de los otros ya es más difícil.

Ch3: si porque se hacen cosas sencillas, no necesariamente tenemos que comprar material, usamos botellas desechables, trapos que no les sirvan, cosas así y si dan resultado y para mi es valioso.

Ch4: pues los padres traen cosas de sus casas, traen sonajitas, pelotitas, monos hechos de trapo y pues las mamás saben que son muy importantes porque saben que les ayudan a caminar al ir tras la pelota.

Ch5: Sí, aunque en algunas ocasiones no te entiendan las mamás muy bien la finalidad o piensen que no es necesario, pero lo hacen igual y para mi es una de

las actividades más bonitas que hay en inicial y al niño le sirve el juguete para diferentes actividades, de fuerza, de manipulación, de activación de sentidos, es como yo lo uso.

Ch6: Pues es que a los niños ya no les llama tanto la atención un juguete construido cuando ven un juguete nuevo, a los papás se les pide cosas que tengan en sus casas como material de rehúso, cajas de zapatos, tenemos una fábrica de costura que nos brinda el relleno de los juguetes, se les pide materiales que estén a su alcance.

Yuc1: Es la que más les gusta ver porque tienen que realizar cosas, y como ya le había comentado, se ven los resultados que tienen de las sesiones con estos materiales que hacen las mamás.

Yuc2: Si, porque por ejemplo todos ayudan en la construcción de materiales, en cada eje elaboramos algo con los distintos materiales, si hablamos de salud o alimentación vemos qué materiales vamos a elaborar para cada sesión. Por ejemplo, el bote de basura, les hicimos a los niños un trenecito que les llamara la atención e identificaran que ahí se tira la basura.

Yuc3:

Yuc4: a los papás les gusta trabajar con tela, les gusta pintar, cortar aunque son adultos, ellos no estudiaron, entonces les llama mucho la atención todo, desde moldear.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán

Objetivo que se proponen alcanzar en la sesión de construcción de materiales

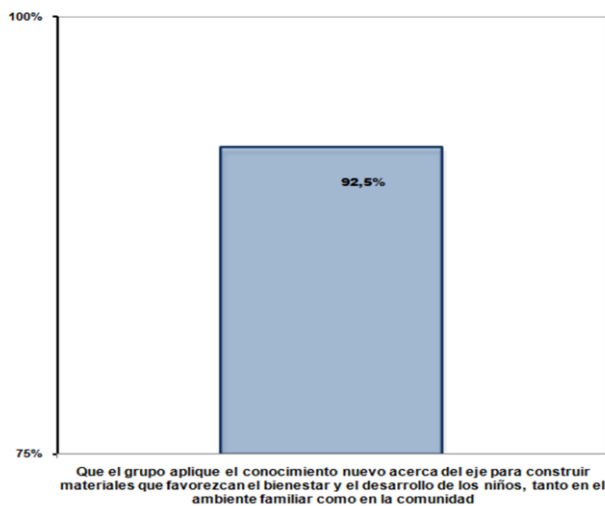


Figura 4.

Actividades que planean para organizar la sesión de construcción de materiales

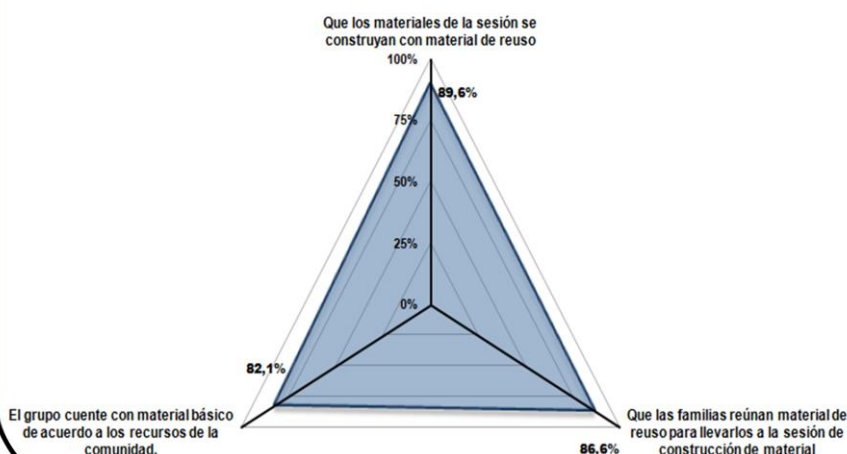


Figura 5.

En la planeación de la sesión de construcción de materiales buscan que el material favorezca

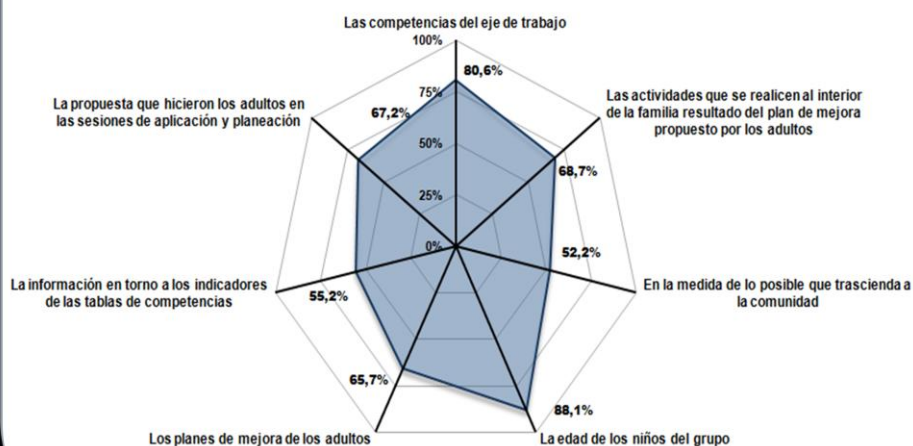


Figura 6.

La lectura de los testimonios nos indica un mal entendimiento de los objetivos que este tipo de sesión busca cubrir en su implementación (**Figura 4**), en su mayoría los promotores da por entendido de manera literal el nombre del tipo de sesión y considera que durante estas se debe llevar a cabo la elaboración de un objeto, en específico un juguete que pueda ser utilizado por los niños. Queda por entendido de igual modo por los comentarios generales que la idea básica de este tipo de sesiones no es transmitida como una herramienta que permitirá a los padres transmitirle ciertas ideas, o estimular psicomotrizmente a los niños, pero los resultados destacan que este tipo de sesiones está enfocada a la realización de juguetes para los niños y no en materiales u actividades (**Figura 5**), a demás de no contemplar objetivos acordes a los pretendidos dentro del Programa o de considerar las edades como un punto de partida para el desarrollo de los materiales (**Figura 6**).

Sesiones con Familias (Sesiones de Evaluación y Seguimiento del Eje Curricular)

Estas sesiones tiene por principio básico el determinar los cambios y resultados obtenidos por parte de los participantes, tomando como parámetro de evaluación el plan de mejora propuesto y comprometido al inicio de las sesiones introductorias a cada eje correspondiente a revisar. De igual modo, este tipo de evaluación y revisión de avances, le permite al promotor darles retroalimentación a los participantes con la finalidad de que su plan de mejora se vea cumplido y llevado a la práctica mediante un seguimiento oportuno de las debilidades o fortalezas desarrolladas.

Testimonios

Ch1: pues a mí me gusta apoyar mucho a la gente, me gusta mucho lo que hago, ahora sí que es por amor a lo que hago y por compromiso porque ya me encariñé con la gente, imagínate en otros lugares ganaría cinco o seis veces más de lo que gano, pero me gusta trabajar aquí, de hecho, ya iba a cambiarme de comunidad y la gente me decía que no me cambiara, que si no ya no regresaban y ahí te das cuenta de lo que haces por la gente y de que valoran tu trabajo.

Ch2: por medio de preguntas y dinámicas, les pido que comenten experiencias e ideas y con la traductora pues yo ya puedo entenderlas.

Ch3: primero hago comentarios y luego pregunto sus opiniones, no de una manera directa si no poco a poco y por medio de sus participaciones, les hago saber que somos un equipo y que nadie nos burlaremos de nadie y así hago que participen.

Ch4: recordándoles desde un principio que ahí vivimos, de lo que se acuerdan y comentan. Si se les olvida les vuelvo a comentar lo que vimos, hay otros padres que si se acuerdan y los comentan.

Ch5: Es muy difícil, pero cuando tú llevas tus conocimientos previos de lo que es su cultura, de ahí te da las estrategias para que trates de sacar la información y hacerlos participar y en la charla, tienes que hacer la entrevista con mucha inteligencia para que ellas si te comenten y que sepan que sabes de qué les estás hablando, e incorporarte a su cultura y que no lo haces si no lo conoces, es muy difícil, es una parte esencial de la comunicación con ellos.

Ch6: Pues yo les hablo y hablo sobre el tema, resaltar la importancia que nosotros debemos tener presente de lo que estamos aprendiendo, yo les he dicho que vale más una idea nueva que aprendieron aquí y les pregunto ¿Qué nuevos conocimientos aprendiste hoy?, y entre ellos comienzan a compartir dudas y respuestas, y les pregunto si creen que les va a servir, imagínate el billete de 50 pesos saliendo de aquí se te va a acabar, y el conocimiento que adquiriste hoy lo vas a poner en práctica y lo vas a llevar a cabo.

P2: pues gracias a dios ya me tienen más confianza, por ejemplo si les pongo un

juego, no de correr, por ejemplo el del trenecito, o cosas así, y participan, a través de juegos y cantos

P3: están bien porque nosotras nos damos cuenta de cuánto hemos avanzado con los papás

P4: evaluamos a las mamás de los avances, de si han hecho los cambios y a veces observamos que si lo logran

Yuc1: En esas sesiones tratamos de ver si han aprendido las mamás, o sea todo lo que tienen, lo que les hace falta, y que sepamos qué es lo que aprendió sobre esto, la experiencia. Hasta ahorita sigo trabajando de esa manera. La forma que trabajamos era sólo de hablar, estudiamos, nos aprendemos de memoria tal cosa y de esa forma los aburría, pero ya ahorita con las modificaciones nuevas del Programa, hemos ido aprehendiendo las dinámicas. Se les hace ver a las mamás que no es una obligación, si no trato de hacérselos ver como una reflexión.

Yuc2: En la participación. Ahí nos damos cuenta si se logró el objetivo o qué nos hace falta para apoyar y lograr el objetivo. Al final del curso y si no en las actividades que realizamos demuestran lo que las mamás han aprehendido y ya de ahí nosotros vemos dónde debemos apoyarlas. A mí me comentan que les gusta que siempre me veo sonriente, contenta, desde que empieza la sesión todas están contentas y platicando, y me hace sentir satisfecha.

Yuc3: Mi carácter me ha ayudado y la confianza que les he dado.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular

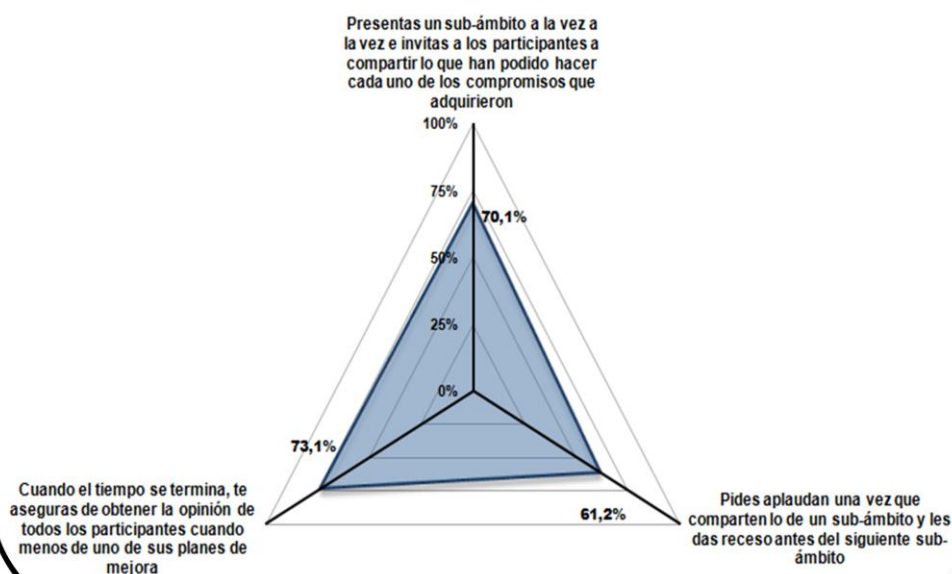


Figura 7.

Evalúan los objetivos de los ejes y sub-ámbitos, por medio del nivel de aceptación que reciben por parte de los asistentes a este tipo de sesiones, demostrando que no hay un dominio o conocimiento de los medios y formas que el Programa contempla para la evaluación y seguimiento de este tipo de sesiones, toman como instrumento primordial de evaluación la observación y el nivel de empatía (a criterio del propio promotor) desarrollado a lo interno del grupo participante; a pesar de que la conducción de este tipo de sesiones si es llevada a la práctica conforme a los estipulado en los manuales y en la versión operativa del Programa (**Figura 7**).

Materiales

Esta parte del análisis busca destacar la percepción y concepción que los promotores tienen sobre los materiales y apoyos que le son brindados por parte del Programa de Educación inicial no Escolarizada desde las unidades coordinadoras estatales y las oficinas centrales.

Testimonios

Ch1: pues como te mencionaba, estamos faltos de material, pero uno de los que más me han funcionado es el rotafolio azul, que ya es muy antiguo, y consta como de veinte carteles de diferentes temas como salud y alimentación, regulación, autonomía, interacción con otros, de hecho todo, me funciona porque es más entendible y es donde te das cuenta hasta dónde has obtenido los objetivos, porque los papás están más ilustrados pero ya con los nuevos formatos no podemos incluir mucho ese material, también los fascículos que creo que se llaman “jugar a aprender”, donde hay que llenar los diferentes espacios los papás para ver las diferentes etapas del niño; me han funcionado mucho, donde también te das cuenta de los beneficios, de hecho hay otro material parecido al rotafolio azul que no recuerdo cómo se llama y que tiene un manejo muy similar a éste, la dinámica consiste en repartir entre los papás el material para que lo entiendan de acuerdo al tema que estamos realizando

Ch2: las hojas de rotafolio, la versión operativa, mapa de competencia, la antología de apoyo, los fascículos, todo los materiales que se dan para nuestra planeación, los marcadores.

Ch5: En el primer curso que tuvimos, conocimos mucho material, de hecho es muy difícil usarlo todo, pero videos no podemos utilizar, quizás películas pues no, los tapetes didácticos me encantaron y tampoco nunca nos han llegado, no los conozco para serte honesta. Existen materiales de acuerdo a la sesión y a las necesidades, si doy una sesión de alimentación o higiene, consigo material didáctico en el IMSS por medio de unas amigas que me ayudan, materiales que me ayuden como el visual, cartelones, todo eso, entonces yo no batallo.

Ch6: Pues todo, pero para hacer la planeación primero se va uno a mapa de competencia, después hay que leer las antologías, sacar la idea de promotor, también sacar ideas de la versión operativa, tengo que sacar los indicadores, tengo que sacar la competencia de los padres, la de los niños, la de la guía roja, la guía de promotor, yo cuando me pongo a planear me lleno de todo y es muy padre, hay que saber buscar los materiales.

P1: yo tenía el ciclo pasado ponía de acuerdo a la edad de los niños, materiales de lo que pueden hacer a cada edad, y los papás lo usen de referencia para su plan de mejora, y pues uso todo el material que nos dieron, mis hojas de rotafolio con las etapas de desarrollo de los niños, me rotafolio grande de mi anexo F. En cuanto a mi vida personal ha cambiado desde que entré a CONAFE, porque antes me alteraba mucho y me desquitaba con mis niños, y cuando me invitaron al Programa participé como 4 meses, y ahora que yo doy las pláticas de educación inicial, me di cuenta de hasta dónde estaba mal y ahora trato de llevar

bien mi familia, de no pelear frente de ellos, de no enojarme de tanto con ellos, trato de resolver los problemas con ellos, me ha ayudado a entender muchas cosas.

Yuc1: Tenemos que adaptarnos a la situación económica de los papás con materiales poco costosos como material reciclable. En las secciones de introducción, compartiendo nuestras ideas, se separa el tema según el ámbito a seguir, las dinámicas que van a trabajar, las ideas, el llenado de formato, mezclamos la planeación, para darles la sesión a los padres, en el transcurso del tiempo no se le ha modificado nada.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Con respecto a los materiales con que cuenta el promotor para llevar a cabo las sesiones y que le han sido proporcionados por el Programa de Educación Inicial no Escolarizada, consideran que requieren de más apoyos que les permitan desarrollar las actividades y ejemplificar lo que los conceptos desarrollados en los ejes y sub-ámbitos. El mayor impedimento o dificultad que los promotores encuentran, y que inclusive, más adelante veremos entre las recomendaciones que ellos mismos hacen hacia el Programa, están los materiales con que cuentan, considerando que es muy poco y que este mismo en ocasiones no les permite tener un acercamiento con la realidad que en las comunidades con las que trabajan les ataño.



Espacios

Esta unidad de análisis busca interpretar la realidad del contexto donde se desarrolla la aplicación propia del Programa, y describir las problemáticas a las que se enfrenta el promotor para determinar que tanto el espacio físico es un factor que impida el libre desempeño del Programa en su ejecución.

Testimonios

Ch1: de ahí mismo de CONAFE, primeramente fue kínder de CONAFE, es decir, el preescolar.

Ch2: la casa de salud, en el patio de afuera de una tienda ahí, dependiendo porque si se junta mucha gente, no cabemos entonces si es así, y si el tiempo esta soleado pues lo hacemos afuera.

Ch3: es un kínder que nos proporcionó una maestra, primero ese kínder estaba cerrado, pero este año lo abrieron.

Ch4: teníamos una casa prestada y el señor que nos la prestó nos dijo que ya la necesitaba y estamos buscando otro lugar. Estamos buscando una escuela por parte de CONAFE o vamos a hacer una casa, a ver si podemos rápido.

Ch5: es de CONAFE, es un salón que está tendiendo, es un aula, desde mi punto de vista, en malas condiciones para lo que viene siendo enseñanza-aprendizaje, tiene sus ventanas tapadas con madera, está oscuro, carecen de mucho mobiliario, y la llave la tiene la líder de la comunidad, ella asiste a sesiones, pero en ocasiones ella sale y nos quedamos en el patio y así llevamos las sesiones.

Ch6: yo lo busqué, es una casa sola.

P1: pues yo estoy trabajando en la casa de salud, por que como me llevo muy bien con ellos, me proporcionaron el espacio, está bien el espacio, porque tengo mi espacio de los niños, mi espacio para el trabajo de las mamás, y como tiene tele, les puedo poner una película a los niños mientras trabajo con las mamás.

P2: en mi casa

P3: una casa particular, es del pueblo pero se la regalamos al padre, pero el padre que no vive aquí, y ahora la usamos nosotros porque nos la prestó

P4: pues tenemos un local, es la casa de salud

Yuc1: Es la casa de una madre de familia.

Yuc2: casa del promotor

Yuc3: casa del promotor

Yuc4: casa de un participante

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Con respecto a los espacios físicos, la obtención del mismo ha dependido de diversos factores en los 3 estados muestreados. Chihuahua por su parte comenta que los espacios han sido proporcionados por el propio CONAFE, no teniendo datos que corroboren esto, remitiendo esta información al Programa mismo para que determine qué tanta equidad ha brindado a lo interno de los 31 estados.

Por su parte el estado de Puebla ha generado vínculos con las casas de salud cercanas a las comunidades, utilizando este recurso no solo para llevar a cabo las sesiones, sino también como una estrategia de difusión del mismo Programa y de las respectivas sesiones. Estos vínculos han sido establecidos por parte de la unidad coordinadora estatal, con apoyo de los supervisores de módulo, coordinadores de zona y los coordinadores de enlace (figura que ahí aun se maneja)

En Yucatán la búsqueda de espacios ha quedado en su totalidad a responsabilidad de los promotores y otros agentes vinculados con el Programa en su aplicación, reportando poco apoyo por parte de su coordinadora estatal. Los espacios en su mayoría a lo interno de las visitas realizadas, son limitados en cuanto insumos tales como sillas, iluminación y en la mayoría de los casos luz eléctrica, lo que imposibilitaría el llevar a cabo actividades con equipos eléctricos como una medida general.

Testimonios que hacen referencia las labores de gestión con respecto a cómo consiguieron el espacio de trabajo.

Testimonios

Ch1: pues con un señor que es dueño de la casa nos lo presta, es un cuartito como de tres por tres, tiene piso de tierra, sin vidrios, cooperamos para comprarlos pero ya nos los quebraron, es un espacio que yo diría que no es el apto, pero desgraciadamente no tenemos dónde ir, estamos ahí o a veces en la intemperie, pero desgraciadamente en esas condiciones no se puede trabajar por los cambios climáticos y aunque nos metemos al salón y tenemos calentador, el salón no se calienta por la humedad del agua que se filtra al salón.

Ch2: Hablé con la doctora de la comunidad y ellos me solicitaron la llave y ya.

Ch3: Hablé con la maestra y la jefa de ella y me dijeron que estaba bien.

Ch4: Estamos tratando de conseguir este espacio nuevo, si tenemos apoyo para la construcción de la casa sólo sería en el ejido que nos daría la madera y me estoy encargando de hacerlo porque apenas vamos para una semana que nos

dijeron eso.

Ch6: son dueños ajenos, no están aquí, viven en Estados Unidos, llamé y pregunté si nos la podían prestar y si nos dijeron que si, es una casa sola, está desocupada.

P1: me llevo bien con la gente de la casa de salud y me lo proporcionan

P2: su casa

P3: era de nosotros y ahora el padre ya no vive aquí, la usamos

P4: hicimos la solicitud y nos la prestaron

Testimonios que hacen referencia a las actividades correspondientes a la distribución del espacio

Ch1: eso si que ha sido muy difícil, en primer lugar porque al principio que llegamos adaptamos muy bonito el espacio pero después que ya no teníamos vidrios y había hoyos en las láminas del techo, pues se metía y nos robaban todo, y pues la gente se desilusionaba de llevar cosas, aunque cooperamos para llevar cosas, pero todo se nos lo robaron, libros, las mesitas, hasta el librero se llevaron por eso no dejamos nada aquí y los debemos de traer de nuestras casas y por ello es un poquito complicado

Ch2: El Programa pide un lugar especial para los niños y como es un centro de salud pues no es tanto para los niños, y las mamás me ayudan a acomodar las cosas.

Ch3: Es apto el lugar donde realizamos las sesiones. Las madres participan en el arreglo de éste y las maestras me ofrecieron su apoyo con juguetes y lo que se nos ofreciera y al momento de terminar la sesión cada madre me ayuda a recoger las cosas que se ocuparon y lo que los niños hacen.

Ch4: Pues el lugar para los niños estaba muy apto, había arbolitos y los niños podían jugar libremente por el lugar.

Ch5: Adentro siempre tengo espacios, siempre llevo lo que es mi cinta, los cartelones, las hojas que manejamos, o sea, trabajas en las paredes, no hay problema, y al salir hay que quitarlo para no molestar al otro profesor, hay que recoger en dado caso de que tenga mucho material y no vaya la persona que tiene la llave, lo hacemos igual, lo pegamos en las paredes afuera, a veces tomo fotos. Te viajo una hora o una hora y media para las sesiones pero estoy muy a gusto, me gusta la gente con la que estoy y lo mejor es que la gente me ha aceptado.

Ch6: Tengo espacio suficiente para colocar los materiales.

P1: puedo pegar mis materiales, antes me quitaban mis rotafolios, por que en la casa de salud hay apoyos a los kínder y la primaria, y se metían a mi espacio me quitaban mis materiales, pero ahora ya me los llevo

P2: pues en cada sesión tengo que acomodar las cosas y pegarlas, porque a veces uso el partiío, pero si llueve se maltrata, entonces cada que vienen tengo que acomodar las sillas y pegar todo

P3: como es toda la casa contamos con el espacio

Yuc1: Pues como es casa de una madre de familia no podemos modificarle nada, sólo los utilizamos cuando voy.

Yuc2: Pues yo los he colocado por espacios, tenemos un espacio en la biblioteca, materiales de trabajo, y los espacios en edades, por ejemplo, de cero a doce meses y allí en ese espacio las mamás tienen elaborados los juguetitos, depende de las edades.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Como podemos observar en los testimonios, la falta de preparación en su formación le impide conllevar las dificultades y carencias con respecto a los espacios, y siendo la literalidad de la

aplicación del Programa según la versión operativa del Programa lo que predomina, se ven y sienten limitados ante una creatividad con respecto a la utilización óptima de los espacios, limitando sesiones como, Preparación de los ambientes para los niños y la sesión de construcción de materiales.

La observación más pertinente que se puede desarrollar en esta parte del análisis es el considerar que todos los espacios vistos y revisados cuentan con patio al aire libre, mismo que pocas veces es implementado para actividades por diadas y que podrían ser más enriquecedoras que las pláticas áulicas (escolarizadas) que caracterizaban el modelo aplicado durante el trabajo de campo.



Evaluación del Avance de los Padres y Cuidadores

Esta unidad de análisis corresponde a los momentos de los diferentes tipos de sesiones, en donde el promotor puede o podría llevar a cabo una evaluación o una retroalimentación de los avances mostrados por los participantes.

Medios y Modos

Momentos de reflexión

El Programa tiene por característica en su aplicación la distribución de las sesiones por medio de diversos momentos, siendo uno de vital importancia el de reflexión, que tiene por objetivo el motivar a los participantes a compartir las ideas que la sesión les ha generado y la importancia que la información, actividades y comentarios de otros participantes, así como del promotor u otra figura de la cadena operativa (de ser el caso) le hayan hecho reflexionar sobre su propio actuar.

Se muestran los testimonios de la evaluación y retroalimentación que los promotores realizan durante estos momentos de reflexión y cómo evalúan los avances y entendimiento de las actividades de los participantes.

Testimonios

Ch1: por los comentarios que se dan entre ellos mismos, por las experiencias que se dan, de repente ellos se ponen a platicar entre ellos mismos y de ahí te das cuenta de lo que entienden de lo que les dices y ahí me doy cuenta de lo que ellos están poniendo en práctica y de quienes no lo ponen en práctica, con dinámicas que vienen en la antología de apoyo de las cuales no recuerdo el nombre, pero que las ocupamos para integrar a los papás, y la que mejor ha funcionado es la de la lluvia de ideas de lo que aprendieron durante el día, aunque ha habido ciertas dinámicas de las cuales tampoco recuerdo el nombre pero que no funcionan de la antología porque están Programadas para cierto

número de personas y luego se van cuatro o cinco y ya no se puede realizar y pues se tiene que improvisar por una que siempre te haya funcionado como el trabajo en equipo porque así como que el trabajo más personificado no les gusta, a veces nos llegaban formatos que los papás no los llenaban puesto que pensaban que no les funcionaba

Ch2: por medio de preguntas para ver si lo que les di fue aprehendido o no, o por la realización de dinámicas grupales, como promotora yo llevo mi diario de campo para realizar mi planeación.

Ch3: por los mismos comentarios de ellas, de las mamás, yo digo que se realiza o a veces salgo cuando hago visitas domiciliarias de salud pues aprovecho y uno se da cuenta de las cosas al momento de visitar

Ch4: al momento que termina la sesión les pregunto o les comento y pues las mamás reflexionan, comentan, por eso.

Ch5: por los compromisos que hacemos, al terminar la sesión ellas me dicen si se cumplieron o no, incluso ellas mismas comentan. Cuando llevamos a cabo la sesión de introducción que es sólo para padres, ellas se comprometen a llevar a cabo cierta tarea, pero no les dices que lo es porque si no lo realizan, y ya después hacemos una lluvia de ideas preguntando que hizo el niño, que vieron, cómo lo realizó y mediante la observación te das cuenta si lo está haciendo o no. Si tú dices tarea, ellas no trabajan contigo.

Ch6: su actitud que muestra en la sesión, aunque no sé si cuando se vayan a su casa lo pongan en práctica, pero veo el gusto por el que aprehenden y eso me dice a mí que si lo aplican. Por ejemplo, si no asistió, voy a su casa, los miércoles voy casa por casa a recordarles que mañana tenemos sesión, que ahí los espero para que asistan, tratar de impactar a las madres para que vayan contentas y bien conscientes en las sesiones y se les quede un conocimiento.

P1: pues en la participación, como veo que trabajan, hasta hay un papá que fue acompañando a su esposa y me dijo “no sabía que uno se pudiera venir a divertir tanto” e hizo que repitiéramos la dinámica 7 veces. A lo mejor si había una, pero en este momento no recuerdo bien una reflexión.

P2: como no tenemos un grado de estudio, nos faltan las palabras precisas para describir algo, pero para explicar la autonomía, de equilibrio del cuerpo, como que nos falla, pero como tenemos la antología, ahí se describe lo que estamos viendo. Con los comentarios que hacen las mamás de si lo pudieron hacer o no, ahí es donde me doy cuenta si han cambiado o han aprendido

P3: si yo nada más les platicaba sobre el tema y le cambié por explicando por medio de dibujos, los materiales que nos dan aunque están en español, yo se los explico en Náhuatl.

Yuc1: Por medio de preguntas al terminar la sesión, y para que lo pongan en práctica, se les deja de tarea, y hay mamás que si lo ponen en práctica, o sea en otra sesión cuando se les hace una pregunta o se les pide la tarea, ellas tienen que llevar algo, les pregunto si trajeron lo que les pedí, y si hay alguien que no la trae, ellas se dan cuenta de que tal persona no hace tarea, pero la mayoría si la realizan, hago que participen todas, que platiquen sus experiencias para que lo pongan en práctica. Conforme avanza el Programa, vemos en la gente más participación.

Yuc2: Pues las mamás platican mucho acerca de sus experiencias, cómo ellas recibieron una educación que no era muy adecuada, entonces ellas se dan cuenta de la diferencia entre un antes y un después, entonces ahora ellas están muy interesadas en darle apoyo a sus niños, por eso veo que las mamás si se están interesando en realizar las actividades y las tareas las hacen, si les da flojera no lo hacen, pero la mayoría de las veces las realizan y ya en la práctica lo noto.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Por su parte una constante dentro de los tres estados es que la evaluación que se lleva a cabo durante este momento es por medio de la observación de las actividades realizadas por los participantes y por los comentarios que el promotor llega a escuchar, o en algunas ocasiones por preguntas abiertas que el mismo realiza.

El medio principal por que cual el promotor corrobora que los participantes han entendido o reflexionado con respecto a alguna temática o actividad es la observación y los comentarios que se llegan a suscitar durante la sesión o fuera de las mismas. El llenado del anexo F como un registro de los avances queda descartado, pese a que el mismo dentro del análisis cuantitativo se ve referido como una práctica cotidiana y necesaria. Lo cierto es que no hay evidencias ni de registro dentro de las entrevistas, ni dentro de las observaciones que apoye el uso de este recurso como una estrategia de evaluación y seguimiento.

Este mismo fenómeno ocurre a lo largo del desarrollo de las sesiones como lo podemos observar en los siguientes testimonios:

Sesión de aplicación y planeación

Testimonios

Ch1: por medio de la observación porque por medio de las dinámicas te das cuenta si entendieron o no.

Ch2: pongo actividades de acuerdo del tema el objetivo y la necesidad, así me doy cuenta si se está cumpliendo este sub ámbito.

Ch3: por lo que noto, durante las sesiones, aunque no se lo digan a uno, en algunas si ha habido cambio, pero en otras no.

Ch4: pues investigo con la mamá y observo y ya después le comento a la mamá o ya luego yo misma me pongo a platicar con los niños, pero hay unos que contestan muy bien pero no sé como sea con los demás. Porque al momento de dar la sesión me doy cuenta que las mamás participan y dicen lo que vieron en la sesión y a veces cuando a uno se le pasa algo pues las mamás nos hacen reflexionar.

Ch5: De la misma manera en la que te lo comentaba, ellas me lo corroboran a mí, con sus acciones, por medio de lo que son sus pláticas, por medio de la realización de sus tareas, que no les digo tareas, son compromisos, por medio de sus comentarios y ves los resultados en ellas y sus niños.

Ch6: Uno de los retos más grandes que he tenido es concientizar a las familias que el Programa les va a traer algo bueno y que nadie se los va a quitar, no se les va a acabar en el mismo instante como el dinero que les puedan dar, porque los conocimientos que obtengan pues ¿quién se los va a quitar? Es un conocimiento que trato de hacerles ver nadie se los va a quitar.

P1: en las actividades que realizan, por que las mamás llevan a cabo su plan de mejora, y yo me doy cuenta en el momento de llevarlo a la práctica, y si el niño no lo realiza me doy cuenta que la mamá no lo puso en práctica.

Yuc1: Yo creo una experiencia muy buena es la participación de las mamás y de las ganas de querer ser mejores, aunque hay mamás, unas que otras que no van a las sesiones y como que no tienen necesidad, no son constantes, pero las que son constantes si les he notado un cambio en modificar sus hábitos de la educación de sus hijos y todo eso.

Yuc2: En las sesiones de introducción yo formo a las mamás en un círculo y por medio de una dinámica las mamás van comentando sus ideas, cómo les han enseñado a ellos y cómo ven el ahora, compartir lo que ellas saben, lo que ellas

conocen, después de las ideas que las mamás den, voy a ver cómo las apoyo más para que tengan más conocimiento de todo en ayudar a los niños a explicarles las cosas. En mi experiencia, hay una niña que comentó a otros niños que antes de comer se debían lavar las manos, de ahí corroboro que están aprendiendo.

Yuc3: Observo que ya tienen más higiene, cuando los visito domicilio su casa está más limpia, ahí se nota. Y pues por medio de comentarios o les leo y les comparto experiencias, para mí es muy bonito, eso es lo que manejo. Y por medio de dinámicas.

Yuc4: Cuando las mamás no pueden leer algún rotafolio porque no saben leer, yo lo leo, yo me encargo con ellas de checarlos, a mí me ha funcionado mucho una experiencia mía o de alguien más y así se animan a platicarme.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Seguimiento del eje

Testimonios

Ch1: pues sí, porque ya dependiendo de si lo ponen en práctica o no y de lo que ves, te puedes dar cuenta si lo están aplicando o no.

Ch2: sí, se ve, lo veo pues en lo que han aprehendido y de lo que me comentan, dependiendo de los objetivos de las otras sesiones, se quedan plasmadas en el rotafolio, entonces ya que llega la evaluación pues se nota porque me lo reflejan, aunque no saben leer, si quedo entendido o no.

Ch3: si claro, a veces sorprenden al terminar por sus comentarios después de poner en práctica lo que enseñamos en cada sesión, como van logrando sus objetivos.

Ch4: si, algunos, se comparten ideas, se reflexiona y se ve que si lo entendieron, porque si no lo entendieron pues no lo comentan, ni participan, así al paso de volverlo a comentar pues ya participan, les explico con otras palabras para que entiendan bien.

Ch5: Mira, puede haber lluvia de ideas y ellos te pueden decir sus experiencias, pero igual que entre ellas se apoyen no, te hacen el comentario, durante la lluvia de ideas ellos plasman lo que les pasó por medio de coincidencias y muchas veces me pueden decir a mí, pero no te participan más.

Ch6: A si se dan muchos comentarios durante las sesiones, por ejemplo unos dicen "a mí me ha pasado esto y esto..." y otro dice "a mí igual..." Entonces, pues si, son fundamentales para la integración de las familias, que se compartan ideas, experiencias, de remedios, de alguna enfermedad

P2: pues que platicó más para una grupo que para otro, cuando hay muchas mamás, o que haga yo más dibujos para explicar las cosas

P3: no he recibido

P4: pues no aun no

Yuc1: Si, porque nos sirven para ver el avance del Programa, para ver si los niños han tenido un aprovechamiento del Programa, de lo que se les enseñó, para ver si las mamás comprendieron todo y así se les pregunta entonces qué es lo que quieren, y ya dependiendo de eso van a participar.

Yuc2:

Yuc3: Sí porque te hacen modificar y cambiar las cosas, las dinámicas son las que cambian, ya al compartir ideas cambian y hasta surgen nuevas ideas.

Yuc4: Pues a veces las experiencias que tienen ellas me transmiten sobre la atención que deben de tener los niños y me doy cuenta de sus necesidades, por ejemplo si me dicen que a uno le está costando trabajo caminar y modifico la sesión.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Evaluación de los avances según el plan de mejora

Testimonios

Ch1: pues sería la observación porque por medio del avance de las actividades uno puede observar a los papás y cómo se relacionan con los niños, de repente ponerlos en equipo para evaluarlos, a veces por medio de dibujos, de acuerdo a lo que aprendieron, a veces con una palabra te lo dicen todo.

Ch2: si veo cambios y avances, pero necesitaría visitar casa por casa para ver, que ya lo había realizado y me funcionó.

Ch3: pues por sus comentarios, como una señora que me estaba diciendo que a su hijo sólo le gustaban los frijoles y no comía otra cosa, le comente en las sesiones que le diera cosas poco a poco y ya luego platicaba que por fin había logrado su objetivo.

Ch4: pues dependiendo de cómo participen, yo sé que lo están haciendo con sus hijos.

Ch5: es por medio de la observación, a veces me invitan a realizar visitas, al principio del curso cuando vas a hacer la integración si debes hacerlo, pero en mi comunidad yo nunca tuve esa dificultad, voy con la líder para que me junte gente y empezar las sesiones,

Ch6: Pues yo por ejemplo les pongo actividades como dinámicas, no me la paso hable y hable, hay que dejar que ellos participen, hay que motivarlos, que sea más ameno, más light, que se les dé la oportunidad de que ellos interactúen, no se trata de aburrirlos.

P2: pues ahí cuesta trabajo, porque hay que dar seguimiento eje por eje, sub ámbito por sub ámbito, y ahí tenemos que ver si los padres lograron las competencias, si los niños lograron sus competencias, es difícil, pero si logramos ver algunas mejorías

P3: si me preguntan cuál es el tema que vamos a ver yo se los digo y ellos ya ven de qué se trata

P4: a través de que visitamos al as familias, y cuando el niño entra en las sesiones, y antes solo estaba con la mamá, y ahora ya andan corriendo, ya están jugando con los otros, en otros temas de salud, ya van con la uñas cortas, les pregunto a los niños si ya comiste.

Yuc1: Pues con la observación de los padres de familia y se les pregunta también. Y pues por las experiencias como en la participación de las mamás, dónde te das cuenta de que las mamás han asimilado no lo que les enseñan, porque ellas saben, si no lo que se les ha enriquecido, como la forma de tratar a los niños, porque cuando vamos a una observación o algo, si la mamá se desespera con el niño, ahí nos damos cuenta de que la mamá a presentado algún avance o no.

Yuc2: Pues porque ha habido cambios en la actitud de las mamás y cómo han apoyado a sus niños, depende del ciclo que van avanzando en el Programa. Tal vez que identifiquen exactamente lo que deben de aprehender no, nosotros por medio de las competencias tenemos que hacerles saber lo que necesitan aprehender y les preguntamos si lo están aprehendiendo o no. El único inconveniente son las inasistencias de las mamás. En lo personal es un logro que a pesar de ser una comunidad con dos diferentes Programas, me apoyan y me ayudan.

Yuc3: Porque no tengo hora de llegar a sus casas, así no pueden preparar nada y es sorpresa.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Evaluación de la aplicación

Testimonios

Ch1: pues te digo que por la observación porque así puedes darte cuenta de cómo se van relacionando los padres con los niños y de si les están sirviendo las prácticas aquí realizadas, que las pongan en práctica pues.

Ch2: pues en que las mamás se notan interesadas en dar lo mejor a sus hijos.

Ch3: por sus comentarios y por las visitas a domicilio que hago, me fijo y veo que si hay cambios.

Ch4: pues en estos momentos no estoy realizando visita domiciliaria, ya una vez que inicia la sesión pues ya no, pero si me doy cuenta de que están haciendo las cosas en casa cuando por ejemplo alguien no viene y tal persona me dice que no vino por que se le enfermó el niño o va a tal parte.

Ch5: si me llegan a invitar me pongo a observar y veo los cambios, antes estaban sucios y ahora no, me asisten peinados limpios, yo creo que si les ha servido de mucho.

Ch6: lo primero que veo en ellos es su actitud, sus comentarios favorables que muestran en la sesión, aunque luego si se van a su casa yo no sé si en realidad lo ponen en práctica, pero en el momento se nota que les agrada y que tienen gusto de adquirir nuevo conocimiento de lo que le llamó la atención. En las visitas domiciliarias uno se da cuenta si un niño es berrinchudo a no, o sea que vayan controlando su conducta, ver los avances que tengan, yo si me he percatado de algunos cambios, ya sea en las casa o en la sesión.

P4: de lo que las mismas mamás se platican entre ellas, de lo que los niños hacen, porque antes solo en las enaguas de la mamá y ahora ya nos tienen confianza, ya no nos tienen miedo, de que ya se dejan inyectar por que cuando van con el doctor ya se dejan

Yuc1: Las experiencias en estas sesiones si ha habido un cambio en los padres porque son más conscientes, no digamos que ya aprendieron mucho sobre nutrición o algo, pero en observación si he visto que les han servido las sesiones de higiene y he estado observando que ponen en práctica las actividades. En cómo tratan a sus hijos, que ya no los maltratan. Y pues hay muchos comentarios de muchas mamás de que somos las mejores en el Programa, y si hay críticas negativas porque hay mamás que piensan que no van a aprehender nada, o que se preguntan qué vamos a enseñar si no somos maestras

Yuc4: En la evaluación me dicen que lo hacen, después por medio de la observación me doy cuenta si lo realizan o no.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular, durante el momento de cierre de la sesión

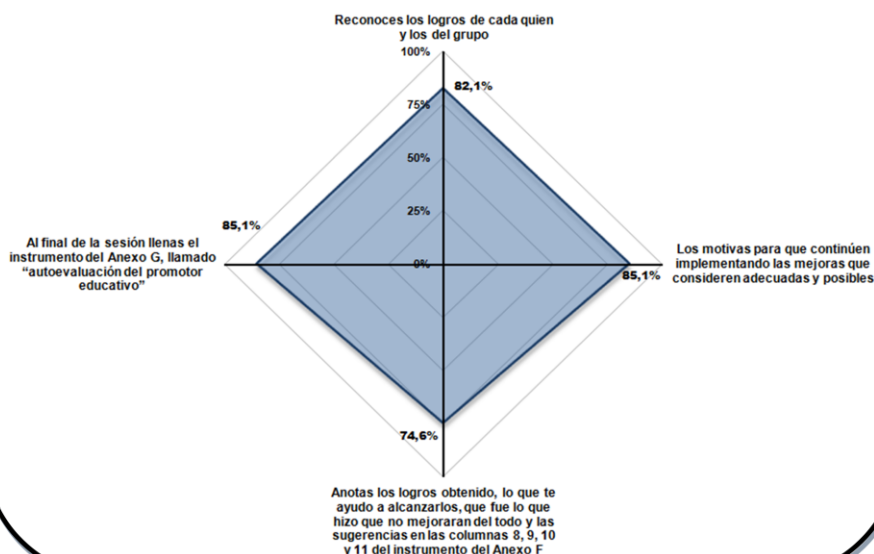


Figura 8.

Objetivos que se proponen alcanzar en la sesión de evaluación final del trabajo con familias

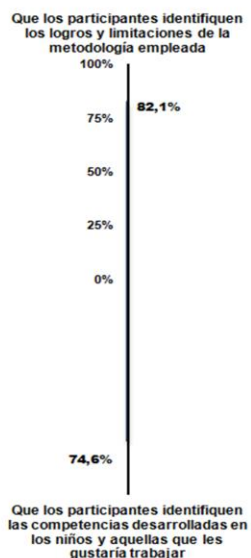


Figura 9.

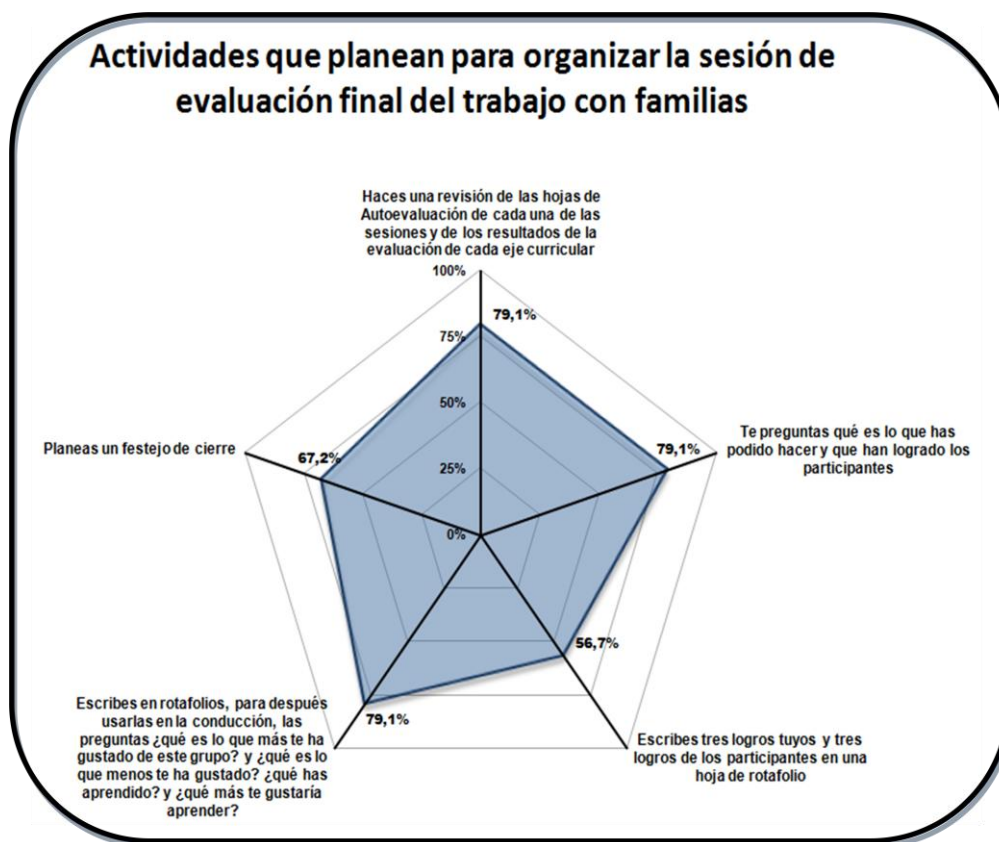


Figura 10.

Todos estos testimonios con respecto a la evaluación nos llevan a la conclusión de que los promotores no están capacitados o formados para llevar a cabo una evaluación objetiva, dejando a su propio criterio la validez de la evaluación de los avances y efectividad del propio Programa. Esta observación sería crucial para determinar la veracidad de los datos que el Programa y a su vez el Consejo Nacional para el Fomento Educativo cuentan con respecto a la efectividad de este Programa. Observaciones o recomendaciones derivadas con respecto a la efectividad del anexo F, como se ve contemplado dentro del análisis cuantitativo (**Figura 8**), no las podríamos hacer debido a la carencia de datos que corroboren un uso estratégico y adecuado de dicho instrumento aunque dentro del análisis cuantitativo reporta que su uso si está contemplado como una práctica cotidiana y de algún modo no consideran en ningún momento dentro de los testimonios el plan de mejora como punto de referencia para la evaluación, como es corroborado dentro del análisis cuantitativo, corroborando que tienen un conocimiento teórico sobre los aspectos de evaluación, (**Figura 9 y 10**).



Dificultades en cualquier momento de las sesiones

La última categoría de análisis corresponde a las dificultades que los promotores manifiestan experimentar al momento de poner en práctica la aplicación del Programa.

Durante la Planeación

Testimonios

Ch1: No hablo el idioma, entonces se le dificulta comunicarse con ellos, la falta de materiales apropiados, por ejemplo falta material ilustrativo, para los temas de alimentación, nutrición salud, nosotros tenemos estrategias para hacer carteles y materiales, pero aun así nos falta un poco de material.

Ch2: Puedo decir que ya no, al principio sí, batallaba con las competencias, después con el momento de las planeaciones y ya con el curso que nos dieron me quedo más claro.

Ch3: Pues la higiene, porque si tú te vas, bueno ya no tanto pero antes traían a los niños sucios, no los limpiaban, ni peinaban y pues yo batalle mucho con eso. Otra cuestión es que me aprehendo como hablarles en tarahumara, de acuerdo a la necesidad que detecto, porque luego nos ponen palabras muy altas y luego no sabemos cómo darlas a entender. Y otra es que nos cambian mucho las planeaciones, para mí era un lío, sobre todo para buscar los indicadores

Ch4: Pues ahora sí, porque el año pasado no, y es porque han estado cambiando las planeaciones y como que no hayo cómo ponerle porque son pocas palabras cuando estamos realizando, así que pongo sólo una que otra palabrita pero de las más importantes de lo que le haga falta a la comunidad.

Ch5: Pues hasta ahorita no.

Ch6: Pues a veces batallo un poco al realizar la planeación, es algo en lo que estoy en proceso y en cuanto a las familias, pues no, creo que no, en la planeación se hace pues una motivación para que participen las mamás en la sesión.

P1: al principio si se me dificultaba, no sabía cómo planear, con ayuda del supervisor, en los talleres de formación, y luego no había leído con atención el material, y lo difícil era en el momento de compartir ideas, se me dificultaba sacar las 3 ideas y el llenado de los anexos, pero al leer los materiales como el mapa de competencias, los fascículos. Ya con eso solo las retroalimentación con lo que viene en los materiales sobre todo lo reviso en la versión operativa. Y ya depende de cada promotor de que lo revise, de que lo estudie.

P2: anteriormente el método anterior era más sencillo hacer la planeaciones, los 4 momentos, las actividades, pero ahora con el nuevo método, que se implementó hace 3 años, en los 4 momentos para meter, las competencias, objetivos, necesidades que se van a trabajar, ideas principales, hay que tratar de buscar, como decía nuestro capacitador, nos decía que debemos de buscar la palabra clave de los 4 momentos para que pudiéramos desarrollarlas bien, para que tuviera un buen fin al últimos, es donde siento que se nos dificulta un poco, pero ya en el último cursos siento que ya he podido

P3: para detectar las necesidades, por que como falta de higiene y alimentación, eso siempre se tiene que ver

P4: pues problemas entre los papás, y sobre el lenguaje, porque trabajo en una comunidad Náhuatl, ellas me ayudan a traducir, pero hay cosas que ellas no pueden traducir en los materiales, y no entiende al 100% el tema, que la gente se arraiga mucho a sus creencias y no aceptan cambios

Yuc1: No, ninguna.

Yuc2: Pues no, hay algunas cositas, el mayor problema es que hay algunas mamás que no quieren participar, no sé si sea porque están en Programa

escolarizado o porque me han dicho que otras maestras trabajan con los niños y yo trabajo con las mamás, y hay como una confusión sé si sea porque el Programa de escolarizado sea diferente, pero no es lo mismo, pero pues yo perdí el apoyo de las mamás que estaban en sesión. El que no realicen la tarea, también afecta mi planeación.

Yuc3: Ahorita el problema que tengo es el lugar, ya lo estoy tratando con CONAFE.

Yuc4: La alimentación, hay niños con sobrepeso y otros con desnutrición, en la higiene, trabajo con comunidades que tienen servicios básicos pero aún así, las mamás los llevan desarreglados y despeinados

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

La poca formación con la que cuentan los promotores con respecto a la forma de planear las sesiones es la constante de forma general para todos los promotores, en tanto que para aquellos que tienen a su cargo poblaciones rurales indígenas y que ellos mismos no pertenecen a la misma, el lenguaje es su mayor limitante de trabajo.

Habilidades del Promotor

Esta sub unidad, expone la manera en que los mismos promotores se han hecho o ingeniado una estrategia para conllevar dicha dificultad.

Planeación

Testimonios

Ch1: Al idioma, por medio de un monitor, una persona que me hecha la mano, como la mayoría de las personas hablan el español, ellos me apoyan, a la hora de la evaluación, me doy cuenta de lo que aprendieron, me apoyo de las demás personas, para traducir lo poco que no me doy a entender, y que ellos les expliquen a los otros papás. Los materiales, saca estrategias, reutilizar los materiales que hizo o que le dieron en ciclos pasados.

Ch2: En las planeaciones pues había palabras muy altas y yo tenía que ver cómo explicarlas de una manera más sencilla y pues me ha funcionado.

Ch3: Pues en un principio si me pareció muy difícil, entender las planeaciones , pero gracias a los talleres que nos han dado, nos han explicado y es como los he ido solucionando y les fui agarrando el modo, para las palabras altas se los explico de otra manera, por ejemplo si les comento que es competencia, ellos entienden que es como una carrera y les digo que más o menos, que es algo que se realiza poco a poquito y que no es de jalón, y en cuanto a la limpieza, pues comenté que si batallábamos mucho con el agua, pero que si nos lavábamos las manos evitaríamos enfermarnos, peinarlos para que no se notara tanto lo sucio, y lo logré, ahora que van los niños a cada sesión pues van más limpios y yo me siento muy contenta y muy satisfecha conmigo misma, aunque luego hay mamás muy rebeldes.

Ch4: Pues buscándole, leyendo, comentamos, con mi mamá que ella también es promotora, pues preguntamos y ya resolvemos.

Ch5: No hay.

Ch6: Trato de motivarlas poniendo actividades retadoras, interesantes como dinámicas, llevar distintos materiales a las sesiones, dependiendo del tema del que estemos hablando llevo una lámina didáctica, algo que se vea, que este representado en algo y creo que me ha resultado. Tengo libros de primaria, de preescolar, folletos que hablan de información como alimentación, de

enfermedades, de cuidados, de protección y me apoyo en eso.

P2: por medio de los talleres

P3: le pido al doctor de la clínica que me ayude

P4: las mismas mamás me ayudan a traducir de lo que entiende

Yuc1: No hay.

Yuc2: Pues no me voy a quedar con los brazos cruzados, tengo que buscar a otras mamás, y les dije que íbamos a hacer actividades como participar en los altares, en el desfile y motivar a las mamás para que participen con nosotros y pues veo que ya, hay vamos. Para las tareas en mi caso, cuando tengo que realizar la aplicación, las mamás deben llevar algo para realizar la actividad, pero si no lo llevan siempre tengo que prevenir y lo llevo yo, así que ya no tienen pretexto.

Yuc3: las mamás me apoyan, de hecho estamos viendo lo de una casa abandonada, quieren que yo vaya a ver al dueño y que ellos me ayuden a arreglarla, a limpiarla.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

El uso de monitores (gente que es parte de la comunidad y entiende tanto el español como el dialectos que la comunidad domine y que esté entro del grupo de padres participantes) al parecer es una estrategia que podría tener cierta efectividad como una práctica recurrente en otros estados que tengan la misma dificultad y en las cuales los mismos promotores tengan la disponibilidad de cooperar. Pero este punto será comentado con mayor profundidad dentro de las propuestas y recomendaciones.

Preparación de los espacios

Con respecto a los espacios estas son las problemáticas que manifiestan tener dificultades con respecto al poco o nulo control de los espacios, lo que deriva en que los promotores deben estar trasladándose continuamente con diversos materiales de sus casas al lugar donde se llevan a cabo las sesiones y en ocasiones no puedan dejar materiales o apoyos grandes por el peligro a que este sea dañado o perdido.

Testimonios

Ch1: te digo que las problemáticas con las que me he enfrentado son con la carga de material diario que hay que estar llevando de una parte a otra, por eso se nos dificulta un poquito la adaptación de las zonas de juego para los niños.

Ch2: Pues que como son gente muy reservada, los niños no hablan ni le dicen ningún comentario a su mamá, pues son muy callados y no sé lo que piensan.

Ch3: No, ninguna.

Ch4: pues ningún problema, nada.

Ch5: Pues el pedir un espacio para sus hijos, no lo hay, el patio, a la mejor.

Ch6: Pues tenemos muchas necesidades, como tener que conseguir el material, pero el espacio suficiente para realizar la sesión, por ejemplo, hacemos un círculo y les digo a las mamás que cada quién agarre a su hijo y les pongo la dinámica de “Simón dice que se abracen” y lo realizan y ellos mismos hacen la acción que uno pide.

P1: había una mamá que me dijo, “tu trabajo es educar a mis hijos a enseñarles a leer a colorear”, pero nosotros trabajamos orientando a las mamás, para que

ellas lo lleven a la práctica en la casa, me dijo que “tu trabajo es que los eduques bien”. Y eso perjudica por que hace pensar a los papás lo mismo
 P2: sí, porque el espacio es corto, tratamos de darles juguetes lo que se puede, pero como el niño no está acostumbrado a estar lejos de la mamá, porque llora

Yuc1: Que debido al lugar, no tenemos un espacio para los niños, deberíamos tener uno, aunque si realizamos las sesiones con las mamás, pues no es lo mismo que tener un espacio propio para estas actividades. Por la falta de lugar, no podemos seccionar el espacio en edades para las sesiones.

Yuc2: No, ninguna.

Yuc3: Pues que no nos podemos explayar como quisiéramos porque no tenemos un espacio propio.

Yuc4: He tenido conflictos con mamás que querían manejar la sesión a su manera. Muchas veces no tenemos material, tenemos muy poquito,

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Estas son las soluciones que han ingeniado para solventarlas

Testimonios

Ch1: creo que para esta parte es un poquito complicado porque los papás cuando se les pide que lleven un juguete, por el espacio tan chiquito, es un poco complicado estar llevando y trayendo cosas, luego si son pesadas pues más por la carga y pues como que se desilusionan por eso es que nos ha costado trabajo adaptar el espacio.

Ch2: yo creo que las mamás si entienden que hay que crearles un espacio de preparación para los niños y me parece muy importante, yo se los he hecho ver, pero como le digo, necesitaría otro lugar para ellos y mover algunas cosas como los medicamentos y no estén cerca de ellos, pero como es prestado, pues necesito autorización para realizarlo.

Ch3: ninguna

Ch4: ninguna

Ch5: Respetando su cultura, creo muy personalmente que si tratas de intervenir más allá de tus límites, es molesto para ellos, entonces tenemos límites.

Ch6: Pues que hay que buscarlo, conseguirlo, siempre vamos a encontrar un material o indicador que sea exactamente lo que uno quiere y para lograr lo que se quiere, se busca de aquí allá.

P1: pues trato de marcárselos, de enseñarles que lo hagan a través del juego, que les expliquen que no deben de agarrar esto, porque hay reglas

P2: más espacios

Yuc1: sería bueno que se seleccionara un lugar para poder tener las sesiones. Tratamos de seccionar el lugar en edades y esto me sirve para preparar la planeación y todas las cosas que se elaboran en las sesiones para adaptar el lugar donde trabajamos aunque no sea el más apto, pero como no estamos en un solo lugar, es complicado. Pero si ha cambiado este eje porque antes no preparábamos el ambiente y sólo parecía que era una sesión para las mamás y luego pasó a que solamente era para los niños y ya está separado, claro que antes había todo, planeación, práctica, pero ahorita ya está más estructurado.

Yuc2: Ninguna.

Yuc3: Es algo que aún no tengo contemplado.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

El problema al que refieren más es a la falta de espacios óptimos, pero no manifiestan un aprovechamiento más efectivo del que ya cuentan y no cuentan con los recursos estratégicos para idear una solución más práctica a la problemática que enfrentan, poniendo en contradicción un elemento del perfil de promotor, mismo que debe ser desarrollado y estimulado durante la formación del mismo.

Construcción de materiales

Estas son las dificultades que reportan los promotores a la hora de realizar las sesiones o la construcción de materiales.

Testimonios

Ch1: con algunos de los problemas que me he enfrentado es con la falta de material porque no podemos encontrar material para construirlo, es muy limitado y por eso luego no se pueden construir más cosas, sólo con lo que tenemos.

Ch2: Yo creo que nada más la falta de material.

Ch3: La falta de material.

Ch4: No, ninguna, bueno a veces falta de material, a veces no tengo como comprarles pelotas que son las que rebotan y con las que más les gusta jugar.

Ch5: Aparte de tener que conseguir el material, muchas veces quiero trabajar con algún material como el silicón y no hay forma porque luego no hay luz.

Ch6: un juguete construido en la sesión no es muy llamativo hoy en día, en una ocasión hicimos una pelotita de trapo, e invitamos a los niños a jugar y un niño ya más grande saco una pelota de su mochila y pues les satisface a los niños, porque no tienen una pelota comprada, es donde la aprecian y le dan el uso que realmente le deben de dar. Si fuera así, que todas las familias no tuvieran para comprarles un juguete, les serviría a todos y lo apreciarían más.

P2: de que las mamás no llevan el material, o no hay tiempo y curiosidad, porque en el de salud es difícil hacerlos, no sabemos qué hacer

Yuc1: Pues alguna mamá que no traiga el material.

Yuc2: Pues ninguna, bueno a veces queremos hacer algunas actividades, y necesitamos cierto material, pero a veces no tenemos.

Yuc4: yo creo que en la falta de material, trato de que usen material didáctico, pero a veces no lo tenemos.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Formas en que los promotores han solventado la escases de material o recursos financieros dentro de las comunidades, contemplando solo aquellas actividades que requieren el uso o la compra de material específico.

Testimonios

Ch1: pues con los papás de lo que llegan a juntar en su comunidad es con lo que realizamos las cosas, de su casa pues, porque no tenemos más, por ejemplo, una pelota de trapo y ese estilo de cosas.

Ch2: tener un manual de cómo realizar más material,... no se me ocurre otra.

Ch3: yo les digo que cualquier cosa nos puede servir sin que sean nuevas como madera, trapos viejos, juguetes que ya tengan y lo han comprendido.

Ch4: pues les digo que jueguen con las de trapo porque no tengo dinero para comprar

Ch5: Tienes que ingeniártelas porque de repente no hay luz y todo es manual, así que tienes que adaptarte a las necesidades de la comunidad definitivamente.

Ch6: pues que aprendan a valorar y utilizar el material de rehúso

Yuc1: Regularmente la mayoría lo trae y no me parecen problemáticas.

Yuc2: Pues tenemos que ingeniárnosla para ver qué actividades podemos realizar, yo llevo un poco de material, utilizo lo que es el fieltro y ya dependiendo del sub ámbito, realizamos el material.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán

Recomendaciones del promotor

Estas son las observaciones que el mismo promotor comenta con respecto a las vivencias y experiencias que ha tendí en el Programa.

Testimonios

Ch1: los formatos que a veces nos envían porque son muchos y no les veo funcionalidad, esto en caso de los materiales y de los contenidos hay unos que son muy buenos y no los cambiaría, más bien agregaría como los temas del alcoholismo, sobre todo para los papás y no tanto para los niños porque aquí es como ya de propia naturaleza, y que lo utilizan para todas las fiestas, pero como te digo ya es parte de la cultura.

Ch2: que dieran más material para la construcción de éstos, los sub ámbitos me parecen bien y creo que abarcan todas las necesidades.

Ch3: yo lo único que me gustaría es que se llevara a los pueblos más aislados, donde nunca ha habido la educación inicial, a pesar de que lo hemos llevado a la radio lo de educación inicial, la gente se pregunta qué es eso, para qué sirve, sólo eso.

Ch4: en este momento no, porque tenemos todo con que trabajar, materiales, ya cuando estamos en las sesiones tenemos los materiales, los fascículos.

Ch5: pues no he pensado, pero no, mira ahora con el Nuevo plan, viene la nueva estructuración de la planeación y se me hace mucho más sencillo a como lo hacíamos, no le cambiaría nada.

Ch6: Pues es que no a toda la gente le cae el veinte o lo acepta con facilidad, o no conoce del Programa, aunque si hay una conocida mía que se interesa mucho por el Programa, aunque cuando hay comentarios favorables uno se siente orgullosa de estar ahí. Y que el Programa fuera obligatorio de papás que tuviesen niños de cero a cuatro años asistieran.

P1: que no cambien tanto los formatos, lo que pasa es que a cada rato los cambian, ya cuando te acostumbras a un tipo, te lo cambian y a unas nos causa desajuste. Y un poquito más de material, en función de lo que estamos viendo,

gráfico, porque no todos tienen el hábito de la lectura. Y que nos proporcionen más información sobre los temas que vemos, porque luego a las mamás les parece que vemos siempre lo mismo.

P2: darles alguna motivación a las madres, un pequeño regalo, algo para el niño, una despensa, cada mes cada medio año, porque si participan, pero no siempre, a parte de los materiales para conducir bien, material para los niños específico para los niños.

P3: el espacio, porque hay compañeras que no tienen espacios para realizar la sesión, y de los papás que use más dibujos

P4: que se mandara más material para los niños, para entretenerlos más y las mamás puedan escuchar la sesión, y el niño ya se salió y la mamá va atrás de ellos y ya no escucha la sesión, y así tenerlas al 100% de la sesión.

Yuc1: Pues me doy cuenta de que el Programa funciona porque logra los objetivos y dejaría el Programa tal como esta, sólo agregaría un taller de construcción de materiales, con material para nosotros los promotores y desarrollarlos después en grupo.

Yuc2: Pues el Programa no lo cambio porque así nos lo dan.

Yuc3: Que no se termine en junio, si no hasta Julio, es que es muy poco el tiempo y no da tiempo de nada, debería durar más porque aparte del poco tiempo, los días festivos quitan tiempo, que se le hiciera una modificación al calendario, para poder hacer otras actividades.

Yuc4: Pues yo creo que si este Programa es dirigido a niños, deberían enfocarlo más a ellos, con pinturas, dibujos, que son cosas que les encantan a ellos. Pues yo creo que los ejes engloban todo, en cuanto al niño manejamos lo que es su motricidad fina, yo creo que engloba todo.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; P, Puebla

Se puede observar un conocimiento escaso de los objetivos primordiales del Programa, así como la visión y la misión que tiene el Programa. En su operación no queda del todo claro el llenado de formatos de evaluación, o que hagan una constante modificación de los mismos. Otra constante está relacionada con los materiales que proporciona el Programa De Educación Inicial no Escolarizada desde las oficinas centrales. Este tipo de observaciones están más evidentes en las recomendaciones u observaciones que harían con respecto a las sesiones

Recomendaciones hechas por los promotores con respecto a las sesiones

Testimonios

Ch1: pues sería más material porque estamos muy cortos de material, no tenemos el material idóneo para las sesiones y pues cada año las sesiones cambian, y sin material pues se te van las ideas, sería agregar más material, lo más importante es ver las necesidades de la comunidad; hay un libro que se llama participación comunitaria y de ahí nos ponemos de acuerdo y hacemos un trabajo bonito.

Ch2: pues quizá en los tiempos, si tengo 25 minutos para la sesión, respetar los tiempos para no cansar a las mamás, y este Programa me hace sentir bien.

Ch3: yo digo que están bien como están, tal vez más adelante me surja una nueva necesidad, y me siento muy contenta de ayudar a mi gente porque yo soy una persona totalmente indígena y yo creo que hablo mejor el tarahumara que el español y me siento muy orgullosa de muchas cosas y espero seguir adelante.

Ch4: por lo regular siempre seguimos igual, nada más que se hagan

comentarios, nada más eso, y pues yo me siento muy a gusto con el Programa si no ya me hubiera salido.

Ch5: trato de ser muy dinámica, trato de llevar lo más de material posible, pues no veo que cambiarles para hacerlas mejor, yo creo que se dan así que no le haría ningún cambio, porque creo que el Programa lleva sus bases y está estructurado bien, claro que muchas veces a lo mejor desconocemos la lejanía de las comunidades, su cultura que para mí es básico, pero ya como promotor te vas adaptando y aprehendiendo.

Ch6: Pues yo creo que ninguno, porque tenemos tiempo para dedicarle a cada cosa, me parece muy bien, lo importante es que se lleva a cabo, con una sesión muy bien planeada y cuando uno logra el objetivo lo siente, a mí se me han hecho las sesiones bien suaves, hay que ponerlo en práctica, y me gusta tal como está.

Yuc2: Creo que no son suficientes, pero para buscar otras, sería la parte de la evaluación, que sea de mostración, que incluya a toda la gente, no sólo las mamás que estén aquí lo supieran, si no que fuera para el público en general, ya intenté hacerlo. Que se externe lo que las mamás hacen. A mis sesiones no les he hecho modificación. A mis actividades pues sí, con dinámica, al Programa y a la planeación no porque así nos lo pide. Las modificaciones que le puedo hacer serían en el momento de la reflexión y compartir ideas, o sea no nada más hablar yo, si no que participen todas las mamás y que no sea forzoso si no que quieran hacerlo. Pues a mí me gusta mucho mi trabajo, me gusta ayudar a las mamás, lo que es el campo y lo disfruto siento que me llama.

Yuc3: Hasta ahorita en mi planeación no tengo nada que modificarle.

Yuc4: Mis planeaciones constantemente las modifico, trato de que no sean siempre lo mismo, un día trabajo con canciones, otro día pongo más actividades. Yo creo que también ya me he acoplado a ellos, llevo orden.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán

CAPÍTULO 5

LA MIRADA DE LOS PADRES Y CUIDADORES DE LOS NIÑOS SOBRE LA VIABILIDAD Y VIGENCIA DE LA METODOLOGÍA DEL MODELO DEL PROGRAMA

Los padres y cuidadores son los beneficiarios directos de la oferta pedagógica educativa del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, en esta cadena de acciones educativas los niños de cero a cuatro años se convierten en los beneficiarios genuinos indirectos —a la manera como se conceptualizaron en el capítulo 3—. De ahí la importancia que tienen los padres y cuidadores en la evaluación de la viabilidad y vigencia de la metodología del modelo que se utiliza para operar el Programa. En ellos recae la responsabilidad de aplicar en la crianza de los niños todas las competencias que se pretende establecerles, a través de las acciones pedagógicas educativas que el promotor educativo realiza, principalmente, en las sesiones con padres y cuidadores.

Al igual que en los promotores educativos, la evaluación de la viabilidad y vigencia del Programa desde la mirada de los padres y cuidadores se hace tomando como punto de referencia la manera en que se involucran en las diferentes actividades marcadas en el Programa, para lo cual se construyen los perfiles de participación del padre y cuidador. Lo anterior permite identificar con claridad la forma en que están operando en todas las fases que comprenden la metodología del modelo del Programa, en donde se involucran a los padres y cuidadores.

LOS HALLAZGOS. LA MIRADA DE LOS PADRES Y CUIDADORES EN LA EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DEL MODELO

El hilo conductor de la presentación de resultados consiste en analizar —similarmente como se hizo con el desempeño del promotor educativo— en primera instancia el perfil macro de operación del Programa en términos generales, acompañando en la misma figura, de la representación visual de esos mismos contornos solamente que ahora desagregando los estados. Posteriormente, se presenta el perfil intermedio de cada contorno del perfil macro.

Análisis de la Participación de los Padres y Cuidadores en las Diferentes Actividades del Programa

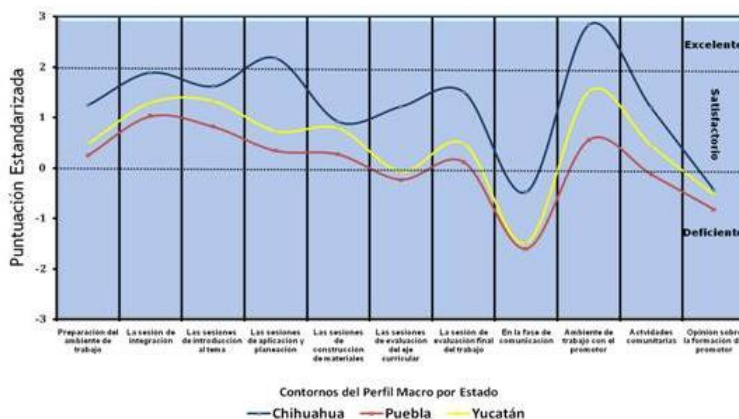
En la figura 5.1 se muestra la participación de los padres y cuidadores en las diferentes actividades, en ella se hace una serie de distinción que tienen que ver con la preparación del ambiente de trabajo, sesión de integración, sesiones de introducción al tema, sesiones de aplicación y planeación, sesiones de construcción de materiales, sesiones de evaluación del eje curricular, sesión de evaluación final del trabajo, la fase de comunicación, ambiente de trabajo que crea el promotor, actividades comunitarias y la opinión que tienen los padres y cuidadores de la formación del promotor educativo. Posteriormente, todos estos contornos se analizan en términos de su perfil intermedio.

En lo que respecta a los hallazgos, la forma que adoptó la imagen del perfil macro indica que ninguno de los contornos opera excelentemente, según los padres y cuidadores, la mayoría caen en la porción catalogada como satisfactoria; más aún, algunos son deficientes y otros muy cercanos a ello.

Figura 5.1. Participación de los padres y cuidadores en las diferentes actividades del programa



Figura 5.2. Participación de los padres y cuidadores en las diferentes actividades del programa



El patrón de participación de los padres es estable, pero con una tendencia a la baja; es decir, en las actividades iniciales que corresponden a la preparación del ambiente y la sesión de integración se alcanza el máximo de participación de los padres, a partir de la cual comienza a disminuir hasta llegar a su nivel más bajo en las sesiones de evaluaciones del eje curricular, a partir de ahí todavía hay un decremento más pronunciado que traspasa la barrera de lo deficiente, ubicándose de lleno en esa porción de la curva normal la fase de comunicación.

Después de ahí el patrón se recupera en el contorno correspondiente al ambiente de trabajo que crea el promotor en las sesiones, pero este repunte sólo es temporal ya que después vuelve a aparecer la tendencia a la baja en la participación por parte de los padres y cuidadores en actividades comunitarias para promover el Programa. Otro hecho importante a resaltar en la figura 5.1 es la opinión que tienen los padres y cuidadores sobre la formación del promotor puesto que ellos la catalogan como deficiente.

Al comparar el perfil macro por estado, el patrón es similar en todos ellos, la única diferencia se presenta en el nivel o magnitud en que se manifiesta, como se observa en la figura 5.2. Las diferentes actividades en que se involucran los padres y cuidadores en los estados, igual que el perfil macro, las primeras actividades iniciales tienen los más altos niveles de participación, y a partir de ahí van disminuyendo paulatinamente hasta cae drásticamente en la fase de comunicación.

Lo relevante de la comparación por estado es que Chihuahua tiene los más altos niveles de participación en todos los contornos que componen el perfil macro, algunos de ellos llegan a ubicar en la región catalogada como excelente, estos contornos son la participación en las sesiones de aplicación y planeación y el contorno del ambiente que construye el promotor para trabajar. Por su parte Puebla es el estado que mostró menor nivel de participación en todos los contornos, mientras que en Yucatán la participación de los padres y cuidadores fue ligeramente mayor que la de Puebla en todos los contornos, pero todavía muy alejada de Chihuahua.

Perfiles de la Participación de los Padres y Cuidadores en las Diferentes Actividades que Comprenden la Metodología del Programa

Como se dijo anteriormente, el perfil intermedio proporciona información de cada uno de los contornos del perfil macro. En este sentido, haciendo un acercamiento más fino para analizar la participación de los padres en las diferentes fases de la metodología del modelo del Programa, la figura 5.3 muestra la forma en que llevan a cabo todas las actividades que comprende la preparación del ambiente de trabajo entre las que se encuentran los contornos relacionados con las condiciones físicas del ambiente de trabajo, la colaboración en el acondicionamiento del ambiente de trabajo y la participación en el momento de reflexión sobre la importancia de los espacios para los niños.

En dicha figura se observa que todas las actividades quedan descritas en tres contornos, de los cuales uno cae en la región de satisfactorio, el otro en la deficiente, y el último, en la región de excelente. El patrón adquiere una forma que inicia en la región satisfactoria, de ahí la participación decae en la colaboración del acondicionamiento del ambiente de trabajo, para sufrir un incremento acelerado en la participación de los padres en el momento de reflexión sobre la importancia de los espacios para los niños.

La comparación entre estados se muestra en la figura 5.4, en ella se observa que la forma que sigue el patrón de participación es idéntica en los tres. La forma común demuestra que la participación en la preparación del ambiente de trabajo tiene un incremento aceleradamente positivo que inicia a partir de la colaboración en el acondicionamiento del ambiente de trabajo y termina en la participación de los padres y cuidadores en la reflexión sobre la importancia de los espacios para los niños.

La diferencia más marcada se observa al comparar ese patrón entre los estados, puesto que Puebla y Yucatán presentan los niveles más bajos de participación en esta parte del Programa, mientras que en Chihuahua ocurren los más altos niveles de participación, esto como única diferencia. Lo llamativo de estos hallazgos es que los estados de Puebla y Yucatán la

Figura 5.3. Participación de los padres y cuidadores en la preparación del ambiente de trabajo

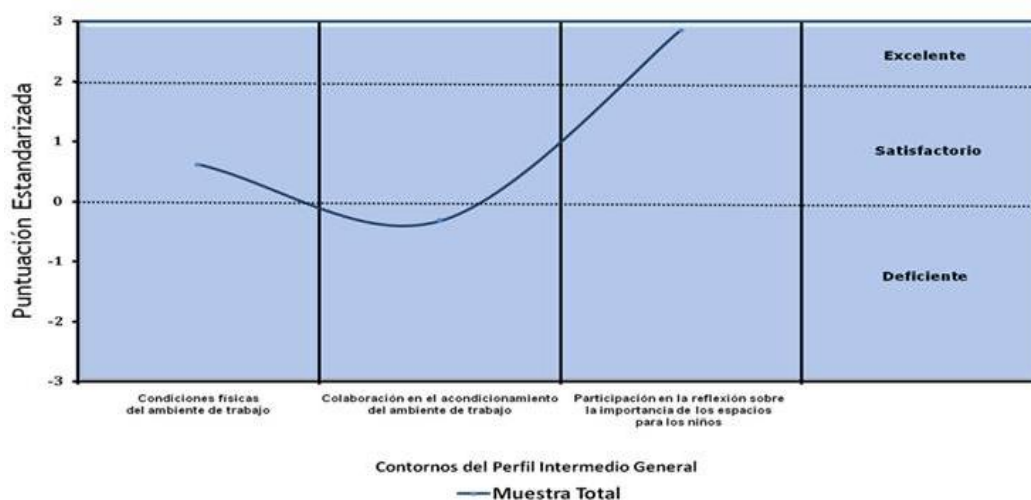
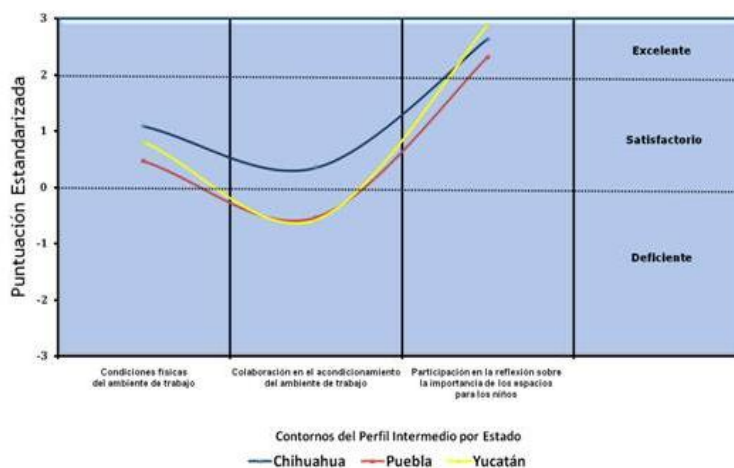


Figura 5.4. Participación de los padres y cuidadores en la preparación del ambiente de trabajo

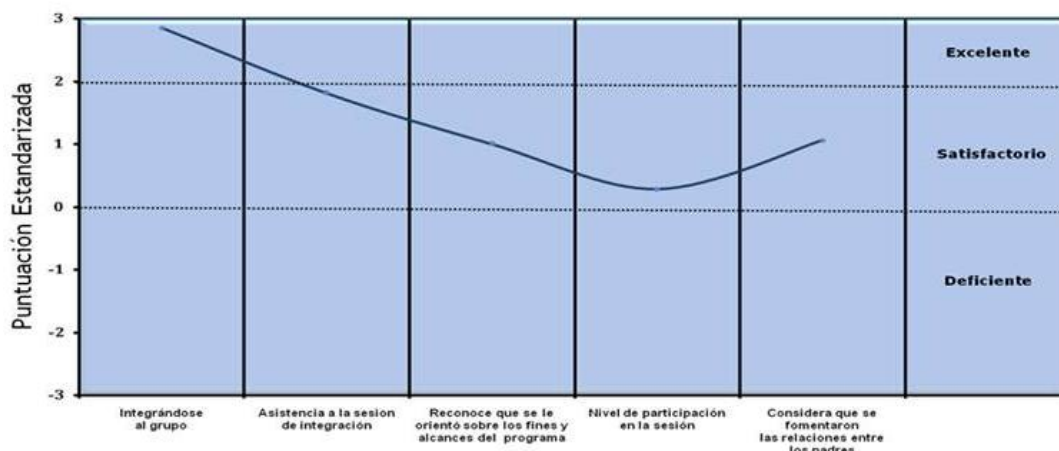


colaboración de los padres en el acondicionamiento del ambiente de trabajo caen en el área catalogada como una participación deficiente.

En la figura 5.5 se muestran los hallazgos encontrados referentes a la participación de los padres y cuidadores en la sesión de integración con los adultos y los niños, este perfil intermedio está formado por cinco contornos que proporcionan información sobre el grado de

participación en la integración del grupo, su asistencia a la sesión de integración, reconocer que se orientó sobre los fines y alcances del Programa, su nivel de participación en la sesión y que se orientó sobre los fines y alcances del Programa, su nivel de participación en la sesión y

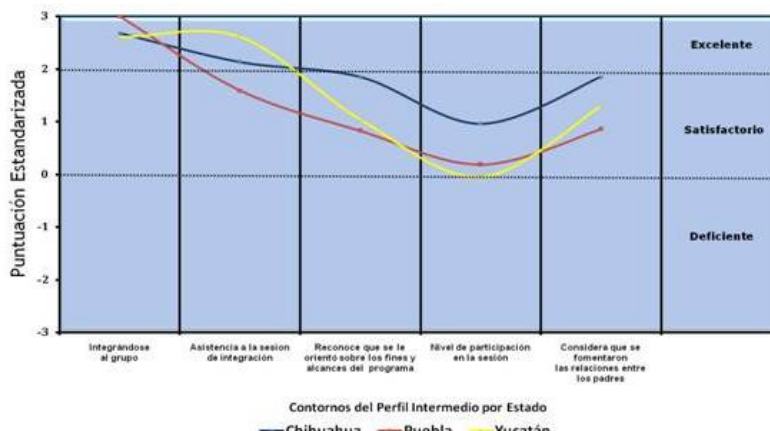
Figura 5.5. Participación de los padres y cuidadores en la sesión de integración con los niños y los adultos



Contornos del Perfil Intermedio General

— Muestra Total

Figura 5.6. Participación de los padres y cuidadores en la sesión de integración con los niños y los adultos



Contornos del Perfil Intermedio por Estado

— Chihuahua — Durango — Veracruz

aceptar que se fomentaron en esa sesión las relaciones entre los padres. Todos los contornos evaluados por este perfil caen en la región de una participación satisfactoria, y solamente el primero está ubicado en la región de excelente.

La forma que adquiere el patrón del perfil a lo largo de los cinco contornos se caracteriza por una tendencia a la baja, puesto que a partir del primero la participación de los padres y cuidadores comienza a disminuir hasta llegar a su nivel más bajo en el nivel de participación de las sesiones, a partir de ahí hay un repunte en el siguiente contorno en el que hay una relativa mejora.

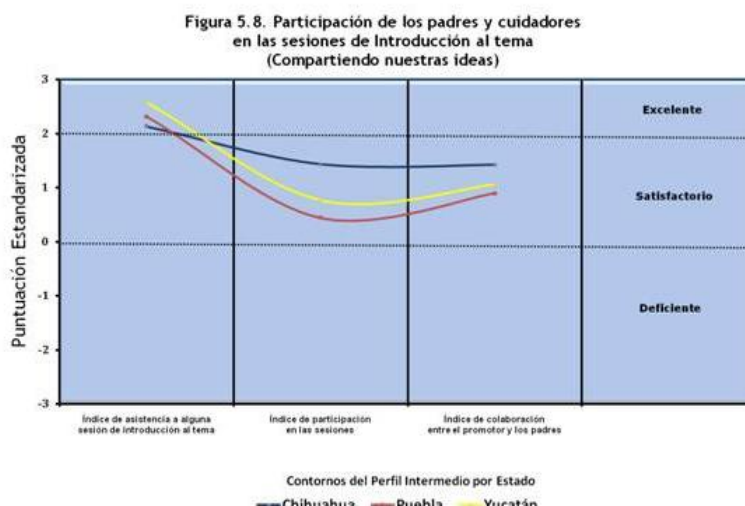
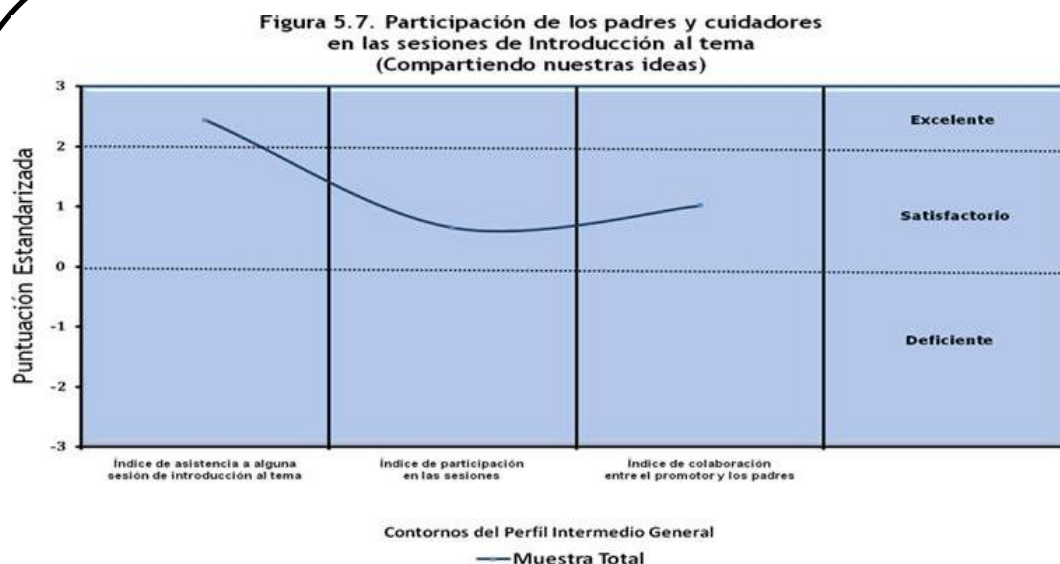


En la comparación entre estados se observa en la figura 5.6 que todos ellos tienen una excelente integración del grupo de padres, sin embargo lo que se refiere a la asistencia a la sesión de integración existe una diferencia importante, en el sentido de que tanto Yucatán como Chihuahua reportan una asistencia excelente, mientras que Puebla solamente alcanza una asistencia satisfactoria.

En el siguiente contorno todos los estados continúan con una tendencia a la baja, dándose más marcada en Yucatán, ya que de tener una participación excelente en el anterior contorno su caída llega hasta una participación medianamente satisfactoria, esta disminución continua llegando hasta la región de deficiente en el contorno relacionado con el nivel de participación en la sesión, lo que significa que los padres y cuidadores participan muy poco en los acuerdos para organizar los espacios de trabajo de las sesiones.

Sin embargo, al margen de la diferencia en la magnitud en que se presenta el patrón de participación por estado, en todos ellos adquiere una forma que se caracteriza por una operación excelente que no se mantiene a lo largo de los otros contornos, por el contrario, la tendencia en los siguientes es a la baja, lo que indica que la participación de los padres y cuidadores va disminuyendo en los demás contornos que conforman el perfil intermedio de la sesión de integración.

El siguiente perfil intermedio proporciona información sobre la participación de los padres y cuidadores en las sesiones de introducción al tema (compartiendo nuestras ideas). De acuerdo a los resultados los tres contornos que constituyen el perfil tienen un nivel de participación de los padres y cuidadores entre excelente y satisfactoria, tal y como se puede observar en la figura 5.7. Sin embargo entre ellos existen diferencias muy marcadas, puesto

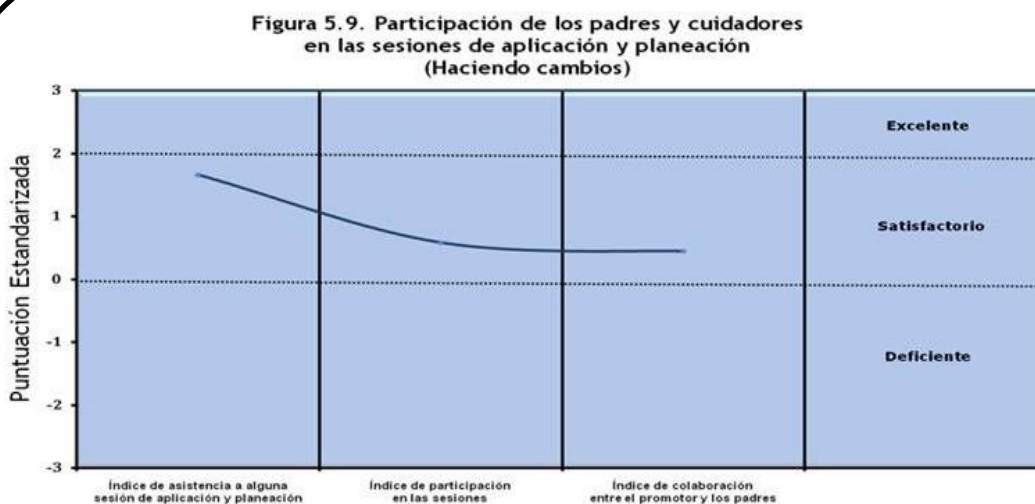


que la asistencia a las sesiones es excelente, pero la participación en la sesión cae a un nivel más allá de lo medianamente satisfactorio, a partir del cual se observa un ligero repunte en el índice de colaboración entre el promotor y los padres y cuidadores que llega a lo medianamente satisfactorio.



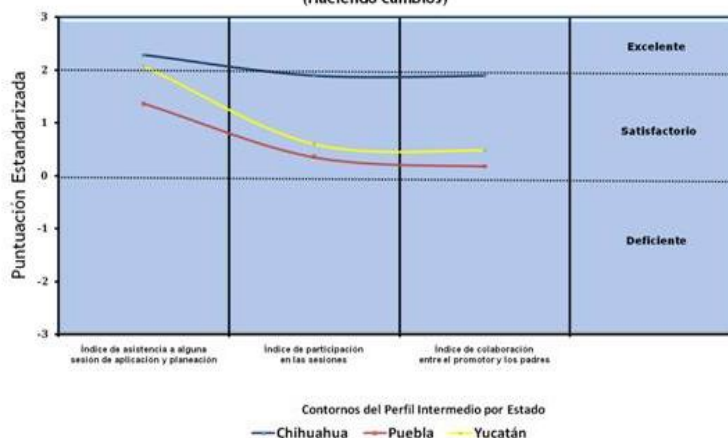
Al hacer la comparación entre estados, como se muestra en la figura 5.8, se observa que todos tiene un patrón caracterizado por una participación que inicia en la región de excelente, pero después en el contorno que evalúa el índice de participación en las sesiones de introducción al tema tiene una caída drástica en Yucatán y Puebla, ubicándose el nivel de participación por debajo de lo medianamente satisfactorio. Por su parte en Chihuahua el patrón de participación de los padres se mantiene más estable a lo largo de los tres contornos, lo que indica que si bien hay una disminución en la participación, ésta no es tan marcada.

En la figura 5.9 se muestra el perfil intermedio de la participación de los padres y cuidadores en las sesiones de aplicación y planeación (haciendo cambios). El patrón que adquiere es el



Contornos del Perfil Intermedio General
— Muestra Total

Figura 5.10. Participación de los padres y cuidadores en las sesiones de aplicación y planeación (Haciendo cambios)



característico de un proceso que comienza con un nivel alto en la participación dentro de la región de suficiente, para después sufrir una tendencia a la baja en el siguiente contorno que continua hasta el último. Este hecho indica que la participación de los padres y cuidadores va disminuyendo conforme se les pide que se involucren más en las actividades relacionadas con las sesiones de aplicación y planeación. Los tres contornos caen en la región de satisfactorios, dos de ellos corresponden a la participación de los padres y cuidadores en las sesiones y a la colaboración de ellos con el promotor se encuentran en la región de lo medianamente satisfactorio, solamente el índice de asistencia es el que está por arriba de esta

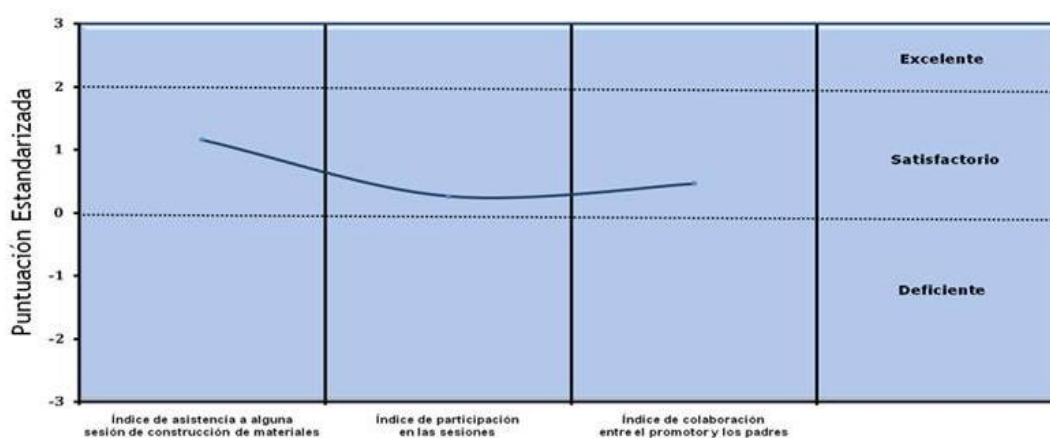


porción, ubicándose en lo altamente satisfactorio. Esto indica que si bien los padres y cuidadores asisten a estas sesiones, aplican con sus hijos mediamente las ideas revisadas en las sesiones, lo mismo sucede con la elaboración del plan de mejora.

Al comparar la participación de los padres y cuidadores en la sesión de aplicación y planeación entre estados, se observa una marcada diferencia a favor de Chihuahua, como muestra en la figura 5.10, puesto que los tres contornos de este perfil intermedio están muy alejados de los otros dos estados, colocándose en lo excelente y en el límite de lo excelente y satisfactorio. Por el contrario en Puebla y Yucatán después del contorno relacionado con la asistencia a las sesiones, la participación cae dramáticamente hasta ubicarse muy cercana a la región de deficiente en los contornos que evalúan la participación en las sesiones y la colaboración de los padres con el promotor educativo.

La participación de los padres y cuidadores en las sesiones de construcción de materiales fue muy parecida a los tres perfiles intermedios anteriores, la única diferencia es que a lo largo de los tres contornos que lo constituyen el proceso siguió una forma menos pronunciada, es decir hubo diferencias menos marcadas entre ellos, como se observa en la figura 5.11. En dicha figura se observa que el nivel de participación fue medianamente satisfactorio, sin embargo después del primer contorno la participación pasó a estar por debajo de lo medianamente satisfactorio, acercándose de manera significativa a una participación y colaboración

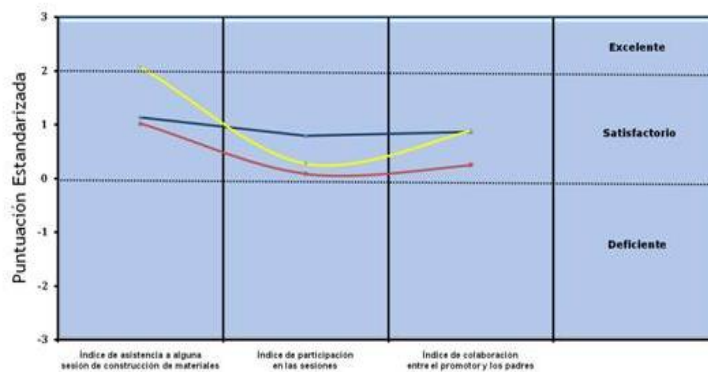
Figura 5.11. Participación de los padres y cuidadores en las sesiones de construcción de materiales



Contornos del Perfil Intermedio General

— Muestra Total

Figura 5.12. Participación de los padres y cuidadores en las sesiones de construcción de materiales



Contornos del Perfil Intermedio por Estado

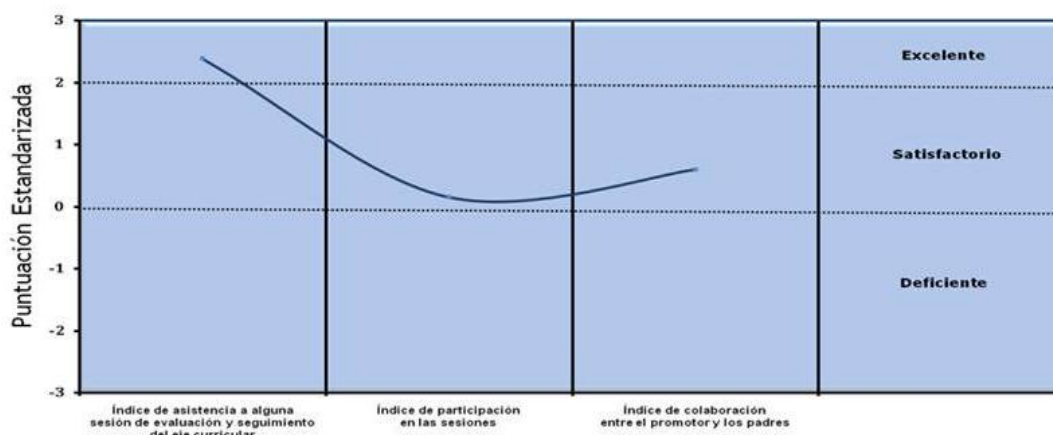
— Chihuahua — Puebla — Yucatán

deficiente de los padres y cuidadores en las sesiones. Esto indica que la asistencia de ellos es satisfactoria pero su participación y colaboración con el promotor educativo está por debajo de lo medianamente satisfactorio y muy cercana a la región catalogada como deficiente.

Por su parte, la comparación entre estados arroja una diferencia en el patrón de participación, en Chihuahua la participación sigue un patrón más o menos estable a lo largo de los tres contornos, ya que no existe diferencias marcadas, al desarrollarse todos ellos en la categoría de medianamente satisfactorios, tal y como se observa en la figura 5.12. Por el contrario, en Yucatán existe un patrón de decremento muy marcado de pasar de una asistencia excelente a las sesiones de construcción de materiales a un índice de participación en dichas sesiones por debajo de lo medianamente satisfactorio y cercano a lo deficiente. Por su parte Puebla, aunque su patrón de participación no tiene decrementos tan pronunciados debido a que es más estable, la magnitud de sus niveles de participación en todos los contornos es inferior al compararlo con los otros dos estados y dos de ellos que corresponden a participación y colaboración caen en la región por debajo de lo medianamente satisfactorio.

El perfil intermedio de la participación de los padres y cuidadores en las sesiones de evaluación

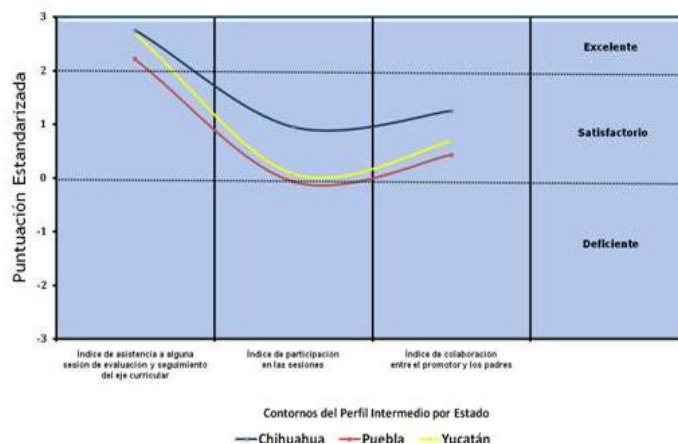
Figura 5.13. Participación de los padres y cuidadores en las sesiones de evaluación y seguimiento del eje curricular



Contornos del Perfil Intermedio General

— Muestra Total

Figura 5.14. Participación de los padres y cuidadores en las sesiones de evaluación y seguimiento del eje curricular



Contornos del Perfil Intermedio por Estado

— Chihuahua — Puebla — Yucatán

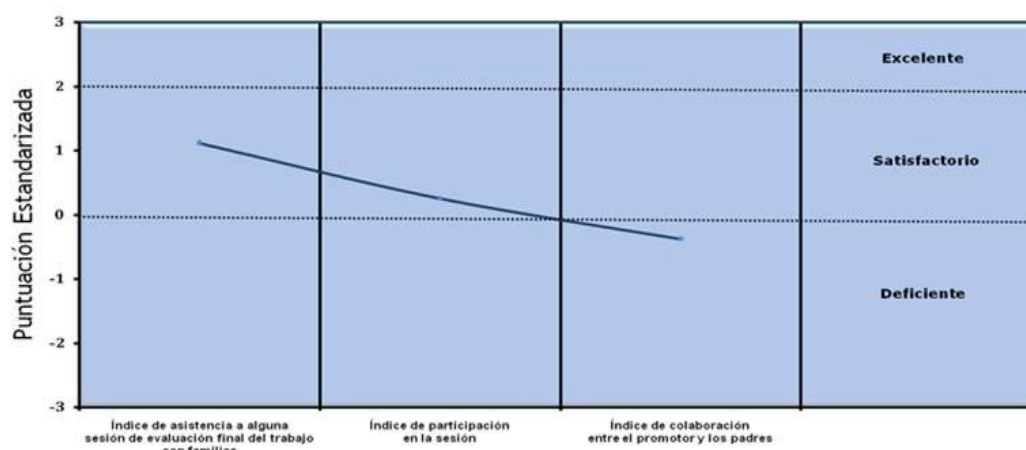


y seguimiento del eje curricular sigue un patrón de procesos que tiene en su momento inicial su punto máximo y después de ahí su tendencia es a la baja y nunca se recupera el punto de partida, como se muestra en la figura 5.13. El índice de asistencia a las sesiones de evaluación y seguimiento del eje curricular es excelente, sin embargo el índice de participación en esas sesiones está muy alejado de lo medianamente satisfactorio y muy cerca de una participación deficiente, después de ahí la colaboración de los padres y cuidadores tiene un ligero repunte, pero aún así no va más allá de lo medianamente satisfactorio. Lo anterior indica que existe una excelente asistencia a las sesiones de evaluación y seguimiento del eje curricular, sin embargo, la participación y colaboración de los padres y cuidadores están muy cercanas a la región catalogada como deficiente.

En cuanto a los estados, los resultados muestran que el patrón es muy semejante en los tres, es decir, un índice de asistencia excelente a las sesiones, para posteriormente presentarse una disminución muy marcada en el índice de participación y colaboración, la única diferencia entre ellos es en el nivel, puesto que como se observa en la figura 5.14, Chihuahua supera a los otros dos estados en todos los contornos que componen ese perfil intermedio. Yucatán y Puebla tienen un nivel de participación muy semejante en los contornos, se podría decir que casi se traslapan, aunque existe una muy ligera mejor participación de los padres y cuidadores de Yucatán en comparación con los de Puebla.

El perfil intermedio de la participación de los padres y cuidadores en la sesión de evaluación final del trabajo con familias muestra el patrón característico de un proceso que inicia en la región de medianamente satisfactorio y termina en la región de deficiente, como se observa en la figura 5.15. Sin embargo, este proceso por iniciar en lo medianamente satisfactorio la

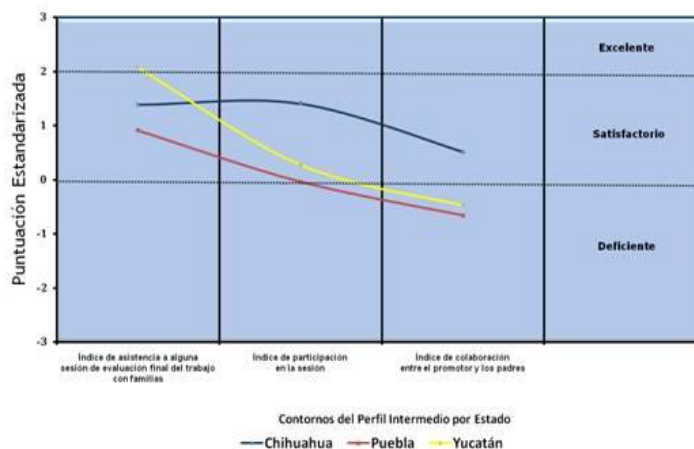
Figura 5.15. Participación de los padres y cuidadores en la sesión de evaluación final del trabajo con familias



Contornos del Perfil Intermedio General

— Muestra Total

Figura 5.16. Participación de los padres y cuidadores en la sesión de evaluación final del trabajo con familias



Contornos del Perfil Intermedio por Estado

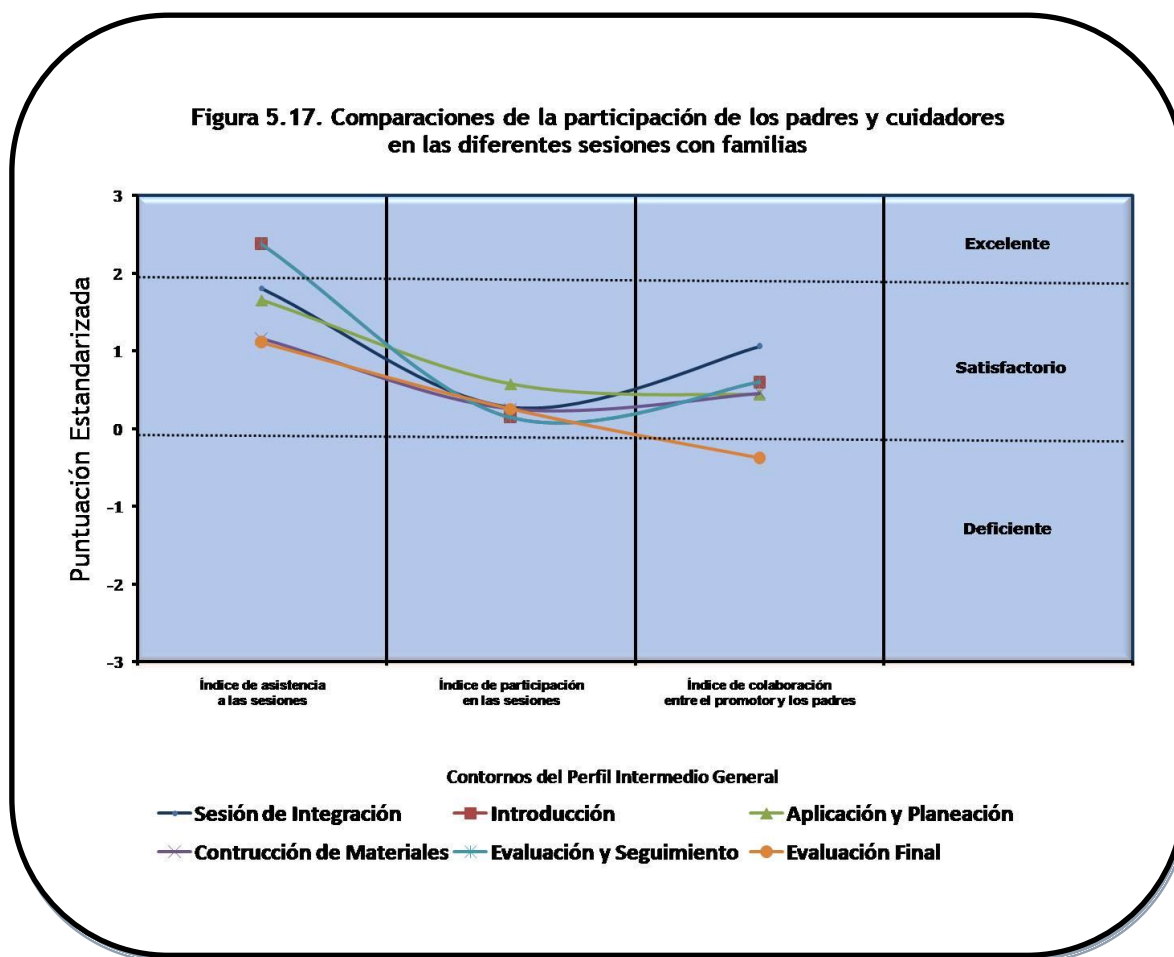
— Chihuahua — Puebla — Yucatán

disminución en la participación no es tan acelerada como en los anteriores perfiles intermedios. No obstante que su tendencia es menos acelerada el patrón de participación llega a caer en la región catalogada como deficiente, lo que indica que si bien el índice de asistencia a la sesión de evaluación final del eje con familias es medianamente satisfactorio, la participación de los padres y cuidadores en esa sesión está muy por debajo de lo

medianamente satisfactorio, y lo que es más llamativo es que la colaboración entre el promotor y los padres se ubica en la región catalogada como deficiente.

La comparación entre estados —figura 5.16—, arroja diferentes patrones de participación, los de Puebla y Yucatán tienen algún parecido, puesto que ambos inician con un nivel alto de asistencias a la sesión, y después en lo que corresponde a la participación y colaboración de los padres y cuidadores tienen un decremento muy marcado que ubica a la participación y colaboración en la región catalogada como deficiente. Por su parte, el patrón de Chihuahua se aleja de manera significativa del patrón de los otros dos estados, puesto que a diferencia de ellos, después del primer contorno que corresponde a la asistencia, el índice de participación en la sesión aumenta muy ligeramente para sufrir posteriormente una caída en la colaboración entre el promotor y los padres y cuidadores, pero nunca al nivel de los otros estados en donde este contorno se ubica en región catalogada como deficiente.

En la figura 5.17 se muestra, a manera de resumen, el patrón de participación de los padres y cuidadores en las distintas sesiones con familias. Lo importante de remarcar en esta figura es



el patrón que siguen los procesos en cada contorno, ya que en menor o mayor medida la característica común en todos ellos es que inician con índice de asistencia alto a las sesiones, y posteriormente se da una disminución acelerada en la participación de los padres y

cuidadores que cae por debajo de lo medianamente satisfactorio y de ahí se recupera ligeramente la colaboración entre el promotor educativo y los padres y cuidadores, sin embargo lo más que se recupera es una participación medianamente satisfactorio, y en una de ellas jamás se recupera puesto que su tendencia sigue a la baja, como sucede en la sesión de evaluación final que sigue cayendo la colaboración hasta ubicarse en la porción catalogada como deficiente.

La figura 5.18 muestra el perfil intermedio de la participación de los padres y cuidadores en la fase de comunicación que está constituido por seis contornos, el primero comprende la

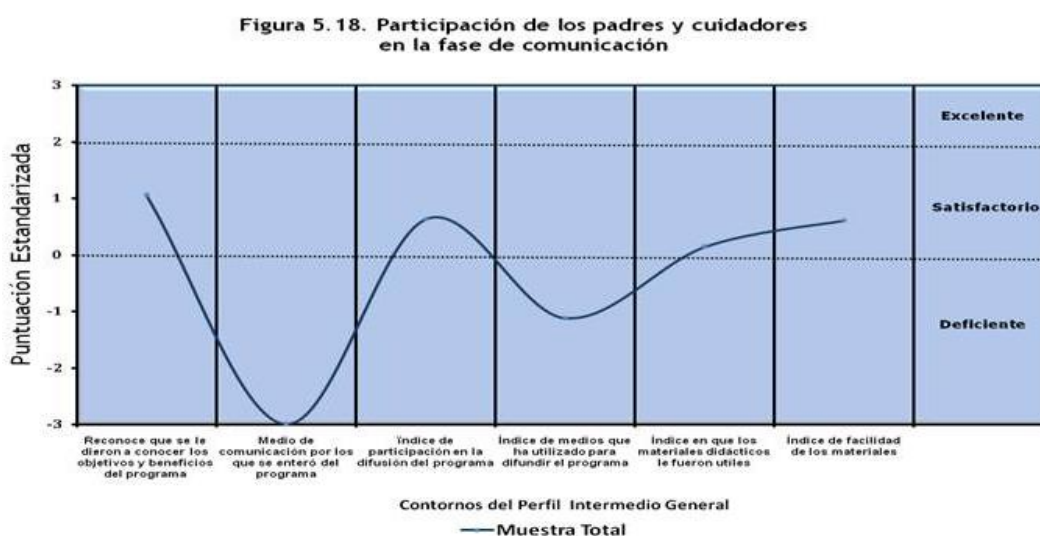
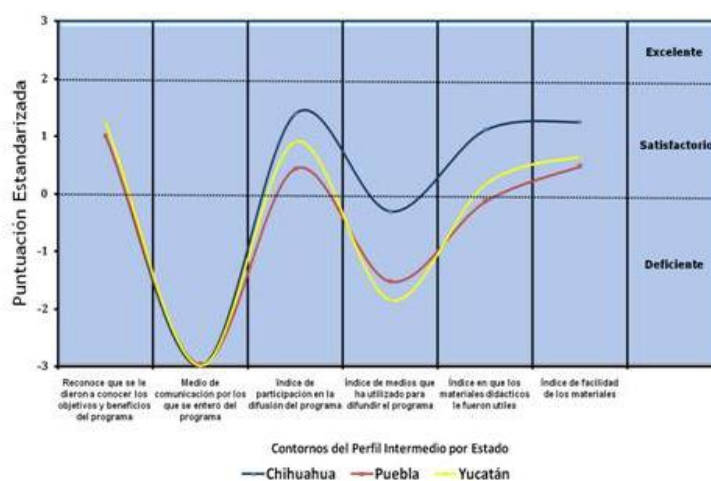


Figura 5.19. Participación de los padres y cuidadores en la fase de comunicación



información que les dieron a los padres sobre los objetivos y beneficios del Programa, el

segundo los medios de comunicación por los que se enteró del Programa, el tercero el índice de participación de los padres en la difusión del Programa, el cuarto el índice de el medio que han utilizado para difundir el Programa, el quinto recoge el índice de utilidad de los materiales didácticos, y el sexto el índice de facilidad de los materiales.

El patrón de participación de los padres y cuidadores en la fase de comunicación es muy inestable, puesto que presenta crestas y valles muy pronunciados, lo que indica que la participación fluctúa desde un nivel medianamente satisfactorio a uno claramente deficiente, como sucede con el contorno dos de la figura 5.18, ya que los padres reportaron no haberse enterado del Programa por ningún medio de comunicación que utiliza el CONAFE para difundirlo. Otro contorno que tiene una participación deficiente es el cuarto que está relacionado con los medios que han utilizado los padres y cuidadores para difundir el Programa, esto indica que los padres y cuidadores casi no hacen uso de los medios de comunicación para difundir, no obstante que su índice de participación en su difusión es satisfactorio, como lo muestra el contorno tres. En esa figura también se observa que el índice de utilidad de los materiales está muy por debajo de lo medianamente satisfactorio y se encuentra muy cercano a los límites de la región catalogada como deficiente. De igual manera, el índice de facilidad de los materiales es catalogado como medianamente satisfactorio, es decir que los materiales didácticos no son fáciles.

La comparación entre estados arroja un patrón similar en todos ellos, se reproduce la forma general, la única diferencia es en el nivel, puesto que Chihuahua muestra un mejor nivel de participación de los padres y cuidadores en todos los contornos que constituyen el perfil intermedio de la fase de comunicación, mientras que los patrones de Puebla y Yucatán son muy parecidos y casi no existe diferencias entre estos dos estados. Como se puede ver en la figura 5.19. Lo llamativo de nueva cuenta es el contorno dos, ya que en los tres estados los padres y cuidadores reportaron que a través de ningún medio de comunicación se enteraron del Programa, por otro lado, aunque el uso de medio de comunicación por parte de los padres y cuidadores para difundir el Programa es deficiente, en Chihuahua se encontró un mayor uso de éstos en comparación con los otros dos estados.

El perfil intermedio relacionado con el ambiente de trabajo que crea el promotor en las sesiones se presenta en la figura 5.20, en ella se observa tres contornos el primero recoge el índice del ambiente de trabajo favorable que crea el promotor, el segundo el grado de importancia de la información que proporciona, y el tercero, el índice de empatía entre el promotor y los padres y cuidadores. El patrón que adquieren estos tres contornos inicia en un nivel por arriba de lo medianamente satisfactorio y termina en lo excelente, esto es el proceso adquiere una tendencia positiva acelerada, ya que el incremento es más fuerte después del segundo contorno en donde alcanza su punto máximo al ubicarse en la región catalogada como excelente.

Lo anterior indica que el promotor educativo, según la percepción de los padres y cuidadores, construyen un ambiente de trabajo favorable por encima de lo medianamente satisfactorio, ya que hace comentario acertados durante las sesiones del tema que se está presentando, da seguimiento y asesoría a los compromisos adquiridos por los padres y cuidadores, y no solamente eso, sino que resuelve también las dudas de forma inmediata. Por otro lado, los padres y cuidadores consideran por encima de lo medianamente satisfactorio el interés, la facilidad de entender, de llevar a la práctica y de comentar la información proporcionada en

las sesiones. La empatía recogida en el contorno tres, muestra que los padres consideran que el promotor crea un ambiente agradable y de confianza, les brinda el respeto que se merecen y les aporta nuevas ideas sobre cómo relacionarse con sus hijos.

Figura 5.20. Ambiente de trabajo con el promotor

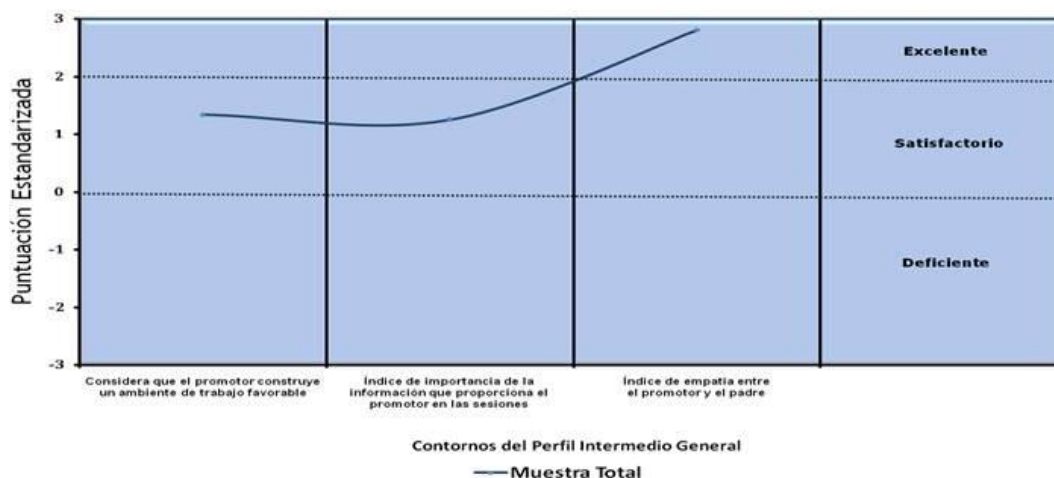


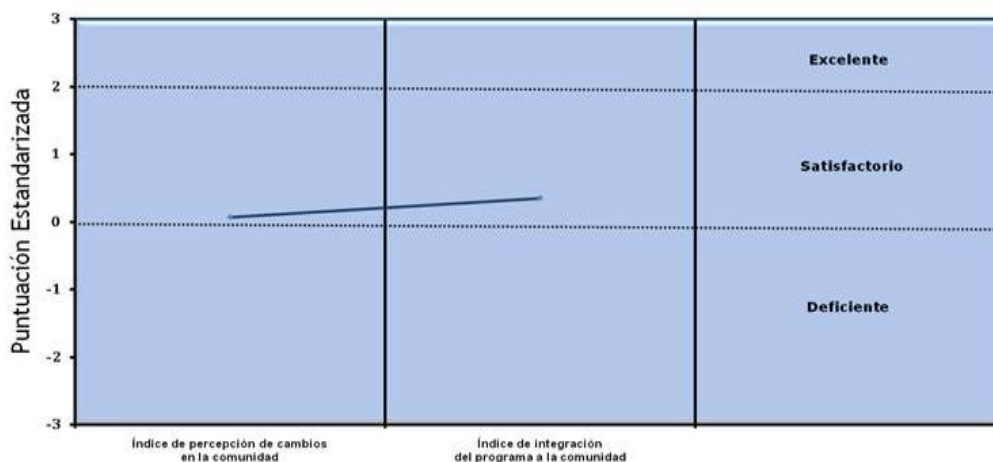
Figura 5.21. Ambiente de trabajo con el promotor



La comparación entre estados arroja perfiles intermedios como patrones muy parecidos, como se muestra en la figura 5.21, en todos la tendencia es a la alta con incrementos pronunciado después del contorno dos que dispara el índice de empatía entre el promotor y lo padres y cuidadores en dos estados a nivel de excelente (Puebla y Yucatán) y el tercero, en los límite de esa región (Chihuahua). Al comparar todo el patrón mostrado por el proceso en todos los estados se observa que ahora es Puebla el estado que mejor se desempeña en este perfil intermedio según los padres y cuidadores, después Yucatán, y por último Chihuahua.

El siguiente perfil intermedio recoge la percepción que tienen los padres y cuidadores sobre los cambios ocurridos en la comunidad a partir de la instrumentación del Programa, figura

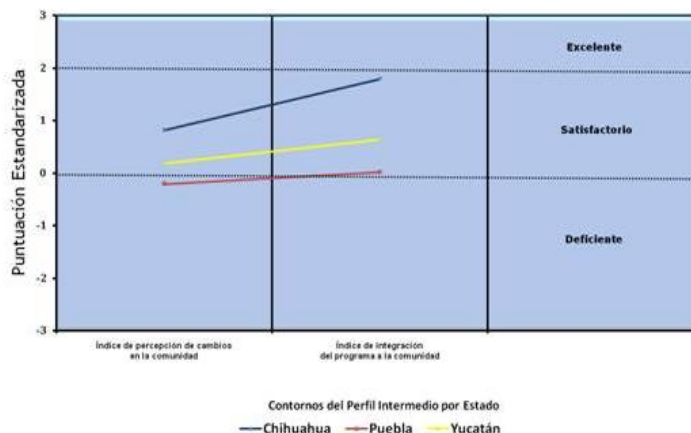
Figura 5.22. Cambios observados por los padres y cuidadores en la comunidad a partir de la instrumentación del programa



Contornos del Perfil Intermedio General

— Muestra Total

Figura 5.23. Cambios observados por los padres y cuidadores en la comunidad a partir de la instrumentación del programa



Contornos del Perfil Intermedio por Estado
— Chihuahua — Puebla — Yucatán

5.22. En ella se observa sólo dos contornos uno es el índice de percepción de cambios en la comunidad y el otro, el índice de integración del Programa en la comunidad.

Estos dos índices proporcionan información sobre el grado de penetración del Programa en la comunidad y en cierta manera en su impacto, con la salvedad de que este estudio no se centró en la evaluación del impacto, el patrón obtenido se desenvuelve muy por debajo de lo mediadamente satisfactorio y muy cercano a la región catalogada como deficiente. Este primer acercamiento a la evaluación del impacto del Programa indica que los cambios que ha



producido el Programa en la crianza de los niños sobrepasa ligeramente la región catalogada como deficiente, igual sucede con los cambios que se han producido en las familias y en la comunidad, etcétera. Lo mismo sucede con el grado en que se ha integrado el Programa en la comunidad, aunque es un poco mayor que el anterior contorno, también es pequeño, puesto que cae muy por debajo lo medianamente satisfactorio.

La comparación entre estados es reveladora, ya que la forma del patrón es idéntica en todos ellos, pero no así la tendencia y el nivel, como se observa en la figura 5.23. Es decir, todos tienen una dirección positiva, lo que indica que los padres y cuidadores perciben que hay una mejor integración del Programa en la comunidad, en comparación con los cambios que produce en ellos. Esta diferencia en la percepción es más marcada en Chihuahua, después Yucatán, y en Puebla, la diferencia es muy insignificante, lo que indica que los padres y cuidadores de ese estado consideran que los cambios y la integración que ha tenido el Programa en la comunidad ha sido deficientes, como se puede constatar al examinar la tendencia del patrón en los dos contornos. Por su parte, en Yucatán la tendencia indica que la dirección es a favor de una mejor integración del Programa, que a la producción de cambios en la comunidad.

Finalmente al comparar los patrones del perfil entre estados, se puede observar un mayor impacto en estos dos índices en Chihuahua, ya que el patrón adquiere una forma que va desde lo medianamente satisfactorio a los límites de lo excelente, por su parte en Yucatán sus dos indicadores se mantienen en lo medianamente satisfactorio, y por último Puebla su nivel de percepción muy escasamente supera lo deficiente y logra ubicarse muy por debajo de lo medianamente satisfactorio.

El perfil intermedio final relacionado con los padres y cuidadores fue el índice de apreciación que tienen éstos de la formación del promotor educativo, como se observa en la figura 5.24, los padres y cuidadores consideraron la formación del promotor deficiente.

Figura 5.24. Índice de apreciación de los padres y cuidadores sobre la formación del promotor

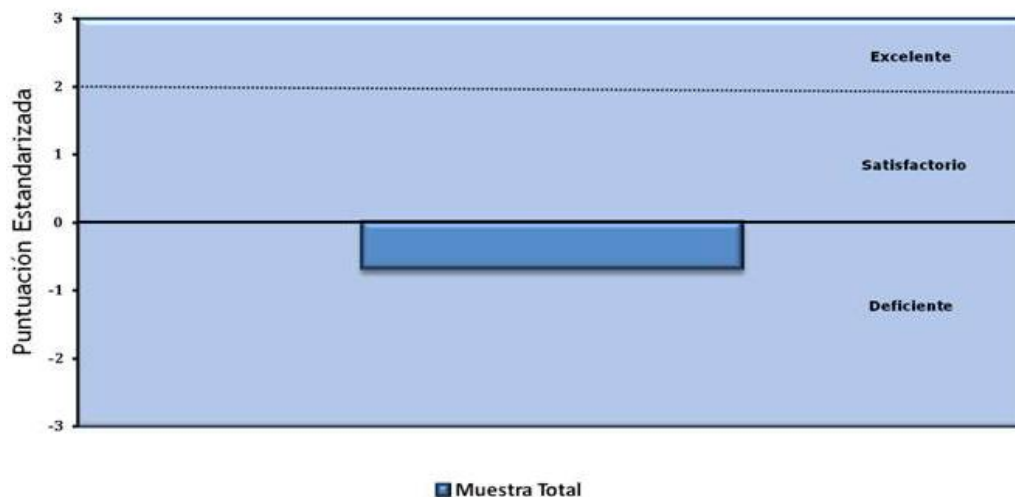
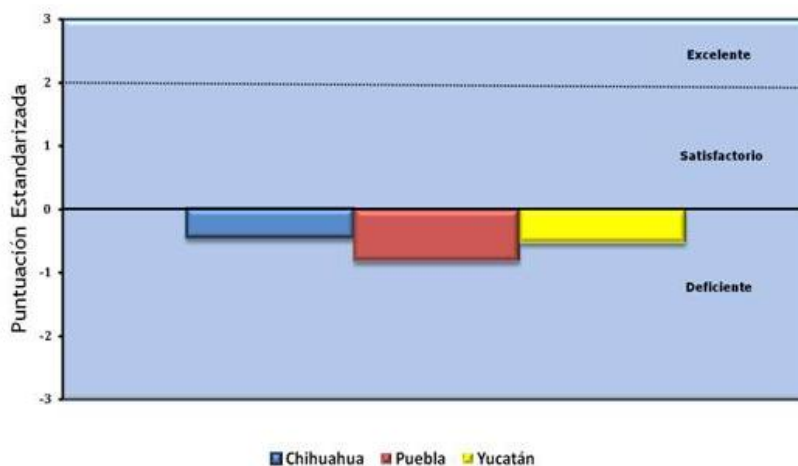


Figura 5.25. Índice de apreciación de los padres y cuidadores sobre la formación del promotor



Independientemente del estado, en todos ellos, los padres y cuidadores calificaron deficiente la formación del promotor educativo, tal y como se muestra en la figura 5.25. Otro hallazgo a resaltar es el orden, y de acuerdo a esto, los padres y cuidadores de Puebla califican más deficiente la formación del promotor, menos deficiente Yucatán, y todavía menos deficiente en Chihuahua.

LA VERTIENTE CUALITATIVA DE LA EVALUACIÓN EN LOS PADRES Y CUIDADORES

Conocimiento e Ingreso al Programa

Este análisis corresponde a la dimensión cualitativa de los padres y cuidadores que participan en el Programa de Educación Inicial No Escolarizada. Durante la aplicación de las entrevistas semiestructuradas se pudo indagar aspectos vinculados al significado y al conjunto de cualidades que dan sentido a la participación de estas personas dentro del Programa. En un primer momento se indagó sobre la forma y los motivos por los cuales los padres y cuidadores decidieron asistir y formar parte de las sesiones; así como de los medios de difusión por los cuales éstos se enteraron, es decir, cómo obtuvieron la información y cuál fue su impacto (**medios de difusión**). Por otro lado, se investigó sobre los motivos e intereses de los padres y cuidadores para formar parte del Programa (**interés para el ingreso**). Finalmente, se hace referencia a la forma de participación que los padres y cuidadores han tenido, así como su sentir antes y durante su estancia en las sesiones del Programa (**participación en el Programa**).



Medios de difusión

La primera unidad de análisis corresponde al rubro referente a la historia de ingreso al Programa por parte de los padres y cuidadores. Dentro del manual operativo se estipulan diversos medios informativos que buscan dar a conocer el Programa dentro de una comunidad. Algunos de esos medios son radio comunitaria y/o indígena, perifoneo, carteles, folletos, eventos comunitarios, televisión, entre otros; sin embargo, las entrevistas realizadas mostraron que los padres y cuidadores se enteraron del Programa gracias a las visitas personalizadas que el promotor educativo realizaba (ver Fig. 1). Esta estrategia se lleva a cabo con regularidad entre las comunidades, sin embargo, no es un medio explicitado dentro del manual. A pesar de que la cobertura es lenta por los difíciles accesos a los domicilios y comunidades, los resultados muestran que esto se convierte en una estrategia eficaz y de impacto para los padres y cuidadores. Es importante resaltar el hecho de que los promotores educativos enfocan la difusión de la información hacia la mejora y bienestar de los niños, dirigiendo los mensajes en pro del desarrollo infantil y los beneficios que se pueden obtener, y se deja de lado el impacto que puede tener en el desarrollo de una conciencia comunitaria a favor de la transformación social a nivel familiar y cultural (ver Fig. 2). Estos resultados conllevan a replantear las estrategias de difusión dirigidas a mostrar los beneficios a la comunidad.

Otra estrategia que parece funcionar es la difusión a través de otros programas sociales y comunitarios como es el caso de Oportunidades, en donde se puede captar gran número de personas y difundir el objetivo principal del Programa. En este sentido se torna importante replantear los medios de difusión establecidos en el manual operativo y hacer un balance

sobre las implicaciones, costos y beneficios que se pueden obtener, considerando la efectividad y el impacto en la población a la que va dirigida, ya que como se muestra parece tener mayor eficacia las visitas domiciliarias y personalizadas, en donde el promotor educativo puede adaptar los mensajes y la información a las necesidades de las personas y familias que visita.

Testimonios

Ch1: La promotora me invitó al Programa, porque tengo una niña en el kínder, el año pasado ella estuvo en segundo año de preescolar y desde el momento en el que empezó el periodo de clases, ella nos invitó a las pláticas de educación inicial.

Ch2: Me fueron a invitar, me dijeron que iban a dar pláticas para un mejor funcionamiento y ampliarnos y está muy bonito

Ch3: Porque ella fue y me invitó, y me pidió que la apoyara en eso. Ella nos pedía la credencial de elector para entrar al Programa.

Ch4: Me invitó la promotora para aprender algo.

Ch5: La promotora me invitó.

Ch6: La promotora me invitó a ir y por medio de los carteles en el pueblo, así nos enteramos todas.

Yuc1: porque me buscaron dos mujeres del Programa y me preguntaron si quería entrar.

Yuc2: Pues la promotora fue a invitarnos y a preguntarnos si queríamos asistir.

Yuc4: Me invitaron

Yuc5: Me invitó la promotora personalmente.

Pu1: Por que enviaron a un promotor a mi casa.

Pu2: Pues porque conozco al promotor que da las pláticas y luego nos invitó, me informé y le tomé importancia. Nos dijo que era muy importante para nuestros hijos.

Pu3: Me invitó el promotor.

Pu4: El promotor me invitó en mi casa

Pu5: Como estamos en el Programa de oportunidades me vinieron a invitar y a través de las pláticas.

Pu6: me enteré porque el promotor me dijo que viniera a las sesiones

Pu7: decidí ir al Programa por la invitación que me hizo el promotor, porque yo tengo una niña de año y medio y por eso voy

Pu9: fueron a mi casa y me hicieron una invitación para que asistiera a las sesiones por eso me enteré.

Pu10: un supervisor me fue a visitar a mi casa y por eso me enteré del Programa y por eso decidí ir.

Pu11: me invito un familiar, el es el promotor.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Se debe tomar en cuenta que otros medios de difusión no podrían ser efectivos por las condiciones geográficas y económicas de las comunidades; no se sabe si todos los padres y cuidadores de la comunidad tienen acceso a la radio, la televisión o los trípticos, ya que probablemente el perifoneo, trípticos y otros medios de difusión sean efectivos e impacten en la comunidad en un medio totalmente diferente como podría ser una cabecera municipal en donde se incrementa la posibilidad del perifoneo por que hay calles, de la radio y televisión por que hay familias que pueden tener acceso a estos aparatos. A manera de conclusión se

debe tener claro las diferencias de las características económicas físicas y geográficas de una comunidad indígena-rural y rural ya que la estrategia de difusión tendrá que decidirse y apoyarse en función del tipo de comunidad a la que vaya dirigida, de tal forma que la estrategia impacte en los padres en función de la realidad comunitaria que viven.

A continuación se muestran dos graficas que forman parte del análisis cuantitativo y que se vinculan con los resultados cualitativos y que permiten generar una triangulación sobre los resultados obtenidos en estas unidades de análisis

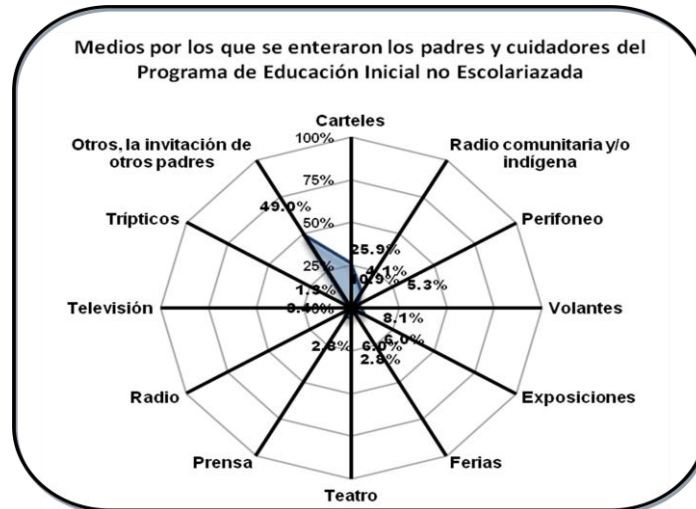


Figura 1

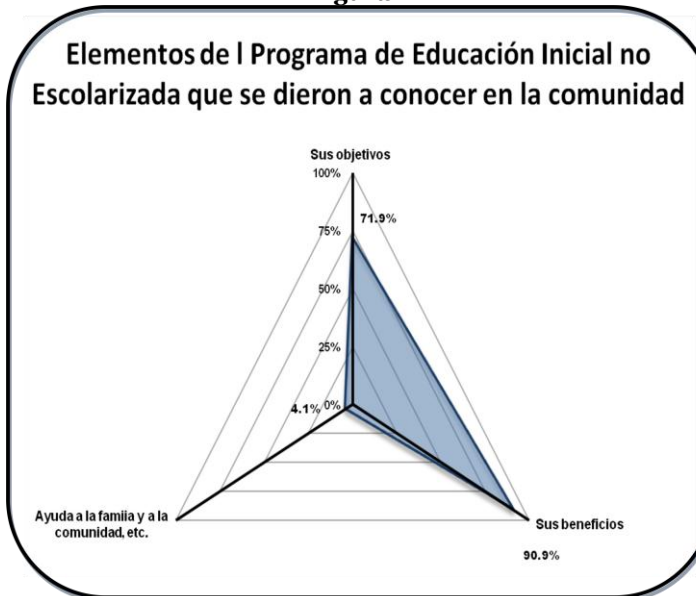


Figura 2

Elementos de interés para el ingreso

Durante el trabajo de campo, los padres y cuidadores entrevistados comentaron sus experiencias en torno a por qué había llamado su atención el Programa y por qué habían tomado la decisión de asistir y darle continuidad a este proceso.

Testimonios

Ch1: Pues porque desde un principio me gustó las pláticas que da ella y el año pasado hasta nos dio como un reconocimiento a todas las que venimos, en veces la información se me pega y a veces no.

Ch2: Por mi hija, para ampliarnos, porque es bonito que otras personas tomen experiencias porque nosotras como mamás pensamos que estamos desempeñando muy bien nuestro rol, pero luego no sabemos, entonces, está bien.

Ch3: Pues para aprender un poco de ella y ella de nosotros, le voy a decir la verdad, es que como yo curo personas, por eso me hablaron aquí, para saber qué tipo de enfermedades se curaban con hierbas, y poníamos cartulinas con el nombre de los tipos de hierbas curativas y así les ayudaba yo a las compañeras.

Ch4: Me gusta venir y platicar con ellas.

Ch5: Porque me interesó y quería saber de qué se trataba, porque ella me dijo que era de la educación de los hijos y todo eso.

Ch6: Me gustan mucho por el deseo de aprender para educar mejor a mis hijos.

Yuc1: Me gusta el Programa, no sé a las otras mamás pero a mí me gusta mucho la educación inicial, me gusta que participen mis hijos, aunque me gustaría que duraran más, para que yo participara y aprendiera diario, y que los dejaran participar a los niños aunque ya rebasaran la edad.

Yuc2: Pues como participamos mi hija la más grande y yo, decidí que también vendría con los otros.

Yuc3: Me hace reflexionar

Yuc4: Me llamó la atención saber que daban y me gustó y no tengo ni una falta.

Yuc5: Ya desde hace tiempo participo, para ver cómo podemos dar la salud a nuestros bebés y cuidarlos y salir adelante.

Pu1: Fue a casa a invitarme el promotor para decirme que iba a haber unas pláticas acerca del cuidado de los niños. Siempre va de casa en casa a avisar (...) quise venir para que mi niño se haga más inteligente

Pu2: Porque le tomé importancia venir, pensé que era importante para los niños, porque ahora los niños tienen más habilidades y para que sean mejores.

Pu3: Es que yo tengo el Programa de oportunidades y vine a pláticas con ellos y empecé a participar en las sesiones

Pu4: Pues cuando me avisan es cuando vengo y traigo a mis niños.

Pu5: Por las pláticas y para saber cómo cuidar a los niños

Pu9: Porque hay pláticas que le ayudan para que pueda darles una mejor educación a los niños

Pu10: Porque quería aprender varias cosas como llevar una buena alimentación para los niños

Pu12: Voy a aprender a prevenir enfermedades y como cuidar a mis niños.

Pu13: Porque es un Programa que trata sobre los niños, como tratarlos, cuidarlos y hacer sus alimentos.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

El análisis cualitativo muestra como el interés de ingreso al Programa por parte de padres y cuidadores gira en torno a dos aspectos: a) el crecimiento óptimo y sano del niño, y, b) el desarrollo de cualidades y atributos psicológicos positivos por parte del infante (ver Fig. 3). Las citas textuales muestran el interés de las madres por el crecimiento y desarrollo de sus

hijos, aspecto que se vincula al tipo de información que se ofrece en las visitas domiciliarias y que tienen impacto en la motivación y en la permanencia de los padres y cuidadores en el Programa. La visión de los padres ante el Programa de Educación Inicial no Escolarizada se basa en un enfoque informativo, es decir, los promotores educativos son transmisores de conocimientos, hacia los padres y cuidadores que son receptores de dichos contenidos poniéndolos en una posición de desventaja al considerarlos con competencias ineficaces para la crianza de los niños. De esta forma se correría el riesgo de dejar de lado las habilidades y competencias que los padres y cuidadores tienen, puesto que todos en menor o mayor medida las poseen.

El cambio de visión giraría hacia retomar las habilidades y competencias que los padres y cuidadores pudieran tener para: a) sacarlos de una posible desventaja al no conceptualizarlos como agentes pasivos, receptores de información, sino como personas que cuentan con los repertorios suficientes para generar nuevas habilidades y competencias, b) rescatar los recursos y competencias para desarrollar construir, fomentar o fortalecer las que ya se tienen o generar nuevas tomando como base su experiencia previa.

Dentro del manual operativo se persigue lo comentado anteriormente, sin embargo, el objetivo no se está alcanzando en cuanto a que los padres y cuidadores continúan en una posición pasiva y como receptores de información, por lo que probablemente el promotor educativo no tenga las estrategias didácticas y pedagógicas para que los asistentes de las sesiones retomen sus conocimientos y competencias como un punto de partida. Por otro lado, se debe de hacer énfasis en las habilidades de evaluación y detección de necesidades y competencias de los padres, tarea que le corresponde al promotor educativo y que al parecer se convierte en un área de oportunidad para adquirir y fomentar durante su formación los elementos y estrategias necesarias para lograr una evaluación fina y efectiva que le permita tener un punto de inicio para trabajar sus sesiones con los padres y cuidadores; por lo que ambos rubros se centran en la formación que está teniendo el promotor educativo.

La Fig. 3, muestra como a nivel cuantitativo los padres “les interesa mantenerse informados sobre como criar a los hijos” obteniendo un 82% de las respuestas, y en un 64% “el interés por tomar las mejores decisiones para criar a los hijos”. Ambas respuestas se encuentran entre los porcentajes más altos que se pueden vincular a lo mencionado en las citas textuales del análisis cualitativo y que demuestran que los elementos de interés de los padres y cuidadores para asistir al Programa se centran en el crecimiento óptimo y sano del niño, así como en el desarrollo de mejores prácticas de crianza.

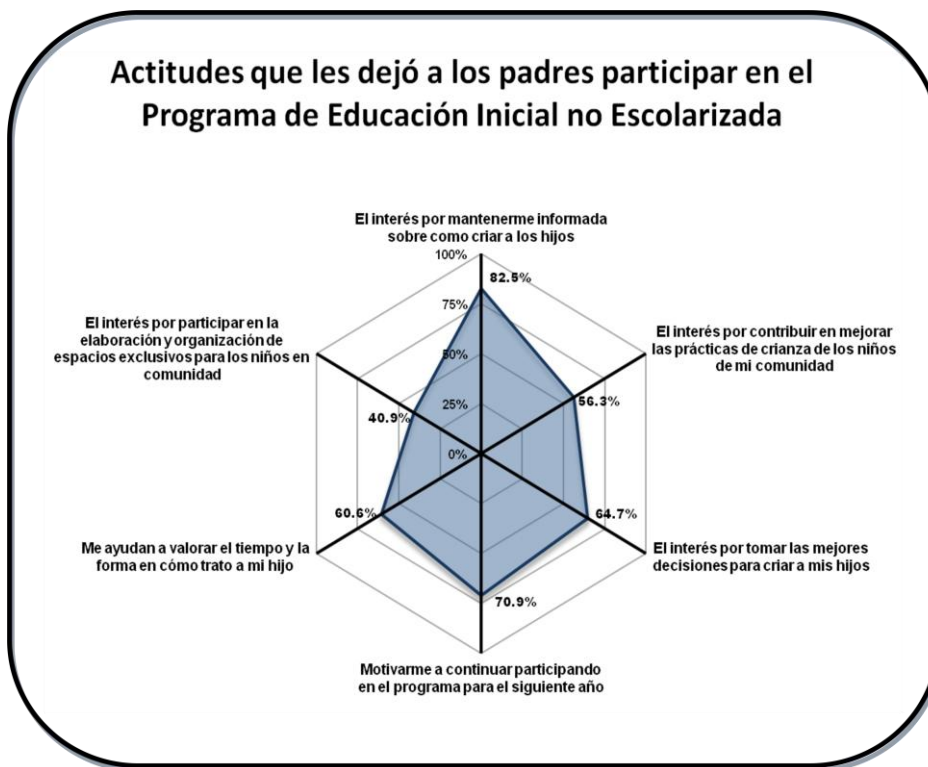


Fig. 3

Participación en el Programa

En otra categoría, se encuentra la participación de los padres y cuidadores en el Programa. Según las entrevistas realizadas, las formas de participar son en dos sentidos:

a) apoyo en la construcción, limpieza y mantenimiento del lugar de trabajo (ver Fig. 4):

Testimonios

Ch1: Sí, llegamos y le ayudamos a acomodar las sillas. Ahorita ella ya tenía todo listo para iniciar la sesión.

Ch2: Sí, las mamás hemos participado en el arreglo del espacio, de hecho en cada sesión hacemos una meriendita, que es por parte de la promotora, pero nosotras le ayudamos.

Yuc1: Nosotras participamos, limpiamos, pintamos.

Yuc2: Hasta ahorita no he participado.

Yuc5: Yo sí he participado, por ejemplo nos ha citado tal día para venir a pintar, le ayudamos porque no puede hacer ella todo sola, para darle buena educación a nuestros hijos hay que venir a ayudar a las promotoras.

Pu1: Sí. Traje juguetes e hicimos una cooperación y nos pusimos de acuerdo entre todos. Para que quedara bien el lugar nos tardamos como cuatro meses.

Pu2: Sí, pues a hacer el techito y deshierbar y nada más porque ¿Qué más podríamos hacer?

Pu4: Sí, he acomodado bancos.

Pu7: He ayudado a mejorar el lugar en donde se llevan a cabo las sesiones

Pu9: Ayude a construir el espacio en donde se realizan las sesiones llevando algunos "palos" para hacer un tejado.

Pu10: he ayudado a preparar el lugar donde se dan las sesiones, como acomodar las sillas o recoger después de que termina la sesión
 Pu11: Coopero con dinero para arreglar el lugar en donde se da la sesión

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

b) fomentando la difusión del trabajo realizado en las sesiones a otros padres y cuidadores dentro de la comunidad (ver Fig. 5)

Testimonios

Ch1: Pues como este es un pueblo muy chico, pues la mayoría de gente se da cuenta, hay gente que a la mejor no quiere venir, no le gusta. Tengo una prima que no tiene hijos pero le platicue del Programa y le gustó y ahora viene.

Ch2: Sí, se lo recomendé a unas amistades, a unos vecinos que tengo, que tienen niños y de hecho los tienen aquí en el kínder y si han venido.

Ch4: Sí, a mi vecino.

Ch5: hasta ahora no lo he hecho.

Ch6: Sí, bastante y han asistido, hay como cuatro mamás que vienen porque quiero que aprendan lo que yo he aprendido.

Yuc1: Sí, se los he recomendado, les he dicho que participen, que es bonito enseñar a los niños.

Yuc2: Anteriormente si, ahorita no, les decía que vinieran a ver qué les gusta, porque es bien bonito participar.

Yuc4: Sí lo he recomendado he dicho que es bonito el Programa y que lleven a sus hijos.

Yuc5: Se los he comentado a mis cuñadas porque ellas tienen niños chiquitos aunque ellas me dicen que es pérdida de tiempo, y les digo que al contrario, que aprendes mucho. Porque ellos se meten las manos sucias a la boca y les digo que se les van a enfermar.

Pu1: Sí pero ya casi todas las vecinas están.

Pu2: Sí, entre amigas y compañeras y les digo que es importante participar y les gusta venir.

Pu4: Sí a mi vecina.

Pu5: Sí lo he recomendado a mis vecinas. Se lo he recomendado como a dos.

Pu8: Recomendando a los que conozco el Programa

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Estas citas textuales muestran la vinculación y compromiso que han tenido los padres y cuidadores ante el Programa, apoyando en aspectos que puedan estar a su alcance. Los apoyos van desde cooperación económica voluntaria, hasta el compromiso personal con el promotor educativo y el niño al desarrollar las actividades durante la sesión. Un aspecto a resaltar es el hecho de que padres y cuidadores se han dado a la tarea de difundir el Programa dentro de su comunidad invitando a otros padres a participar en las sesiones. Es importante considerar que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada también busca fomentar los lazos de participación entre la comunidad para mejorar la educación de los niños, en tal sentido el Programa estaría logrando dicho objetivo en cuanto a que el proceso de difusión se ha ido expandiendo gracias al crecimiento de las redes sociales y del apoyo que los padres y cuidadores han construido y desarrollado dentro de las sesiones.

Cabe resaltar que la participación de los padres y cuidadores está en aspectos tangibles, concretos y conductuales, acciones que requieren una instrucción sencilla y que se encuentran en “el hacer”. Por otro lado, no conceptualizan como participación el proceso reflexivo que el manual operativo marca como un punto fundamental para el trabajo con los padres; de tal forma, que se estaría hablando de dos niveles de análisis diferentes, el primero estaría dado en términos conductuales, y el segundo en aspectos cognitivos; en donde el primer nivel se ha alcanzado ya que como se puede observar los padres y cuidadores llevan a cabo acciones para participar dentro de la sesión (cooperar, limpiar, hacer actividades con los niños), sin embargo, dicha conducta puede carecer de sentido si no se trabaja con el significado que los padres y cuidadores atribuyen a sus acciones. En este sentido, se retoma la observación mencionada anteriormente, en donde se presenta la didáctica de los conocimientos pedagógicos del promotor educativo como una piedra angular que pueda favorecer la construcción de significados a partir del proceso reflexivo.

A continuación se muestran tres figuras correspondientes al análisis cuantitativo, las cuales se pueden relacionar en un nivel de análisis cualitativo a partir de los testimonios expuestos por los padres.



Fig. 4

En la Figura 4 se muestra como los padres y cuidadores apoyan al Programa a partir de la realización de actividades que puedan llevar a cabo. El realizar estas acciones facilita la construcción de una identidad y de pertenencia al Programa, por lo que el fomento de dichas acciones permitirá consolidar un equipo de trabajo sólido en cada comunidad.

Por otro lado, tanto los resultados cualitativos como los cuantitativos reflejan que otra forma de apoyar y de participar en el Programa es a través de la invitación, la motivación y la participación de la difusión del Programa hacia otros padres de la comunidad.

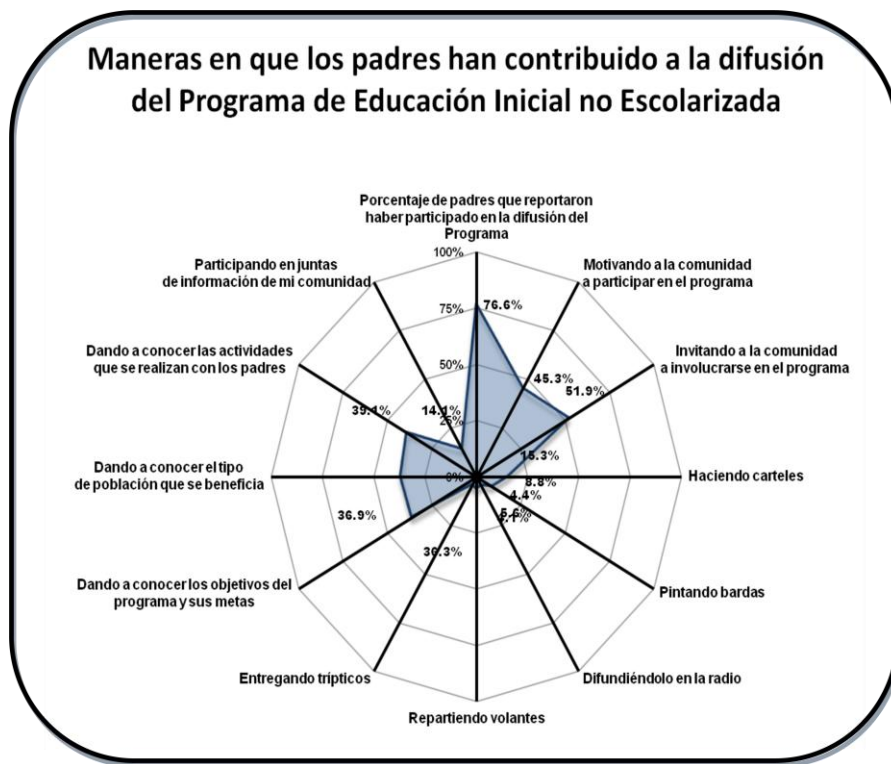


Fig. 5

Sesión de Integración

El siguiente análisis corresponde a las sesiones de integración del Programa de Educación Inicial No Escolarizada. Estas sesiones van dirigidas hacia la cohesión grupal por parte del grupo de padres y cuidadores que participan en el Programa, y en donde el promotor educativo tiene un papel central al intentar conformar y consolidar un grupo de trabajo. Por tanto las categorías de análisis son: **impacto de la sesión** en donde se retomaron las experiencias de los padres y cuidadores en cuanto a su vivencia referente al inicio del trabajo con otros padres. De igual forma se analiza la **relación promotor educativo – padres y cuidadores**, en donde el rol del promotor educativo se pone en juego para el establecimiento de una empatía con el grupo de padres y cuidadores para favorecer un ambiente óptimo de trabajo; por lo que el lenguaje y la comunicación entre el promotor y los padres es crucial para el establecimiento de rapport y para mantener la asistencia al mayor número de padres y cuidadores dentro de las sesiones. Finalmente, se retoman opiniones sobre los materiales de trabajo y se marca el impacto que éstos generaron en el trabajo de las sesiones y con los niños.



Impacto de la Sesión

Durante las entrevistas se evaluó el punto de vista referente a las sesiones de integración, ya que se torna importante saber las experiencias de los padres al comenzar a formar un nuevo grupo e iniciar el establecimiento de relaciones con otros padres y cuidadores de la misma comunidad, por el proceso de adaptación por el cual deben de pasar para poder llegar a un equilibrio y a un buen rendimiento de trabajo, no solamente con ellos mismos sino también con sus hijos.

Testimonios

Ch1: Pues que están muy bien las actividades que ella hace.
 Ch2: Pues se me hacen acordes, para el medio ambiente, se me hace que las hacen adecuadas.
 Ch3: Sí me gustan, porque las pláticas están muy bonitas y también los juegos, como el de la pelota.
 Ch4: Sí, nos enseñan a jugar, a la pelota, a la roña, las pláticas.
 Ch5: Me gustan las sesiones, hacemos las prácticas, estoy muy a gusto.
 Ch6: Pues está muy bien porque después de que nos explica, nos pone a que lo hagamos en la práctica.

Yuc1: Yo opino que están bien, también yo le entiendo porque sé cómo hacer las cosas, explican muy bien (...) me gusta platicar con otras personas sobre los problemas de mis hijos
 Yuc2: Están muy bien me siento bien cuando platico con otros papás sobre mis problemas (...) cuando me platican de sus problemas me siento bien porque los escucho (...) no me da pena compartir los avances que he tenido yo y mi hijo.
 Yuc3: Pues está muy bien porque así se convive con las demás mamás
 Yuc5: Están muy bien, me gusta porque nos explica cómo debemos de tratar a nuestros hijos (...) me gusta que todos nos conozcamos y que podamos platicar

Pu1: Sí me gustan aunque deberíamos de poner más bancas para que las mamás se sienten.
 Pu2: Pues son muy buenas y porque hay personas que se interesan a venir y tienen el interés en que su hijo crezca bien y sano.
 Pu3: Pues está bien porque así como que los padres de familia también perdemos el miedo porque nos hace pasar a hacer un dibujo y perdemos la pena al hacerlo delante de todas las compañeras,
 Pu4: Sí me gustan.
 Pu5: Pues se me hace que son buenas, luego el promotor nos pide que traigamos algunas cosas. Explica bien. Me gusta dibujar y jugar con los niños (...)Permite más confianza puesto que nadie se va a reír de ellas si se equivocan
 Pu8: Me ha gustado porque con los juegos, los convivios y la amistad uno se divierte y entretiene con las cosas que hace.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Los resultados muestran que estas sesiones de integración han impactado a los padres y cuidadores en: a) la evaluación positiva de los padres y cuidadores hacia las sesiones, b) en la participación que han tenido durante las sesiones y; c) establecimiento de lazos afectivos y la confianza entre el grupo.

En general, los padres y cuidadores manifestaron que les son gratas las sesiones, y las evaluaron como “buenas”. Se hace evidente que entre las estrategias que más agradan a la población se encuentran los juegos y convivios que son evaluados como “divertidos”. En este sentido, se podría pensar, se puede mantener un alto nivel de asistencia y continuidad de los padres y cuidadores en las sesiones gracias a que pueden pasar un rato divertido y agradable; por lo tanto, entre mayor didáctica y planeación tengan las dinámicas grupales, más flexibles serán las sesiones, que podrían facilitar mantener la asistencia del grupo.

El iniciar el Programa con sesiones de integración, facilita que los padres y cuidadores se vayan conociendo para desarrollar lazos de confianza y que posteriormente puedan expresar sus inquietudes y problemas referentes a la crianza de sus hijos, en este sentido la participación de cada uno de ellos es importante. En la medida en que se comienzan a conocer se abre la oportunidad de que se conozcan entre ellos y de que con el tiempo comiencen a compartir las situaciones de su cotidianidad. El miedo hacia equivocarse o a que se rían de sus experiencias es latente, sin embargo, se puede mermar esta situación en la medida en la que los padres y cuidadores comiencen a participar y tengan la experiencia favorable y de un ambiente de contención para la siguiente etapa, en la cual se comienzan a dar los contenidos y el desarrollo de competencias, así como una mayor apertura para la expresión de emociones y problemáticas personales.

Relación Promotor - Padres

Es importante considerar la relación que el promotor educativo establece con los padres, ya que a partir de la interacción que se genere entre ambos, la empatía, el lenguaje y la comunicación, se podrá facilitar o entorpecer un vínculo y una aceptación por parte de los padres y cuidadores hacia el promotor educativo.

Es importante que el promotor educativo no solamente tenga el dominio de los contenidos sino también la habilidad verbal suficiente para poder explicar, ejemplificar y flexibilizar la información para adaptarla a las problemáticas individuales y comunitarias que los padres y cuidadores estén viviendo. Este objetivo es cumplido por los agentes educativos según expuesto en los testimonios:

Testimonios

Ch1: Yo digo que sí, si explica muy bien ella.
 Ch2: Yo considero que sí, porque al menos si nos ha dejado muy buen conocimiento.
 Ch3: Sí los conoce.
 Ch4: Sí, nos explica si tenemos dudas, todo lo habla bien.
 Ch5: Sí porque nos explica las cosas muy bien y se apoya en los libros para explicar.
 Ch6: Sí, claro.

Yuc1: Pues sí, es muy buena.
 Yuc5: Sí, los explica claramente, se le entiende muy bien.

Pu1: Bueno si lo explica bien pero luego ya con el tiempo se nos olvida. Nos deja tarea para que uno al otro día lo comente o lo traiga hecho.
 Pu2: Pues yo digo que sabe de lo que habla y siempre está contento.
 Pu3: Siento que sí.
 Pu5: Sí está capacitado.
 Pu6: Cuando las personas no hablan español, la promotora les explica en su idioma

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Los resultados de las entrevistas señalan algunas características positivas que se han encontrado en los promotores educativos, entre los cuales se encuentran facilidad para enseñar y explicar, brindar confianza, procurar a todos los padres, buen trato en los niños, buena voluntad, amabilidad y manejo de los contenidos. Estas son las características que marcaron los padres y cuidadores referentes a los puntos de vista positivos que tienen de su promotor educativo, se hace evidente que los padres y cuidadores no solamente buscan la atención para ellos, sino también para sus hijos, en este sentido, es importante no descuidar el trato de la diada padres y cuidadores – hijos. Otro aspecto a resaltar, son las actividades que se realizan dentro de las sesiones, así como la conducción de las mismas, ya que hay padres y cuidadores que comentaron que “les gusta la forma de trabajo durante las sesiones” y el trato recibido. De esta forma el promotor educativo se convierte en una figura central en la vida de los padres y en la enseñanza de la crianza de los niños.

Testimonios
Ch1: Sí, me gusta, pone ejemplos, nos pregunta y en veces sabemos, luego no, si es así, nos explica nuevamente. Ch2: Sí, nos da mucha libertad de expresión Ch3: Sí me gusta como explica los temas Ch4: Sí, es clara. Ch5: Estamos muy bien con ella, explica muy bien todo, le entiendo muy bien. Ch6: Sí, es muy buena, le entendemos muy bien Yuc2: Sí, es muy buena, está bien lo que hace. Yuc4: Sí es buena, sus clases están muy bien Yuc5: Sí es muy buena, nos explica muy bien y todo nos lo aclara. Pu1: Sí es entendible. Pu2: Sí porque le digo que siempre procura que le entendamos y nos abre un espacio para dudas. Pu3: Sí me agrada como da los temas, nos explica muy bien. Pu5: Sí me gusta. Pu8: Me gusta cómo me trata el promotor, y también como trata a mi niño Pu9: El promotor es una buena persona. Pu11: El promotor es muy tratable, muy amable y dice las cosas con voluntad.
Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

En la Fig. 6 correspondiente al análisis cuantitativo se puede percibir una asociación entre las características personales del promotor educativo y la forma en la que trata a los padres y cuidadores en las sesiones para favorecer un ambiente óptimo de trabajo. Entre los porcentajes más altos hay respuestas como el “trabajo en un ambiente agradable” y “ambiente de confianza”. En cuanto al trato del promotor se muestran porcentajes elevados en las respuestas de “es agradable trabajar con él”, “me brinda confianza”, “refleja los conocimientos que tiene” y “me siento respetado y atendido”. De esta forma se hace relevante la manera y los estilos de interacción que el promotor tiene con los padres y cuidadores y sus niños, sobretodo para favorecer el desarrollo de competencias y de un ambiente que favorezca el trabajo durante las sesiones.

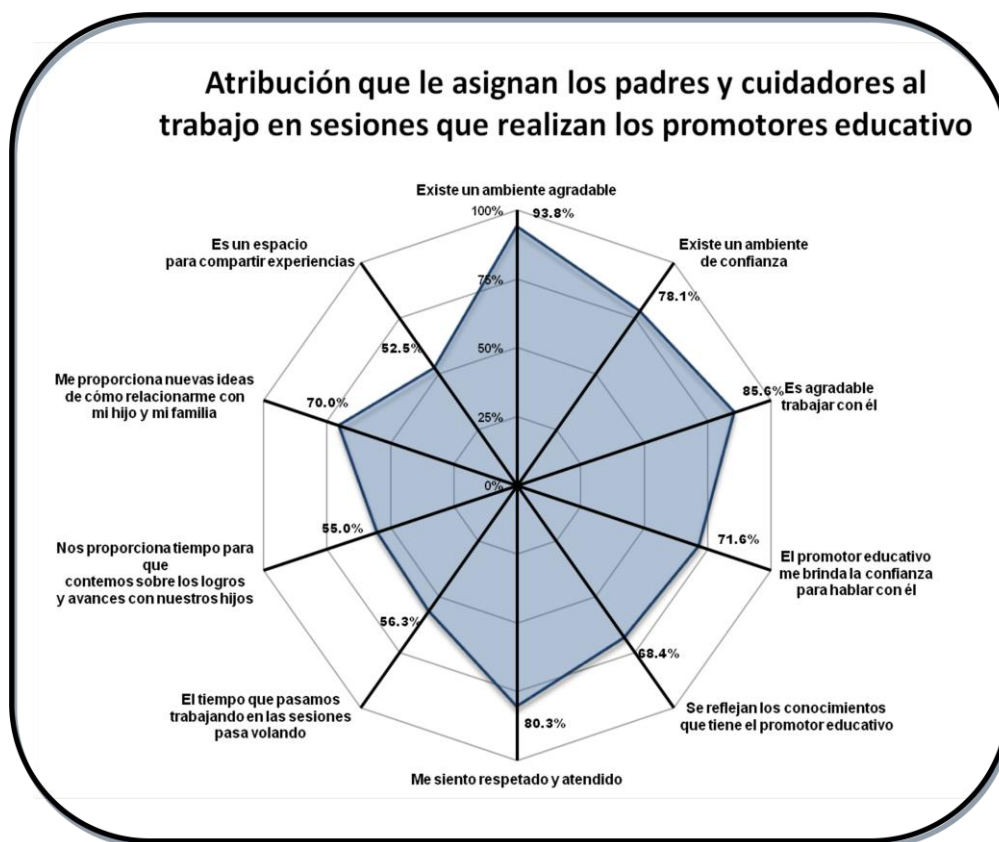


Fig. 6

Construcción de Materiales

Los materiales más utilizados por los promotores educativos durante las sesiones son los carteles, dibujos, juguetes que se tienen a la mano y los que son contruidos, así como libros. A pesar de que es poca la diversidad de materiales con los que se cuentan, los padres manifestaron que les son de utilidad para entender los contenidos de las sesiones. Consideran que son claros y buenos, que facilitan el aprendizaje, considerando al promotor educativo como mediador entre materiales y padres, ya que se hizo manifiesto el hecho de que el agente educativo puede explicar los dibujos y materiales a las personas que no saben leer. Por tanto el manejo de los contenidos vinculados al material podría ser un factor fundamental en el aprendizaje de los padres y cuidadores, asimismo, parecen responder efectivamente al material de tipo visual ya que es al que con mayor frecuencia hacen referencia. Los testimonios son los siguientes:

Testimonios

Ch1: Sí, tenemos libros del Programa de educación inicial y nos los ha proporcionado ella, al principio si los estábamos trayendo, pero ahora ella es la que lo hace.

Ch2: Sí, por ejemplo si trabajamos sobre la familia, actuamos con vestuarios sobre cómo debemos realizar algunas actividades, ella nos trae cartulinas, pensamientos,

Ch3: Sí por ejemplo estambre y telitas para hacer cositas, libros. Usa cartulinas, tijeras, resistol, crayolas, lápices, los dibujos también son claros.

Ch4: Sí nos da papeles para hacer dibujos.
 Ch5: Sí trae cartulinas, lápices, hojas y todo eso.
 Ch6: Sí, cartulinas, hojas, libros para pegar cositas, resistol.

Yuc1: Sí, trabajamos con carteles y ya en la sesión nos dan tareas para hacer en casa y las tareas las tenemos que platicar como una semana con los hijos y ya después tenemos que explicar cómo nos fue en esa actividad. Yo le explico bien a mi hijo y él me entiende, es un niño muy inteligente y en una semana aprendo con él yo también, yo veo que si lo logro con mi hijo (...) trabajamos con dibujos y carteles (...) los entiendo y me ayudan para cuidar a mis hijos

Yuc2: Antes cuando estudiaba mi hija la grandecita, nos daban un libro y nos poníamos a leer y a revisar cosas del libro, ahorita no me han dado nada (...) conozco los libros que tienen dibujos de cómo cuidar a los niños, los entiendo y la maestra explica los dibujos (...) leemos y vemos los dibujos y la maestra nos explica

Yuc4: Sí, hemos recibido folletos, hablan sobre los niños y ellos aprenden la información que hay ahí. Pone cartulinas durante la sesión y nos deja tarea.

Yuc5: Sí por ejemplo nos da figura para que los niños reconozcan qué es como triángulos, círculos, etc. Y está muy bien, también nos da folletos. Pone carteles para explicar los temas

Pu1: Sí a los niños les da juguetes como regalos y creo que son por parte del presidente. Usa carteles y dibujos para las sesiones.

Pu2: sí nos presta un librito para leer y saber cómo jugar con nuestros niños.

Pu3: La vez pasada recibimos un libro para estudiar.

Pu4: Sí, libros.

Pu5: Sí, libros, cartulinas, dibujos. Los carteles que se manejan en sesión son buenos pero a veces se me olvidan

Pu8: Es bueno por que como puedo leer puedo ver que es lo que tengo que hacer y aprendo

Pu10: Los dibujos y carteles que presenta el promotor me ayudan a aprender mejor

Pu11: Le entiendo a los materiales un poco, pero con la ayuda del promotor se hace más claro

Pu13: El promotor explica lo que dicen los carteles y dibujos para las personas que no saben leer entiendan.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

El impacto de los materiales se encuentra en términos visuales ya que al parecer el canal visual es el medio por el cual los padres pueden entender y aprehender los contenidos que el promotor educativo quiere transmitir para que éstos los lleven a cabo. Las siguientes citas muestran lo anteriormente dicho.

Testimonios

Ch1: Pues le diré que a veces si se olvida lo que nos enseña, o sea, si tiene uno los temas pero luego uno se acuerda de unas cosas y de otras no. Los libros si tienen dibujos y cosas que nos hacen entender mejor los contenidos, y no nos pide que traigamos cosas a las sesiones, es ella la que trae los materiales.

Ch2: Sí, también los trae alusivos, nos trae monitos y cosas así.

Ch3: Pues que están muy bonitos, y explican muy bien lo que deben de tener. Están muy claros, se entiende muy bien.

Ch5: Sí nos ha puesto películas y he entendido muy bien.

Ch6: Me gustan, a veces nos pide que traigamos algunos materiales, por ejemplo para la elaboración de materiales nos pide que traigamos cajitas,

cartón, portarretratos, y los niños ponen en ellos figuritas. Algunos son escritos y otros dibujos y se entienden muy bien.

Yuc1: Sí, los libros son muy claros, pero me gustaría que los materiales los hicieran mejores, pues para mis hijos, que tengan más dibujos, para que nos den más pláticas para entender.

Yuc2: Pues eran fáciles si uno se pone a leerlos, pero si no los lees no entiendes. Lo bueno de esos libros es que viene la palabra y a un lado viene el dibujo. Ya con el dibujo le entiendes.

Yuc4: Sí son entendibles, me gustaría que les pusieran más cosas para los niños para que ellos lo entendieran mejor.

Yuc5: Sí son claros. Me gusta todo porque a mi hija le gusta mucho la pintura, cortar, pegar. Me gusta la explicación de estos materiales y lo que significa cada palabra y nos comenta si efectivamente le entendimos y lo escribe en los carteles lo que hemos aprendido y eso lo dice cada mamá.

Pu1: Sí, son entendibles.

Pu2: Sí, ahí dice bien cómo hacer las cosas. Todos los materiales son entendibles.

Pu3: Estuvo interesante el libro porque ahí nos decía cómo debemos de tratar al niño por la edad. Y están muy claros. Siento que sí me ayudan a cuidarlo mejor porque voy viendo que a determinada edad tienen que hacer determinada cosa y que a pesar que no lo hagan no quiere decir que están enfermos si no un poquito retrasados del tiempo en el que lo deben de hacer.

Pu4: Sí me gustó.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Resumiendo se puede decir que: a) los materiales son claros y entendidos si se toma en cuenta la mediación del promotor educativo y no por el material en sí; b) los materiales visuales son los que tienen mayor impacto durante las sesiones. En este sentido, en la medida en que el promotor educativo logre tener las habilidades y competencias necesarias para explicar y manejar los materiales, aumentara la eficacia y esto repercutirá en un uso adecuado y efectivo de los materiales y en el aprendizaje de los padres y cuidadores. Los testimonios analizados anteriormente muestran que en los padres y cuidadores entrevistados dicha mediación y el tipo de materiales es adecuada para los participantes de las sesiones.

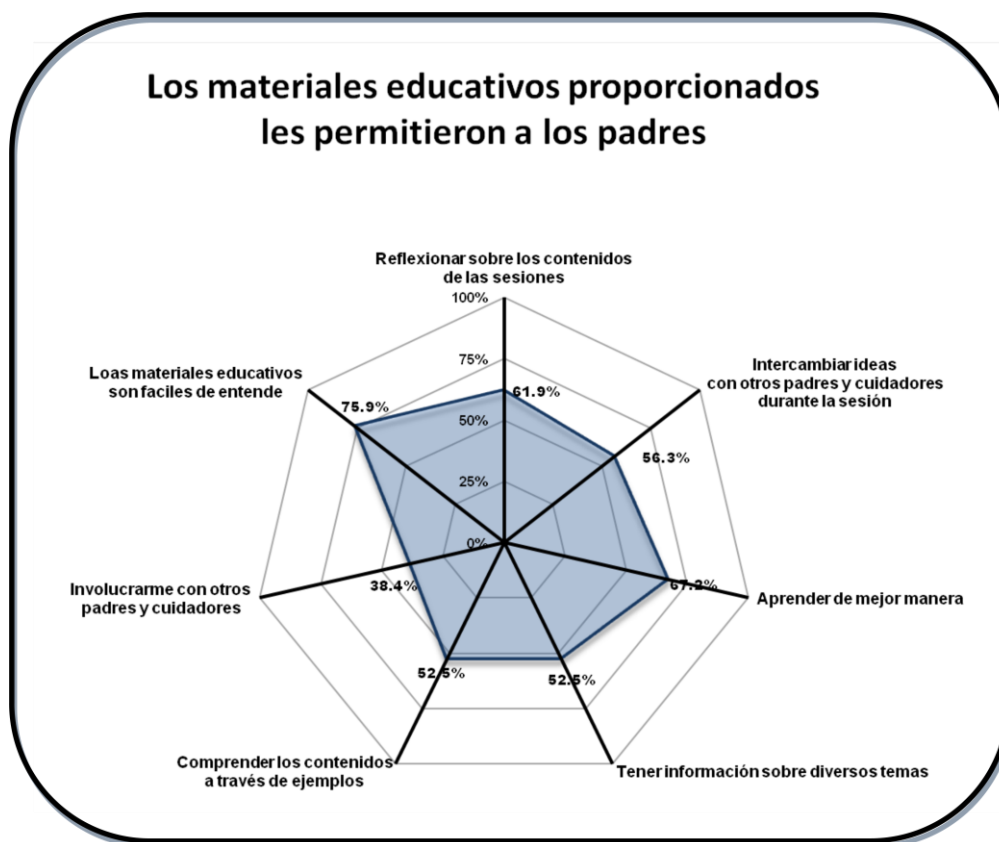


Fig. 7

En la Fig. 7 se muestra una gráfica sobre la influencia que los materiales tuvieron en el aprendizaje de los padres y cuidadores. Los resultados muestran que pincipalmente los materiales sirven para “aprender de mejor manera”, gracias a que son “fáciles de entender”. Con la primera afirmación relacionada con los testimonios de los padres muestran como los materiales que utiliza el promotor educativo son un apoyo indispensable para favorecer el aprendizaje de los padres; y la segunda aseveración marca la sencillez de los materiales, pero se debe tomar en cuenta que esto no sería posible sin la mediación del promotor educativo, ya que como demuestran los resultados de las entrevistas cualitativas, la explicación por parte del agente educativo es una forma de entender y clarificar los contenidos de los materiales.

Sesión Compartiendo Ideas, Asesoría y Seguimiento

En la sesión compartiendo ideas, asesoría y seguimiento, se tornan importantes las actividades que el pormotor educativo propone para trabajar con los padres y cuidadores y niños, de tal forma que lo realizado en sesión adquiere un sentido vinculado a la vida cotidiana de la comunidad, lo que posibilita un interes y la motivación suficiente para que éstos aprehendan los contenidos de los ejes curriculares y los lleven a cabo, favoreciendo el desarrollo de las competencias. Cabe resaltar que un pilar fundamental es el estilo y la forma en que el padre y cuidador recibe la retroalimentación para la asesoría y las estrategias de seguimiento para las actividades planteadas por el promotor educativo.

Tanto el tipo de actividades como el estilo de asesoría y seguimiento que el promotor genera van intimamente ligados; ya que por un lado, si el promotor educativo es capaz de abrir los canales de comunicación y utilizar a su favor el lenguaje para la transmisión de información,

pero sobretodo para el desarrollo de competencias, se puede lograr la generación de actividades orientadas a un significado vinculado a las problemáticas y necesidades de los padres, de tal forma que esto favorece un interés por parte de los participantes así como empatía y lazos que permitan consolidar al promotor educativo como un agente de cambio por la influencia que puede llegar a tener con los padres y cuidadores. Por otro lado, lo anterior se vincula con la asesoría y seguimiento, ya que en la medida en que los padres comiencen a llevar a cabo acciones dirigidas al cuidado y desarrollo de niños de cero a cuatro años y a obtener resultados favorables, el agente educativo puede reforzar y darle continuidad a los cambios obtenidos a través de su asesoría y seguimiento que forman parte de su quehacer dentro de este Programa, y de esta forma lograr en los padres una ampliación en los cambios y una intervención dirigida hacia la acción en términos conductuales, más que en términos de información, ya que la información es necesaria pero no suficiente.



Actividades Motivadoras

Las siguientes citas textuales, obtenidas durante las entrevistas a los padres y cuidadores muestran la importancia del lenguaje y comunicación en relación con la creación de empatía y de lazos afectivos con el promotor y otros padres de la misma comunidad. Cabe destacar que la constante entre los testimonios, hace referencia al diálogo entre padres para el aprendizaje, es decir, los participantes escuchan y aprenden a partir de las experiencias relatadas y comunicadas por sus semejantes, ya que éstos comparten y viven una misma realidad social que los atañe dentro de su comunidad. Se puede observar que los relatos de los padres y cuidadores hacen referencia exclusivamente a la experiencia como un primer nivel que les permite conectarse y comenzar una red social con sus semejantes.

Testimonios

- Ch1: Sí, platicamos con los niños de cómo se portan, de cómo son en su casa.
 Ch2: Sí, a veces como mamá a uno se le dificulta hablar, pero hace que se nos resuelva ese paradigma, porque la promotora nos hace ver que los niños no nada más entienden con gritos.
 Ch3: Sí, me gusta.
 Ch6: Sí porque nos ponemos a platicar al compartir experiencias.
- Yuc1: me gusta porque aprendo como cuidar y como proteger a mi hijo.
 Yuc3: me gustan que todos hablen, eso me gusta y me motiva a aprender.
 Yuc4: me gustan los temas que se dan aquí, sobre todo el de higiene.
- Pu1: Cuando los otros hablan siento que entre todos nos apoyamos.
 Pu2: He aprendido cosas de lo que las mamás dicen, si me sirve lo que dicen

Pu3: El promotor hace que todos hablen, yo me siento bien cuando hablo, porque me gusta que los demás aprendan de lo que yo aprendí
 Pu5: Me gusta compartir lo que hago con mis hijos, me siento bien porque creo que lo que digo les sirve a las otras mamás.
 Pu7: Tomo en cuenta los comentarios de otras mamás de lo que se debe y no hacer con los hijos, como por ejemplo el no pegarles.
 Pu8: Me siento bien al platicar a los demás de lo que hago con mi niño
 Pu9: Me gusta platicar en las sesiones de sus experiencias, sobre todo en aquellas en donde se habla de para que estén bien los niños. Me gustan estas sesiones porque aprendo qué hacer.
 Pu10: Me gusta platicar sobre mis experiencias con mi niño, por ejemplo, de cómo era antes y cómo es ahora
 Pu12: Siento bonito cuando platico porque hablamos de lo que hacemos con nuestros niños

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Parece ser que las actividades que motivan a los padres y cuidadores, son aquellas en las cuales comparten sus experiencias, en las que se apoyan mutuamente, o en las que generan bienestar al expresar sus sentimientos. Por lo que la expresión personal de creencias, ideas, emociones, sentimientos y sensaciones son un elemento efectivo para motivar a los padres dentro de las sesiones. Otra evidencia que apoya este resultado son los testimonios referentes a la pregunta “¿Le gusta que los otros padres compartan sus experiencias, por qué?”:

Testimonios

Ch1: Pues sí, si comparten, por lo regular nos ponemos a platicar de nuestras experiencias.
 Ch2: Sí, en general, yo considero que todas hemos participado para platicar nuestras experiencias.
 Ch3: Sí me gusta escucharlos, aunque hay algunos que no les gusta platicar.
 Ch4: Sí.
 Ch5: Sí porque de ellas aprendo cosas que no sé.
 Ch6: Sí, claro.

Yuc1: Sí, me gusta por la integración.
 Yuc2: Sí, me gusta saber cómo les va en casa.
 Yuc4: Sí me gusta porque a veces nosotras tenemos una idea y ellas otras y así nos damos ideas.
 Yuc5: Sí, porque así nos podemos conocer más y que no haya pleitos, porque los niños se pelean y ya al rato como si nada pero entre las mamás, a las que no les guste que les peguen a sus hijos va y reclama y eso no está bien y es mejor compartir al platicar. Y así nos podemos entender.

Pu1: Sí también.
 Pu2: Sí porque esos comentarios también me ayudan y he aprendido de las ideas de otros como cuidar a mis hijos.
 Pu3: Sí porque al menos ahí nos contamos nuestras experiencias para saber cómo debemos de cuidar a los niños de algunas enfermedades y así vamos aprendiendo de otras mamás y es lo interesante de esto.
 Pu4: Sí, entre nosotros nos ayudamos.
 Pu5: Sí me gusta.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Seguimiento de Actividades

Es indispensable la valoración constante a lo largo del tiempo para la obtención de información sobre las nuevas competencias que los padres y cuidadores y los niños han adquirido, en este sentido el monitoreo de los participantes del Programa por parte del promotor educativo es crucial; cabe resaltar que es indispensable que los miembros de la comunidad se sientan a gusto con la persona que se convertirá en un observador participante de las interacciones entre padres y cuidadores – hijos. Ya que como se menciona en el apartado de “medios de difusión”, el promotor funge como mediador entre el Programa y la comunidad. Así como la invitación personal de este agente educativo tiene un impacto directo para captar nuevos padres al Programa, también tendrá influencia para obstruir, facilitar o entorpecer la adquisición de competencias.

Ninguno de los padres entrevistados reconoce el plan de mejora como un elemento clave para el éxito y desarrollo de nuevas competencias. Muchos promotores educativos comentaron que gran parte de los padres y cuidadores no llevan a cabo las actividades en casa, por tanto se deben encontrar estrategias que permitan el monitoreo no solamente durante la sesión sino también en casa y que sirva como un elemento de monitoreo paralelo al que lleva el promotor educativo en las visitas domiciliarias.

Sesión Haciendo Cambios

La sesión de haciendo cambios es conceptualizada por los padres como un momento importante de las sesiones del Programa, ya que diversos testimonios manifestados por los padres y cuidadores revelan que la atención y el interés va dirigida hacia el bienestar, desarrollo y crecimiento sano de los niños, basta con recordar el tipo de mensajes que los padres y cuidadores recibieron por parte del promotor educativo en el proceso de difusión así como los comentarios realizados por los padres en el apartado “elementos de interés para el ingreso”; ambos apartados tienen la constante de que los mensajes y la información impactan a los padres y cuidadores cuando se relacionan directamente con sus problemáticas y necesidades, y la sesión de haciendo cambios permite relacionar a los padres con sus hijos a los padres y cuidadores con los promotores y a los hijos con los promotores, estableciendo una interacción dirigida a cubrir esas necesidades de los habitantes que demandan.



Actividades con los Niños y Acciones del Promotor

Los padres y cuidadores comentaron a lo largo de las entrevistas que un aspecto que valoran como positivo y que disfrutan durante las sesiones, es el hecho de poder convivir e interactuar con sus hijos. En los comentarios realizados se puede apreciar que el promotor educativo establece el trabajo a realizar a través de juegos y dinámicas para los padres y cuidadores, sin embargo, se corre el riesgo de que se aplique rígidamente lo aprendido por el promotor durante su formación sin que haya una adaptación de estas estrategias a la realidad que vive

la comunidad. Tanto el padre como el promotor educativo deben de desarrollar acciones dentro y fuera de la sesión que trasciendan la información y conlleven a acciones dotadas de significado, ya que en la medida en que el promotor educativo tenga claro el objetivo que se persigue podrá flexibilizar las estrategias de trabajo del Programa para establecer interacción dirigida al aprendizaje entre padres y cuidadores – niños, pero con un sentido que los participantes puedan otorgar para consolidar los cambios y las competencias.

Testimonios

Ch1: Pues juegos, pero ya no me acuerdo en qué, creo que carreras.
 Ch2: El cómo debemos de comportarnos con ellos, enseñarles cositas como tirar la basura en su lugar, la limpieza d los dientes, también que ellos jueguen, y cómo no desesperarnos cuando los niños se ponen rebeldes.
 Ch3: Sí pus nos ponemos a que pinten, que muevan sus manitas para que la vayan soltando.
 Ch4: Sí, hemos hechos juguetes, monos.
 Ch5: Sí, pero con ella todavía no hago nada, eso es con niños más grandes.
 Ch6: Pues cuando cocemos carteles, cortamos y pegamos cosas, le explico y mi niño y si entiende.

Yuc1: Sí, hemos pintado, el hace su tarea, me gusta convivir con mi hija.
 Yuc2: Sí, nos hacen que hagamos cosas par que los niños distingan los colores. Y la promotora nos dice para qué es cada juguete (...) la maestra le pregunta a los niños (...) hace que todos platiquemos y me gusta (...) la maestra nos dice lo que se debe y no hacer
 Yuc4: Sí, he hecho varias con mi hijo.
 Yuc5: Sí. Pues las actividades que realizamos son por ejemplo poner unas colchonetas y ponemos a los niños a pegar figuras y eso también los ayuda mucho. Y nos han explicado para qué son cada material, por ejemplo para desarrollar su mente (...) aprendo trabajos manuales y juego con mi hijo.

Pu1: Sí he hecho actividades.
 Pu3: Nos ponemos a jugar con los niños.
 Pu4: Sí, jugamos con los niños o pintamos.
 Pu5: Sí, sesiones de juego con los niños
 Pu7: El promotor me enseñó a no pegarles a mis hijos y eso es algo que ya no hago
 Pu8: He cambiado mi forma de tratar a mi niño, aprendí a tenerle más paciencia
 Pu9: Desde que vengo a estas sesiones estoy mejor, ya no se enoja con mis hijos
 Pu10: Los niños juegan con otros niños.
 Pu11: El promotor nos dice como hacerle con los niños para ellos estén bien
 Pu12: En las sesiones jugamos con los niños para que no sean groseros
 Pu13: Me gustan las actividades en las que jugamos con los niños.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Un elemento que apoya los resultados encontrados en cuanto a la rigidez de actividades y carentes de un significado para los padres es la referente a la pregunta “¿Cómo fue la que más le ha gustado?”; en donde los padres en su gran mayoría no lograron contestar, probablemente por que no hay una actividad que les sea significativa:

Testimonios

Ch5: Todo me ha gustado, a veces se me dificulta no darle dulces porque le he enseñado a comer mucho dulce.

Yuc2: Hicimos una pelota de colores y les explicamos cuál es cada color.

Pu1: Luego hacemos carritos y juguetitos hechos con materiales traídos de la casa y no comprados.

Pu2: La de ir a la cancha para que pierdan miedo y para que cuando vayan a la escuela lo prepare para lo que viene. Jugar con los niños y practicar lo que hemos aprendido.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Sesión de Construcción de Materiales

Dentro de las actividades se resalta las sesiones de construcción de materiales como un proceso activo en donde los padres realizan actividades para interactuar con sus hijos y favorecer el desarrollo de competencias en los niños de cero a cuatro años. Los padres y cuidadores reconocen estas sesiones, asociandolas principalmente con construcción de juguetes y con un impacto a favor del aprendizaje de sus hijos, lo que refleja gusto y motivación por estas sesiones, construyendo un significado y un sentido a las acciones realizadas.



Actividades y Materiales Realizados

Durante las entrevistas realizadas se pueden percibir tres sentidos que son otorgados a la construcción de materiales; a) construcción principalmente de juguetes; b) ahorro económico en torno a la construcción de juguetes para no comprarlos y; c) aprendizaje mediado por la construcción de materiales.

Según el manual operativo las sesiones de construcción de materiales van dirigidas a la realización de acciones que permitan favorecer el desarrollo de competencias en niños de cero a cuatro años y en sus padres y cuidadores; sin embargo, la gran mayoría de las entrevistas realizadas se asocia la construcción de materiales con la de juguetes, restringiendo y limitando otras posibles actividades que pudieran estar en pro del desarrollo de los niños. Para poder entender este hecho es importante considerar la información y la interacción que tienen con el promotor educativo para la realización de esta fase del proceso, ya que pudiera ser que este agente educativo estableciera la construcción de un juguete como un objetivo dentro de las sesiones, cuando en realidad podrían establecerse otras actividades, generando la rigidez del Programa. Por otro lado, los padres puede ubicar estas sesiones si se les habla sobre los juguetes que han realizado para sus hijos, por lo que es importante hacer la consideración sobre la formación de estrategias didácticas para el promotor educativo; para

que éste pueda establecer diferentes acciones y dinámicas y se pueda diversificar las actividades durante las sesiones abriendo la posibilidad a nuevas formas de aprendizaje a partir de la flexibilidad y variación de lo que se lleva a cabo en las sesiones.

A partir del diario de campo y de las entrevistas se pudo observar que algunos padres consideran que el hacer juguetes para sus hijos conlleva a un ahorro económico, este discurso es influido gracias a los promotores educativos. Entre las ventajas que los padres y cuidadores aprecian de la construcción de juguetes es que se divierten haciéndolos, disfrutan la actividad, economizan, son reusables y los niños aprenden.

Finalmente los padres consideran que la construcción de estos juguetes y materiales van dirigidos a que sus hijos aprendan al igual que ellos, sin embargo, también hay entrevistas en donde estas sesiones no se dirigen hacia la construcción de juguetes sino a la creación de dibujos, cantos o actividades físicas como correr, saltar y jugar. Las actividades de estas sesiones deben ir dirigidas a las necesidades demandadas por la comunidad por lo que el proceso de detección y valoración del promotor educativo juegue en primer plano un papel fundamental, pero la atención y planeación de las actividades será un punto crucial para solventar las demandas exigidas.

Testimonios

Ch1: Sí, hemos hecho dibujos.

Ch2: Sí, pues yo considero que nos favorecen y nos hacen crecer más.

Ch3: Sí, pues he hecho muñecas

Ch4: Sí, hacemos dibujos.

Ch5: Aquí no, pero en la casa si le hago un juguetito, si nos han enseñado.

Yuc1: Pues yo he entrado dos veces e hicimos un juguetero, una sonaja.

Yuc4: Sí. En mi casa nos dio unos cuadernos para la identificación de figuras geométricas, en la escuela nos dan plastilina para que les enseñemos a los niños figuras, colores, a saber moldear.

Pu1: Sí, pero luego como no traigo a mi niña pues nada más realizo la actividad y se lo llevo a mi niña. Luego el promotor nos deja tarea para hacer en casa y nos dice su importancia.

Pu2: Sí hemos hecho sonajitas y juguetes que no puedan lastimarlos.

Pu3: No en esas sesiones aún no he asistido.

Pu5: Sí, construimos juguetes de madera muy bonitos.

Pu6: Hacemos juguetes para los niños

Pu7: Hacemos juguetes y dibujos

Pu11: Las cosas que se hacen son bonitas, si se trata de dibujar y no sé, pues ahí se aprende también.

Pu12: Me gustan las sesiones donde se elaboran materiales para los niños porque con eso ellos se enseñan solitos a jugar.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

El punto más importante a resaltar dentro de estos resultados es el hecho de que el objetivo de la sesión de construcción de materiales queda relegado y subyugado. Los padres y cuidadores así como el promotor educativo prestan mayor atención a otros aspectos (creación de juguetes y ahorro económico) que al objetivo primordial de la sesión que es el aprendizaje mediado por la construcción de materiales.

Impacto

Algunos testimonios de padres y cuidadores, reconocen que la sesión de construcción de materiales va dirigida principalmente a la creación de juguetes, aspecto erróneo, ya que estas sesiones van dirigidas al establecimiento de actividades que favorezca el desarrollo de competencias con los niños. Dentro de los mismos testimonios se puede observar que los padres y cuidadores saben que estos materiales facilitan el desarrollo de sus hijos, sin embargo, lo repiten como un discurso aprendido, ya que son pocos los que pueden explicitar y dar detalles específicos de los objetivos concretos que busca la creación de determinado juguete o actividad.

Testimonios

Ch2: Se me hace que nos ayudan demasiado.

Ch3: Pues sí porque por ejemplo las troquitas hechas de pino no lastiman a los niños al jugar, solo que hay que hacerlas con tiempo. Les ayuda a jugar y ya saben cómo jugarán con aquello.

Ch5: Sí porque le digo que yo no sabía muchas cosas y ahora sí sé, las he practicado y me ha ido muy bien

Ch6: Sí claro, se les dedica más tiempo y se juega con ellos.

Yuc1: Si me han servido porque he guardado los manuales que me dieron de mi hijo más grande y le explico que ese juguete fue lo que hicimos en inicial y la promotora explica que los necesitan para que aprendan cómo se hacen juguetes, para su mente, para que aprendan a distinguir colores, las figuras geométricas.

Yuc4: sí, me han ayudado bastante. Me han ayudado a que el niño aprenda rápido (...) Los juguetes que hago ayudan a aprender los nombres de los animales, yo los hago y mi hijo aprende.

Pu2: Pues sí porque así ya no les compro juguetes, se los hago.

Pu4: Si me han ayudado (...) Me gustan porque no gasto en juguetes y me enseñan cómo hacerlos

Pu5: Sí, ellos les gustan mucho los juguetes (...) Los juguetes que se hacen le ayudan a mis nietos para la comunicación

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

El manejo de los objetivos por parte del promotor educativo y la habilidad de flexibilizar y adaptar las actividades y la construcción de materiales a los padres y cuidadores con los cuales se encuentran trabajando va a ser fundamental para la eficacia de estas sesiones. La habilidad del promotor educativo para poder explicar y aclarar para qué sirve cada material, cada juguete y cada actividad, se torna importante, y este aspecto hace referencia al manejo de los contenidos y a la formación que está teniendo.

Finalmente, en esta unidad de análisis se hace más evidente lo comentado en párrafos anteriores sobre el impacto económico que pueden tener estas sesiones. Gran parte de los padres y cuidadores entrevistados refieren los beneficios del ahorro, aspecto fundamental, si se considera que algunas comunidades rurales y rurales indígenas son de bajos recursos, de tal forma que este tipo de actividades genera un doble beneficio; por un lado, la familia no gasta y cuida de sus recursos económicos, y por otro lado, se favorece el desarrollo del niño; aspecto que podría favorecer el hecho de que gran parte de los padres y cuidadores construya juguetes en lugar de hacer otro tipo de actividades en esta fase del Programa.

Sesión Evaluación y Seguimiento

Finalmente, se aborda la unidad de análisis referente a las sesiones de evaluación y seguimiento, las cuales pueden reflejar los avances que los niños han tenido (**actividades de evaluación**) así como los cambios en las prácticas de crianza para los padres y cuidadores (**cambios de las prácticas de crianza**). Ambos elementos pueden reflejar la funcionalidad del Programa en cuanto a los cambios observados en padres e hijos.



Cambios en las Prácticas de Crianza

Los padres y cuidadores han percibido cambios en la manera de cuidar a sus hijos:

Testimonios

Ch2: Pues ahora como le decía, le tengo más paciencia, la dejo ensuciar un poquito más de lo que lo hacía, si ella me quiere hablar a mí.

Ch3: Sí, ya no es igual con mis hijos porque con forme va pasando el tiempo, uno va aprendiendo más.

Yuc1: Sí, no sé las demás lo hagan con sus hijos pero yo sí lo pongo en práctica.

Yuc4: Sí ha cambiado mucho.

Yuc5: Sí porque he aprendido cómo cuidarla, cómo platicarle las cosas, cómo atenderla.

Pu1: Pues veo que ya han aprendido varias cosas, ya saben por lo que les digo, qué es bueno y malo.

Pu2: Sí ha cambiado mucho.

Pu3: Pues tenerles paciencia porque con el trabajo y todo lo demás uno se desespera demasiado, entonces se les regaña por cualquier cosa, lo mejor es que si te habla el niño, dejar lo que estabas haciendo y hacerle caso al niño.

Pu4: Ya entiendo a los niños.

Pu5: Pues que ya les dedico más tiempo para estar con ellos.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Cabe resaltar que a los padres y cuidadores les resulta difícil identificar los cambios que han obtenido a partir de las sesiones con respecto a sus hijos. Como se puede mostrar son pocos los padres que pudieron responder concretamente a la pregunta: “¿En el tiempo que lleva en el Programa, cómo ha cambiado su manera de cuidar a su niño a partir de que empezó a venir a estas sesiones?”. A través de las entrevistas semiestructuradas se fueron guiando a los padres hacia respuestas más específicas sobre los logros y cambios obtenidos, este objetivo se logró gracias a la comparación entre “antes-ahora”:

Testimonios

Ch2: Acato su plática, como poniéndome en lugar de mi niña, a lo que antes no podía.

Ch3: Pues como antes no había de esto que a uno le dan las explicaciones, para tenerlos conformes se les compraba algo para tenerlos conformes y ahora con estas sesiones hacemos juguetes no peligrosos. Y hasta para decirles que no deben de agarrar algo ajeno.

Ch5: Es mejor porque antes casi no le ponía atención por estar haciendo cosas de la casa, y ahora dejo las cosas de la casa por estar con ella

Ch6: Antes les gritaba mucho y ahora ya no, por este Programa he tenido más paciencia, yo creo que por eso antes le gritaba mucho a mi primer hijo.

Yuc2: Pues antes le gritaba, pero ahora ya no.

Yuc4: Antes estaba más chico y conforme viene al Programa aprende más, él es muy listo (...) Mi hijo pinta en casa en una libreta, le lavo las manos, lavo frutas antes de comer. Antes era regañona, ahora ya no soy así.

Yuc5: Antes no atendía a mi hija porque cuando llegaba su papá todo el día nos la pasábamos peleando y yo hasta me quise matar por los problemas que tenía, pero ya después empecé a participar en el Programa, y comencé platicarle a mi esposo lo que había aprendido y él me decía que era pérdida de tiempo pero para mí no, ahora primero es mi hija y luego lo de más del tiempo. Lo hago porque si se me enferma y no tengo dinero no podré hacer nada y más vale prevenir con lo que me enseñan en la sesión (...) Ahora trato diferente a mi hijo. Me gusta más como trato a mi hijo ahora que antes, he cambiado mucho sobre todo en higiene.

Pu1: Ya le sé dar su medicamento y la alimento mejor. Gracias al promotor que nos dice cómo hacer las cosas.

Pu2: Antes yo los regañaba pero ahora no, como nos dan las sesiones y nos dicen que no se les debe de regañar, si no mejor platicando con ellos y haciéndoles entender. Es lo que hago ahora.

Pu6: Las cosas que me han platicado en las sesiones, se las platico a mi nuera para que no le pegue a los niños, el promotor nos dice cómo prevenir accidentes

Pu8: A partir de que he venido a las sesiones he comenzado a jugar con mis hijos, y me he dado cuenta de lo que puedo y no puedo hacer con mis niños, el promotor nos orienta a las madres para saber hacia donde tenemos que ir para educar a los hijos

Pu9: Desde que he venido a las sesiones estoy mejor, porque ya no me enojo con mis hijos

Pu10: He cambiado algunas cosas con mi niño a partir de que vengo a las sesiones, por ejemplo: hablarles bien, ponerles más atención y dedicarles un rato a mis hijos

Pu11: El promotor me da consejos, por ejemplo, si esta malito el bebe, o lucha por la mejoría de los niños

Pu12: Me gusta que otros padres hablen porque cuando platican cosas buenas de sus hijos, sabe que hay que educarlos desde que son chiquitos para que no sean groseros.

Pu13: He cambiado mi manera de pensar en cuanto a la educación de mi hijo, ahora me pongo a pensar en lo que hago

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

En estos testimonios se pueden observar cambios específicos en términos de a) dar explicaciones para educar a los hijos; b) ponerles atención y otorgarles mayor paciencia; c)

dejarles de gritar; d) cuidados en términos de salud; e) dejar de gritar a los niños para educarlos; f) menor frecuencia de enojos por parte de los padres y cuidadores; g) cambios en el cuidado y protección de los niños, y; f) cambios en la higiene de los niños.

Los padres y cuidadores han manifestado cambios en cuanto al trato con sus hijos ya que normalmente la manera de tratarlos era a partir de gritos, regaños e inclusive alguna nalgada, y comentan que el ingresar al Programa generó un cambio en la forma de trato con sus hijos ya que ahora dedican mayor atención y tiempo a sus hijos, inclusive las sesiones facilitan que se abra este espacio exclusivo para el trabajo con los niños.

También cabe resaltar que los padres han generado cambios en las prácticas de crianza referentes a los tópicos de los ejes curriculares, sobre todo cuidado y protección e higiene y salud, lo que indicaría que estos temas son prioritarios y de impacto para los asistentes del Programa. Es importante mencionar que los padres y cuidadores lograron cambios a nivel conductual, sin embargo, en un nivel de análisis superior se podría considerar impactar en el significado y en la deconstrucción de las prácticas de crianza, ya que los cambios de conducta pueden ser temporales, pero el sentido que los padres otorgan a dichas conductas puede irse transformando y consolidando en una práctica personal e inclusive familiar para que paulatinamente se vaya generando otra realidad comunitaria diferente a la que viven actualmente y de esta forma trabajar el cambio en la comunidad a partir de la diada padre – hijo.



Fig. 8

En la fig. 8 se muestran algunos resultados a nivel cuantitativo sobre el impacto que ha tenido el Programa. Se puede apreciar que entre los niveles más altos de porcentajes se encuentran “han cambiado su forma de criar a sus hijos” y “se han generado cambios al interior de la familia”, lo que coincide con los resultados expuestos en el análisis cualitativo donde se

marcan los cambios obtenidos a un nivel micro y con detalle, tal como se puede apreciar en los testimonios expuestos.

Actividades de Evaluación

La evaluación como proceso por parte de los padres y cuidadores se puede apreciar a partir de los cambios que pueden observar en sus hijos y en ellos mismos, todos los padres entrevistados comentaron que el asistir al Programa a tenido cambios positivos en sus vidas. La evaluación que los padres y cuidadores hacen es a partir de algunas observaciones que han realizado con algunos de sus hijos principalmente en actividades psicomotrices que impliquen coordinación motora fina y gruesa, como por ejemplo recortar y pintar. Otra área en la cual los padres y cuidadores perciben la diferencia de sus hijos antes y después del Programa en el área personal social, ya que al apreciar los niños y los padres han desarrollado competencias referentes a la comunicación y socialización con ellos y con otros niños.

A partir de la bitácora de campo se puede resaltar una constante, los padres y cuidadores consideran como un indicador significativo en sus hijos, la disminución de lo que ellos llaman “pena” y el incremento de la habilidad verbal para comunicarse con miembros ajenos a su familia, como prodrían ser el promotor educativo, otros niños que se encuentren durante la sesión y de amigos y conocidos de la familia.

Por otro lado, el promotor educativo evalúa el impacto del Programa a partir de las acciones realizadas por los padres y del cumplimiento del plan de mejora, sin embargo, los asistentes del Programa no identifican ni reconocen la importancia del plan de mejora, inclusive hablan de visitas domiciliarias por parte del promotor y al cuestionar sobre dichas visitas los padres comentan que llevan a cabo lo aprendido en sesión aunque son pocos los que pueden dar ejemplos. Cabe mencionar que el sistema de evaluación por parte de los promotores educativos hacia los padres y niños está basada principalmente en la observación directa, dejando de lado una evaluación centrada en el proceso, la cual permitiría identificar la forma y los diversos momentos del proceso de cambio y el nuevo significado que puede ser atribuido a dichas prácticas, de tal forma que se pueda tener una visión global tanto conductual como del sentido y significación que dicha conducta representa en las prácticas de crianza.

Testimonios

Ch1: Pues no se decirle, juegan mucho entre ellos, como que tienen muchos amigos y comparten cosas entre ellos.

Ch2: Se ha desenvuelto más, aunque siempre fue más inquieta, y ya no es tan berrinchuda como antes, está mucho más tranquila, y ya quiere ser más auto didacta, se quiere poner los zapatos sola. Yo considero que el Programa está completo y me da mucho gusto que hayan venido a supervisar. Porque muchas veces estando encerradas en casa o del trabajo a la casa, no se nos abre mucho el panorama de cómo debemos de crecer como personas y como padres también, entonces se les agradece que nos tomen en cuenta.

Ch3: Sí cambian, es que antes no los aseaban muy bien y ahora ya, vienen limpios, que los alimentan mejor las mamás, porque antes les daban puro pinole y ahora ya les preparan vegetales, leche, fruta.

Ch5: Tal vez en este como está muy chiquito no tanto, pero el más grande sabe que no le debe de gritar a su hermanito, que lo tiene que tratar bien, y está aprendiendo junto conmigo y lo oriento.

Yuc1: Pues es que ya puedo decirles lo que está mal, mi niño el más grande no es un niño malo, no es un niño que haga maldades, pero no por eso digo que voy a dejar de venir a inicial (...) Ya pinta y recorta y antes no hacia esto.

Yuc2: La maestra les pregunta cosas y ellos contestan.
 Yuc4: Ya no voy a tener pena. Me gusta platicar con otros papás...aprendo de ellos. Mi hijo antes era travieso ahora ya no.
 Yuc5: Platico con mis hijas porque antes mi niña era muy rebelde y ahora le digo que obedezca y ya está más tranquila y le hecho cambios a su alimentación, ahora están mejor.

Pu1: A mi hijo se le quito la pena, que ya le perdió el miedo a salir a la calle, antes no le hacía caso a quien les hablara, ahora es más sociable, juega con otros niños

Pu2: Pues ya levanta sus juguetes y pregunta mucho y le gusta jugar. Ya no tienen miedo, antes les hablaban y no contestaban, juegan con más niños, son más sociables.

Pu3: Pues que ya perdió el miedo y se relaciona más hasta para jugar con otros niños y ya responde cuando se le pregunta.

Pu4: Pues que ya juego más con mi hijo.

Pu7: Los niños conviven más y no sólo ellos, sino que yo también.

Pu11: Mi hijo ha aprendido a comunicarse más, ahora pide su leche y yo puedo comunicarme con mi niño.

Pu12: He visto cambios en mi niño, ya platica más.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

Finalmente, es importante considerar en la evaluación los factores que pudieran estar influyendo en la validez de la metodología del Programa. En este caso específico se debe tener en cuenta “la maduración” de los niños ya que los cambios obtenidos pudieran estar asociados a un proceso natural de desarrollo por parte de los infantes más que propiamente a una metodología estructurada, en este sentido la formación por parte del promotor educativo debe estar dirigida hacia el conocimiento del desarrollo humano y a la evaluación del mismo, de tal forma que tenga las competencias necesarias de detección y de análisis que le permitan diferenciar cambios debidos a la maduración, y cambios debido al Programa de tal forma que los resultados adquieran una mayor validez interna que permita tener datos fiables sobre la metodología y las acciones que se llevan a cabo dentro del Programa.

Por otro lado, cuando se les preguntó a los padres y cuidadores sobre las actividades de evaluación que realizan al final del Programa de Educación Inicial No Escolarizada respondieron principalmente a partir de los siguientes rubros: a) la evaluación está en términos de los cambios obtenidos de las madres y cuidadores y niños; b) en conocimiento factual, y; c) conocimiento procedimental.

Testimonios

Ch2: Realizamos según la actitud que tomamos, la actividad que realicé fue con mi hija, porque nos ayudó mucho el saber cómo educar a los niños, ya he sido más tolerante con ella y creo que la entiendo más, juego más con ella.

Ch3: Ella va a nuestras casas, yo la he acompañado por todas las casitas.

Ch5: El primer año no pasé, no me ha tocado estar.

Ch6: Cartelones grandes con dibujos y recortes donde mostrábamos lo que más nos gustó, y eso es lo que más me llamó la atención. Y los ponemos para que la comunidad vea lo que estamos haciendo.

Yuc3: Antes yo no hacía estas cosas, no me gustaban los Programas, porque antes pensaba que era perder tiempo hasta que me di cuenta que era bonito porque aprendían, convivían con otros niños y no nada más estaban en la casa,

ahora ya hago lo que aprendo en las sesiones.

Yuc4: Yo creo que esas sesiones nos han enseñado cosas que nos favorecen como la participación y el aprendizaje de los niños.

Yuc5: Opino que está muy bien que nos evalúen porque ahí uno ve sus propios avances y no nada más cómo lo hacen las demás y qué importancia tiene, porque hay quienes vienen y no les importa cómo van sus hijos entonces está bien que nos evalúen para ver quienes si tienen aprendizaje y quiénes no. Me gustaría que hubiera más espacio para que los niños jueguen. Lo único que me gustaría que incluyeran en los temas de las sesiones es el de violencia familiar porque hay muchas mamás que padecen de violencia familiar y maltratan a sus hijos, para que sepamos cómo tratar a los hijos.

Pu1: Están bien esas sesiones, nos hace preguntas para saber lo que aprendimos y me doy cuenta de que si sé cómo tratar a mi hija y lo realizo, en cambio he visto muchas mamás que no lo hacen. Y el promotor nos dice si estamos haciéndolo bien o no.

Pu2: Pues con preguntas para saber si entendimos.

Pu3: Sí, el año pasado nos puso a repasar el Programa y nos preguntó qué fue lo que nos interesaba del Programa y después hicimos un convivio.

Pu4: nos preguntan si nos gustó el Programa.

Pu5: Sí nos preguntan si entendimos, me gustaría que hubiera medicamento para cuando los niños se enfermen. Me gustaría que haya más actividades en las sesiones.

Ch, Chihuahua; Yuc, Yucatán; Pu, Puebla

La evaluación del Programa de los padres hacia lo aprendido en el transcurso de las sesiones se da a partir de una pregunta directa del promotor educativo, principalmente “¿Qué aprendieron y qué entendieron?”; el hacer la evaluación de esta forma implica quedarse en un nivel de análisis sencillo y referente a un aprendizaje de contenido y de repetición de información. Por otro lado, si el promotor educativo es capaz de hacer las visitas domiciliarias (sólo se encontró un testimonio) y centrarse en la evaluación de aspectos procedimentales, puede facilitar una valoración en términos de procedimientos, de información y de una ampliación de cambios a partir del señalamiento de aspectos sumamente concretos tanto conductuales, como cognitivos. En este sentido, son pocos los testimonios que abalan el quehacer del promotor educativo en estos términos.

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE ADECUACIÓN DE LA METODOLOGÍA DEL MODELO DEL PROGRAMA

Los hallazgos de la vertiente cuantitativa y cualitativa del estudio permitieron identificar las fortalezas y las debilidades del Programa de Educación Inicial no Escolarizada y de esta manera derivar las recomendaciones dirigidas a robustecer la metodología del modelo que sustenta a dicho Programa. Las recomendaciones abarcan desde sugerencias que tienen que ver con la misión y visión del Programa hasta la forma en que se involucran los padres y cuidadores en las sesiones con familias, pasando por sugerencias de cómo mejorar las acciones de formación de la cadena operativa.

Precisamente, este capítulo tiene como propósito presentar las recomendaciones que se sugieren se tomen en cuenta para mejorar la calidad del servicio educativo brindado a las localidades de más alta marginación, y de esta manera, mejorar la eficiencia y la eficacia con la que el Programa ha estado operando.

RECOMENDACIONES SOBRE LA MISIÓN Y VISIÓN DEL PROGRAMA

La simbiosis que existe entre rezago educativo y acciones compensatorias ha marcado de manera significativa al Programa de Educación Inicial no Escolarizada, ya que es común que su impacto social se evalúe en función de reducir el rezago educativo. Lo anterior ha ocasionado que se tenga la creencia de que no se ha contribuido notoriamente a la disminución de la distancia en los logros educativos entre los distintos grupos sociales, lo que ha originado que sean percibidas por los propios beneficiarios, por la SEP y la sociedad mexicana, como intervenciones parciales y provisionales que difícilmente llevarán a los alumnos y a las comunidades atendidas a alcanzar los estándares del resto del sistema educativo. Esta visión centra su atención únicamente en el supuesto potencial que tienen las acciones compensatorias en el mejoramiento de los índices de eficiencia terminal y desempeño escolar, así como en la disminución en la reprobación, repetición y deserción.

A lo largo de los años de operar el Programa se ha perdido el rumbo, desvaneciéndose la idea de que encamina sus esfuerzos a diseñar e instrumentar ofertas adecuadas para alcanzar a los excluidos, puesto que la justicia y la equidad social no implica, en el terreno de lo educativo, únicamente escolarizar a los excluidos construyendo más escuelas o reducir el rezago educativo, sino dar mejor educación para los más necesitados.

Tomar como parámetro de validación social del impacto del Programa el rezago educativo obscurece los beneficios que aporta el Programa al desarrollo de competencias de los niños de cero a cuatro años y sus padres de comunidades en desventaja relacionadas con el cuidado y la protección infantil, el ámbito personal y social, el lenguaje y la comunicación, y la exploración y conocimiento del medio ambiente.

- En ese contexto es necesario cambiar el enfoque del Programa y considerarlo como una creación y aplicación de tecnología social, con el propósito de descubrir nuevos fenómenos por casualidad que en un momento podrían revolucionar el campo de la educación inicial en su modalidad no escolarizada.
- En consecuencia se recomienda realizar un ejercicio de introspección en el seno del CONAFE que renueve al Programa de Educación Inicial no Escolarizada

proporcionándole un marco de referencia institucional apegados a los acuerdos nacionales que se han tomado en el país en materia educativa, así como los acuerdos internacionales que México ha firmado en el concierto mundial. Esta nueva plataforma de sustento y despegue tendría la ventaja de conducir al Programa hacia un panorama sustentado en el derecho que poseen todos los individuos a la educación.

- Con este viraje la misión y visión del Programa debe dirigirse a la atención y educación de la primera infancia, lo que le proporcionará un enfoque de mayor validez social, puesto que en la actualidad existe una tendencia mundial, plasmada en acuerdos y tratados internacionales que México ha suscrito, hacia impulsar no solamente el derecho que todo individuo tiene a recibir educación, sino también a proporcionar recursos económicos para diseñar e instrumentar Programas sociales encaminados a paliar las desventajas y a sentar sólidamente las bases del aprendizaje desde la más tierna infancia del niño mediante Programas educativos dirigidos a sectores específicos de la población.
- En este sentido es necesario también incorporarlo dentro de la visión mundial de la “Enseñanza para Todos” tal como se concibió en el Foro Mundial sobre la Educación de Dakar. Incorporar esta visión en el Programa ampliaría su horizonte y le otorgaría una mayor prioridad en las políticas de educación que se siguen en el país, al convertirlo en una acción estratégica de política pública con el que México estaría asumiendo la responsabilidad contraída en los foros internacionales al firmar los acuerdos de velar por los derechos de los niños y brindar una educación para todos, y no solamente eso, sino que además se convertiría en el instrumento a través del cual el Estado se estaría comprometiendo con el pueblo mexicano a cumplir la responsabilidad de brindar educación al niño antes de que traspasen por primera vez las puertas de la escuela.
- Igualmente es necesario transformarlo desde sus bases con la finalidad de que se convierta en el servicio educativo que el estado mexicano ofrece a la sociedad dirigido a la adquisición de competencias, de conocimientos y actitudes perdurables susceptibles de acrecentar las capacidades humanas y contrarrestar la pobreza y la desigualdad.
- De acuerdo con lo anterior es necesario que la misión y la visión gire alrededor de las siguientes ideas; en cuanto a la misión, los conceptos principales serían los principios que le dan razón de ser, la población beneficiada, los medios utilizados para operar el Programa, los fines que se perseguiría, la orientación con la que se llevarían a cabo todas las acciones y el papel que tendría en la sociedad, y finalmente, es necesario incluir en la visión los cambios que se desean obtener como resultado de su instrumentación, así como el rumbo que debe seguir cada agente social involucrado en su operación.
- Para finalizar se presenta, a manera de ejemplo, un bosquejo de cómo podrían ser la misión y la visión tomando como punto de referencia este nuevo enfoque.

VISIÓN

El Programa de Educación Inicial no Escolarizada dirigirá sus esfuerzos a compensar la inequidad educativa y social en comunidades vulnerables y de alta marginación mediante estrategias de acción específicas derivadas de indicadores sociales, económicos, culturales, pedagógicos y psicológicos que estén estrechamente relacionados con la educación de los niños en la primera infancia, con el propósito de alcanzar una sociedad más equitativa al brindar una educación inicial de calidad dirigida a la adquisición de competencias, de conocimientos y actitudes perdurables susceptibles de acrecentar las capacidades humanas y contrarrestar la pobreza y la desigualdad

En cuanto a la visión, ésta podría girar alrededor de las siguientes ideas:

MISIÓN

El Programa de Educación Inicial no Escolarizada es una acción estratégica de política pública del gobierno federal derivada del derecho que posee todo niño de recibir atención y educación desde la primera infancia que tiene como encargo generar condiciones de equidad educativa en comunidad en situaciones de vulnerabilidad y marginalidad, a través de brindar educación a padres, cuidadores, niños de cero a cuatro años, agentes educativos y a otros miembros de la comunidad con la finalidad de mejorar las prácticas de crianza relacionadas con la salud, nutrición e higiene y con el desarrollo cognoscitivo, social y afectivo del niño, realizando sus fines siempre con apego y respeto a la diversidad cultural, étnica y de género que existen en las comunidades de atención

RECOMENDACIONES SOBRE EL PROCESO DE FOCALIZACIÓN

El modelo de focalización que actualmente se usa en el Programa está centrado en la población objetivo, dirigido a satisfacer la demanda y se regula por las condiciones materiales que los diferentes sectores poblacionales tienen. Esta situación diluye el hecho de ser un servicio educativo que el gobierno federal ofrece con el propósito de brindar educación inicial a los niños desde la primera infancia. Este sesgo en la focalización le imprime la imagen de ser un Programa social de la marginalidad y la pobreza, por lo que todo aquel sector de la población que se sienta fuera de ese círculo de marginalidad y pobreza muy posiblemente lo sentirá ajeno, al margen de la relevancia y los beneficios que podría traer ese servicio educativo para esos mismos sectores que son excluidos por criterios de focalización fijados actualmente por el Programa.

- Ante la situación de controversia y polémica que genera el modelo de focalización centrado en la población objetivo, se hace necesario cambiar la orientación que se ha seguido para llevar a cabo la focalización del Programa de Educación Inicial no Escolarizada conceptualizando como un Programa educativo social dirigido a disminuir los niveles de vulnerabilidad de un determinado sector poblacional.
- Con la finalidad de darle mayor presencia al Programa es necesario abordarlos desde la riqueza conceptual de los modelos de focalización orientados al servicio educativo. Una de las ventajas de usar el modelo orientado al servicio es que no lo encadena a ningún estrato poblacional, sino que le asigna un sentido y un significado que lo relaciona como un servicio educativo indispensable y necesario que puede beneficiar a amplios sectores de la sociedad mexicana al estar dirigido a fomentar e impulsar prácticas de crianza de los adultos hacia los niños de cero a cuatro años.

- Con esta nueva perspectiva se le abriría al Programa un panorama de crecimiento y de proyección más sólida, al permitirle incursionar en la toma de decisiones sobre las acciones que puede llevar a cabo un gobierno para solucionar los problemas que en un momento dado los ciudadanos y el propio gobierno consideran prioritarios, colocándolo de manera inmediata en el campo de la agenda pública, e incrementaría las posibilidades de que sea considerado como uno de los valores principales que es necesario impulsar dentro de la sociedad, puesto que su noble misión se deriva del interés de proporcionar educación a todos los niños mexicanos desde la primera infancia.
- En cuanto al plano técnico empírico se recomienda hacer un procedimiento de focalización más cuidadoso que identifique claramente a los eventuales beneficiarios, puesto que constituye la variable independiente a partir de la cual, por lo general se determina el monto de los recursos que es preciso obtener y distribuir para maximizar el bienestar social de las personas beneficiadas por un determinado Programa.
- Por tal motivo, es necesario utilizar un modelo de focalización orientado al servicio con la finalidad de identificar cada eslabón de la cadena, y de esta manera, determinar quiénes son los beneficiarios directos de las acciones educativas del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, lo que redundará en el incremento de la eficiencia y la eficacia del gasto social que implica su operación.
- Para aumentar la eficiencia y la eficacia del Programa se recomienda hacer un examen detallado con el propósito de identificar la unidad mínima que permita distinguir entre los sectores incluidos y excluidos situando una diferencia cuantitativa entre los que merecen recibir el servicio educativo y para quienes no está disponible, y deben permanecer excluidos.
- De igual manera, es necesario especificar claramente los beneficiarios individuales, para que de esta manera se puedan programar intervenciones diferenciadas dependiendo de las características particulares de los padres y cuidadores que se dedican a criar niños de cero a cuatro años.
- Es indiscutible que los proyectos sociales también producen impacto sobre otras personas, que son sus beneficiarios indirectos, que de acuerdo a las políticas del Programa pueden ser genuinos o ampliados, por tal motivo se recomienda diseñar estrategias metodológicas y técnicas con la finalidad de construir parámetros que permitan evaluar el impacto del Programa en términos de la generalización de sus efectos o de su contracción.
- Desde el punto de vista técnico, esta solución permite identificar de mejor manera la magnitud de la población objetivo, así como la determinación de los beneficiarios y niveles de cobertura. Precisamente, de este último tema se brinda algunos algoritmos que deben utilizarse en la estimación de la cobertura bruta y neta, una vez que se haya definido claramente la unidad mínima de análisis en que se basará el modelo de focalización orientado al servicio educativo.
- Como resultado de lo anterior, se recomienda que la focalización se rija por criterios relacionados con la dimensión pedagógica y educativa del Programa y se confíe al ámbito de la rendición de cuentas la manera en que se hacen llegar los recursos económicos a las localidades beneficiadas.
- Es necesario también, cambiar los parámetros de interés para evaluar el Programa y que los errores de inclusión o exclusión dejen de ser relevantes y su lugar sea ocupado por la exactitud en que el servicio educativo llega a los beneficiarios. Por tal motivo, se

recomienda estimar la sensibilidad y la especificidad del Programa con el algoritmo que se describe en el capítulo 3 de este reporte.

- Se recomienda usar modelos de regresión lineal para conocer qué tanto la asignación de recursos económicos se apega a los principios declarados en la misión del Programa.
- Por último, es apremiante que se hagan algunas enmiendas al ACUERDO número 424 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE), deje de ser una acción compensatoria y se convierta en un servicio educativo que brinda el CONAFE a la sociedad mexicana. También, es necesario que se definan en el glosario y se describan las figuras en dicho ACUERDO, tal y como se desarrollan en el capítulo de focalización de este estudio, de las siguientes categorías:
 - ♣ Población postergada
 - ♣ Ampliación de cobertura
 - ♣ Contracción de cobertura
 - ♣ Beneficiario directos
 - ♣ Beneficiario indirectos
 - ♣ Beneficiario genuinos
 - ♣ Beneficiario ampliado
 - ♣ Sensibilidad del servicio educativo
 - ♣ Especificidad del servicio educativo

RECOMENDACIONES SOBRE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA

Las fases que constituyen la metodología de trabajo promueven acciones de participación y de relaciones horizontales entre los diferentes agentes educativos, sin embargo la operación del Programa en todas las fases no es homogéneo y estable, existen fases que operan de manera excelente y otras que son claramente deficientes, como serían la planeación de las sesiones con familias y la fase de formación, respectivamente.

A continuación se presentan los ajustes que se consideran necesarios realizar en la metodología del modelo, al margen de la visión, misión y focalización, para mejorar la eficacia y eficiencia del Programa, estas recomendaciones se hacen tomando como punto de referencia los hallazgos del estudio de campo de evaluación en su vertiente cuantitativa y cualitativa que se llevo a cabo con los agentes operativos y los padres y cuidadores.

Fase de Planeación

- Se recomienda seguir fortaleciendo las actividades de planeación y realizar un análisis detallado de todos los procesos de formación de los agentes educativos, efectuando un ejercicio de reingeniería social educativa dirigido a dotarlos de competencias que estén más relacionadas con el hacer más que con el planear, y abandonar la tendencia que se ha estado siguiendo en la actualidad de capacitarlos más en la planeación que en la conducción de actividades de enseñanza aprendizaje dirigidas a mejorar las prácticas de crianza que realizan de los padres y cuidadores con los niños.
- Por lo común la planeación del trabajo anual no se dirigen a atender las necesidades que la comunidad considera más apremiantes, sino que se seleccionan las que son más fáciles de atender por parte del promotor, por tal motivo se recomienda que se fije

como criterio de selección aquellas necesidades que a partir de un análisis jerárquico los padres y cuidadores consideren las más apremiantes.

- Se encontró que los planes de trabajo de las Unidades Coordinadoras Estatales, por lo general no recurren a los planes de trabajo de cada una de las zonas, por lo que se recomienda que enfatice la necesidad de retomar esos insumos para elaborar un plan de trabajo estatal en donde se vean reflejados las necesidades e intereses de todas las comunidades que son atendidas en el estado.
- El Programa proporciona materiales de apoyo a los promotores para llevar a cabo sus planeaciones. Este tipo de herramientas ha permitido la efectiva planeación, pero de igual modo ha generado un fenómeno recurrente en los 3 estado muestreados, que es la literalidad en su ejecución, el Programa es planeado, estructurado y llevado a la práctica tal cual se encuentra redactado dentro de los manuales del promotor y las antologías de apoyo. La recomendación sería hacer explícita la flexibilidad del Programa y sobre todo en los momentos de formación del promotor, llevar a cabo sesiones de prueba con ejemplos reales, con la finalidad de que usen esa experiencia como modelo de acción. En los testimonios el promotor ha demostrado la capacidad de valerse de experiencias previas, y sobre todo de las vivencias dentro de los talleres de formación y actualización.
- Se encontró que las sesiones de los ejes curriculares se Programan sin tener en cuenta la edad del grueso de los niños que asisten a la sesión, ni tampoco si las comunidades ya han sido atendidas por este modelo, puesto que por lo general las sesiones empiezan con el eje uno, y de ahí se siguen con el dos, el tres y el cuatro. Por tal motivo, es necesario que en los eventos de formación se enfatice y realicen dinámicas grupales en donde se hagan simulaciones sobre los diferentes caminos que deben tomarse dependiendo de la historia que tengan los padres y la comunidad en el Programa, así como la edad de los niños que participan en las sesiones, para que de esta manera, por ejemplo, si los niños son mayores de dos años y usan palabras, frases y oraciones, cuando se aborde el eje de comunicación no se cubra el subámbito de gestos, sonidos y movimiento, o bien si de acuerdo a los intereses del grupo y/o las competencias de los padres, se considera más útil empezar con el eje de lenguaje y comunicación que con el eje personal o social.
- Es necesario que se les dote a los promotores educativos de competencias que les permitan no solo la detección de necesidades dentro de su comunidad, sino también de sensibilizarlo en el uso estratégico de esa información, puesto que en base a ella no sólo podría planear las sesiones con los padres y cuidadores de la comunidad, e igualmente permitiría establecer un vínculo directo para captar su atención, ya que en la medida de que el promotor transmita postulados abstraídos de la propia realidad de los involucrados, genera un interés no sólo en cuestión del futuro del desarrollo de los niños, sino una connotación a las vivencias y experiencias actuales.

Fase de Autodiagnóstico

El autodiagnóstico tiene dos facetas una es la determinación o confirmación de la comunidad a atender, y la otra es la reunión de autodiagnóstico. La primera incluye la determinación o confirmación de la comunidad a atender (focalización) y los procedimientos para seleccionar el promotor educativo. Por su parte, la segunda incluye los fines de la reunión propiamente y como debe realizarse.

La focalización que es una de las actividades incluidas en la primera faceta, ya se hicieron, en esta misma sección, una serie de recomendaciones detalladas que son necesarios llevar a cabo para que el proceso resulte exitoso.

En cuanto al componente de la selección del promotor educativo, la mayoría no cumplen con el perfil deseado, mencionado en la versión operativa 2006 del modelo del Programa de educación inicial, puesto que la forma en que se seleccionan no considera las características que se especifican en dicho documento, por un lado, más de 50% no fue seleccionado a través de una convocatoria, y por otro, la selección no se hace tomando en cuenta las cualidades personales e intelectuales de los candidatos, sino por amistad y en ocasiones por filiación política, situación que contraviene en gran medida la disposición de que el promotor educativo no debe estar identificado con los grupos políticos y religiosos de la comunidad.

- Es así, que se recomienda que el proceso de selección se haga en respuesta a una convocatoria que podría estar dirigida hacia personas con una formación o experiencia equivalente relacionada a las áreas de la educación, el gusto por la enseñanza, por los niños y por atender a las necesidades que más afectan a las comunidades.
- Es necesario también redefinir el perfil de los agentes operativos, ya que actualmente están definidos en términos de cualidades personales e intelectuales, pero no consideran ninguna de las habilidades mínimas necesarias para operar el Programa, como serían por ejemplo, competencias para identificar necesidades, logros, actitudes relacionadas con la práctica de crianza, etcétera.
- De esta manera, es necesario hacer un análisis detallado sobre las funciones de los agentes educativos, para que a partir de las actividades que realizan se deriven los perfiles reales y que estos se ajusten a las características necesarias para la operación eficiente del Programa.
- También se considera conveniente, a partir de los resultados de las entrevistas cualitativas, que se incluyan en el Programa a prestadores de servicios tanto de nivel media superior como superior, con la finalidad de que aporten nuevos elementos al Programa, al menos como apoyo al promotor o al supervisor para desarrollar actividades y dinámicas.
- En la faceta de la fase de autodiagnóstico referente a la reunión, se recomienda estrechar los lazos de colaboración entre el supervisor de módulo y el promotor educativo, con la finalidad de que se coordinen más estrechamente en la organización de la reunión.
- También es importante que se diseñe un procedimiento que garantice que los datos obtenidos en la reunión de autodiagnóstico se utilicen como insumos para el diseño del alcance del Programa y la reunión de preparación inicial con la finalidad de que todas las acciones que se realicen sean coherentes con las características de la comunidad en donde se instrumentará el Programa.

Fase de Sesiones con Familia

Las sesiones con familia es uno de los componentes principales del Programa, puesto que son en ellas en donde se materializa el esfuerzo didáctico y pedagógico de la educación a padres y cuidadores en la crianza de los niños de cero a cuatro años. La propuesta pedagógica consta de varios tipos de sesiones, las cuales según los hallazgos, se desarrollan de manera satisfactoria, sin embargo es necesario hacer algunas adecuaciones para aumentar su eficiencia y su eficacia.

- En lo correspondiente a la identificación de objetivos, la planeación y la conducción de las sesiones es ineludible diseñar una estrategia pedagógica en los eventos de formación encaminada a establecer y fortalecer competencias relacionadas con la conducción, en las que estén involucradas por ejemplo la identificación en los padres de características e intereses y necesidades que les permitan tomar decisiones sobre la crianza de los niños, con el establecimiento de competencias en los demás, etcétera. Es decir, que no solamente se establezcan competencias relacionadas con el deber ser, sino también con el hacer.
- Es necesario incluir en la estructura general de trabajo para las sesiones un espacio didáctico en donde el promotor educativo conjuntamente con los padres y cuidadores tenga la oportunidad, no solamente de reflexionar sino que comprendan y organicen lo aprendido identificando, clasificando, ordenando y jerarquizando los hechos, conceptos, principios y los fundamentos vistos en la sesión.
- Es necesario también diseñar en espacio didáctico para que los padres y cuidadores muestren que han adquirido la competencia para aplicar lo aprendido utilizando los conceptos, principios, procedimientos, técnicas, rutina y instrumentos que se presentaron en la sesión, con la finalidad de establecer en los padres y cuidadores competencias en donde se integren la teoría con las habilidades técnico-metodológicas.
- De igual manera, es necesario encaminar las acciones del promotor para que fortalezca en los padres la capacidad de solucionar problemas comprendiendo y utilizando los conocimientos y habilidades de aplicación con la finalidad de resolver situaciones y problemas específicos que se le presenten en la crianza de sus niños. A través de esto, se buscaría formar en los padres y cuidadores habilidades de pensamiento relacionadas con el análisis, la síntesis y la evaluación de conceptos, principios, métodos, técnicas, procedimientos, estructuras de tareas y planes de acción, en función de los principios de adecuación, organización y valores sociales requeridos ante situaciones problemáticas diversas, novedosas o rutinarias, así como para identificar y corregir errores importantes y proponer cursos de acción adecuados encaminados a cambiar las prácticas de crianza que tienen con los niños.
- En este sentido, el promotor educativo debe convertirse en un agente que guíe a los padres y cuidadores el uso de recursos y herramientas que se le proporcionan en las sesiones con familias que les permitan explorar y elaborar nuevo conocimiento y competencias, además tiene que ser capaz de guiarlos en el desarrollo de experiencias colaborativas, monitorizar su progreso y proporcionarle retroalimentación por su trabajo en la crianza de los niños.
- Los hallazgos del estudio de evaluación señalan que es necesario cambiar la Programación didáctica de las sesiones con familias, por lo que se recomienda recurrir a una metodología sustentada en un modelo de unidades de aprendizaje que permita:
 - ♣ Construir el contenido de las sesiones (Planeación)
 - ♣ Asegurar un modelo instruccional base (Programación didáctica)
 - ♣ Permita una metodología de desarrollo de contenidos según el tipo de competencia a establecer en los padres y cuidadores (organización teoría y práctica)
- Por tal motivo, es necesario que se identifique claramente las competencias que se desean establecer con cada eje curricular y cada subámbito para diseñar e instrumentar actividades de aprendizaje que estén relacionadas con el conocimiento

factual, los conceptos de los subámbitos, los principios y los procedimientos que se incluyen en los ejes curriculares.

- De esta forma, en el establecimiento de conocimientos factuales en los padres y cuidadores es necesario identificar claramente los hechos, los elementos, las partes, los datos y los nombre que se van a enseñar de acuerdo al ámbito y al subámbito del eje curricular con la finalidad de que recuerde, identifique, nombre y señale, etcétera.
- Se recomienda que en el modelo instruccional de las sesiones con familia dirigido a establecer competencias conceptuales se incluyan categorías y clasificaciones relacionadas con ámbito y el subámbito del eje curricular con el propósito de que los padres clasifiquen, agrupen, distingan entre clases y generalizar dentro de una clase comprendida en cualquiera de los ámbitos del eje curricular.
- Así mismo, es necesario establecer, a través de ejemplos prácticos, competencias que les permitan a los padres y cuidadores establecer relaciones entre los conceptos e identificar las reglas o principios que proporcionan las pautas para solucionar problemas en escenario reales de los temas de cada ámbito curricular.
- Igualmente, en las sesiones con familias es necesario utilizar un modelo instruccional que indique la sucesión de pasos necesarios para alcanzar una meta, con la finalidad de que los padres y cuidadores identifiquen y sigan los pasos de un procedimiento, en una situación práctica o simulada, para mejorar sus prácticas de crianza.

La metodología del modelo de Programa incluye varios tipos de sesiones con familias, las cuales pretende alcanzar objetivos y formar habilidades y competencias diferentes a los padres y cuidadores participantes del Programa. Este método ha demostrado cierta complejidad para los promotores en el momento de su aplicación, en donde tienen que hacer diferentes planeaciones que por su gran variedad no se consiguen mantener una continuidad entre los conceptos teóricos, el establecimiento de metas para el cambio (plan de mejora), la construcción de materiales o actividades para aplicarlas y ponerlas en práctica, y la evaluación y seguimiento de los cambios propuestos en el plan de mejora.

Este fenómeno en la operación del Programa se debe a la poca constancia en la asistencia de los padres a las sesiones, ya que al separar los contenidos teóricos de la aplicación, y considerando el poco dominio de los promotores sobre etapas del desarrollo de los niños, los padres y cuidadores, solo obtienen uno de estos dos elementos, y pocos son los que adquieren las competencias teóricas y aplicadas sobre un subámbito de los ejes curriculares, por tal motivo, la gran mayoría no adquiere las habilidades que les permitan relacionar lo conceptual con la aplicación de esos conceptos en sus prácticas de crianza.

- En ese sentido es necesario hacer, cuando menos, un cambio de la estructura de las sesiones en los momentos que la componen con el propósito de cubrir cuatro elementos de crucial importancia para la ejecución del Programa que comprenden los aspectos teóricos, el conocimiento de nuevas estrategias, la puesta en práctica y la evaluación y seguimiento de las mismas.
- En términos de las modificaciones necesarias que se deben hacer en la operación de las sesiones, se recomienda generar primero toda una reestructuración de los momentos, posteriormente, adecuar los objetivos a la nueva estructura con el propósito de planear no solo la distribución de los contenidos y las actividades, sino también para la construcción de instrumentos y parámetros que permitan la evaluación.

- La propuesta para elaborar una nueva estructura de los momentos de las sesiones que permitan cubrir estos aspectos sería:
 - ♣ La conducción
 - ♣ La significación
 - ♣ Las actividades para las diadas según la edad de los niños
 - ♣ La evaluación, seguimiento y cierre
- En términos de la conducción, este momento permitiría incluir diversos aspectos operativos, dirigidos a establecer actividades propias de la integración grupal (incluyéndose el promotor dentro de esta igualdad), transmitir conceptos e ideas teóricas representados en los 4 ejes temáticos y sus respectivos sub-ámbitos, fomentar la participación e intercambio de reflexiones entre el promotor y los participantes. La conducción permitiría además establecer redes sociales internas que brinden retroalimentación, que evoquen y rescate las ideas y experiencias tanto del promotor y los participantes, igualmente sería un espacio dedicado al conocimiento de nuevos elementos conceptuales de las temáticas y ejes involucrados, así como de la ejecución y experimentación de dichos conceptos, generando en los participantes las bases conceptuales que darán pie durante la significación a la asimilación y posteriormente a la resignificación de los objetivos y sus contenidos hacia su propio devenir y actuar.
- Por su parte, la significación podría representar un momento en donde el promotor exponga diversas estrategias con respeto al eje y sub-ámbitos abordado durante esa sesión, dependiendo de las diferentes edades de los niños. Estas estrategias correspondería a ejemplo aplicados in situ con los niños y sus respectivos cuidadores. Lo anterior tendría con la finalidad encontrar y experimentar una experiencia, relacionando la teoría o conceptos revisados durante la sesión con los propios ejemplos y demostraciones (hay que resaltar que el promotor en este caso debe planear ejemplos y actividades que correspondan a las diferentes edades de los niños, contemplando 5 ejemplos y actividades, y estas mismas deben ser realizadas por algunos de los participantes que sean seleccionados al azar conducidos y orientados para cumplir la tarea).
- Se recomienda enseñarles y proporcionarles a los promotores materiales gráficos (dibujos y tablas) sobre aspectos del desarrollo infantil, esto con la finalidad de puntualizar la importancia de preparar y Programar actividades diferentes, tomando como punto de partida las edades de los niños. Los promotores no poseen conocimiento sobre las etapas de desarrollo infantil, lo que les impide percibir la importancia de separar a los padres y cuidadores por las edades de los niños, y el planear y asignar actividades, ejemplos y demostraciones adecuadas de acuerdo a la edad de los grupos de niños, como consecuencia de esto, el uso del material educativos se limita a la réplica literal de lo enseñando por el facilitador en los eventos de formación base I y II.
- Las actividades para las diadas dependería de la edad de los niños, donde los padres y cuidadores con sus respectivos niños, comenzarían a poner en práctica las prácticas de crianza, conducidos y retroalimentados por el promotor, ayudando a corregir o buscar estrategias y alternativas que se puedan presentar.
- Por su parte, es necesario que la evaluación, seguimiento y cierre, correspondan a un momento particular de la sesión para que permita al promotor registrar los avances y hacer anotaciones sobre las posibles propuestas para los planes de mejora que acuerde con los padres y cuidadores y tener elementos de evaluación para las sesiones subsecuentes relacionas al eje curricular y a sus respectivos sub-ámbitos. Para tales

finis el anexo F, podría mantenerse como un instrumento de evaluación y seguimiento y probar su eficacia.

Respecto a los diferentes tipos de sesiones, la de integración grupal es necesario que se vuelva un proceso constante y deje de ser una sesión inicial del trabajo con los padres.

- Esta recomendación se hace considerando que la integración tiene que ver más con una práctica cotidiana al momento de transmitir los contenidos, los ideales básicos del Programa en donde los beneficios del mismo están en relación directa al desarrollo emocional, afectivo y motor de los niños. Una sesión al inicio del ciclo serían suficientes para mostrar los alcances del Programa, los objetivos así como la dinámica de trabajo.

Las sesiones con familias (preparación del ambiente para los niños) ha presentado problemas en cuanto a su aplicación y permanencia dentro de los espacios que consigue el promotor para llevar a cabo el Programa. Estas sesiones son de crucial importancia sobre todo para la puesta en práctica de las actividades futuras del Programa que se dirigen a desarrollar las competencias en el grupo de padres y cuidadores en sus vidas y acciones cotidianas. Estas sesiones son las acciones de cambio inicial que los padres deben cubrir y contemplar para interiorizar las temáticas vistas y revisadas dentro de los 4 ejes curriculares que contiene la propuesta pedagógica.

- Por tal motivo, se recomienda que las sesiones sean más demostrativas de la adaptación de espacios, aunque dichas modificaciones no sean permanente dentro de las áreas físicas donde se llevan a cabo las sesiones. El transmitir esta idea al promotor promovería a demostrar e interiorizar una de las temáticas que a su óptica les ha causado más dificultad (el 4° eje curricular).
- Este tipo de sesiones deben integrarse más como una dinámica o acción que apoye los contenidos temáticos y proporcione significado a determinados sub-ámbitos de los Ejes (específicamente en el Eje curricular 1. Ámbito: Cuidado y protección infantil, sub-ámbito Protección; Eje curricular 2. Ámbito personal y Social, sub-ámbitos Autorregulación y Autonomía; Eje curricular 3. Ámbito Lenguaje y comunicación, sub-ámbito Comunicación gráfico-plástica; y Eje curricular 4. Ámbito exploración y conocimiento del medio, en todos sus sub ámbitos (Control y equilibrio del cuerpo, Exploración y manipulación de objetos, Representación y Categorización)

Dentro de la lógica de cambio que se está recomendando, las sesiones de aplicación y planeación integraría los objetivos básicos que se buscaban cubrir en las sesiones de integración grupal, integración de los adultos y los niños de las familias, introducción de algún tema de cualquier sub-ámbito de los ejes curriculares (compartiendo ideas), sesión de aplicación y planeación de algún tema de cualquier sub-ámbito de los ejes curriculares (haciendo cambios), construcción y planeación de actividades (antes construcción de materiales) y la de evaluación y seguimiento de algún sub-ámbito de un eje curricular.

Las sesiones comenzarían con una dinámica en la cual los participantes compartirían las experiencias de aplicación que tuvieron y las dificultades que se pudieran presentar, con la finalidad de que el promotor las anote en los registros particulares de cada partícipe y les proporcione una oportuna retroalimentación y les ofrezca alternativas de acción. El establecimiento de los diferentes momentos debe considerar:

- Una parte introductoria e integradora, donde se expongan y propongan los conceptos teóricos básicos de cada temática no mayor a 15 minutos (conducción)
- Contemplar un espacio donde el promotor educativo ejemplifique la teoría al empalmar lo revisado con las propias vivencias y experiencias de los participantes, contemplando las edades de los niños (lo que el promotor debe planear ahora, son 5 ejemplos y actividades a según de las edades de los niños como máximo [0 a 4 años]) (significación), demostrado en no más de 30 minutos, motivando la participación de los padres y cuidadores para que intercambien ideas de lo que hacen y la utilidad que le puedan dar para sus propias actividades
- Un tercer momento de la sesión contemplaría una actividad prevista para las diadas (el participante directamente con el niño) vigilado, conducido y retroalimentado por el promotor, en una actuación de 40 a 50 minutos, durante este momento, como ya fue explicado, el promotor podría aprovechar para retroalimentar y llenar las primera columnas del instrumento de evaluación (anexo F), anotando las posibles sugerencias y avances mostrados por los padres (actividades para las diadas según la edad de los niños)
- El cuarto y último momento estaría enfocado a la retroalimentación de lo observado y una evaluación previa de las actividades planteadas a las diadas, y le permitiría al promotor realizar, sobre la práctica y participación de los involucrados, la retroalimentación y el llenado de las últimas columnas de sus formatos de evaluación. Aquí se podría probar la efectividad del anexo F, como un instrumento de evaluación y seguimiento (evaluación, seguimiento y cierre). Como parte adicional, este momento permitiría establecer criterios de seguimiento para las subsecuentes sesiones, y establecer el cierre de la sesión, por medio del intercambio de ideas y reflexiones sobre la experiencia vivida, y permitiéndole al promotor educativo establecer junto con los participantes, las sugerencias y propuestas de cambio (plan de mejora), en función de las observaciones y registros efectuados durante el momento de las actividades para las diadas según la edad de los niños. También buscaría una retroalimentación de su conducción por parte de los participantes con la intención de mejorar y adaptar las sesiones a las necesidades de la comunidad. Se ocuparía para este momento los 40 o 30 minutos restantes.

La sesión de evaluación del trabajo con familias es muy importante para identificar los logros alcanzado por lo que se propone conservarla y sólo hacerle algunos ajustes, en cuanto a los objetivos que se buscan alcanzar.

- En este sentido, es necesario llevarse a cabo una sesión al terminar los contenidos del Eje y sus respectivos sub-ámbitos, donde el promotor buscaría cotejar los registros elaborados durante las sesiones de Aplicación y Planeación: Proyectos de Cambio.
- El intercambio de experiencias, logros y auto reflexiones reforzaría las anotaciones de seguimiento y los diarios de campo para retomarlas en las planeaciones futuras y el seguimiento que se le pueda dar a los participante durante el siguiente ciclo. Esta sesión permitiría retener la población ya captada, motivando a los participantes a ver sus avances y cómo es de vital importancia el darle un seguimiento al desarrollo infantil con respecto a la edad.

En conclusión, para hacer los cambios que se proponen en las sesiones con familias es necesario incursionar en la planeación educativa, con el propósito de ajustar la propuesta pedagógica del Programa a la enseñanza modular. Por tal motivo:

- Se recomienda que el principio de concentración derivado de la teoría de la tecnología de la educación sea el que agrupe los contenidos curriculares como un conjunto interrelacionado de aspectos teóricos, metodológicos y aplicados de los cuatro ámbitos de los ejes curriculares de la propuesta pedagógica (Eje 1 ámbito cuidado y protección infantil, eje 2 ámbito personal y social, eje 3 ámbito lenguaje y comunicación y eje 4 ámbito exploración y conocimiento).
- Desde el punto de vista pedagógico, se recomienda que estos conjuntos interrelacionados sirvan de punto de partida para delimitar los módulos que se convertirán en los espacios de experiencia curricular relacionados con los aspectos teóricos, metodológicos y aplicados de los ejes curriculares.
- A partir de estos, es necesario articular los contenidos curriculares alrededor de la totalidad, convirtiéndolos en unidades complejas agrupadas alrededor de un principio rector de naturaleza teórica, metodológica y aplicada que tiene su propia fuente de saberes más allá de la mediación del promotor educativo.
- Con la adopción del modelo pedagógico de la enseñanza modular se evitaría que los contenidos de los ejes curriculares continúen siendo elementos autónomos yuxtapuestos; convirtiéndose en facetas interdependientes de un mismo todo orgánico, constituido por los conocimientos que, en el momento actual, se tienen de los aspectos teóricos, metodológicos y aplicados sobre los ámbitos que se abordan en la propuesta pedagógica.
- Es necesario que los módulos se construyan no de conclusiones o de verdades recibidas, sino del cuestionamiento de esas verdades y de los problemas reales que día con día la vida plantea a los padres y cuidadores en las prácticas de crianza de los niños.

A través de esta enseñanza modular se buscaría que los padres y los promotores educativos no se reduzcan a ser únicamente interlocutores sobre la información definida y consistente de los ámbitos de los ejes curriculares, sino que, ante todo, se conviertan en agentes de cambio que enfoquen sus esfuerzos en fortalecer las prácticas de crianza de los padres y cuidadores, en una relación de aprendizaje en donde los padres y cuidadores aprendan no porque alguien le enseñe, sino porque actúan siempre como protagonista de la construcción racional y personal de sus propios saberes.

Fase de Evaluación

En la metodología del Programa recibe un peso muy especial la evaluación, sin embargo, es una de las fases que impacta en menor medida su operación, si bien se señala que sus propósitos son retroalimentar a los agentes educativos acerca del desarrollo de las fases y procesos del Programa, distinguir las competencias que se han desarrollado los agentes educativos y los niños, mostrar la situación del grupo en general y detectar el grado de avance en el logro de los objetivos del Programa, las acciones de evaluación que se llevan a cabo, en el mejor de los casos, se limitan exclusivamente al llenado de los formatos denominados “Instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del subámbito” (Anexo F), “Auto-evaluación del promotor educativo” (Anexo G), “Evaluación final del trabajo con familias” (Anexo H) y el seguimiento de competencias.

- Es así que todos los procesos de evaluación en el Programa adquieren una dimensión netamente administrativa que desemboca en una especie de proceso de supervisión e inspección, desvirtúan su dimensión directiva y formativa para diseñar, gestionar e

instrumentar acciones encaminadas a mejorar los procesos educativos relacionados con la misión, la visión y los objetivos del Programa.

- En ese sentido, es necesario que se le dé un viraje a la fase de evaluación para que se aleje del modelo de la administración educativa, puesto que a lo largo de los años que tiene de instrumentarse nunca ha mostrado sus bondades para tomar decisiones válidas y oportunas sobre el funcionamiento del Programa.
- La razón para abandonar ese modelo es que se sustenta en el principio de desconfianza, lo que ata a la evaluación a una idea de sospecha, centrándose la atención en conocer qué tanto un promotor educativo cumple con sus obligaciones, perdiéndose en el camino su dimensión correctiva y directiva.
- Es necesario entonces dirigir el proceso de evaluación hacia su dimensión formativa, y no solamente al llenado de formatos, con la finalidad de que la fase de evaluación, con todos su momentos, sea útil y viable, y que contribuya a la toma de decisiones válidas y justificadas que permitan establecer procedimientos que mejoren los procesos educativos que tienen lugar en el marco del Programa.
- Se podría argumentar que en la versión operativa del Programa la evaluación es vista en su dimensión formativa, sin embargo no basta con declararlo, puesto que la sola declaración no basta para convertir a la evaluación en formativa. Los hallazgos encontrados en este estudio confirman esta aseveración debido a que los agentes educativos, incluyendo a los padres y cuidadores sólo se limitan a llenar los formatos, o el plan de mejora en los últimos.
- La capacitación que reciben los agentes operativos en los eventos de formación, y por su parte la que obtienen los padres del Programa, no les proporciona las competencias para interpretar y analizar la información contenida en los instrumentos, mucho menos para derivar de ella, directrices que les permitan diseñar y gestionar acciones correctivas que fortalezcan la calidad de operación del Programa. La información recabada en los instrumentos no trasciende más allá de la esfera individual y no se utiliza para diseñar, gestionar o instrumentar medidas que impacten directamente sobre la calidad de la operación del Programa.
- Ante esta situación, es urgente que en la metodología del Programa se incluya un espacio formativo en el cual se dedique un tiempo importante en el establecimiento de competencias en los agentes educativos que les permitan interpretar y analizar los resultados de la evaluación, y de esta manera, garantizar que toda esta información es útil no solamente, para inspeccionar y supervisar las acciones, sino también para adecuar y redirigir los objetivos y las metas de las actividades que se llevan a cabo en el seno del Programa.
- Con base en esto, se recomienda que en lo inmediato se dedique en la Programación de los eventos de formación, no solamente un momento, sino que sea un tema específico del Programa de formación, que se lleve a cabo a través de la simulaciones de escenarios posibles, el establecimiento de competencias que les permitan a los agentes operativos interpretar y análisis la múltiple información que se recaba en la fase de evaluación del Programa, para que a partir de ella examinen los escenarios posibles y conozcan de antemano todos los beneficios y riesgos que están corriendo al tomar una decisión.

Fase de Comunicación

La fase de comunicación es la parte del Programa que tiene el nivel de operación más bajo, puesto que se ubica muy por debajo de lo medianamente satisfactorio, de hecho está muy cercana a la región catalogada como deficiente. Las pocas acciones que se llevan a cabo son desarticuladas no habiendo una coordinación entre los agentes educativos para hacer actividades de divulgación y difusión. La difusión del Programa sólo se ha hecho a través de transmisión oral, ya sea a través de los padres, o bien mediante la visita domiciliaria que hace el promotor educativo.

- Es necesario entonces que se realice un Programa detallado en donde se especifique no solamente las etapas de difusión (inicial, reforzamiento, mantenimiento y cierre), sino que se determinen cuales son las funciones y actividades que deben realizar cada uno de los agentes operativos del Programa, para que de esta manera todos tengan conocimiento de sus responsabilidades.
- Se recomienda construir una matriz de funciones en la cual se describa a detalle cada una de las actividades y los niveles de involucramiento de los agentes operativos, así como las acciones de colaboración que se deben de dar entre ellos, en cada una de las etapas de la fase de comunicación.
- Para sensibilizar a la comunidad es necesario acercarse con los líderes para dar a conocer los objetivos y los beneficios del Programa, para que sean ellos a través de su poder de convocatoria, quienes coordinen la etapa inicial de comunicación.
- En la etapa de reforzamiento se recomienda que se programen en eventos comunitarios la presentación de los avances logrados en la operación del Programa.
- En la etapa de mantenimiento es necesario volverse a coordinar con los líderes de la comunidad para seleccionar el momento y el evento en donde vuelva a brindar información sobre los beneficios que han tenido los padres y los niños que asisten al Programa.
- En la etapa de cierre es necesario crear un evento en especial y convocar a los miembros de la comunidad con la finalidad de divulgar los logros que obtuvieron el grupo de padres y cuidadores a lo largo del ciclo operativo.
- Dado la efectividad que ha mostrado la difusión oral que hace el promotor educativo del Programa a través de la visita domiciliaria, se recomienda se estimule esta actividad otorgándole al promotor educativo un reconocimiento por su compromiso social.
- Finalmente en el ámbito de las acciones particulares, la pinta de bardas o colocación de mantas es un medio de comunicación muy utilizado; sin embargo, adolece de información importante, es necesario que se añadan datos específicos que informen más sobre la naturaleza del Programa como serían los objetivos básicos, nombre del promotor días y horarios de las sesiones.

Fase de Formación

Según se menciona en la versión operativa del modelo del Programa la formación consiste en un proceso integral que de manera permanente y gradual promueve el desarrollo de competencias y el logro de aprendizajes significativos para los agentes educativos del Programa. Las acciones de formación que se realizan comprende una gran variedad de

actividades, aquí solo se estará haciendo mención a los eventos de Formación Base I y II, y al taller para la formación de competencias.

Los hallazgos del estudio de evaluación mostraron que estos eventos carecen de la difusión y de métodos apropiados para la enseñanza de temáticas particulares, se dirigen a la adquisición de competencias que tienen que ver con la superación personal más que con el manejo de grupos e integración y aplicación de dinámicas grupales, menos aún con destrezas didácticas.

- De acuerdo con esto, en términos organizacionales es necesario que las figuras del supervisor de módulo y del coordinador de zona asuman funciones de formadores y actualizadores móviles, programando reuniones periódicas con los promotores, en donde se coordine una forma de trabajo colaborativo en cuanto a la transmisión de nuevas ideas, innovaciones y de solución de conflictos, dudas y dificultades, así como la transmisión de nuevas estrategias (dinámicas, actividades a desarrollar, sistemas de evaluación).
- Se recomienda que en esas reunión se haga una especie de juego de roles que es una herramienta útil para la construcción y planeación no solo de las sesiones sino de las estrategias de comunicación y difusión, al igual que las propias de la participación comunitaria.

Al margen de los ajuste particulares que se deben hacer a la gestión y organización de los eventos de formación como se están realizando actualmente, los resultados del estudio de evaluación revelaron la imperiosa necesidad de hacer cambios medulares.

- En este sentido, se recomienda que estos eventos doten a los agentes operativos de estrategias eficaces, en las que se explique la finalidad de la actividad, los objetivos que se buscan alcanzar y desarrollar en los participantes, y las recomendaciones de aplicación y demostración que puedan tener para los diversos ejes y sub-ámbitos.
- Es necesario también que se realicen eventos de formación para promotores de recién ingreso; y eventos de actualización para promotores que ya tengan más de 2 ciclos involucrados en el Programa, en donde se les dote de nuevas estrategias, sugerencias y recomendaciones prácticas enfocadas a los diversos ejes y sub-ámbitos del Programa.
- Igualmente, se recomienda construir un nuevo plan de formación que esté constituido por diez niveles que abarque los siguientes tópicos:
 1. Conocimiento del Programa
 2. Construcción de las sesiones (para los diversos tipos)
 3. Ejes y sub-ámbitos por edades de los niños
 4. Construcción de Materiales y guías de apoyo para los ejes y sub-ámbitos
 5. Estrategias y dinámicas sugeridas para el eje por edades de los niños
 6. Estrategias y dinámicas sugeridas para el sub-ámbito por edades de los niños
 7. Estrategias y sugerencias para las actividades a desarrollar por los padres por edades de los niños (esta sería una sustitución clara de la construcción de materiales; esta sesión se integraría a las sesiones de trabajo con los niños
 8. Estrategias de seguimiento y evaluación del eje por edades de los niños
 9. Estrategias de seguimiento y evaluación del sub-ámbito por edades de los niños
 10. Aspectos de seguimiento y administrativos del promotor (llenado de formatos)Estos diez niveles constituirían el evento de formación para los nuevos promotores y los niveles 5, 6, 7, 8 y 9 serían los ejes rectores del evento de actualización en la formación para la cadena operativa que tenga más de 2 años en el Programa.

Actualmente la metodología del modelo del Programa de Educación Inicial carece de un **proyecto de evaluación que informe sobre la calidad de los eventos de Formación Base I y II**. Por lo que es necesario elaborar un proyecto detallado que informe sobre la eficiencia y eficacia de la formación que se brinda a la cadena operativa en esos eventos. La evaluación de las acciones de formación debe incluir medidas cualitativas y cuantitativas, puesto que solamente la mezcla de las dos hace factible medir la calidad de las acciones de formación del Programa de una forma correcta, exacta y hábil.

- De esta forma, se recomienda que se elabore un proyecto que evalúe el sistema de calidad de los eventos de formación en donde se incluyan criterios internos que midan la consistencia interna de las acciones formativas y criterios externos en donde se consideren la manera en que perciben los padres y cuidadores la formación que tienen los agentes educativos. Los resultados encontrados en este estudio mostraron que los padres y cuidadores consideran deficiente la formación del promotor educativo (véase, el contorno once de la figura 5.1).
- Los beneficios que conllevaría la aplicación del sistema de evaluación de los eventos de formación serían por un lado, proveer a los responsables de la formación de la información necesaria para el control y perfeccionamiento del ciclo formativo, y por otro, permitir a los responsables de la formación dar retroalimentación objetiva sobre los resultados de la acción formativa a los agentes implicados como serían los agentes operativos.
- Se recomienda que el sistema de evaluación que se construya utilice un modelo en donde se incluyan las reacciones de los participantes, los aprendizajes necesarios, las competencias imperiosas para operar el Programa y los resultados que se obtienen de su operación. El modelo involucraría cuatro niveles que serían reacciones-aprendizajes-competencias-resultados (RACR).
- En este sentido, se recomienda que los dos primeros niveles se tomen como criterios internos que nutran a los gestores que dirigen los eventos de formación de información sobre la satisfacción de los agentes operativos con relación a los eventos y sobre su aprendizaje de los contenidos del mismo.
- En cuanto a los niveles tres y cuatro se recomienda considerarlos como los criterios externos que proporcionarían información sobre la aplicación de las competencias aprendidas y sobre el impacto que tienen en la operación del Programa.
- Una vez elaborado el proyecto del sistema de evaluación de los eventos de formación se recomienda que la información recabada se utilice para tomar decisiones relevantes sobre la inversión de recursos económicos asignados, comunicar a los responsables de formación de la calidad de los cursos, identificar los obstáculos que están impidiendo que los promotores apliquen las competencias en la operación del Programa y conocer que las horas dedicadas a la formación de los agentes operativos y el dinero que se invierte en los eventos de formación son tiempo y dinero bien gastado.
- Para llevar a cabo el diseño del proyecto del sistema de evaluación de los eventos de formación es necesario que se incluya el modelo los siguientes factores:
 - ♣ Determinación de las necesidades
 - ♣ Fijación de objetivos
 - ♣ Determinación de los contenidos
 - ♣ Perfiles y criterios de selección

- ♣ Determinación del mejor plan de trabajo
- ♣ Selección de la infraestructura apropiada
- ♣ Selección de los formadores apropiados
- ♣ Selección y preparación de los materiales didácticos
- ♣ Coordinación de los eventos de formación
- ♣ Evaluación de las acciones formativas

Fase Asesoría y Seguimiento

La fase de asesoría y seguimiento como lo señala la versión operativa del Programa está concebida como una serie de acciones pedagógicas, metodológicas, teóricas y prácticas de los diferentes momentos del proceso dirigida a complementar la realización de éstos y retroalimentarlos en la práctica. Los resultados de la evaluación mostraron que las acciones realizadas en esta fase se limitan al llenado de instrumentos, más a proporcionar asesoría y seguimiento de las acciones.

- Por tal motivo, se recomienda que se diseñen estrategias de comunicación entre los distintos agentes operativos encaminadas a mejorar la operación del Programa.
- En esta fase vuelve a surgir la necesidad de establecer competencias, en los agentes educativos, de asesoría y seguimiento de los procesos del Programa desde las competencias de los niños hasta los eventos de formación, haciendo a un lado el sólo registro de dichas actividades.
- Se recomienda que en los eventos de formación se diseñen estrategias pedagógicas que faciliten el establecimiento de competencias relacionadas con los siguientes aspectos que tienen que ver con la orientación que brinda el promotor a los padres y cuidadores:
 - ♣ La habilidad para mantener una comunicación permanente con los padres y cuidadores para estarle informando sobre los diversos aspectos que conforman el entorno del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, estimulándolos para que se integre en él y se identifique con la naturaleza del mismo.
 - ♣ La capacidad de personalizar las actividades educativas del Programa de acuerdo al ritmo e intensidad de aprendizaje de los padres y cuidadores, ajuntándolo a sus necesidades e intereses, pero no solamente a eso, sino también a sus capacidades y limitaciones.
 - ♣ La habilidad para fomentar la interacción entre el grupo de padres y cuidadores, con el objeto de propiciar la comunicación entre los miembros y la realización de actividades en conjunto que estimulen su aprendizaje y el de sus niños.
 - ♣ La capacidad de mantener una comunicación personal con cada uno de los padres, estableciendo una relación comprensiva y de aceptación.
 - ♣ La habilidad para identificar en la manera de lo posible, la existencia de conflictos familiares que pudieran impedir el aprendizaje, con el propósito de proponer vías adecuadas de solución, o bien de canalización.
 - ♣ La habilidad para motivar y estimular a los padres y cuidadores a que realicen con gusto y dedicación las diferentes actividades del Programa.

Fase de Participación Comunitaria

Las familias participantes, en apoyo de las coordinaciones estatales y los miembros de la cadena operativa (coordinador de zona, supervisor de módulo y el grupo de promotores educativos) deben organizarse no solo para proponer soluciones, sino para lograr que el entorno económico y político les favorezca en su búsqueda de equidad y espacios óptimos del desarrollo infantil. En este sentido, la participación comunitaria se vuelve un elemento clave dentro de las acciones que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada puede apoyar a consolidar.

La participación comunitaria es un tipo de acción personal y colectiva que agrupa a miembros de las comunidades que estén decididos a enfrentar una situación en particular que afecte o limite sus oportunidades hacia un mejor espacio de convivencia y desarrollo.

- En este sentido, se recomienda que el grupo de padres y cuidadores estipule sus relaciones en función del problema que se enfrentan en la operación del Programa con la orientación principal del supervisor de módulo, el cual debe buscar posibles soluciones mediante un proyecto de desarrollo de mejoras o cambio de dichas situaciones detectadas durante el autodiagnóstico.
- Una de las características de la participación comunitaria es que busca mejorar el bienestar de los miembros de la comunidad en función de valores que le son propios, para que la mejora pueda ser sostenible en el tiempo. De esta manera, los problemas de la comunidad pueden ser resueltos de manera endógena, sin requerir la iniciativa de entes externos, como los partidos políticos, y las soluciones se ajustan a su entorno porque surgen del consenso de sus miembros hacia metas propias del contexto.
- Es necesario que se avive en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada el modelo de actor social, motivar y impulsar al grupo de padres a determinar que los cambios producidos y generados por el transcurso de las sesiones, deben transmitirse a toda la comunidad, con el entendido de que el desarrollo infantil no sólo es integral en el seno familiar, sino evolutivo y social, y que al aumentar la potencialidad cívica del grupo de padres y cuidadores se está contribuyen a concertar voluntades.
- Igualmente es necesario que la participación comunitaria se entienda por los agentes operativos como un actuar voluntario y activo dirigida a la organización y el desarrollo de servicios de salud y educación eficaces.
- Se recomienda diseñar estrategias que permitan que el Programa adopte un papel autogestión con la finalidad de que la comunidad desempeñe un papel verdaderamente activo en la operación del Programa.
- Para llevar a cabo lo anterior es necesario que se propicie la conformación de redes de apoyo, ya que con estas se podrían hacer acciones globales inter y extra comunidades. Que si bien esta práctica está contemplada dentro de la metodología y desarrollo del Programa, no es una práctica debidamente coordinada, apoyada e implementada de forma clara por parte de los coordinadores de zona y supervisores de módulo. La principal función de estas redes de apoyo es la comunicación de experiencias tanto positivas como negativas, que sirvan de pauta para la elaboración, corrección e integración a las sesiones, pero sería un buen momento para generar una colaboración para la preparación de las planeaciones de sesión, el intercambio de ideas, estrategias y actividades, y brindando apoyo a otras fases del Programa. Esta estructuración y coordinación deberían ser construidas y propuestas (de igual modo coordinadas) en

primera instancia por el supervisor de módulo, es reuniones una vez al mes, y la incorporación del coordinador de módulo una vez cada tres meses.

PROPUESTA DE CAMBIO DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO

La metodología de trabajo actual del Programa se sustenta en el modelo de la planeación estratégica que organiza los Programas sociales en fases de instrumentación, esta situación propicia una confusión, ya que las fases por su naturaleza responden a un orden de sucesión horizontal, y más cuando se señala en la versión operativa del Programa que las fases del modelo no tienen una temporalidad específica, sino que se desarrollan a lo largo de todo el ciclo.

La confusión se hace más marcada al asociar el concepto de fase con su acepción de momento o período dentro de un proceso de desarrollo o devenir, en el cual existe un orden de sucesión, el desconcierto se acentúa cuando se encuentra que una planificación estratégica por fases establece como uno de sus criterios fundamentales que corresponda a una estructura de conjunto y no a la yuxtaposición de propiedades o acciones unas de otras, situación esta última que sucede en la metodología del modelo de trabajo actual.

Sustentar la metodología en una perspectiva difusa de la planeación estratégica ha ocasionado una fragmentación en la gestión del Programa convirtiéndolo en una serie de acciones que ocurren en diversos lugares del sistema —que en el lenguaje de la metodología de trabajo actual adquieren el nombre de fases—, diluyendo la naturaleza integradora de la planificación estratégica y multiplicándose, en consecuencia, las fases a lo largo del proceso de operación del Programa.

La perspectiva que nutre a la metodología está más cercana a una visión administrativa en donde por un lado están los encargados de administrar, y por otro, los que tienen la responsabilidad de su operación. Por tal motivo, es necesario que el Programa vaya más allá de una planeación estratégica administrativa dirigida a la mera ejecución de instrucciones, para lo cual debe planear y organizar sus acciones desde una gestión de responsabilidades de conducción compartidas en la formación de seres humanos.

Naturaleza de la Gestión en la Nueva Metodología de Trabajo

Es evidente que el Programa opera en un contexto externo e interno, el primero está constituido por todo lo que ocurre fuera de él, mientras que el segundo lo constituyen las acciones que ocurren en su operación orientadas hacia el logro de los objetivos. En la actualidad el Programa está diseñado para mantener relaciones activas con esos entornos, en el sentido de que está orientado a facilitar una interacción con ellos, sin embargo, por la metodología de trabajo que se está siguiendo, las relaciones con esos entornos se han vuelto pasivas, como lo demostraron los hallazgos de este estudio de evaluación.

La metodología de trabajo actual abstrae al Programa de la realidad al organizarlo recurriendo exclusivamente a la planeación estratégica, eliminándose por consiguiente los sujetos de la acción educativa. Por tal razón, es necesario abrirse a los sujetos para pensar de una nueva manera, en la que se tenga la convicción de que existen modos radicalmente diferentes de organizar el Programa. Entender esto es importante, ya que se produciría un

cambio en la comprensión de lo que son los padres y cuidadores con sus niños, así como los agentes educativos.

Este cambio traería consigo la idea de que las personas que participan en la operación del Programa no son triviales, puesto que nunca se obtiene el mismo resultado cuando se aplica un insumo, sino que existe una amplia gama de resultados que depende de cada persona, es decir, cuando se aplica un insumo, el resultado variara según el individuo. Esta inestabilidad en los resultados introduce la dimensión situacional en la gestión del Programa, y por consiguiente el de la viabilidad de las acciones políticas, sociales y pedagógicas contenidas en él.

Además de lo anterior, es necesario incorporar en la gestión del Programa la viabilidad técnica, económica, organizativa e institucional, para tener la posibilidad de planificar, controlar y mejorarlo continuamente, y construir a mediano plazo normas y estándares de calidad —una primera aproximación a esta directriz serían los perfiles macro e intermedios elaborados en este estudios de evaluación—, que conduzcan a la mejora continua de las distintas partes que lo conforman y reduzcan los márgenes de error que hacen más caro los procesos que componen en su totalidad al Programa.

Desde esta perspectiva la metodología de trabajo adoptaría un modelo de gestión en donde, por un lado, se reconocería la existencia de los padres y a los niños de cero a cuatro años más allá de las necesidades propias del Estado que les ofrece el Programa, y por otro, se generaría la preocupación por el resultado del proceso educativo en el marco de una política social dirigida a proporcionarles una opción formativa a los más vulnerables.

Este giro les otorgaría el derecho a los beneficiarios de las acciones del Programa de exigir un servicio de calidad de acuerdo a sus necesidades y de emitir juicios acerca de su calidad, lo que alimentaría el análisis y el examen de los procesos y los factores —y combinación de factores— que están influyendo en los resultados con el propósito de orientar la política educativa de gestión del Programa.

En este sentido no basta con realizar ciertas mejoras a la metodología de trabajo, lo que se requiere es reconsiderar radicalmente cómo está concebido el Programa. De acuerdo con esto, es necesario adoptar una perspectiva de reingeniería social en el que se reconozcan los contextos cambiantes en donde opera el Programa, no sólo se trata de mejorar lo que existe, sino que se requiere un cambio cualitativo y cuantitativo haciendo un rearrreglo social y educativo, en su misión, visión, estructura, organización y propuesta pedagógica. Por tal motivo, se recomienda:

- Hacer una reconceptualización de la metodología de trabajo del Programa y un rediseño radical de los procesos con el único propósito de lograr mejoras dramáticas.
- Abandonar la planeación estratégica como el medio de gestión por excelencia de la metodología de trabajo del Programa.

El abandono de la planeación estratégica no implica desterrarla del Programa, sino ubicarla en su justo medio y que sirva exclusivamente como herramienta para organizar la gran variedad de acciones que ocurren en su seno, dejando de ser el eje rector a partir del cual giran todas ellas. Por su parte, el concepto de gestión que se adopte debe incluir en primer lugar al Programa en su conjunto como un sistema compuesto por múltiples sujetos y

procesos operativos educativos, el cual posteriormente origina la organización en sus distintos niveles administrativos, terminando finalmente con las personas que constituyen el Programa.

Igualmente, es importante que la gestión en la nueva metodología de trabajo sea flexible y pierda rigidez en la manera en que se define e interpreta el entorno interno y externo en el cual opera el Programa, transitando de una interpretación del entorno percibido como una situación rígida, determinada e invariable —como se considera actualmente en la versión operativa del Programa—, a situaciones cada vez más flexibles, cambiantes e indeterminadas. La peculiaridad de este nuevo modelo de gestión es que las situaciones flexibles, cambiantes e indeterminadas se consideran contextos de desequilibrio, frente a las cuales es necesario hacer ajustes constantes mediante la innovación, para reequilibrar la relación del Programa con el contexto interno y externo en donde opera.

Este nuevo modelo de gestión desplaza la visión de los contextos interno y externo en donde opera el Programa de un universo estable hacia uno inestable, de un cambio acumulativo en torno a ciertos objetivos preestablecidos hacia contextos fluidos, complejos y cambiantes, de una perspectiva técnico lineal racionalista a una perspectiva que incorpora la diversidad y que se sitúa en un plano constructivista no lineal holístico.

El contexto interno y externo en donde opera el Programa es concreto, diverso, flexible, multidimensional y subjetivo ya que busca incidir en las prácticas de crianza de los padres y cuidadores de niños de cero a cuatro años, por tal motivo el desafío que se tiene es encontrar prácticas de gestión que superen las dificultades que se presentan en esos contextos para instrumentar el Programa.

Por eso, es necesario utilizar técnicas de gestión que se focalicen en los resultados, la descripción de sus indicadores, su medición y su referencia a estándares, privilegiándose la diversidad, la focalización de los procesos y la calidad de las interacciones de los agentes educativos que tienen lugar en la operación del Programa. Conforme a esto, es necesario:

- Hacer un cambio radical en la gestión del Programa abandonando la concepción positivista, sustituyéndola por una metodología de trabajo sustentada en una gestión constructivista.
- Se recomienda que el foco de atención de todos los procesos de gestión que ocurran en el Programa debe centrarse en las personas, en lugar de cuestiones de estrategias, calidad y de resultados, ya que el Programa en todas sus momentos involucra personas interesadas en la educación de los padres y cuidadores y de los niños.
- El viraje hacia una gestión constructivista requiere elaborar un nuevo modelo de metodología de trabajo que se fije más en el contenido sin olvidar la forma, y en el cual se conceptualice al Programa como un servicio educativo constituido por una serie de proyectos sociales de acción educativa.

No basta con señalar y decir que tipo de gestión es necesaria para cambiar la metodología de trabajo del Programa, ni tampoco mencionar las ventajas en comparación con la que se está llevando a cabo actualmente, también es necesario bosquejar algunas directrices que pueden abonar en la construcción de la nueva metodología de trabajo.

Como se ha venido señalando a lo largo de este documento de evaluación, el Programa ofrece un servicio educativo a la sociedad, de ahí que la metodología de trabajo necesariamente debe incorporar los objetivos, las directrices generales y las estrategias trazadas en el Plan Nacional de Educación.

De este contexto general el Programa tomaría el universo de acción para anclar el servicio educativo dirigido a favorecer el desarrollo de competencias de los niños y niñas de cero a cuatro años de edad a través de la formación y orientación de los padres de familia. Su estructura estaría conformada por un conjunto coordinado y ordenado de acciones educativas que perseguirían los mismos objetivos y tenderían a la atención de áreas específicas relacionadas con algunos de los aspectos señalados en el Plan Nacional de Educación.

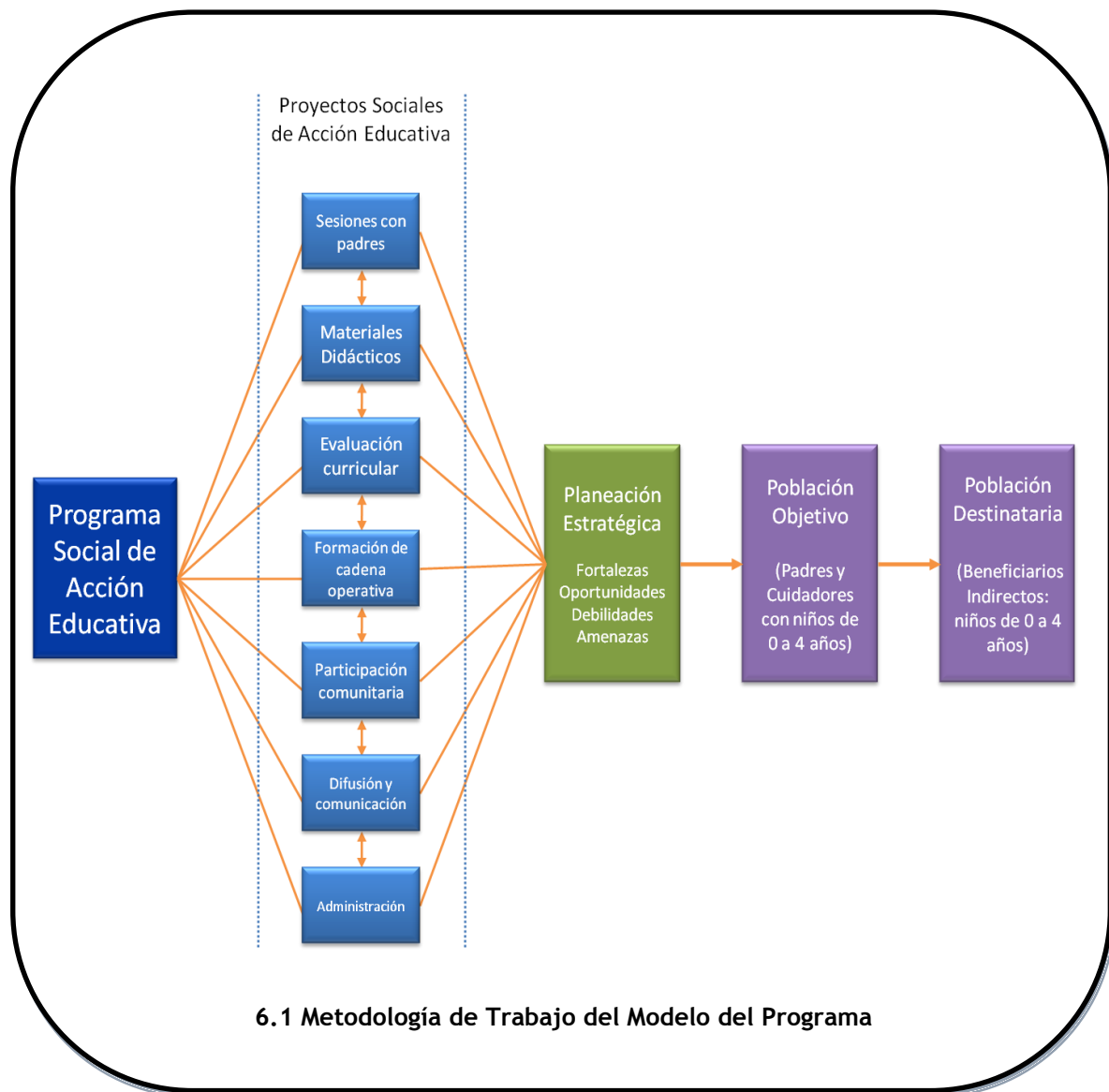
Las acciones del Programa no tendrían temporalidad acotada sino que serían continuas en el tiempo y se instrumentarían en períodos determinados llamados ciclos operativos. La gestión del Programa sería a través de Proyectos Sociales de Acción Educativa que aglutinarían un conjunto de actividades concretas, interrelacionadas y coordinadas entre sí a partir de los objetivos del Plan Nacional de Educación, de la misión y visión del Programa, de los objetivos y metas comunes que compartan.

Reorientar la metodología trabajo del Programa de Educación Inicial no Escolarizada hacia una gestión orientada en proyectos sociales de acción educativa más que a la planeación estratégica tiene la ventaja de centrar la atención en la manera en que se alcanzan los objetivos y la metas que se fijen en cada proyecto, en lugar que a la sola planeación estratégica, sin tener una clara conciencia de la manera en que los diferentes proyectos sociales de acción educativa que conforman el Programa impactan significativamente a las poblaciones a las que se dirigen las acciones de política social.

Los proyectos sociales de acción educativa del Programa de Educación Inicial no Escolarizada podrían ser:

- Sesiones con familias
- Materiales didácticos
- Evaluación curricular
- Formación de cadena operativa
- Participación comunitaria
- Difusión y comunicación
- Administración
- Algún otro que se pudiera incluirse después de un análisis exhaustivo

Como se observa en la figura 6.1, el esquema de gestión que se recomienda para la reestructuración no abandona la planeación estratégica, sino que la incorpora como herramienta básica de gestión en todos los proyectos sociales de acción educativa que constituirían la metodología de trabajo del Programa. De tal forma el Programa de Educación Inicial no Escolarizada estaría constituido por varios proyectos cuya organización interna seguiría las directrices que establece la planeación estratégica identificando las fortalezas, oportunidad, debilidades y amenazas que se le presentan a cada proyecto.



La estructura de cada uno de los proyectos debería contener como mínimo la siguiente información:

- Denominación del proyecto social de acción educativa
- Naturaleza del proyecto
 - ♣ Descripción del proyecto
 - ♣ Justificación y fundamentación
 - ♣ Marco dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada
 - ♣ Finalidad del Proyecto
 - ♣ Objetivos y Metas
 - ♣ Beneficiarios
 - ♣ Productos y resultados esperados
- Especificación operacional de las actividades y tareas a realizar

- Métodos y técnicas a utilizar
- Determinación de los plazos y calendarios de actividades
- Determinación de los recursos necesarios (humanos, materiales y financieros)
- Administración del proyecto
- Cálculos de costos de ejecución y elaboración del presupuesto
- Indicadores de evaluación

Modelo Instruccional de la Propuesta Pedagógica del Programa

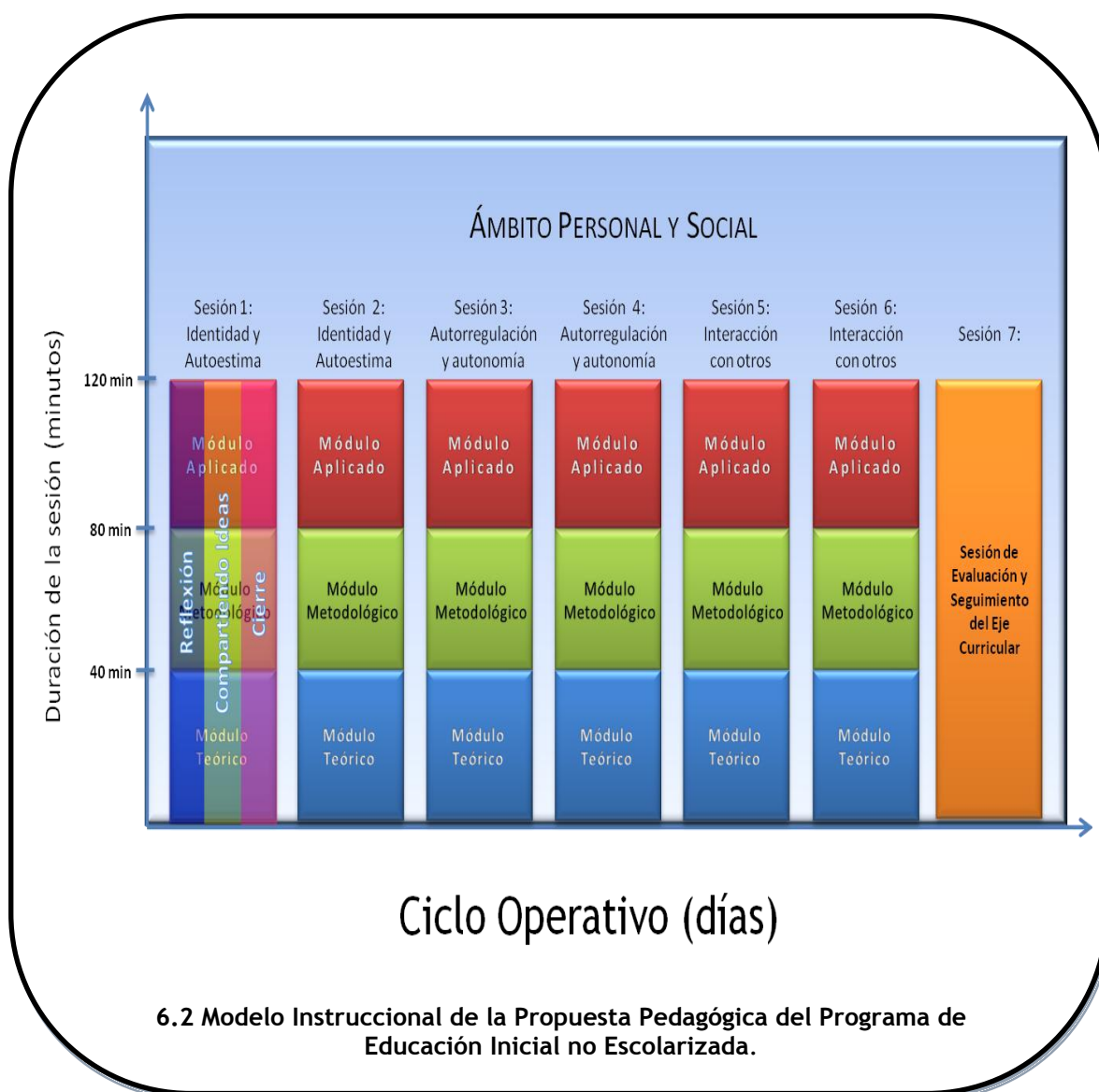
La estructura y organización de una propuesta pedagógica para el Programa en el proyecto social de acción educativa denominada sesiones con familias se sustenta en una serie de supuesto derivados de teorías que analizan, explican y regulan el proceso didáctico que se materializa en una representación simbólica a través de un modelo instruccional en donde se muestra la estructura y las formas en que se organizan todos sus componentes.

Existe una gran variedad de ideas de lo que es un proceso didáctico y cómo puede desembocar en un modelo instruccional; hay desde acepciones familiares que lo refieren como la acción de enseñar materias escolares hasta acepciones tecnológicas que lo consideran como sistemas controlables de secuencias repetibles optimizantes para interiorizar cultura a base de decisiones normativas prescritas o preceptuales; igualmente, ha sido considerado como una función artística para manejar recursos con la finalidad de que los alumnos aprendan a interiorizar la cultura y los modelos de comportamiento positivo de las comunidades o grupos; otra más de las acepciones es considerarlo como saber formalmente especulativo, pero virtualmente práctico cuyo fin es la instrucción o integración de la cultura.

Para la reestructuración de la propuesta pedagógica del Programa se recomienda que se adopte el sentido conocido como axiomático, puesto que considera al proceso didáctico como una serie de principios o postulados sobre las normas que se deben considerar para la enseñanza de los aprendizajes a los padres y cuidadores sobre las prácticas de crianza de los niños, con la finalidad de que permitan analizar, explicar y orientar el proceso de enseñanza.

Como se mencionó anteriormente en el apartado de recomendación a las sesiones con familias, la organización modular es una opción viable para reestructurar el conjunto de procesos didácticos que constituyen dichas sesiones. De acuerdo con esto, la propuesta pedagógica basada en la enseñanza modular debe estar formada no solamente por los ejes curriculares, sino también es necesario especificar lo que se va a enseñar; las normas sobre la agrupación y el ordenamiento de los contenidos curriculares que permiten conformar unidades coherentes para que se conviertan en módulos; y finalmente, la estructuración que permita establecer la secuencia en que éstos serán impartidos, tanto en el ciclo operativo como en el transcurso de cada una de las sesiones.

En la figura 6.2 se muestra el modelo instruccional que se recomienda adopten las sesiones con familias, solo se presenta el eje curricular del ámbito personal y social, el modelo para los demás ejes sería idéntico. En dicha figura se observa que las sesiones estarían organizadas en módulos haciendo una distinción entre tres clases, el relacionado con los aspectos conceptuales, llamado módulo teórico, el módulo metodológico que agruparía los conocimiento y las competencias concernientes a con la identificación de estrategias para cambiar y mejorar las prácticas de crianza de los padres y cuidadores, y finalmente el módulo

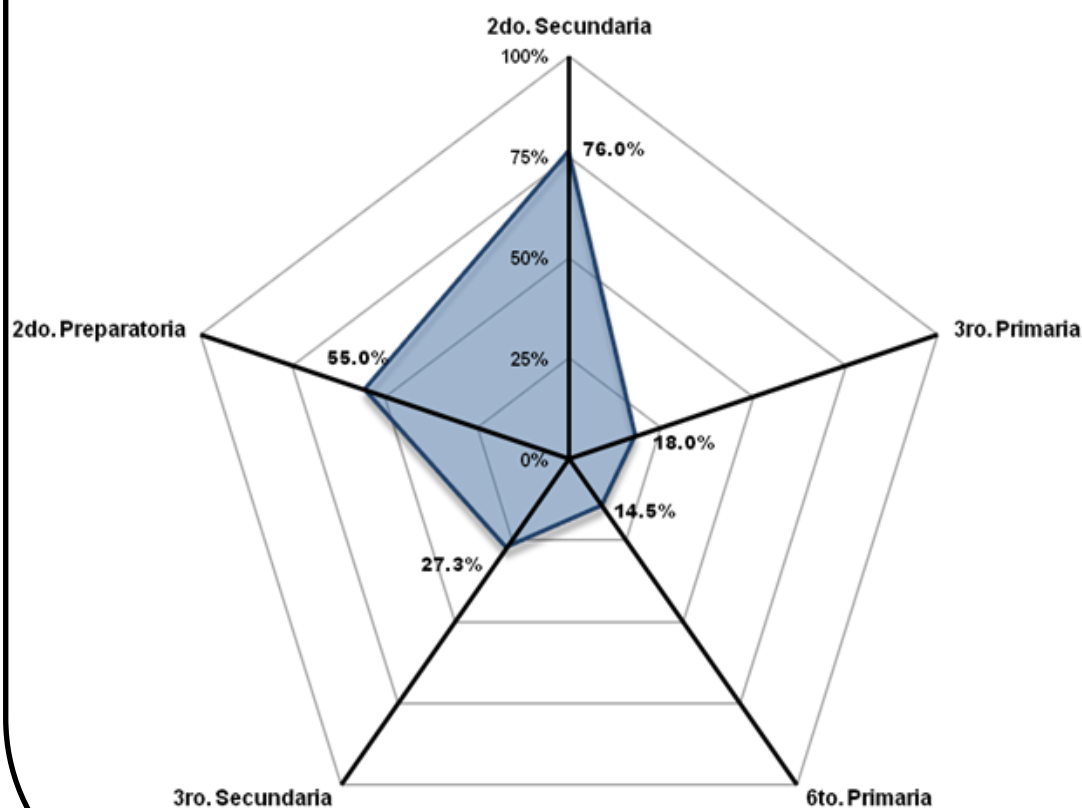


aplicado en donde los padres y cuidadores utilizarían los conocimientos y competencias adquiridas en las dos anteriores módulos para solucionar los problemas que se le presenten en la crianzas de los niños.

ANEXO 1

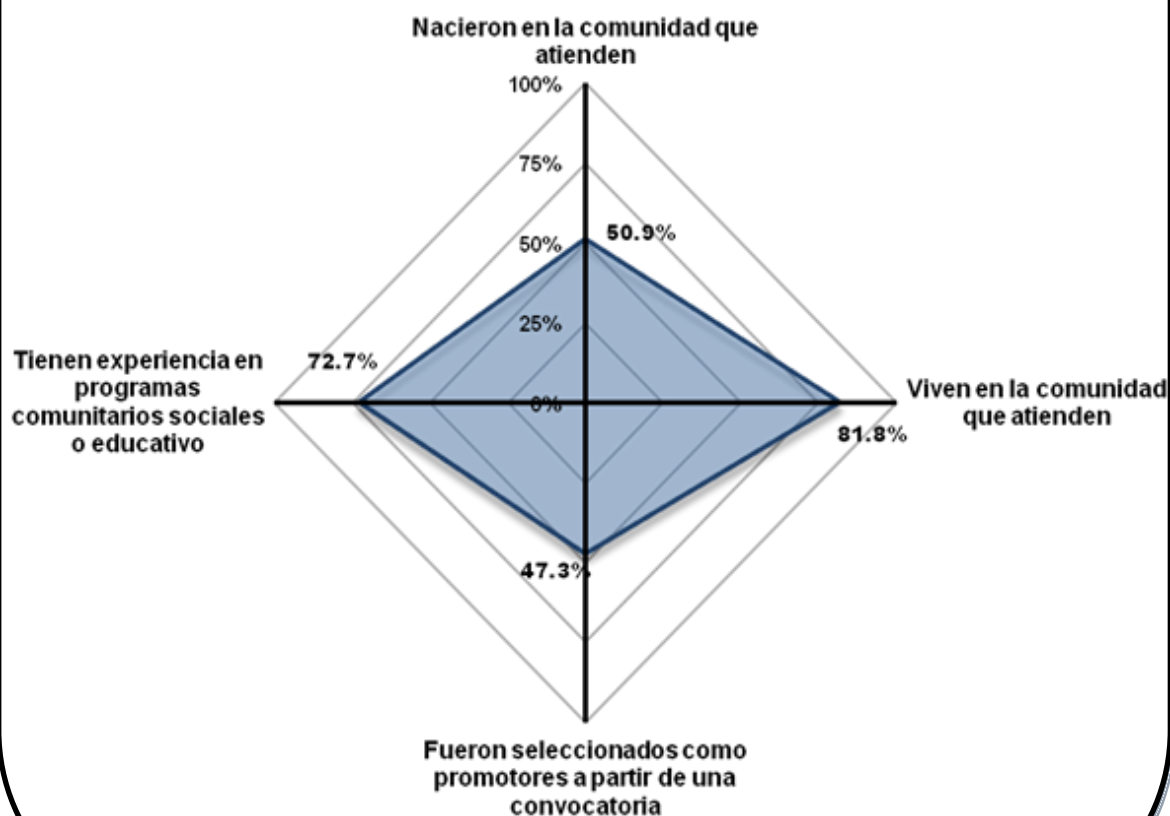
ANÁLISIS DETALLADO DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA. LA MIRADA DEL PROMOTOR EDUCATIVO

Último grado escolar concluido de los promotores educativos



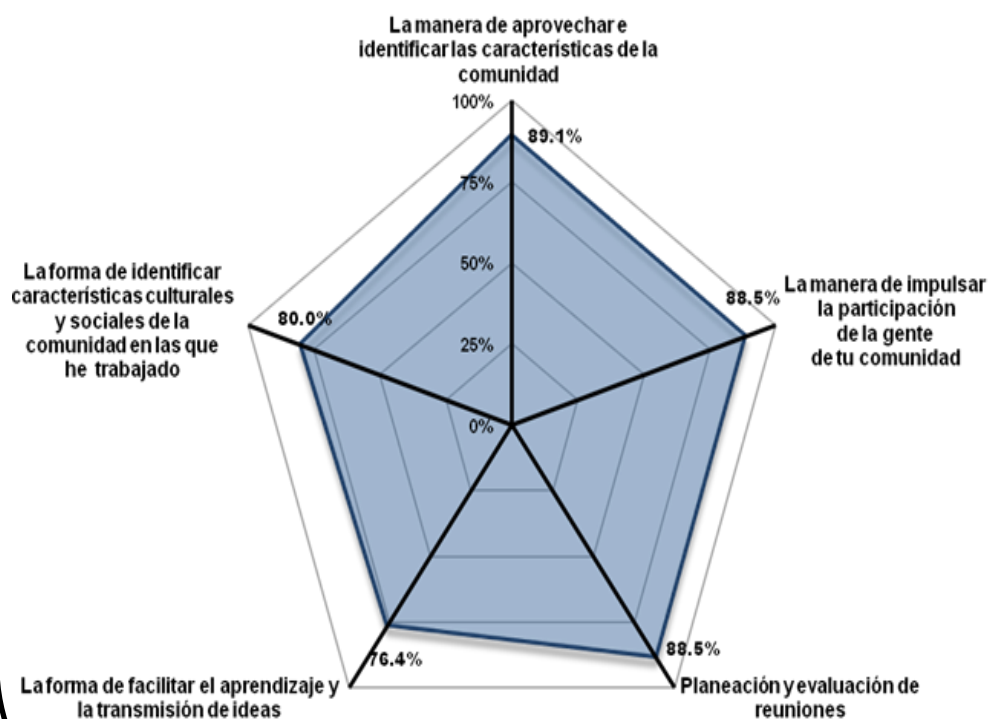


Datos generales sobre el promotor educativo

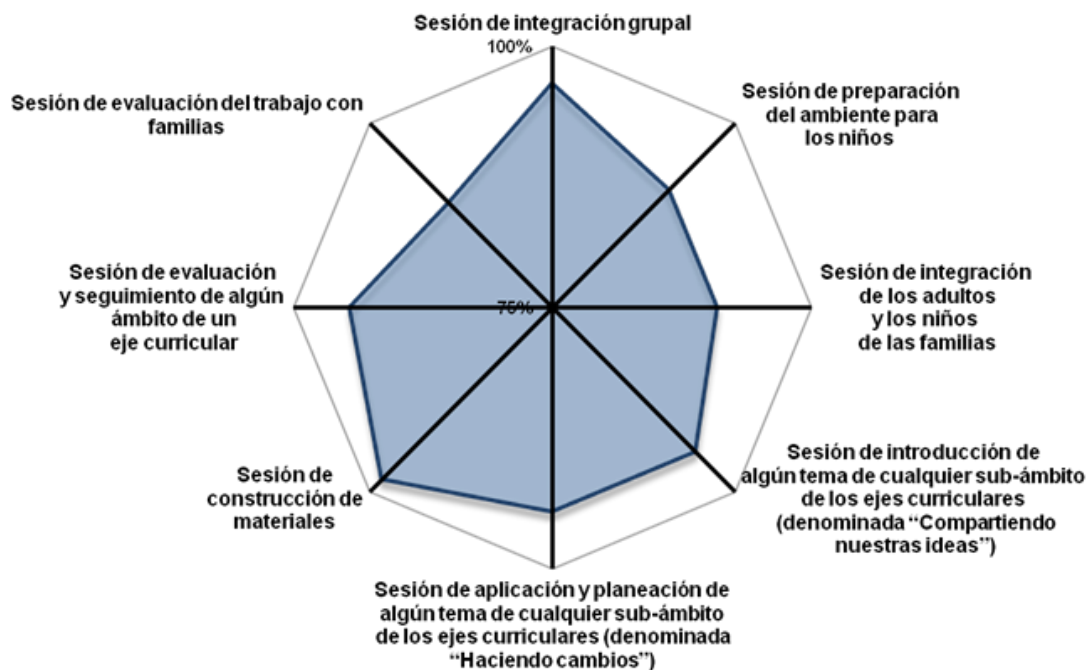




Conocimientos que el promotor educativo considera que posee para desarrollar su trabajo

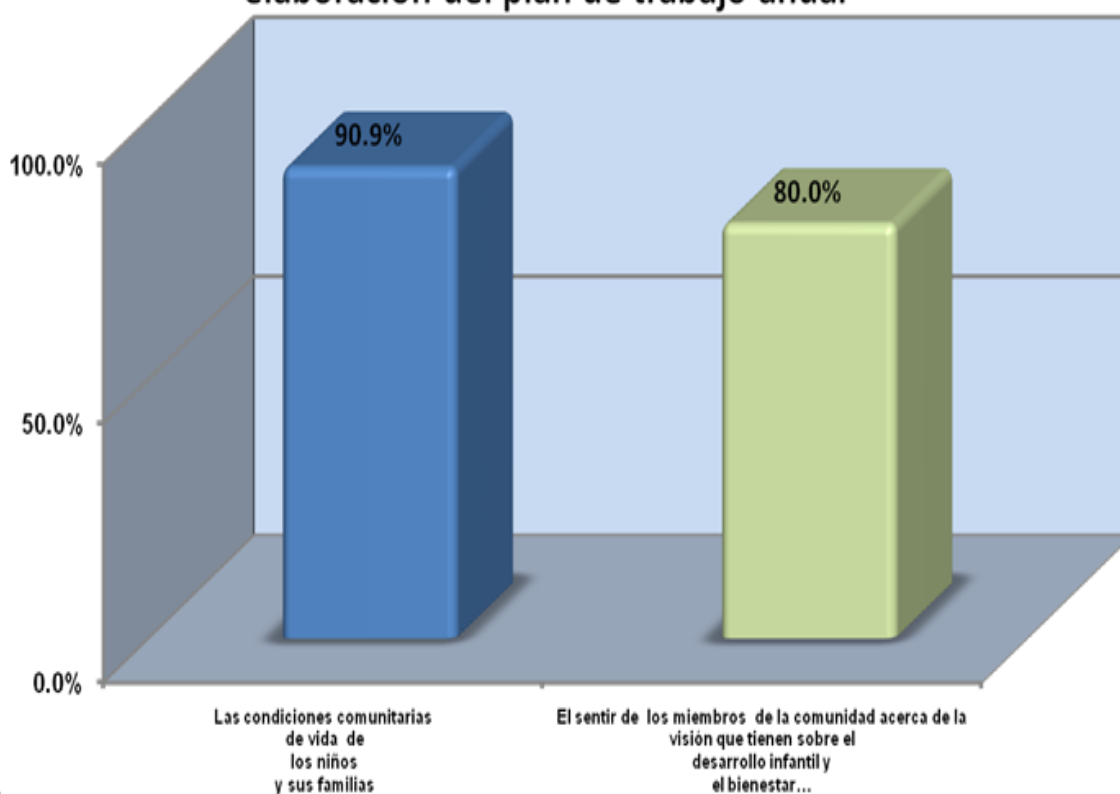


Sesiones con familias del Programa de Educación Inicial no Escolarizada que se han conducido como promotor educativo



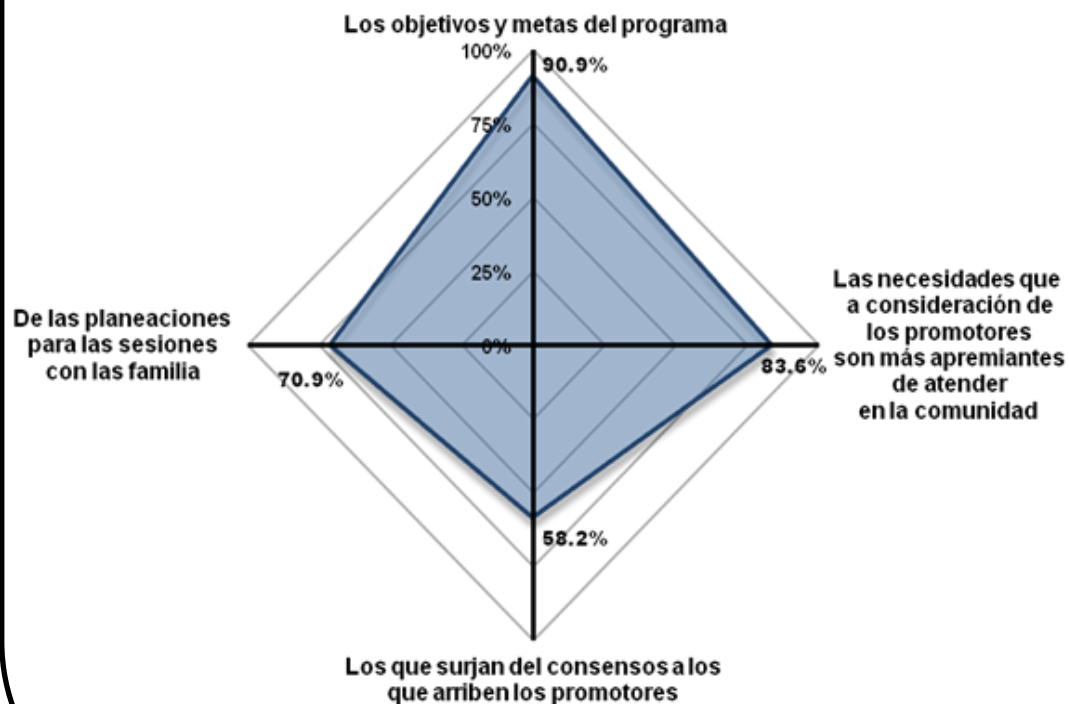


Condiciones de la comunidad que se toman en cuenta en la elaboración del plan de trabajo anual

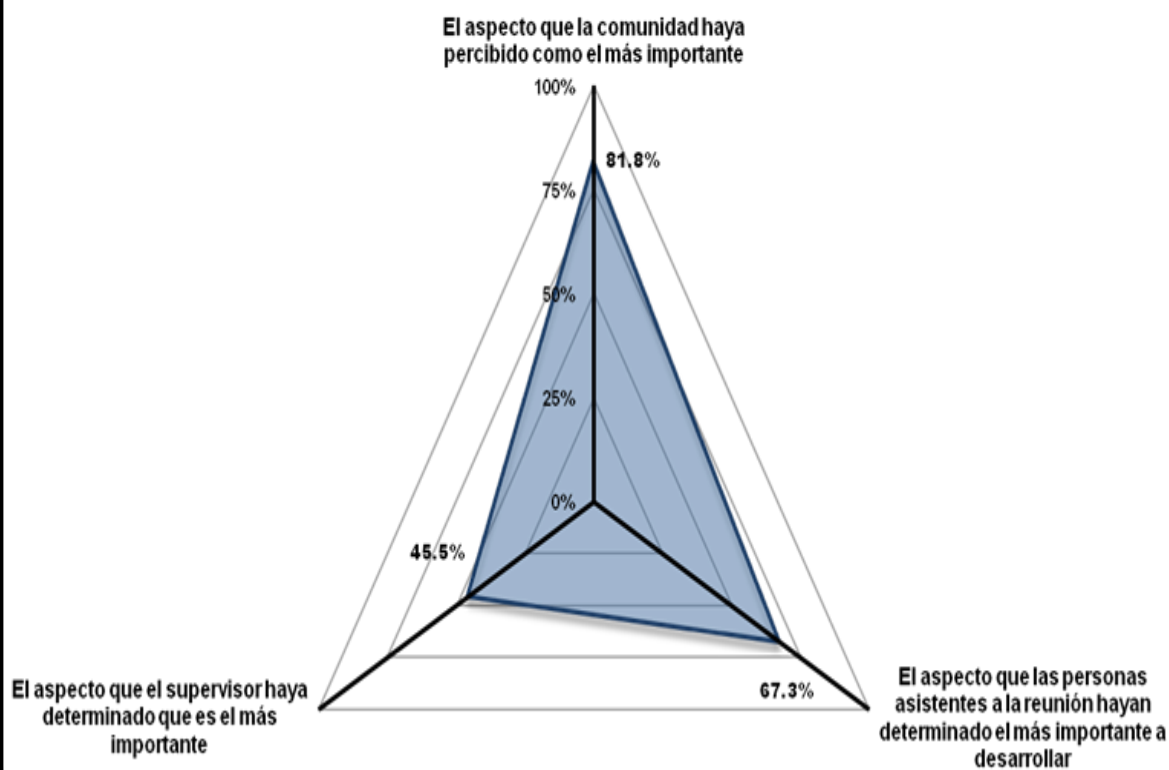




Aspectos que el promotor educativo considera para elaborar el plan de trabajo anual

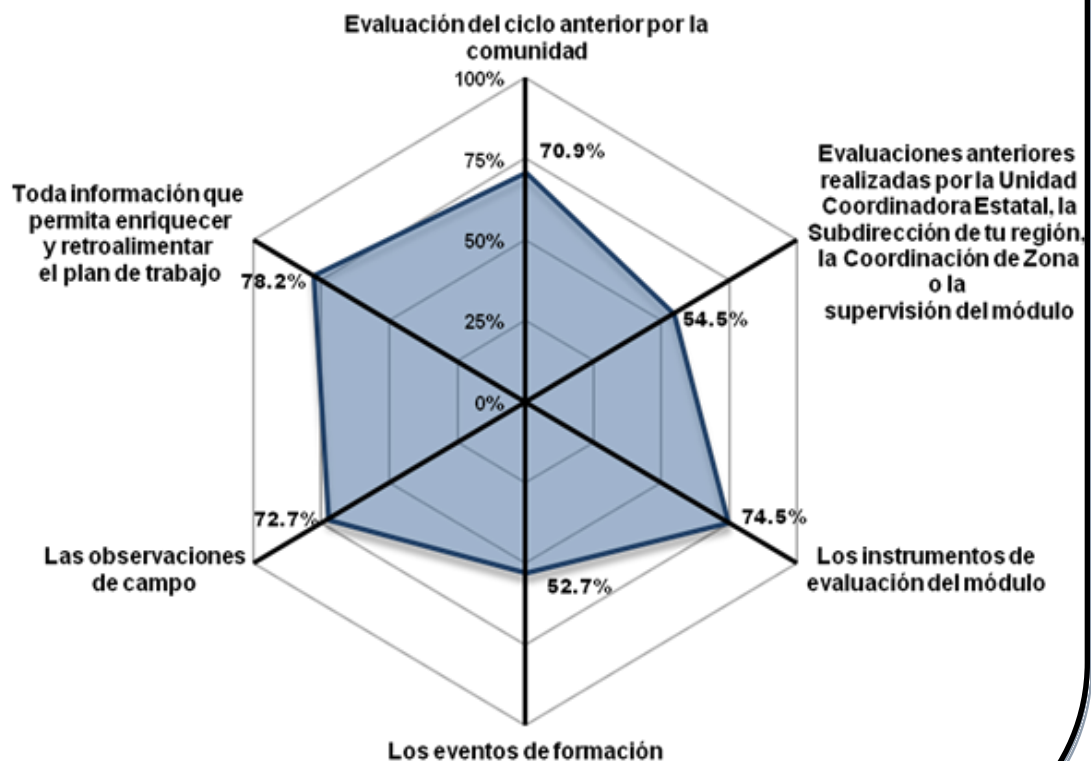


Elementos que el promotor educativo toma en cuenta para determinar el objetivo del plan de trabajo anual



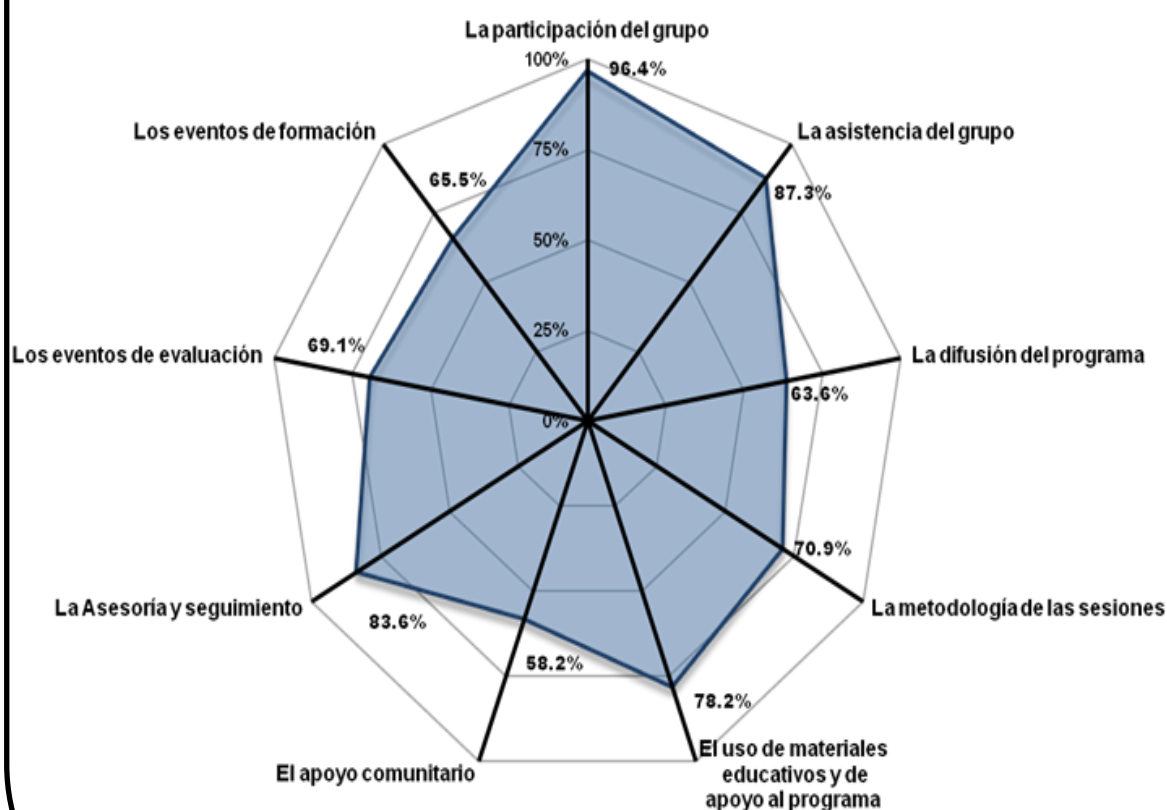


Documentos que el promotor educativo utiliza para realizar el plan de trabajo anual

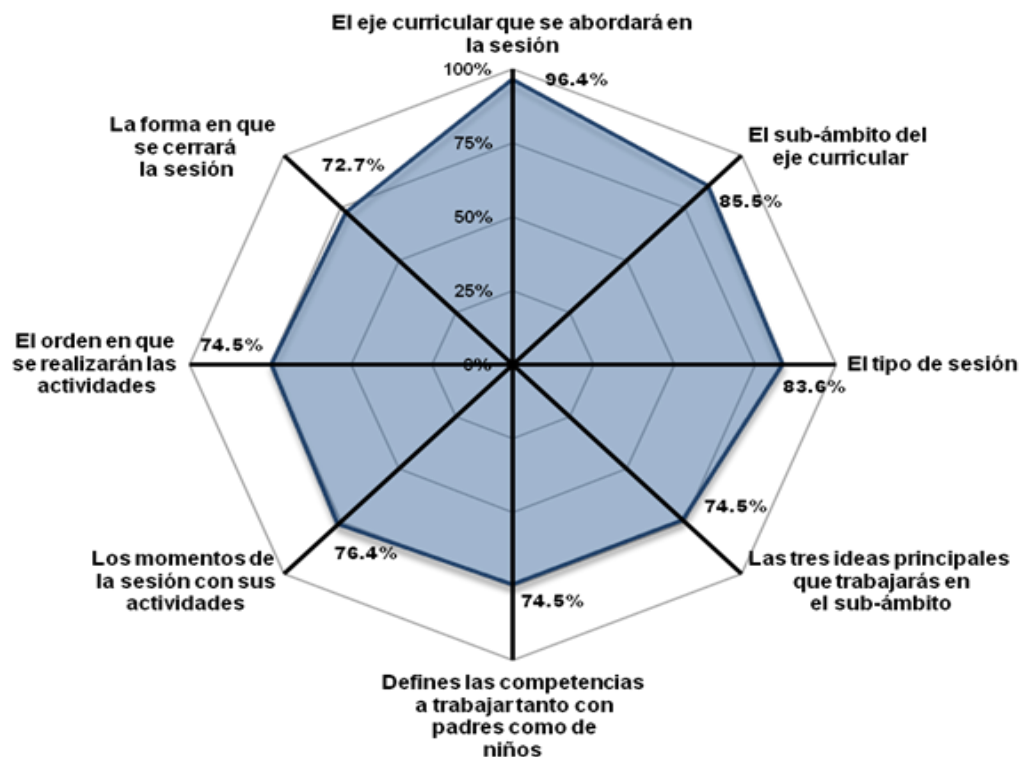




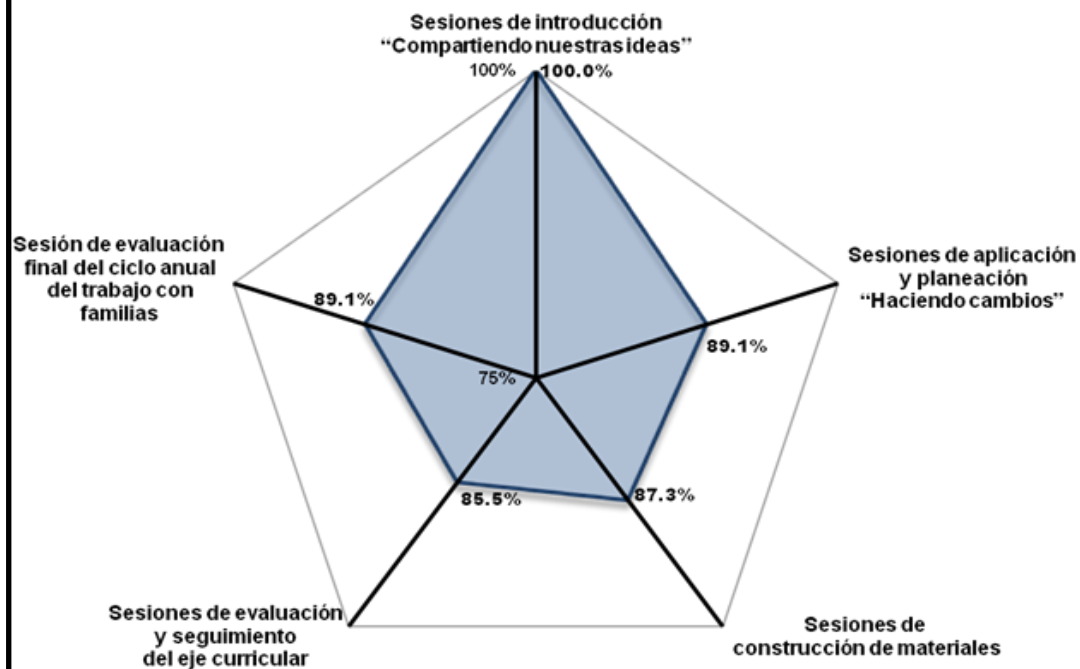
Elementos que el promotor educativo toma en cuenta para evaluar las acciones realizadas en el ciclo anterior



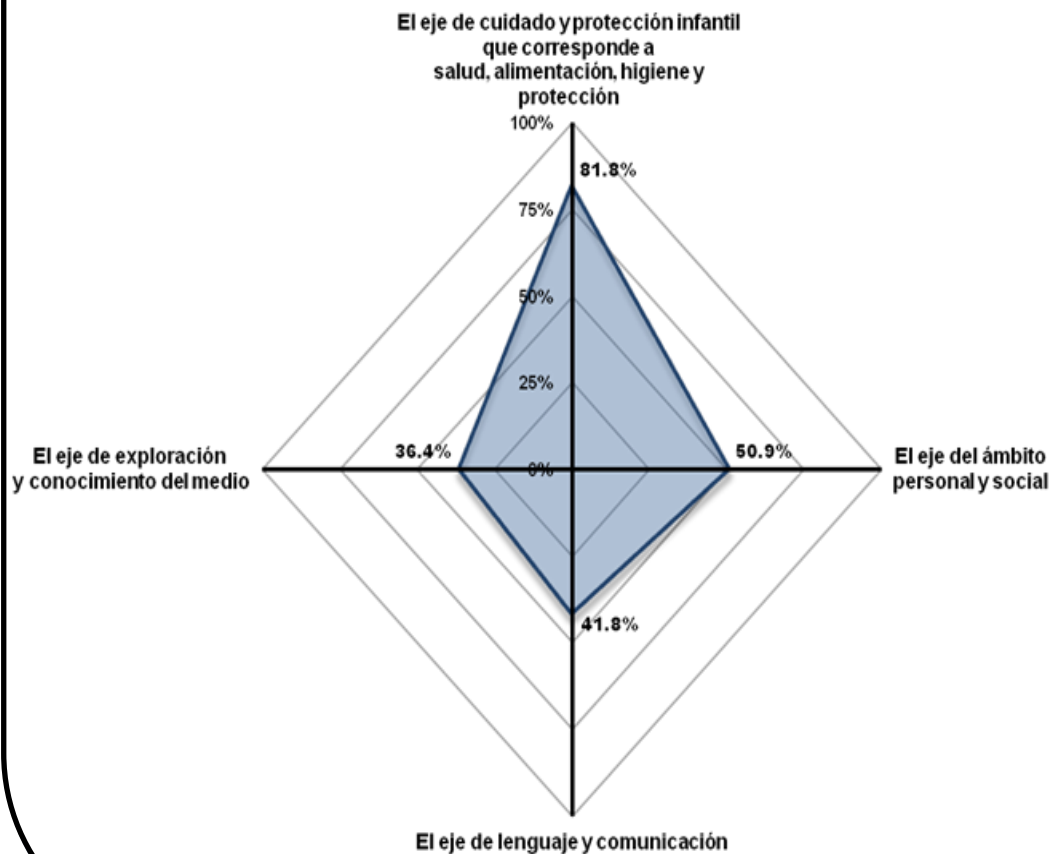
Elementos que el promotor educativo establece claramente a lo largo de la planeación de los diferentes momentos de la sesión



Planeación de los tipos de sesiones que el promotor educativo lleva a cabo

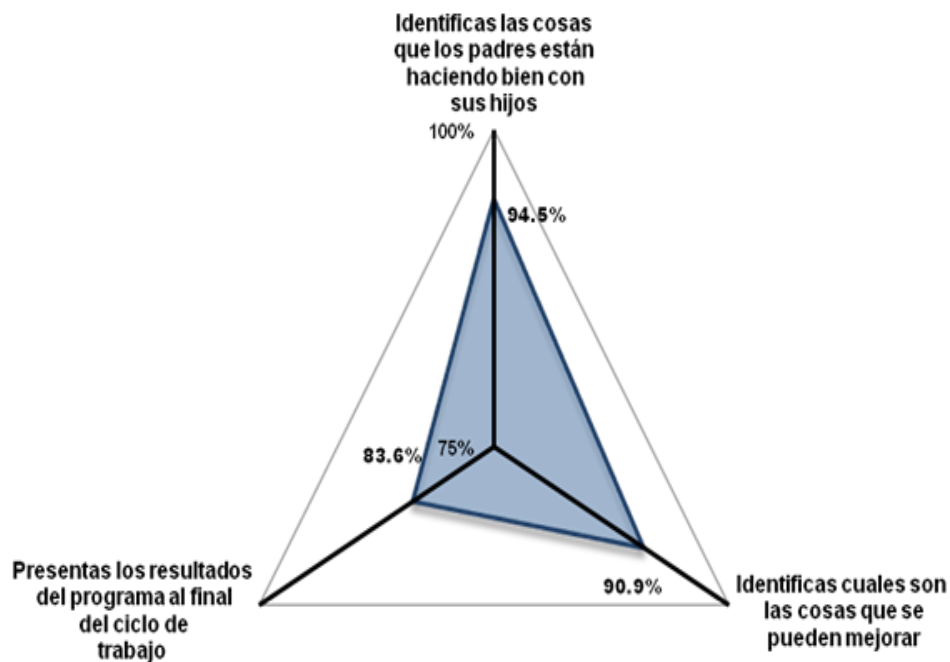


Eje curricular que el promotor educativo aborda después de la sesión de integración integral

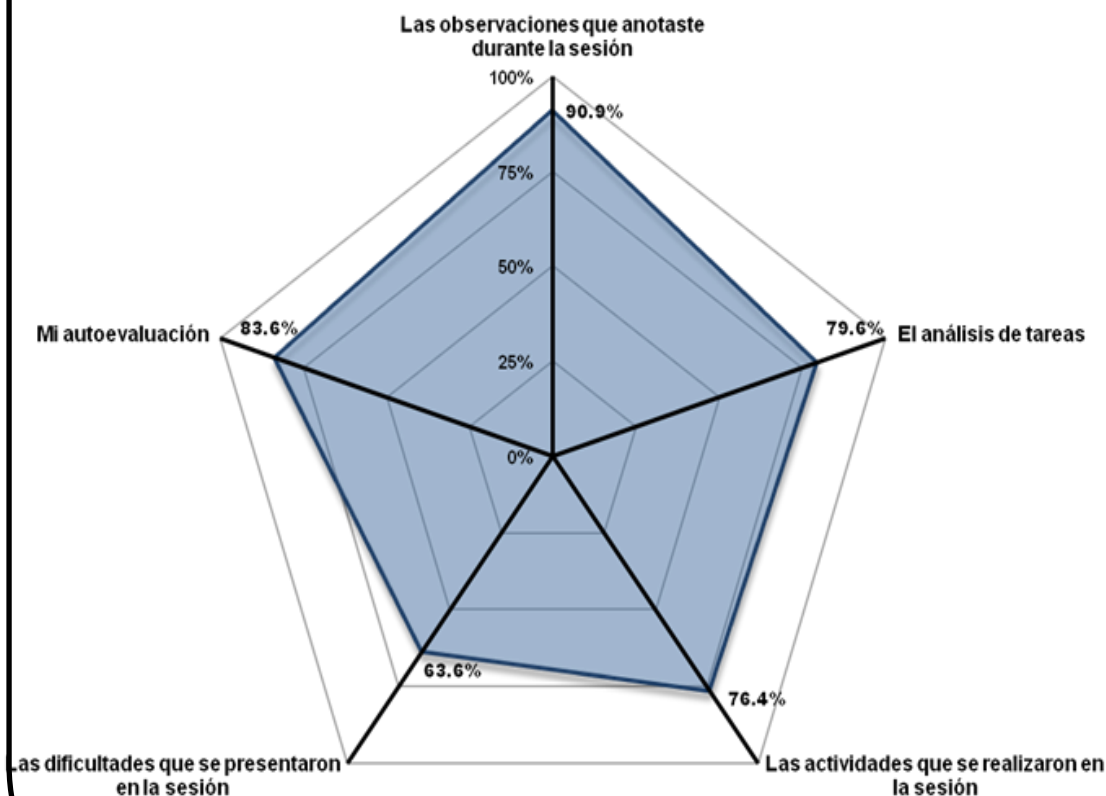




Actividades que el promotor educativo lleva a cabo en la evaluación final de los resultados obtenidos de las sesiones con familias

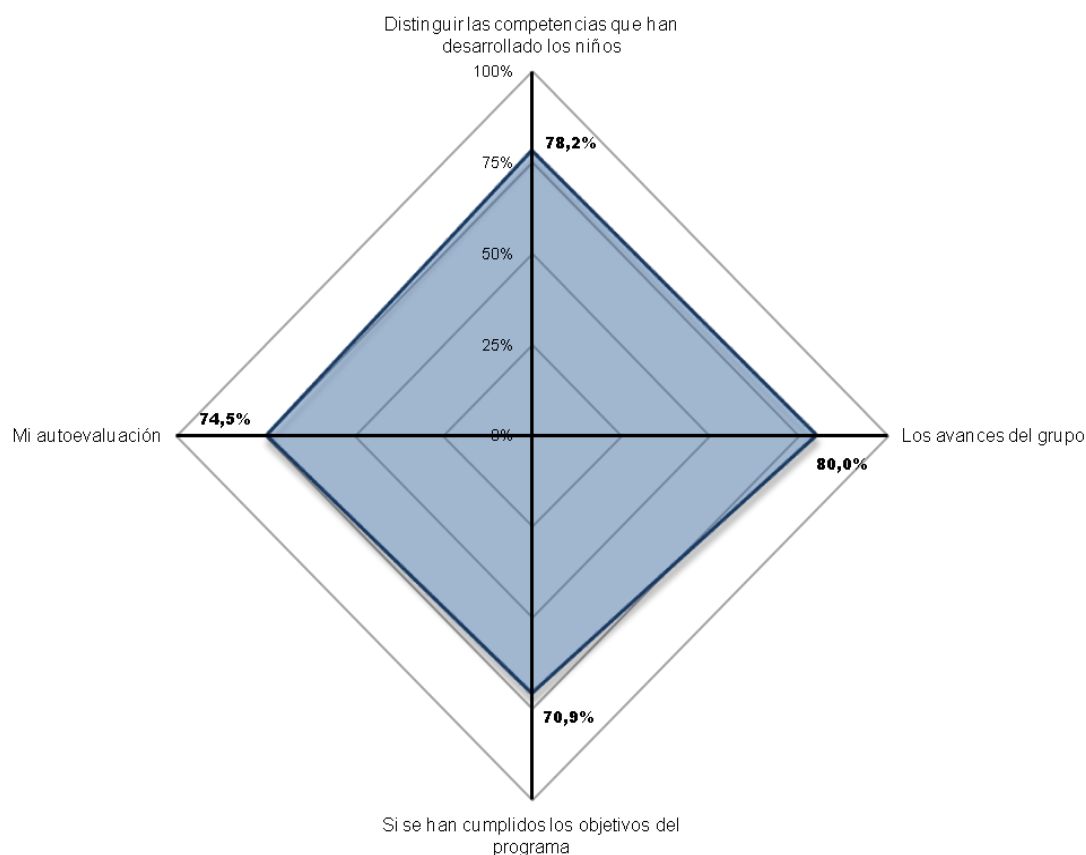


Actividades que el promotor educativo considera para hacer la evaluación de las sesiones con padres y cuidadores

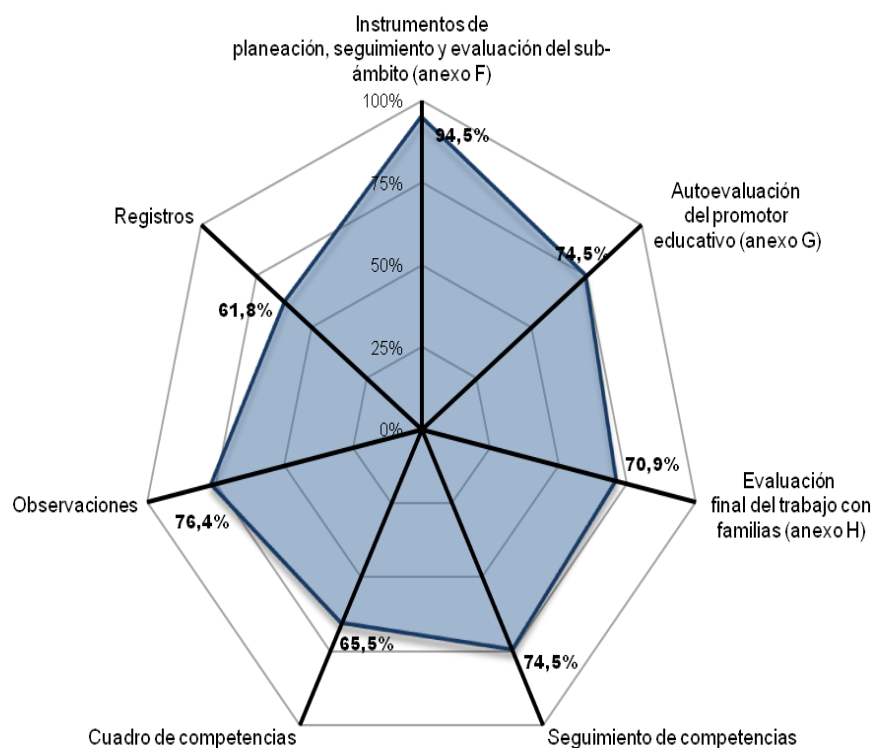




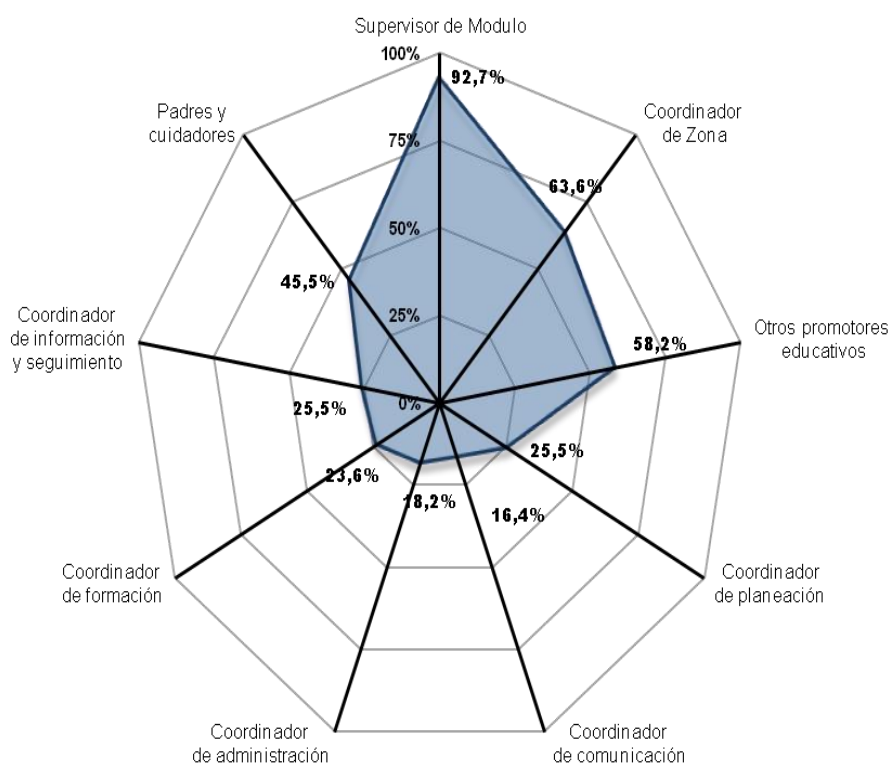
Aspectos en los que se centra para hacer la evaluación final de las sesiones con padres



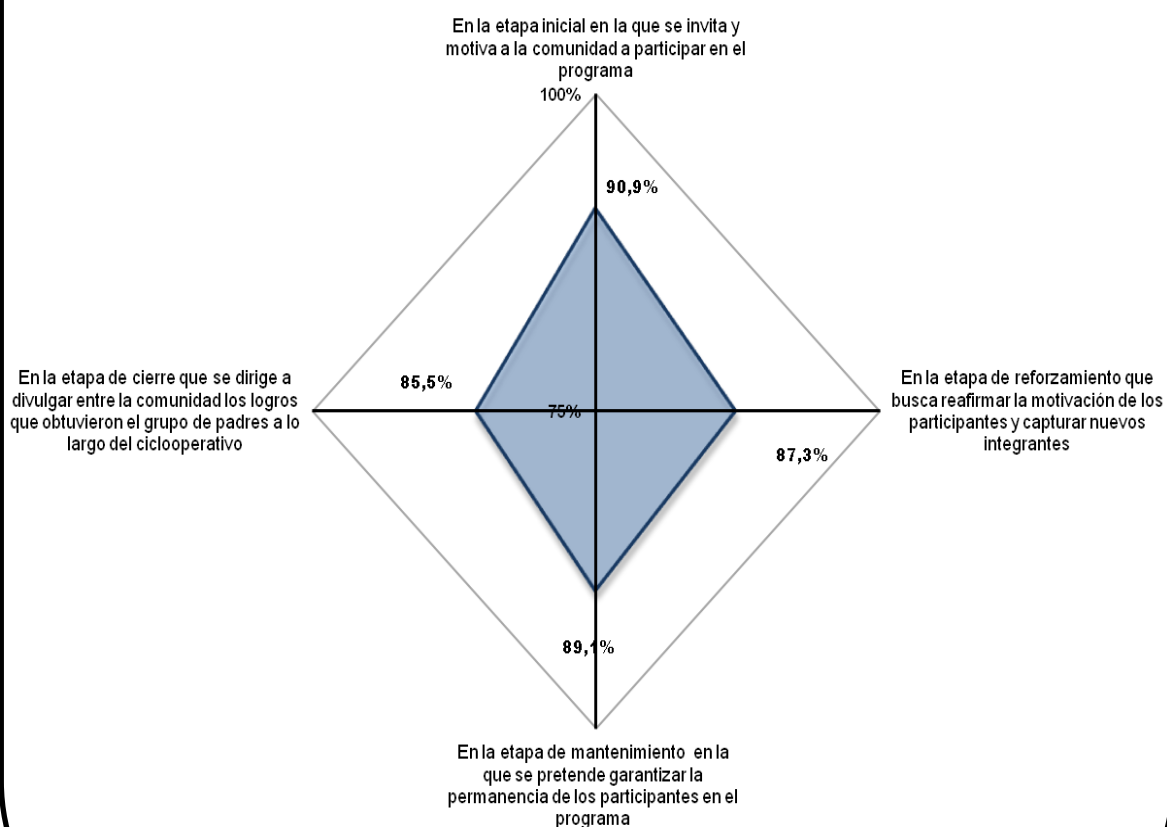
Instrumentos y medios que utiliza para hacer la evaluación de las sesiones con familias y cuidadores



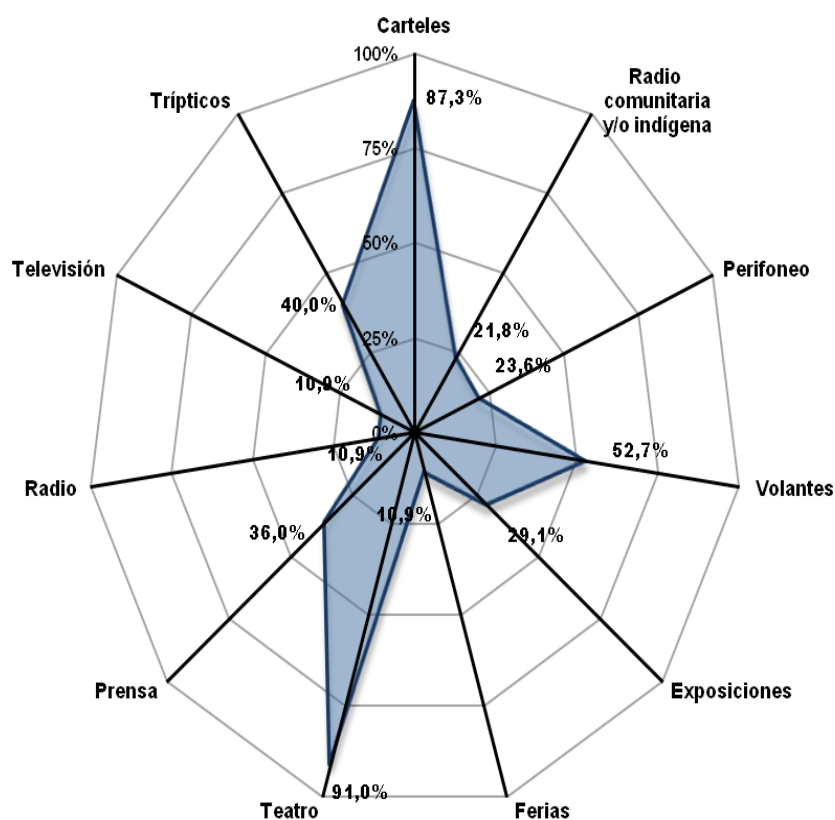
Personas con las que se coordina para realizar actividades de difusión y comunicación del programa



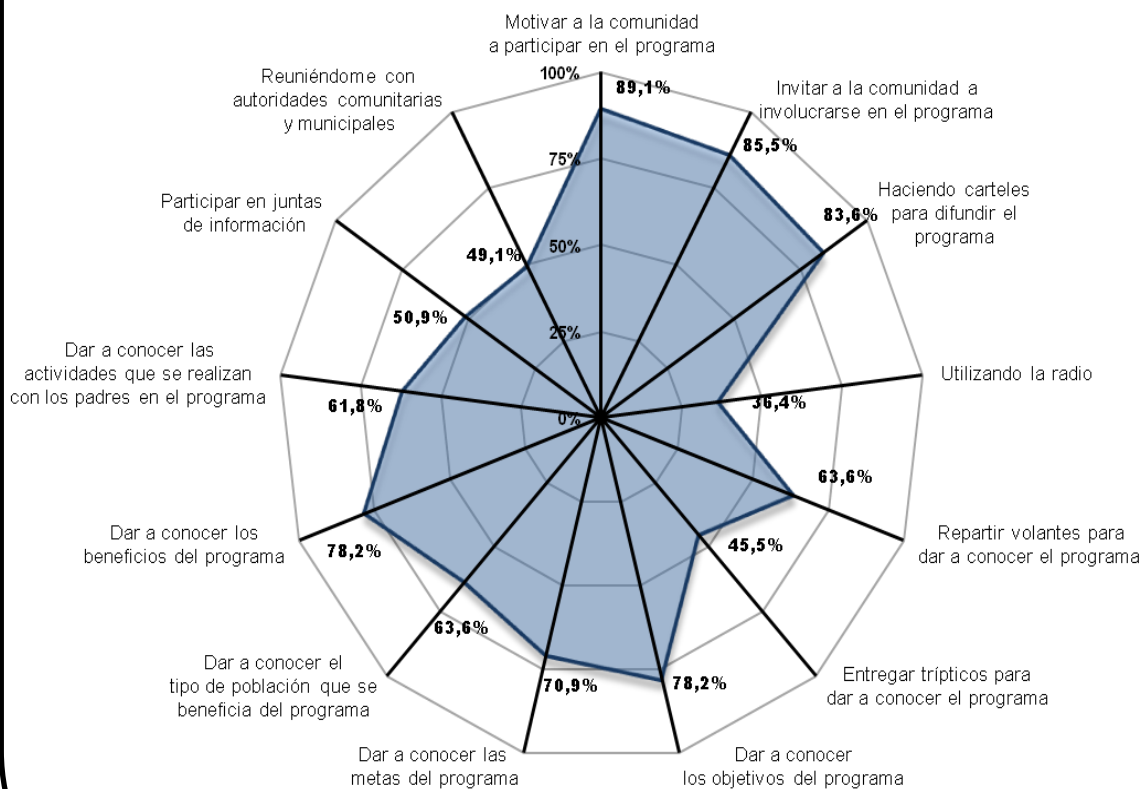
Etapas de difusión del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en las que ha participado



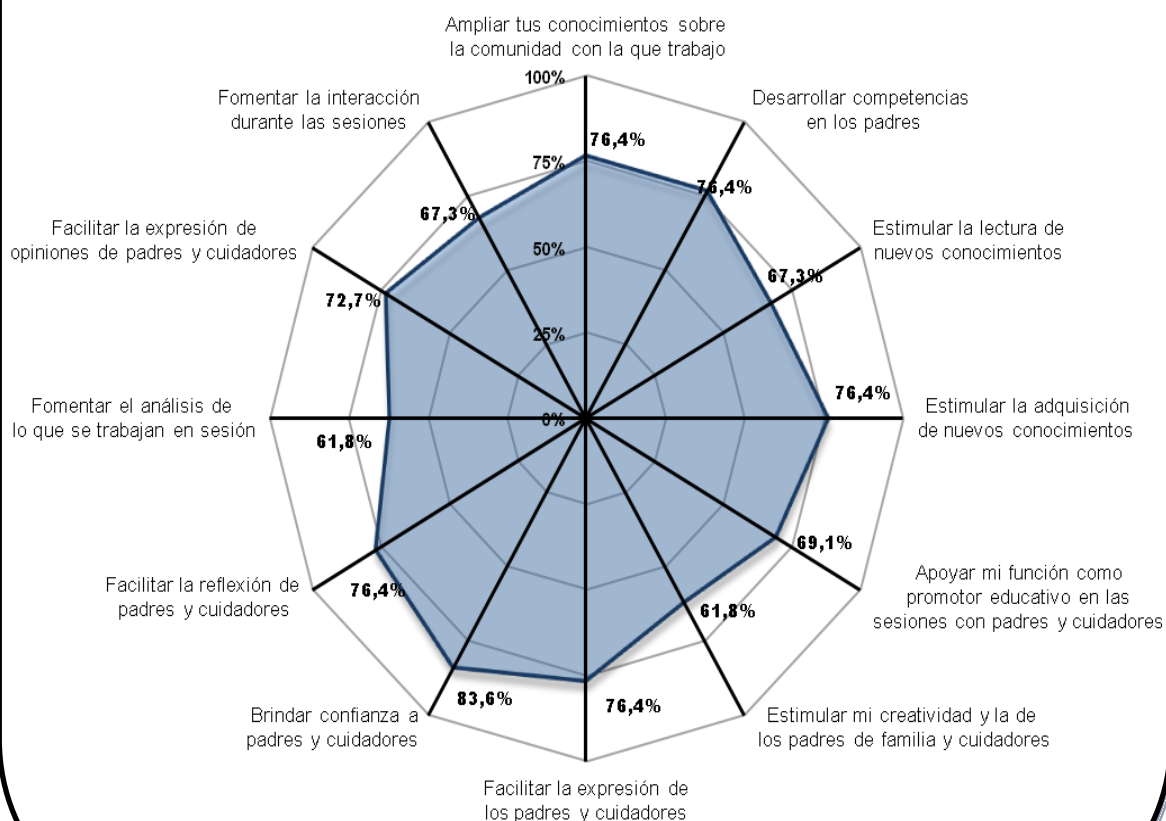
Medios de comunicación que ha utilizado para difundir o dar a conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada



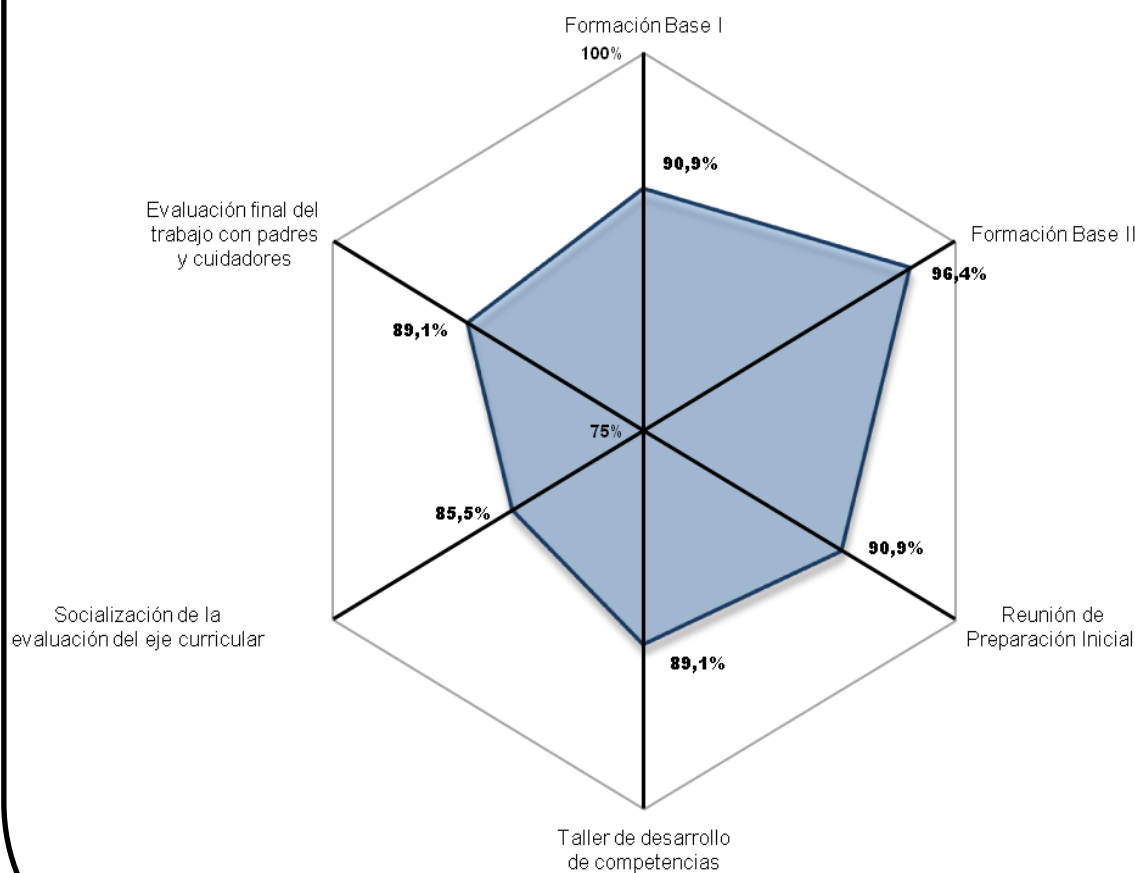
En la fase de difusión para dar a conocer el programa en la comunidad ha realizadolas siguientes actividades



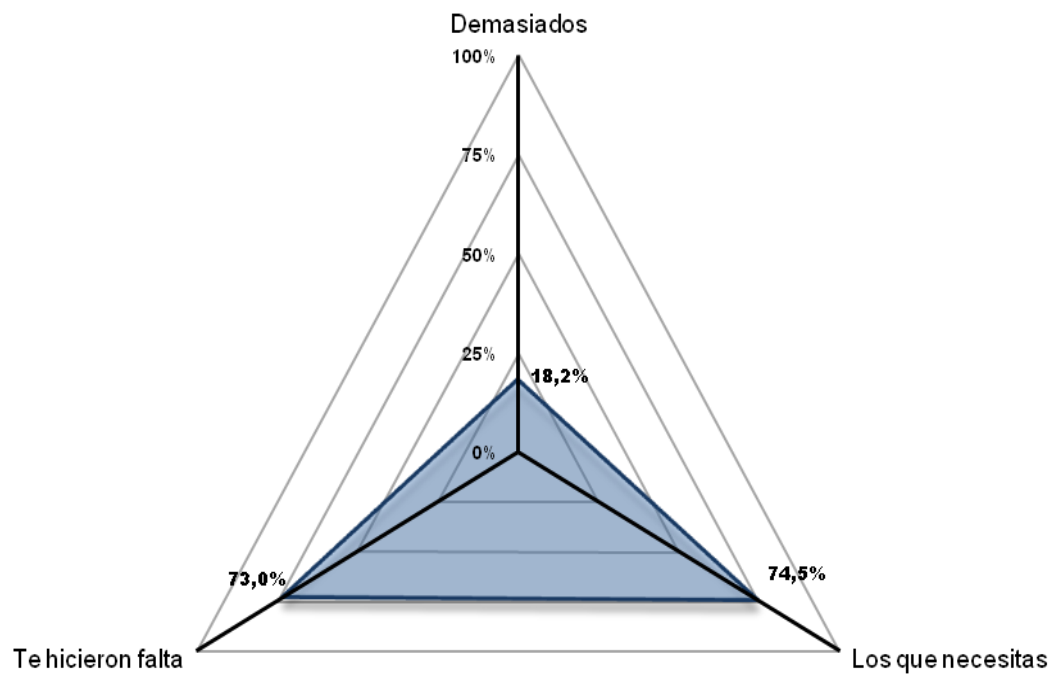
Apoyo de los materiales dentro de las sesiones



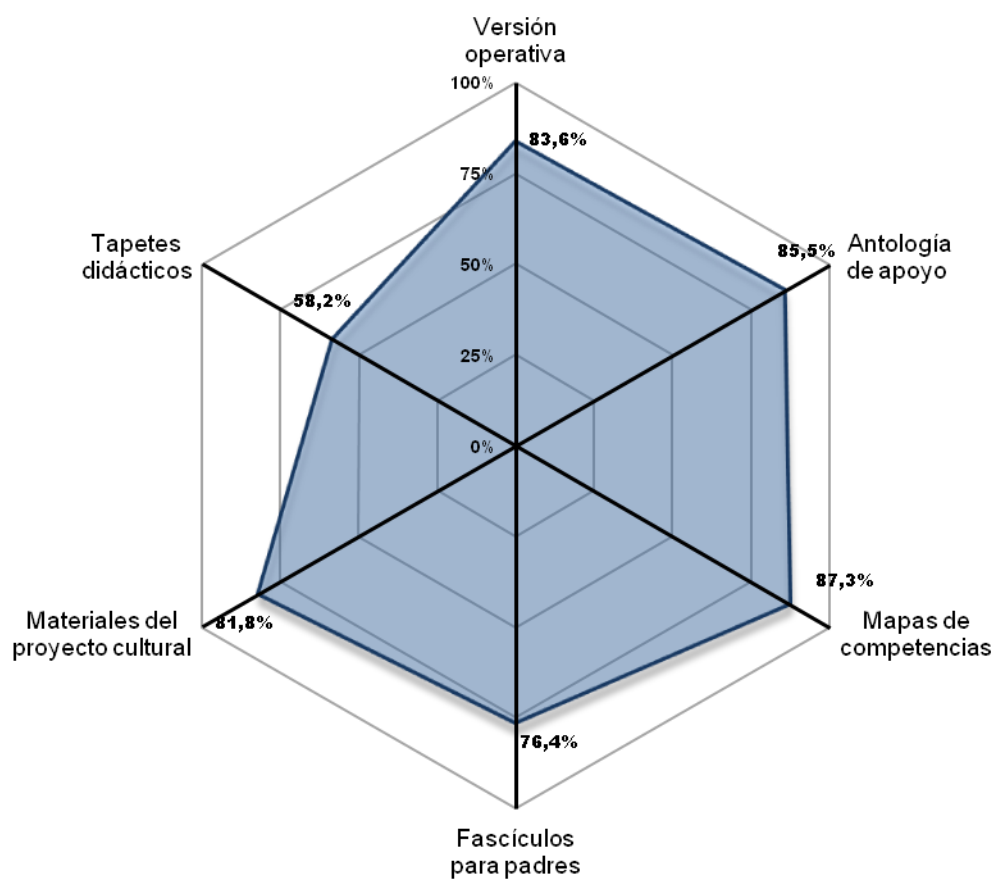
Eventos de formación que asistió el ciclo pasado



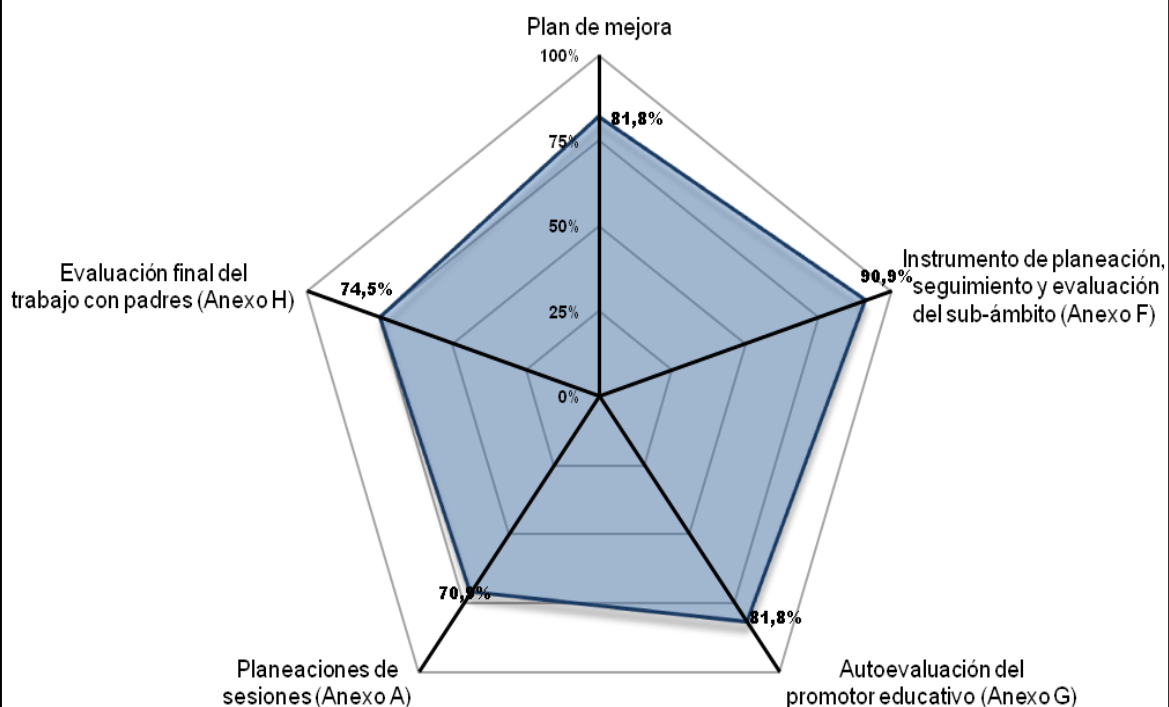
Los eventos de formación a los que fuiste el ciclo pasado, fueron:



Documentos utilizados en los eventos de formación



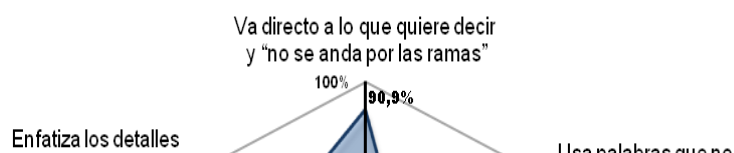
Anexos o materiales de apoyo utilizados en los eventos de formación



En los eventos de formación a los que has asistido el facilitador, para captar la atención el facilitador utiliza



Durante el desarrollo del evento de formación la comunicación verbal de facilitador es





Durante el evento de formación el facilitador utiliza expresiones verbales tal como

Esto es un punto muy importante

100%

75%

50%

69,1%



Durante el evento de formación el facilitador interactúa con el grupo

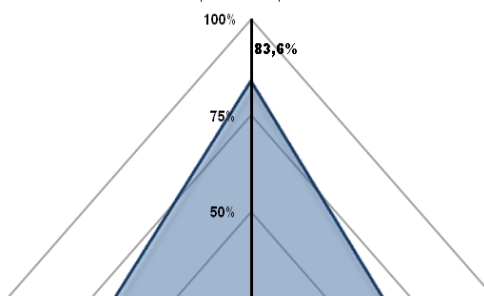
Preguntando a todo
el grupo, sin concentrarse en
una persona en particular

100%

83,6%

75%

50%





Qué actividades de asesoría y seguimiento llevas a cabo en las sesiones con familias

Retroalimentas durante las sesiones a los padres de familia y cuidadores

100%
83,6%

75%

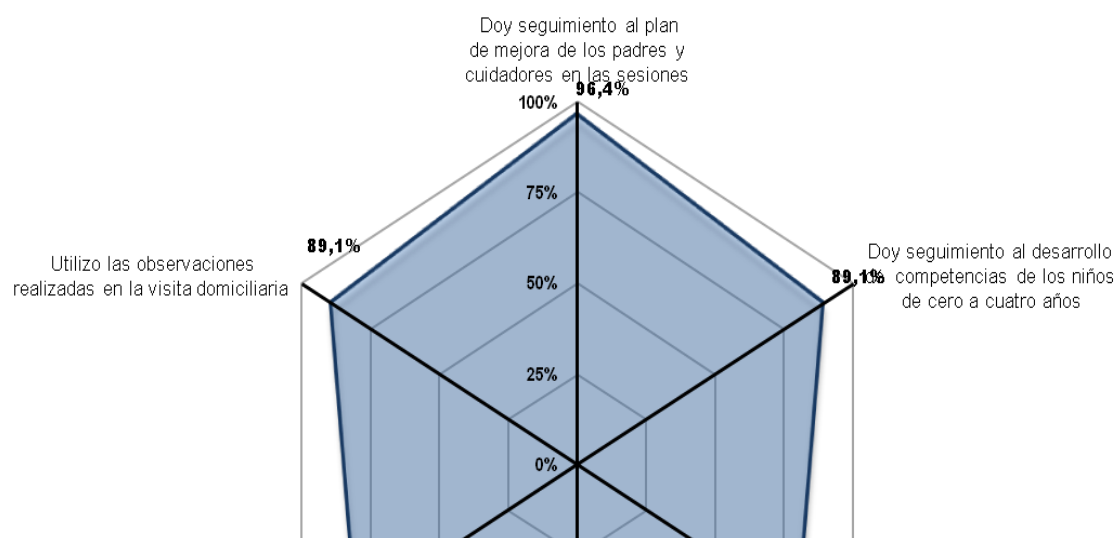
50%

25%

Descontinúas el



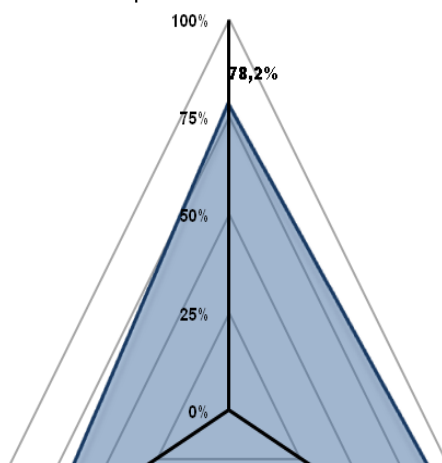
A lo largo del ciclo operativo del programa las actividades de asesoría y seguimiento que realiza son





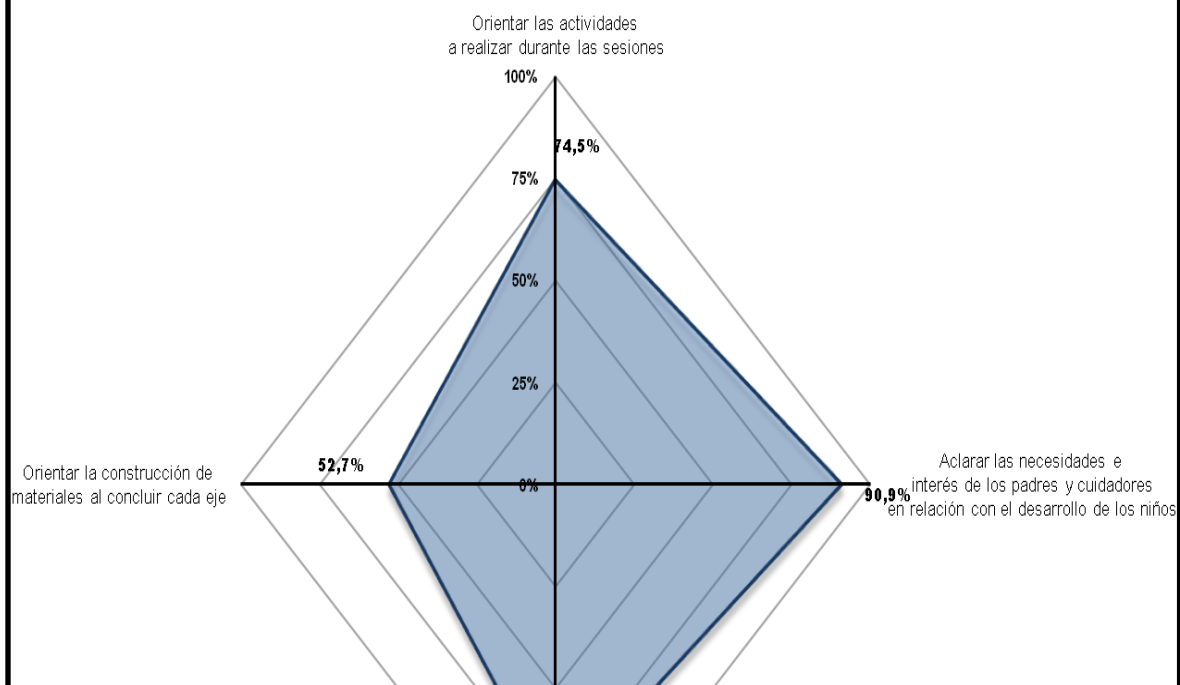
Uso que le da a la información que obtiene de las actividades de asesoría y seguimiento

Reoriento mis acciones
a partir de los resultados

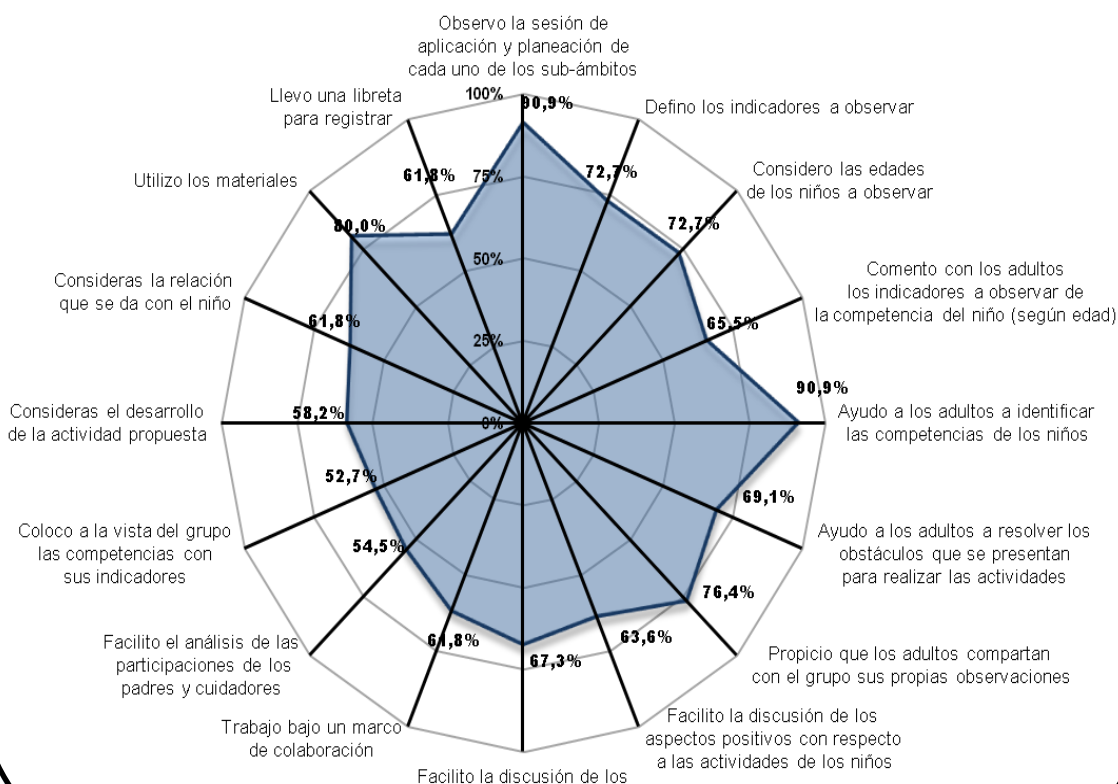




Uso que le da al cuadro de competencias contenidas en la antología de apoyo



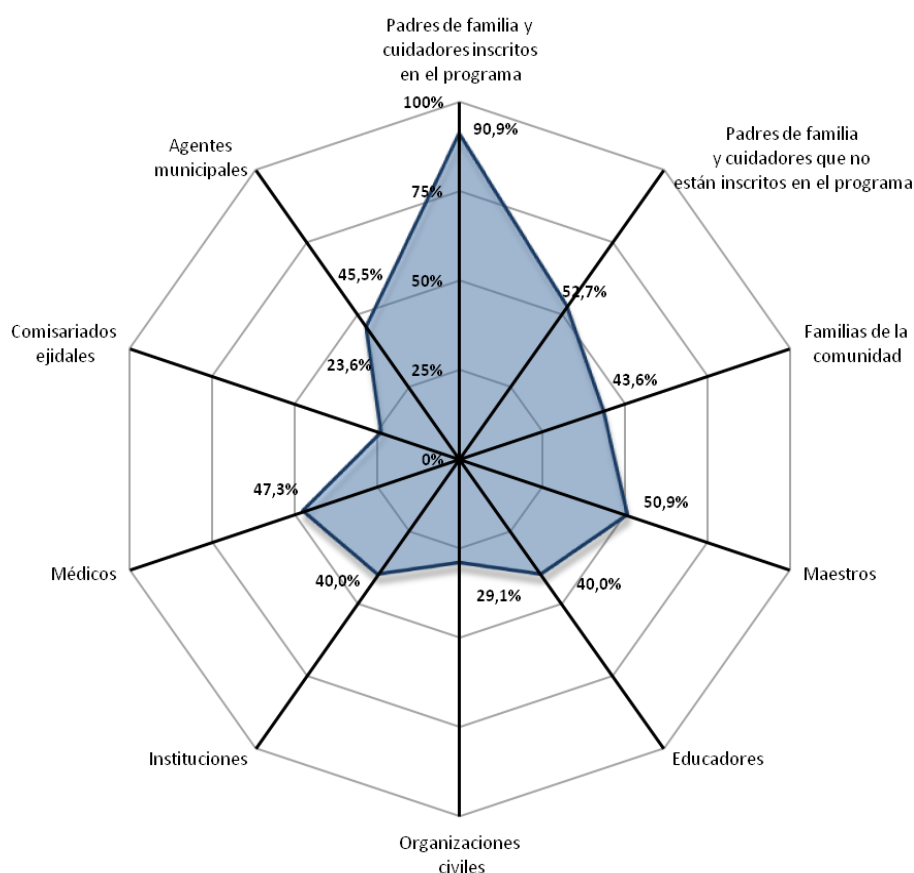
Actividades que lleva a cabo para dar seguimiento a la forma en que se van desarrollando las competencias del grupo



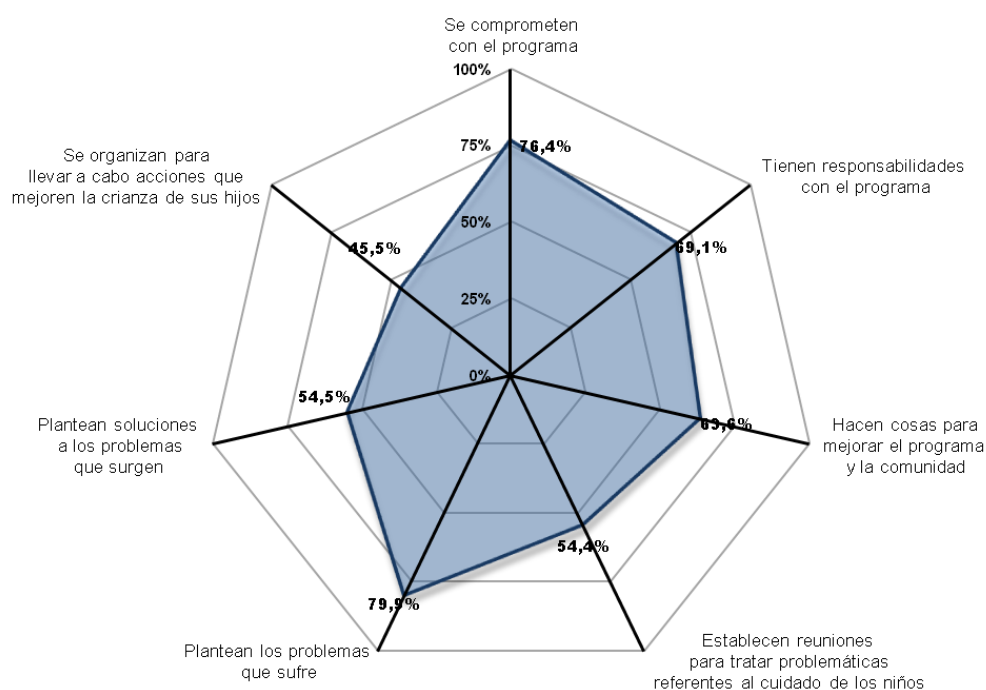


APICED

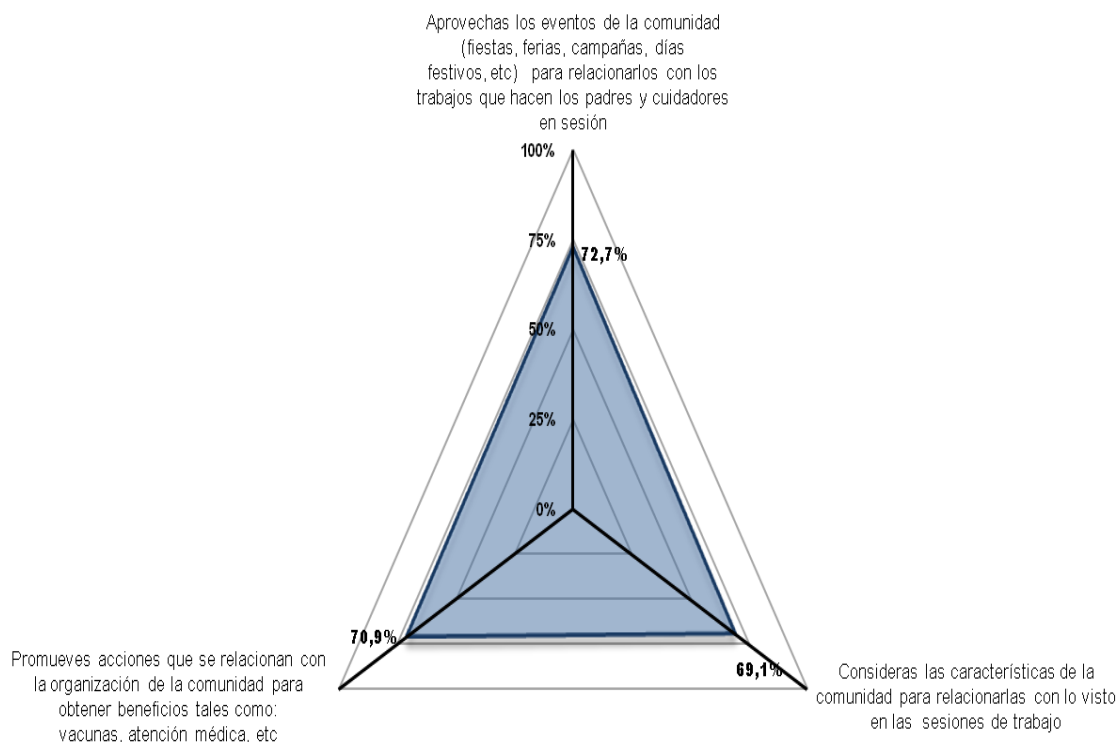
Personas de la comunidad que participan o apoyan el programa de Educación Inicial no Escolarizada



A partir de la puesta en marcha del Programa de Educación Inicial no Escolarizada. Actitudes que se han visto que ocurren en la comunidad

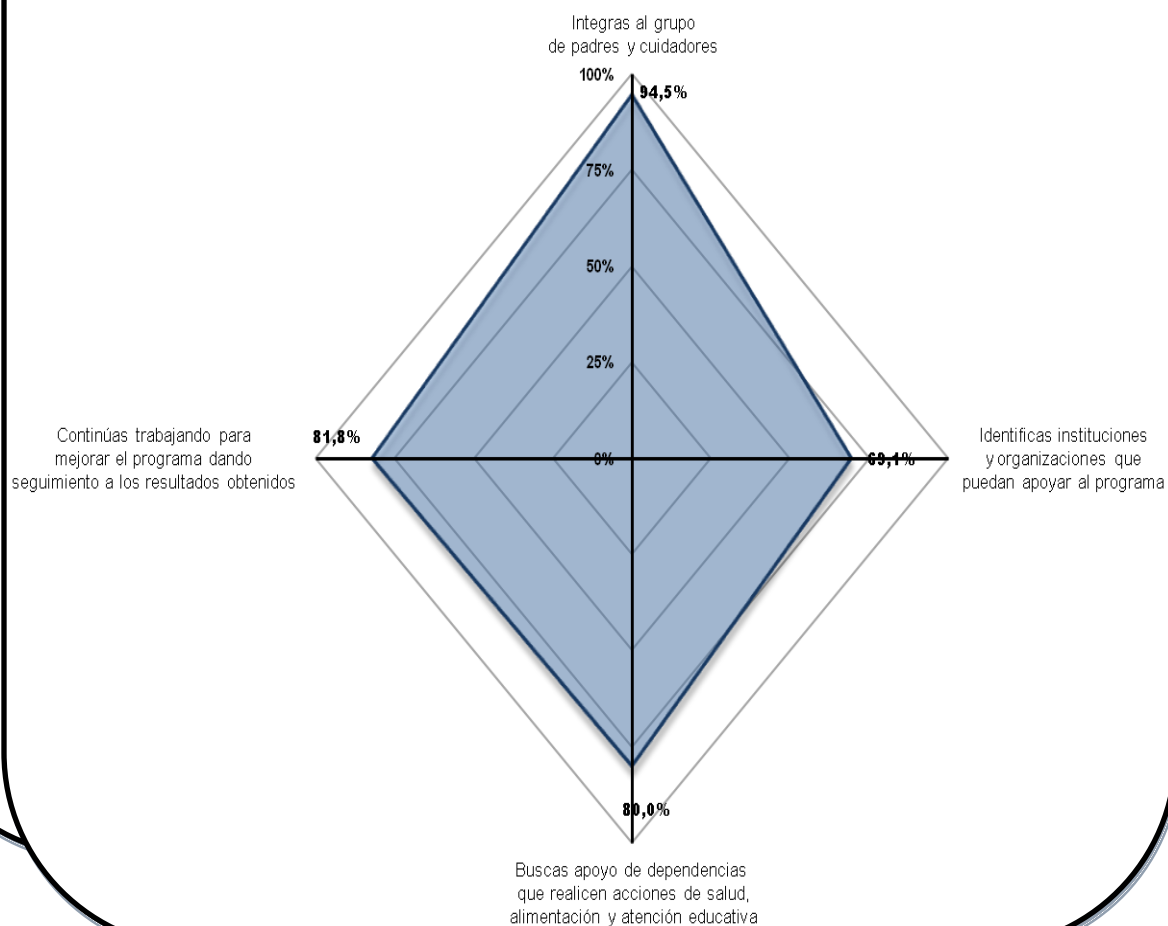


Acciones que lleva a cabo para fomentar la participación de la comunidad



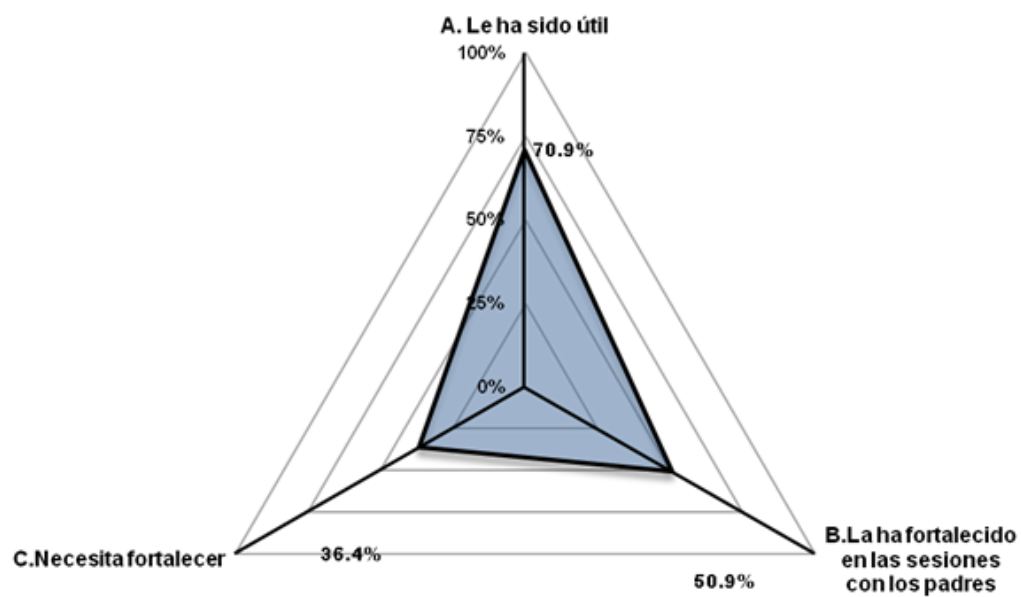
Com
C

Acciones que realiza para fomentar el desarrollo en el grupo de padres de una comunidad educativa



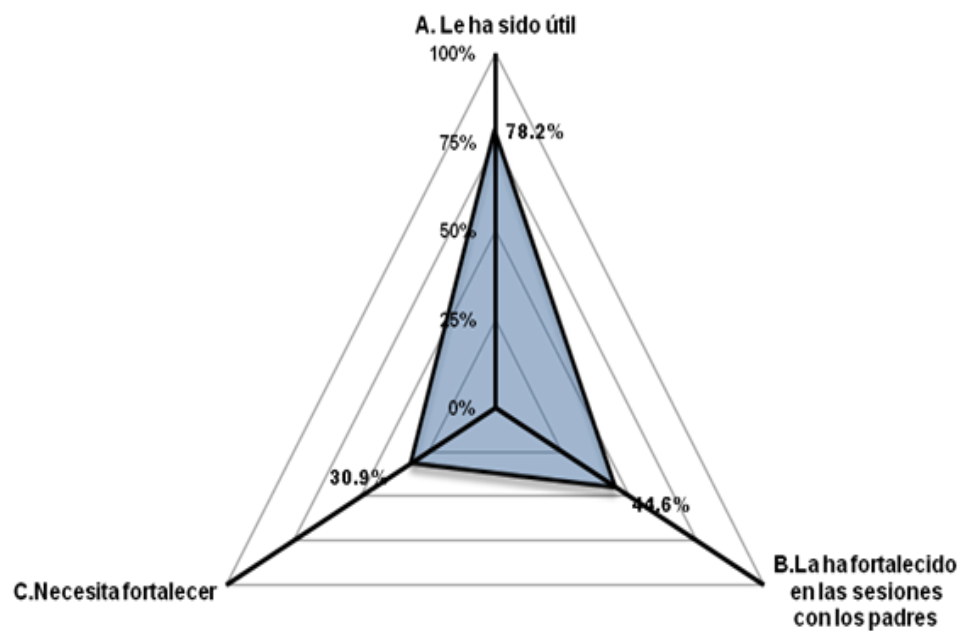


Competencia trabajada en los eventos de formación: Regular sus emociones frente a distintas situaciones

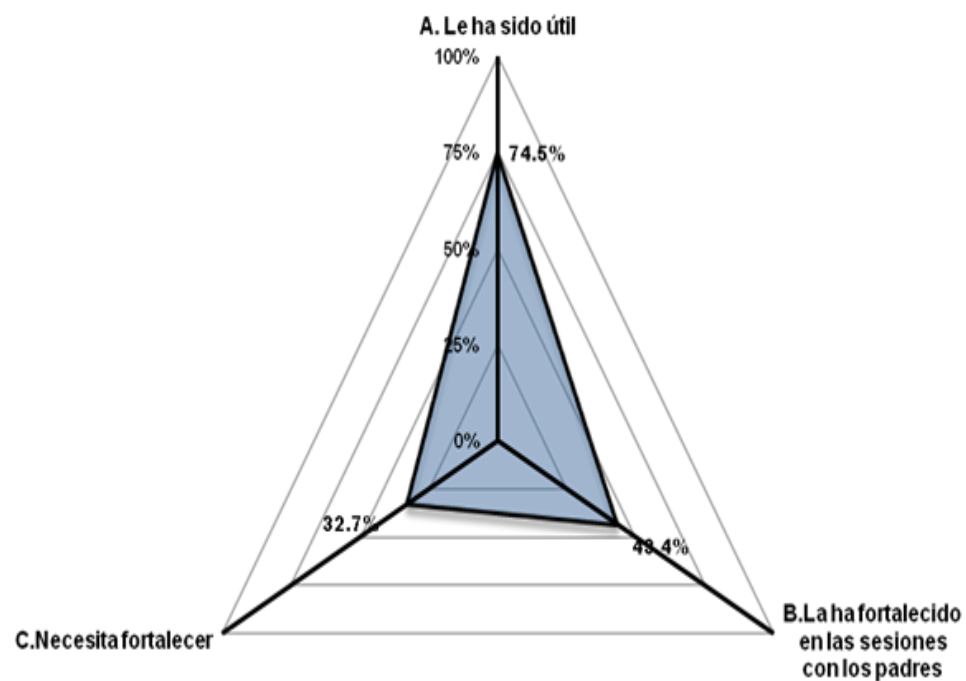




Competencia trabajada en los eventos de formación: Muestra iniciativa para emprender nuevas acciones y responsabilidad en la toma de decisiones

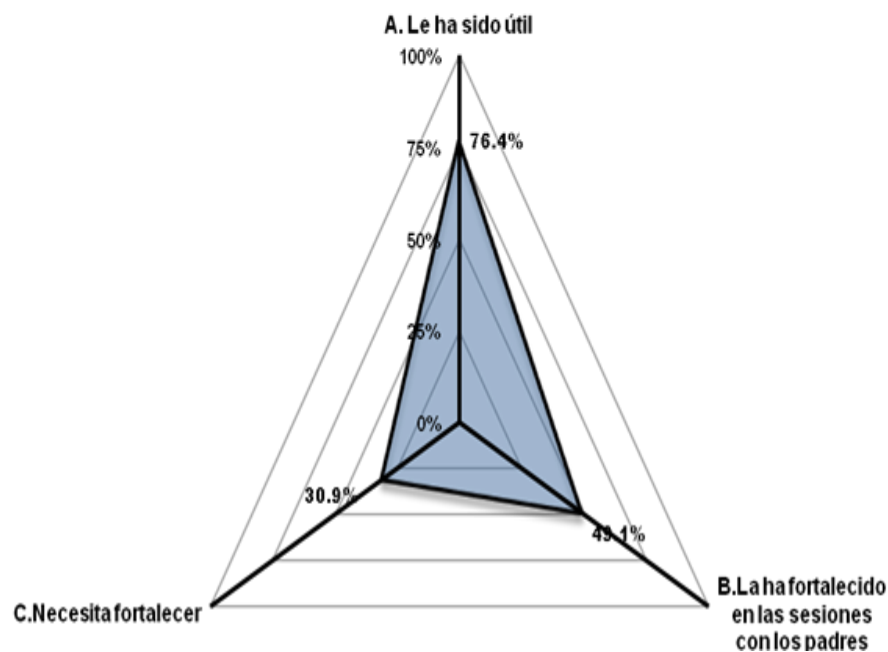


Competencia trabajada en los eventos de formación: Comprende vivencias, ideas y sentimientos expresados en forma oral y escrita

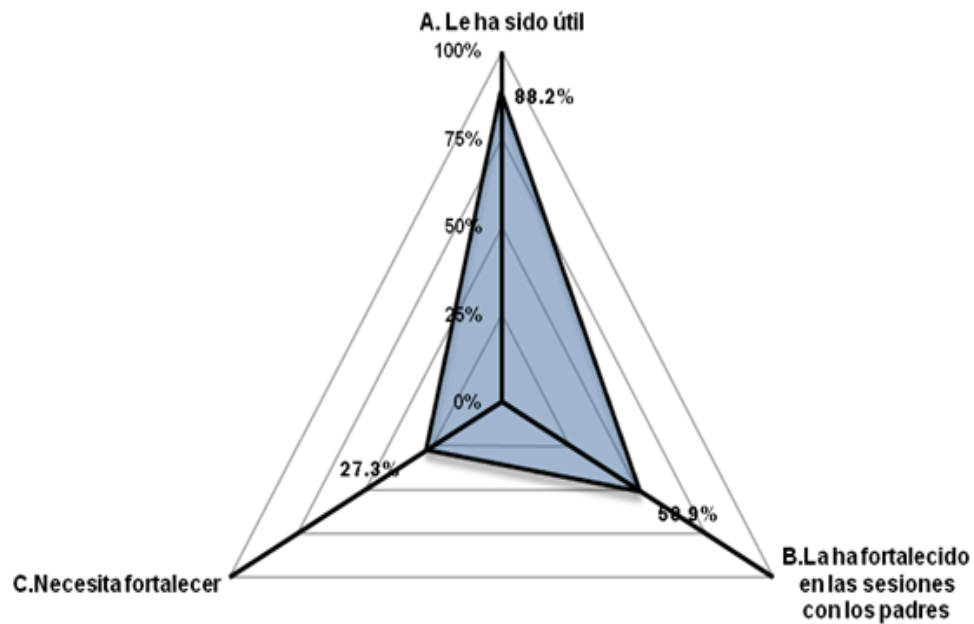




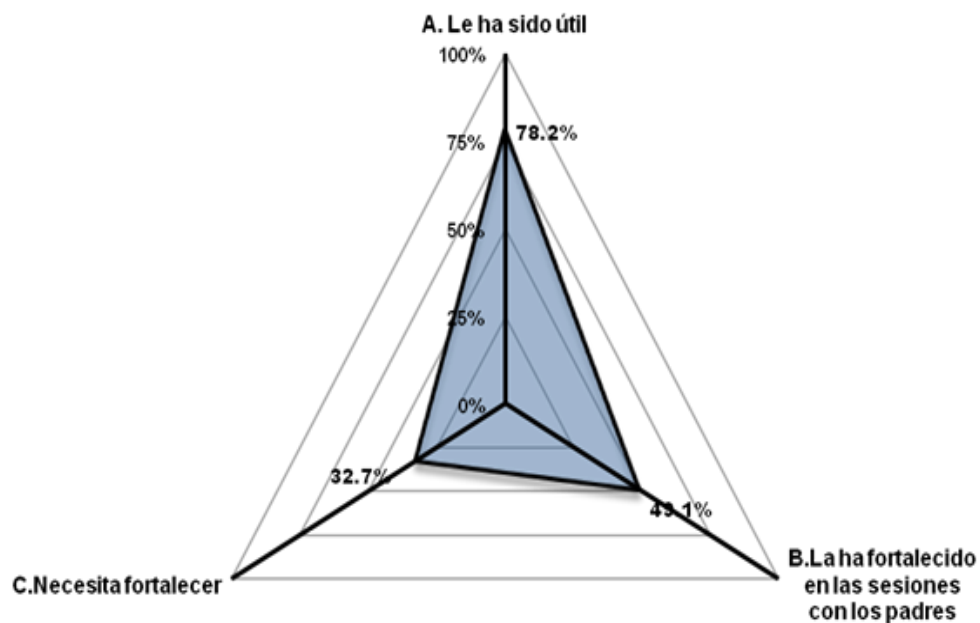
Competencia trabajada en los eventos de formación: Expresa de manera oral o escrita vivencias, ideas y sentimientos con claridad y precisión



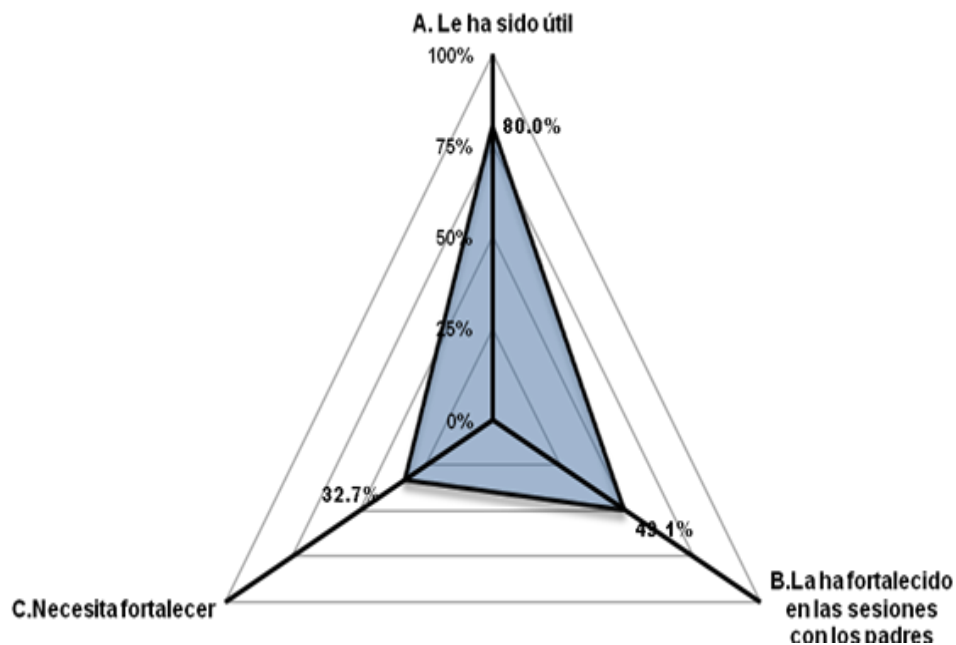
Competencia trabajada en los eventos de formación: Practica la escucha activa y retroalimenta a las demás personas acerca de sus vivencias, ideas y sentimientos



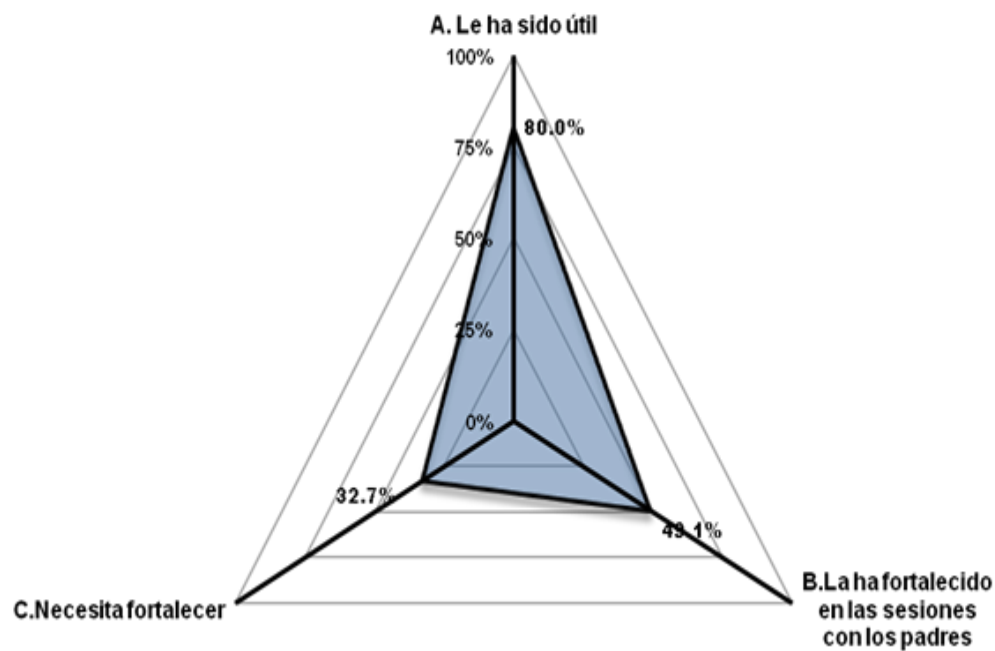
**Competencia trabajada en los eventos de formación:
Identifica en los padres características, intereses y
necesidades que le permiten tomar decisiones para
acciones posteriores**



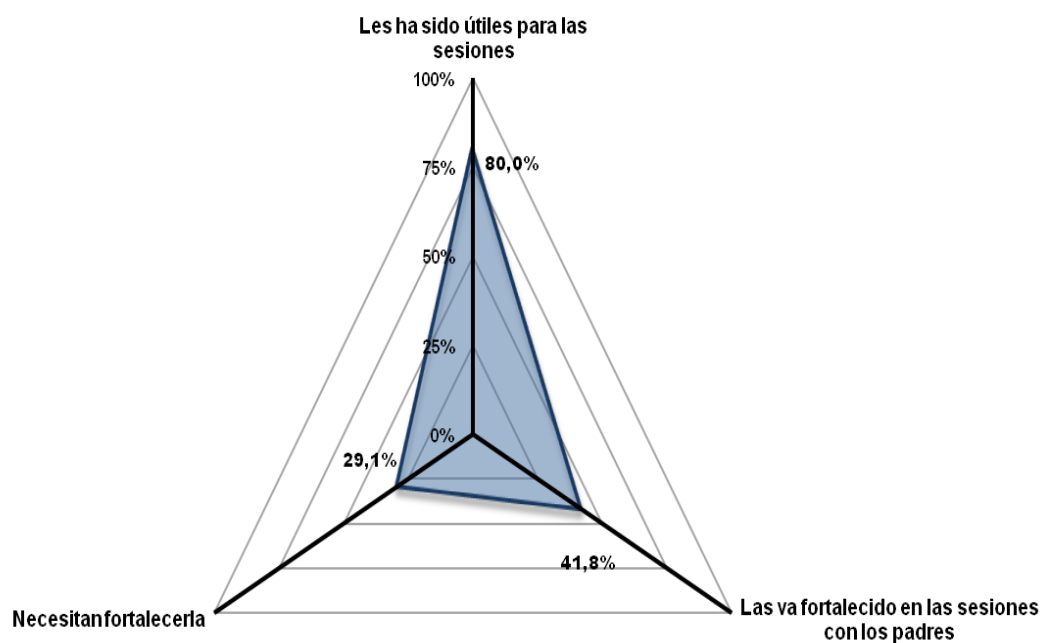
Competencia trabajada en los eventos de formación: Reconoce los logros y avances en el aprendizaje de los padres de familia y sugiere mejoras en las prácticas de crianza



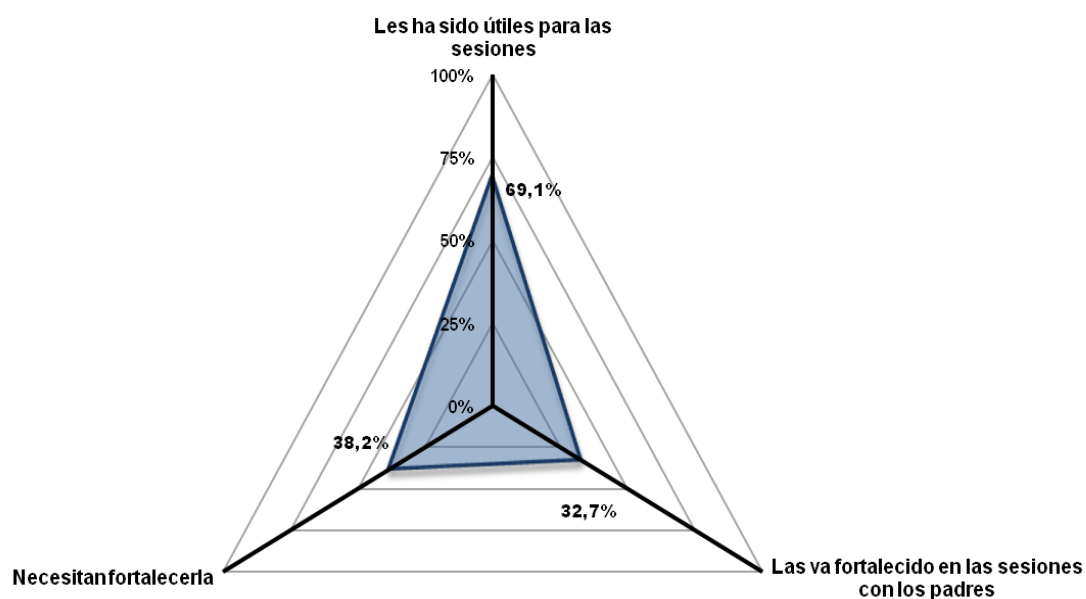
Competencia trabajada en los eventos de formación: Reconoce los logros y avances en el aprendizaje de los padres de familia y sugiere mejoras en las prácticas de crianza



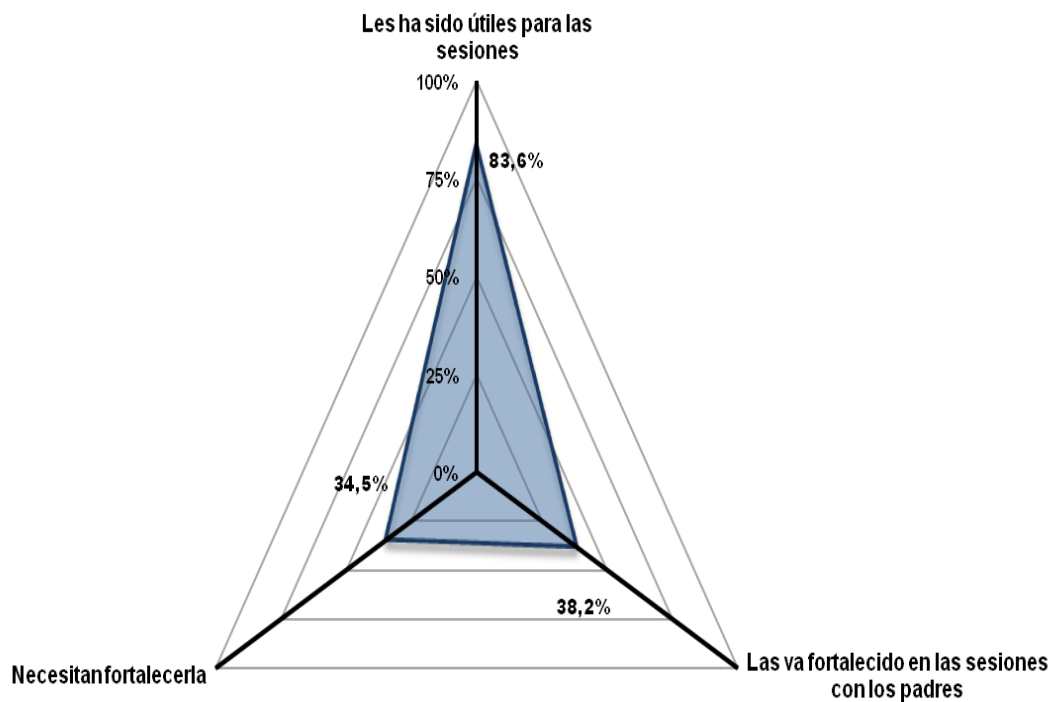
Toman en cuenta el propósito del programa para la planeación de sus acciones



Escriben o describen secuencias de acciones en función de un objetivo claro y de los recursos disponibles

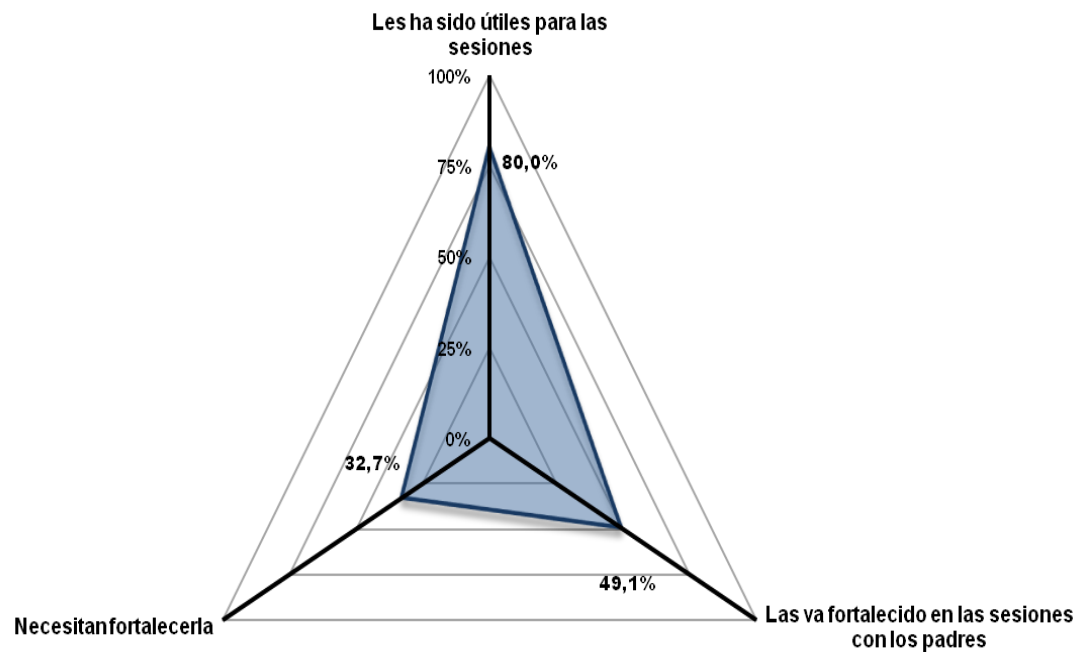


Incorporan a su práctica materiales educativos y didácticos

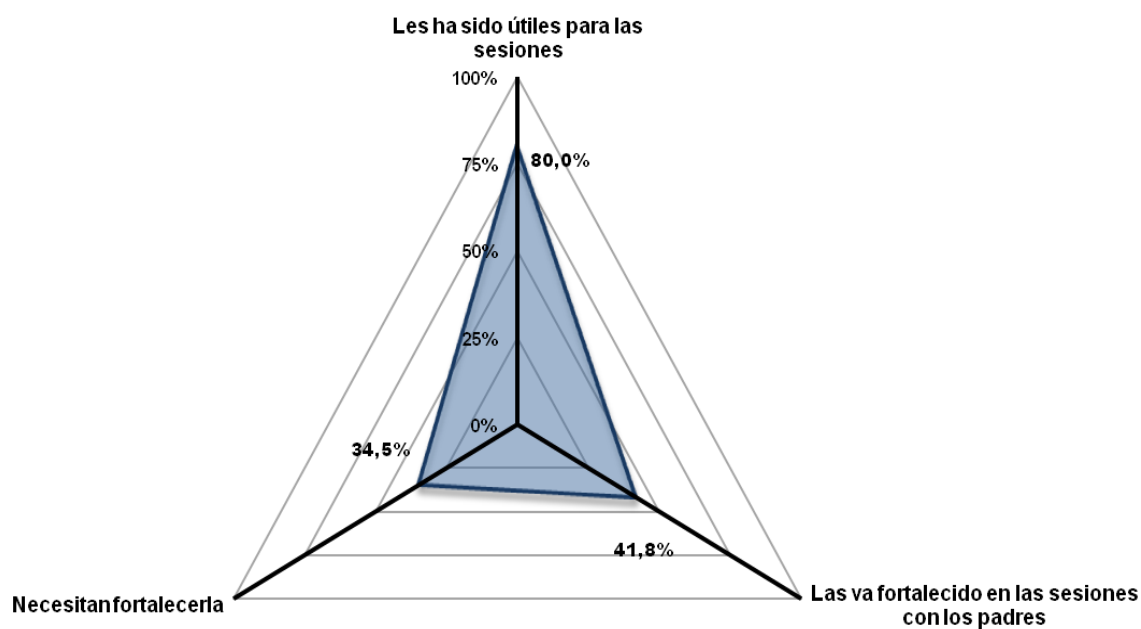




Generan un clima socioemocional propicio para el aprendizaje

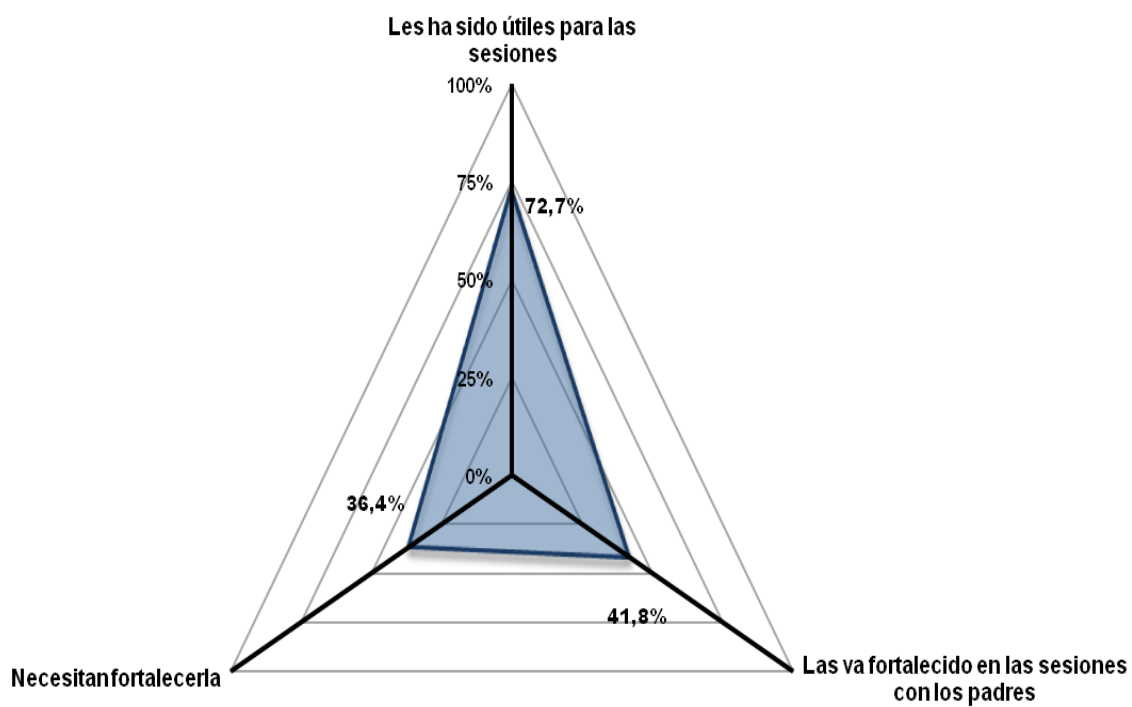


Involucran a las personas en acciones colectivas

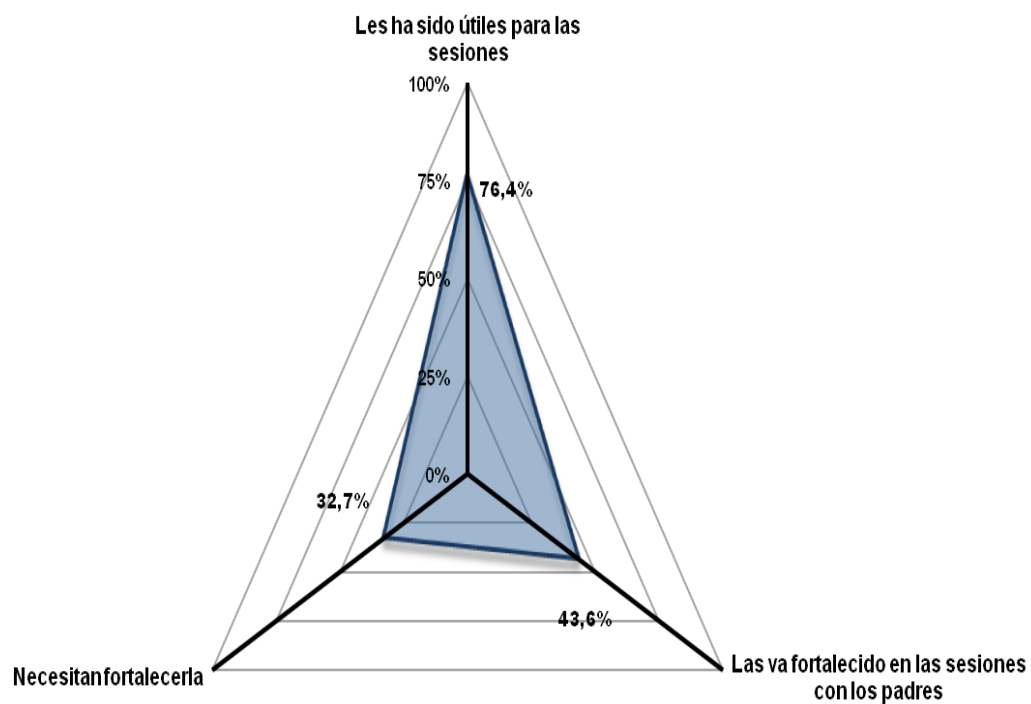




Favorecen el desarrollo de competencias en los demás

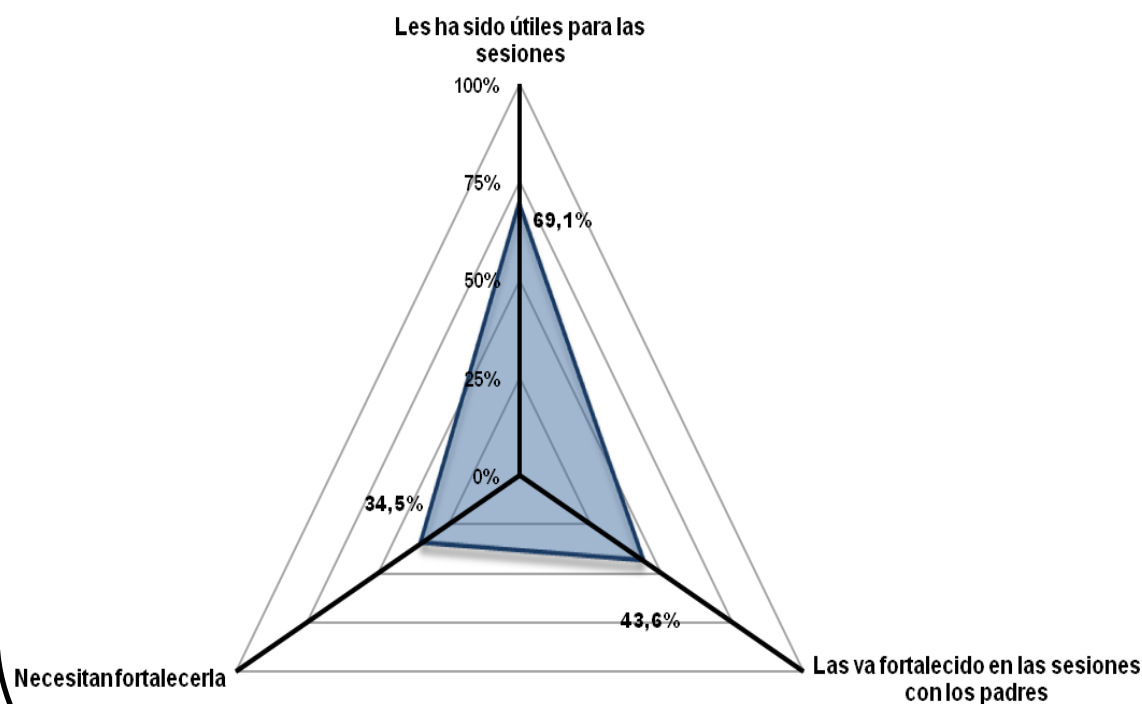


Muestran un pensamiento alternativo en diversas situaciones



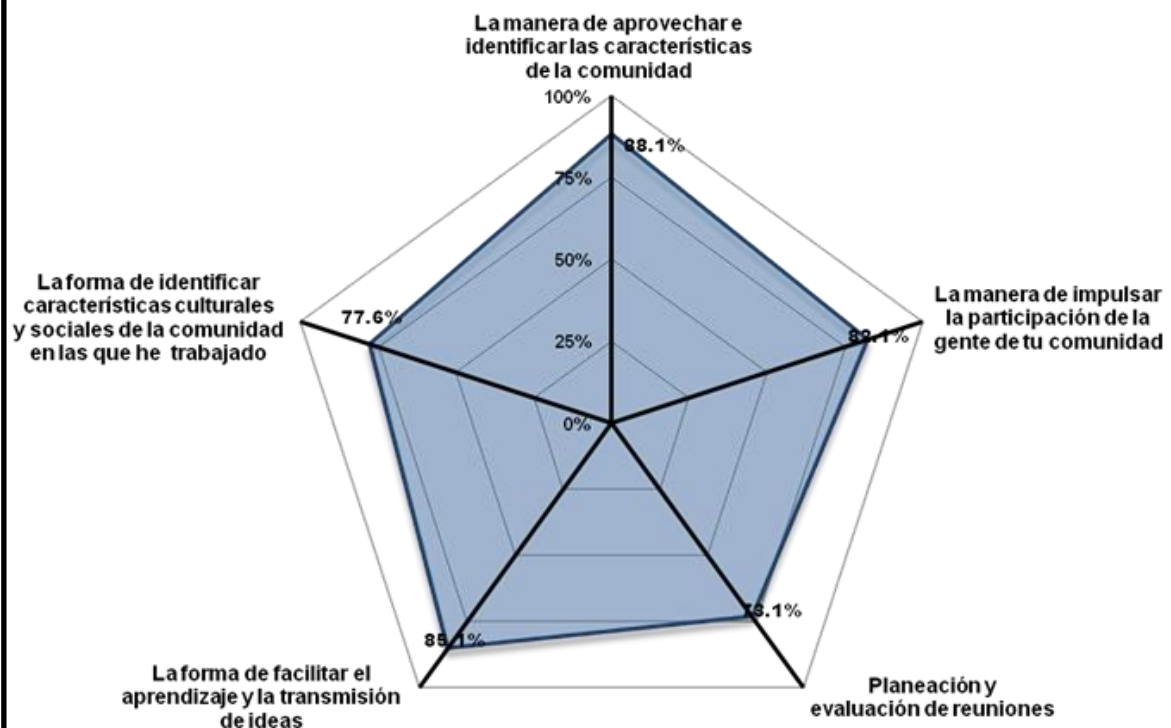


Gestionan apoyos para el desarrollo personal, familiar y comunitario

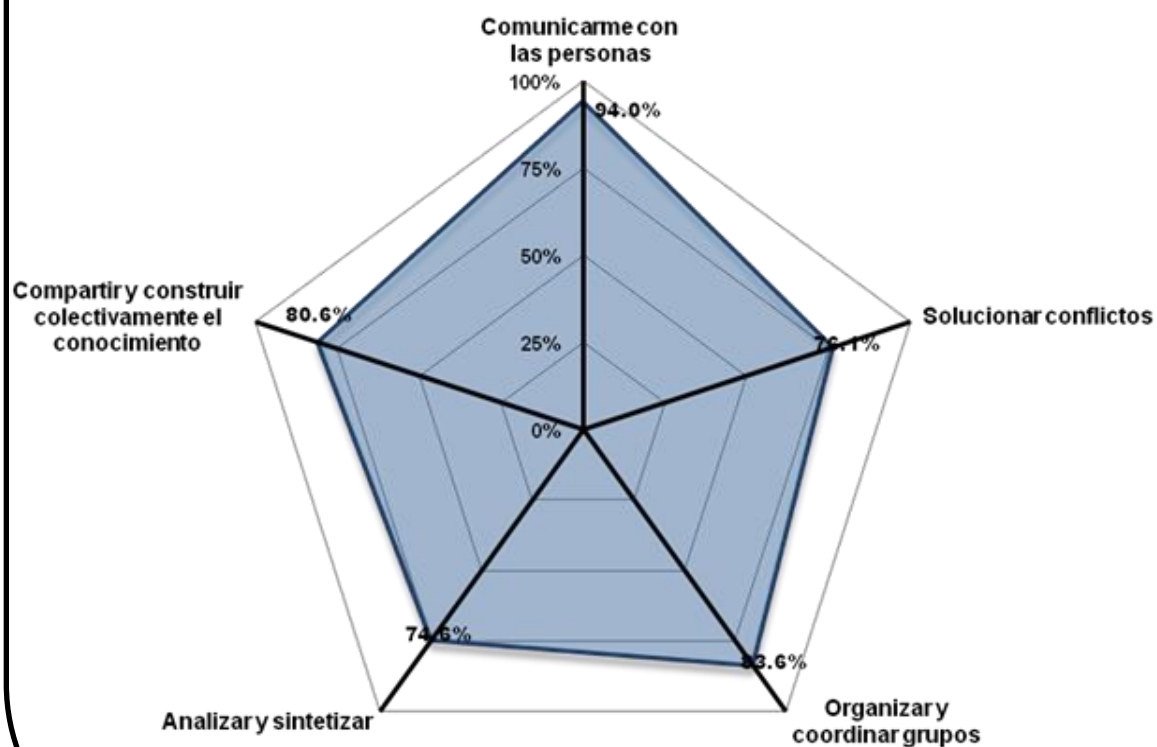




Conocimientos que el promotor considera posee

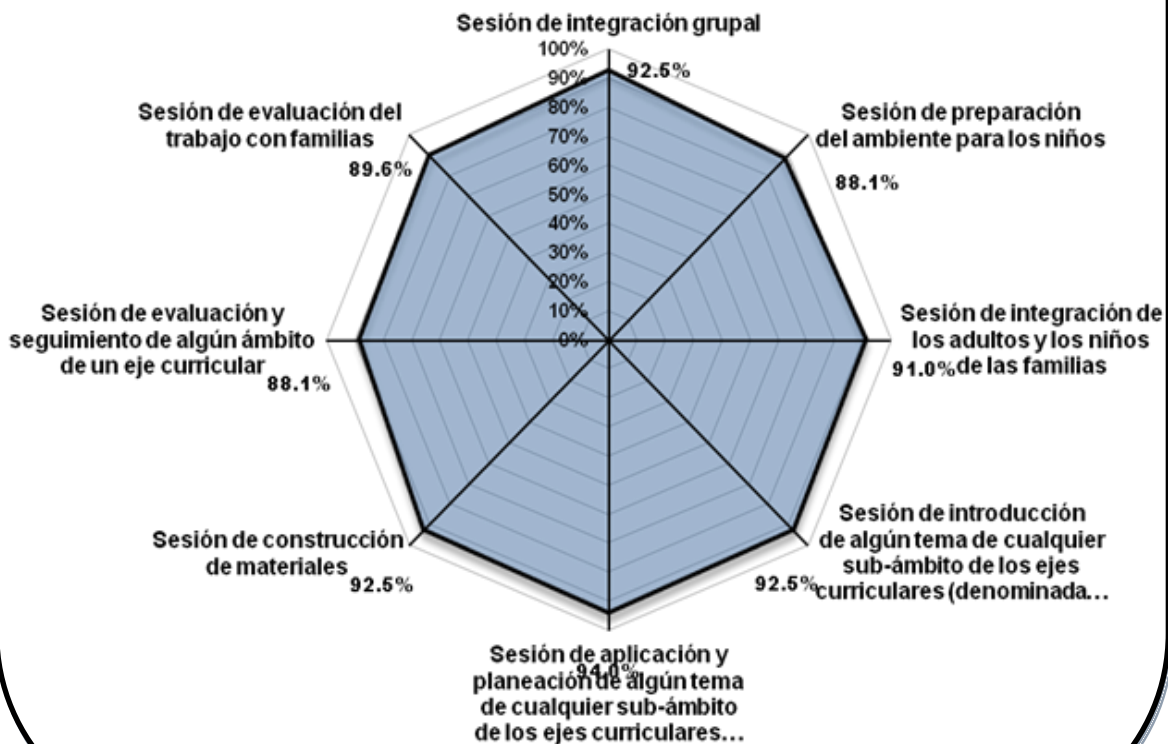


Habilidades que el promotor considera posee

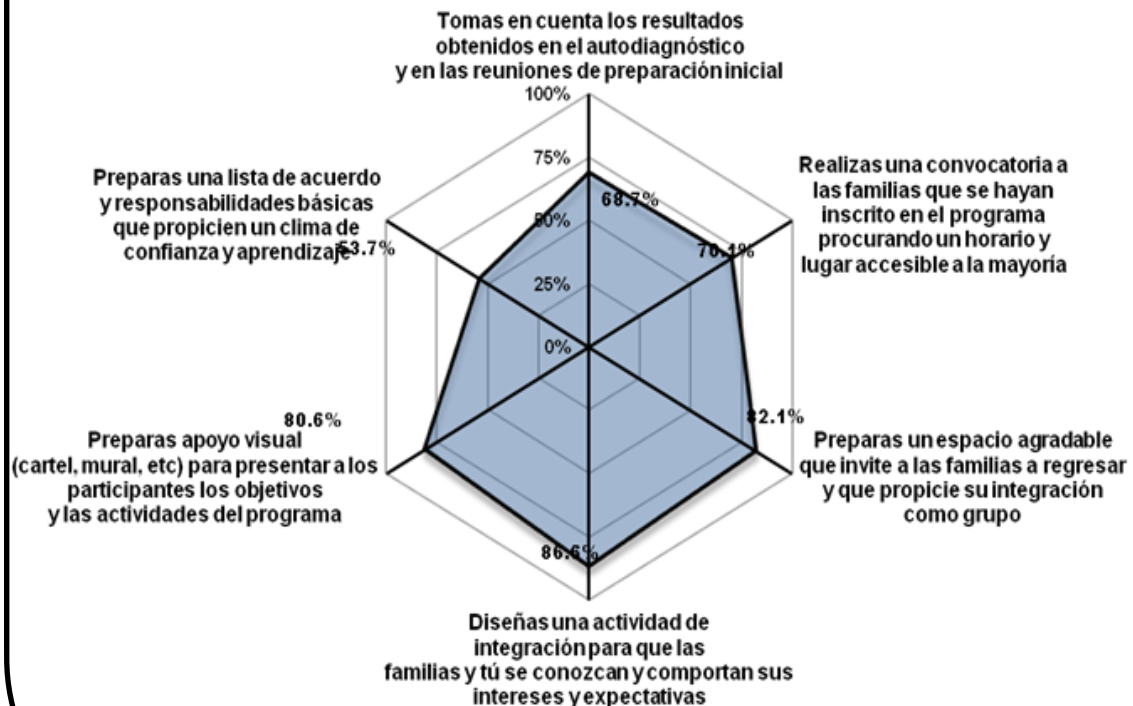




Sesiones con familias del Programa de Educación Inicial no Escolarizada que ha conducido el promotor educativo

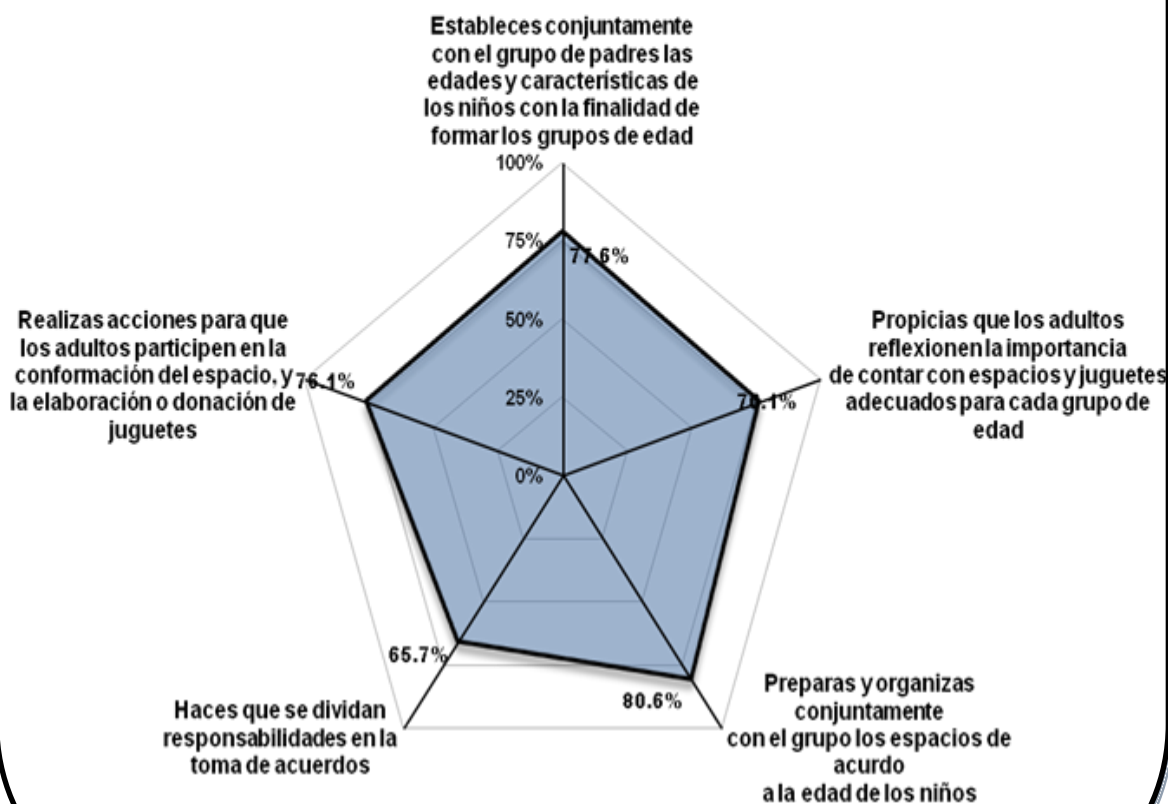


Actividades realizadas por el promotor educativo en la planeación de la sesión de integración grupal con padres y cuidadores



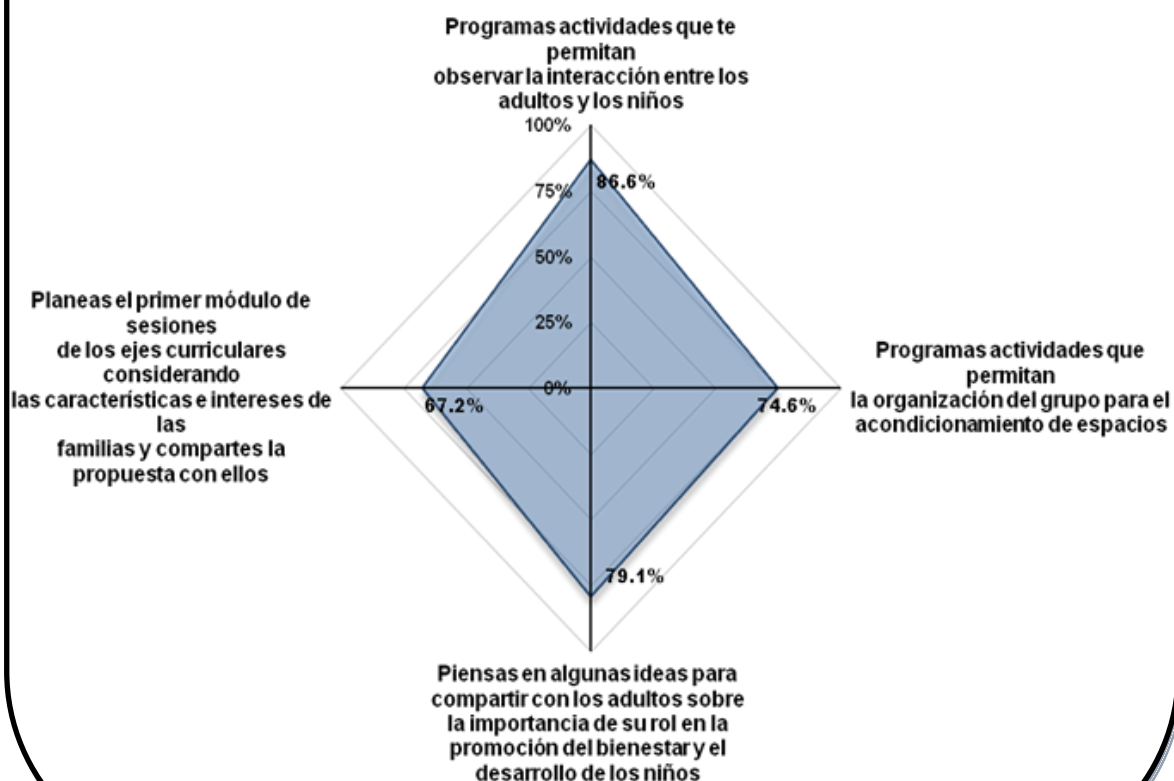


Actividades que el promotor lleva a cabo en la conducción de la sesión

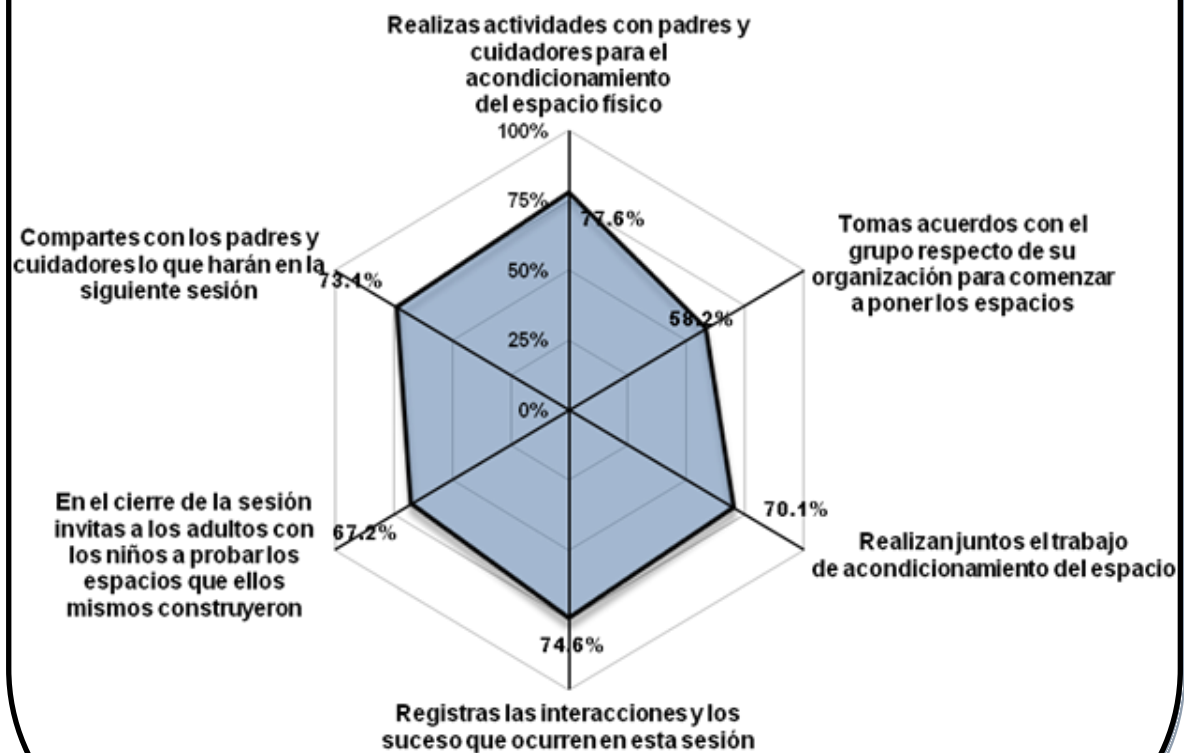




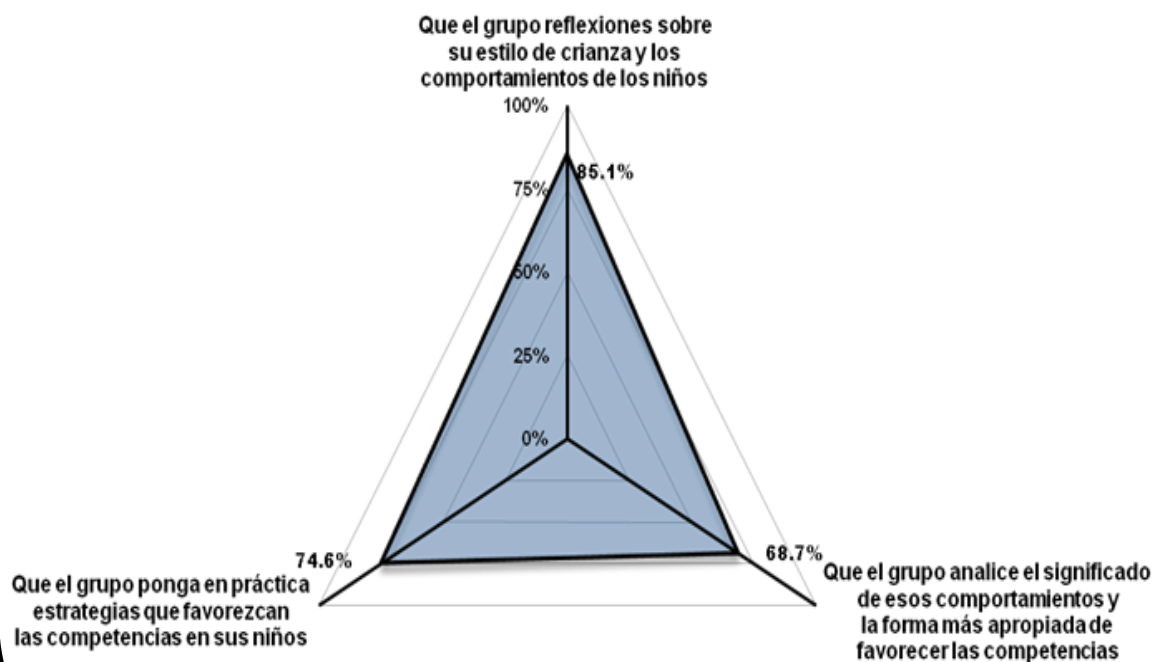
Actividades que el promotor planea para organizar la sesión de integración con los adultos y los niños de las familias



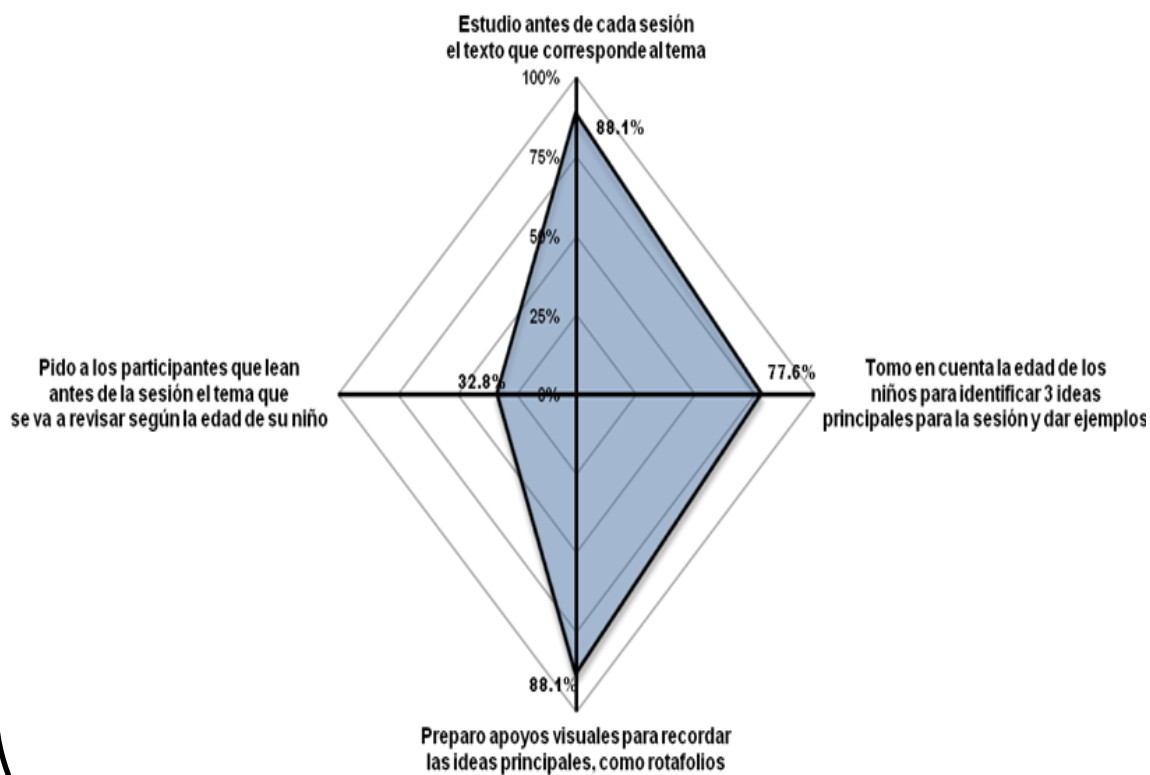
Actividades que lleva a cabo el promotor en la conducción de las sesiones de integración grupal con padres y cuidadores



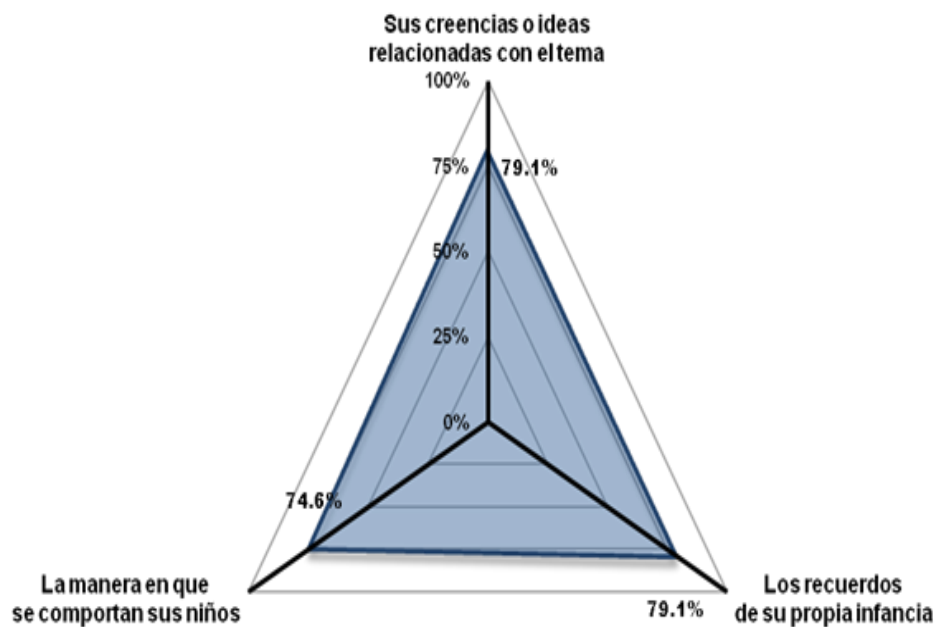
Objetivos que el promotor se propone alcanzar en la sesión de introducción al tema del sub-ámbito del eje curricular



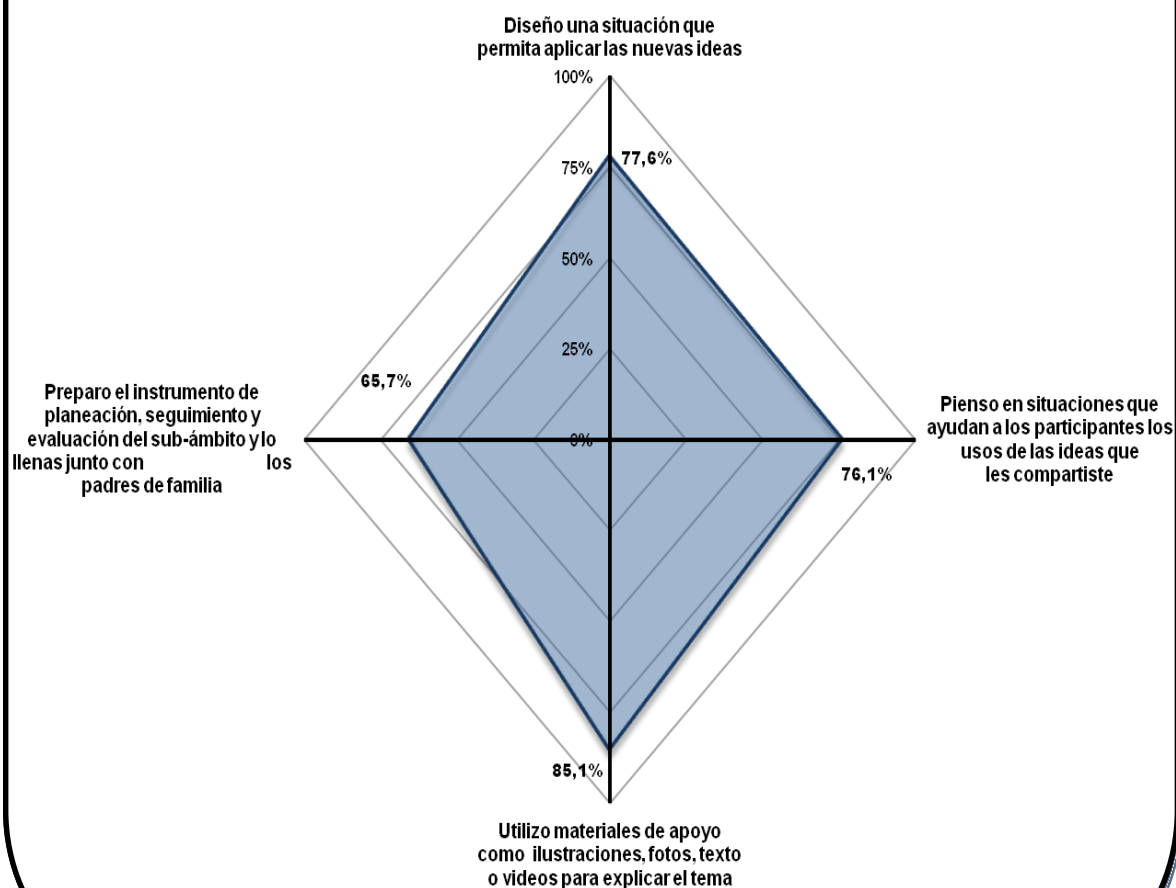
Actividades que planea el promotor para organizar la sesión de introducción



Actividades o preguntas que el promotor prepara para que las familias reflexionen y compartan en la planeación de la sesión de introducción



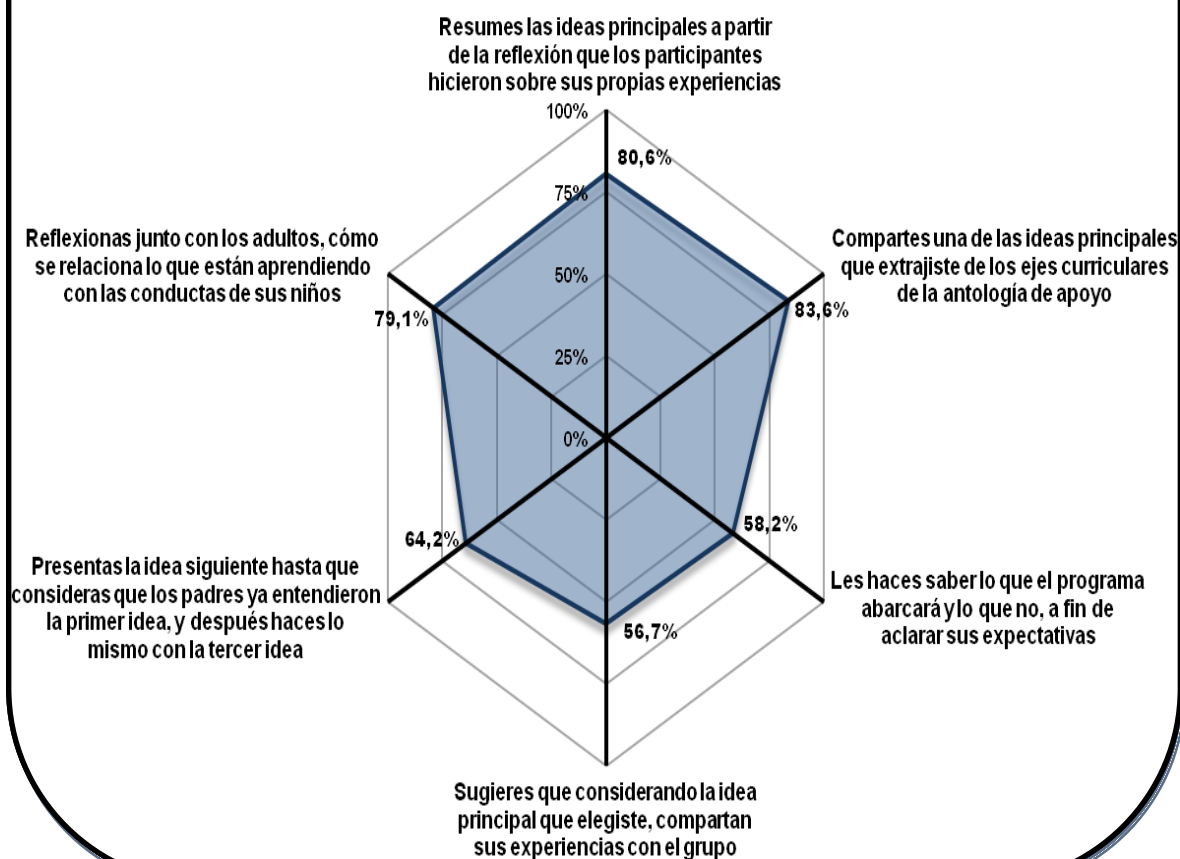
Actividades que realizan con la finalidad de planear la sesión de introducción al tema



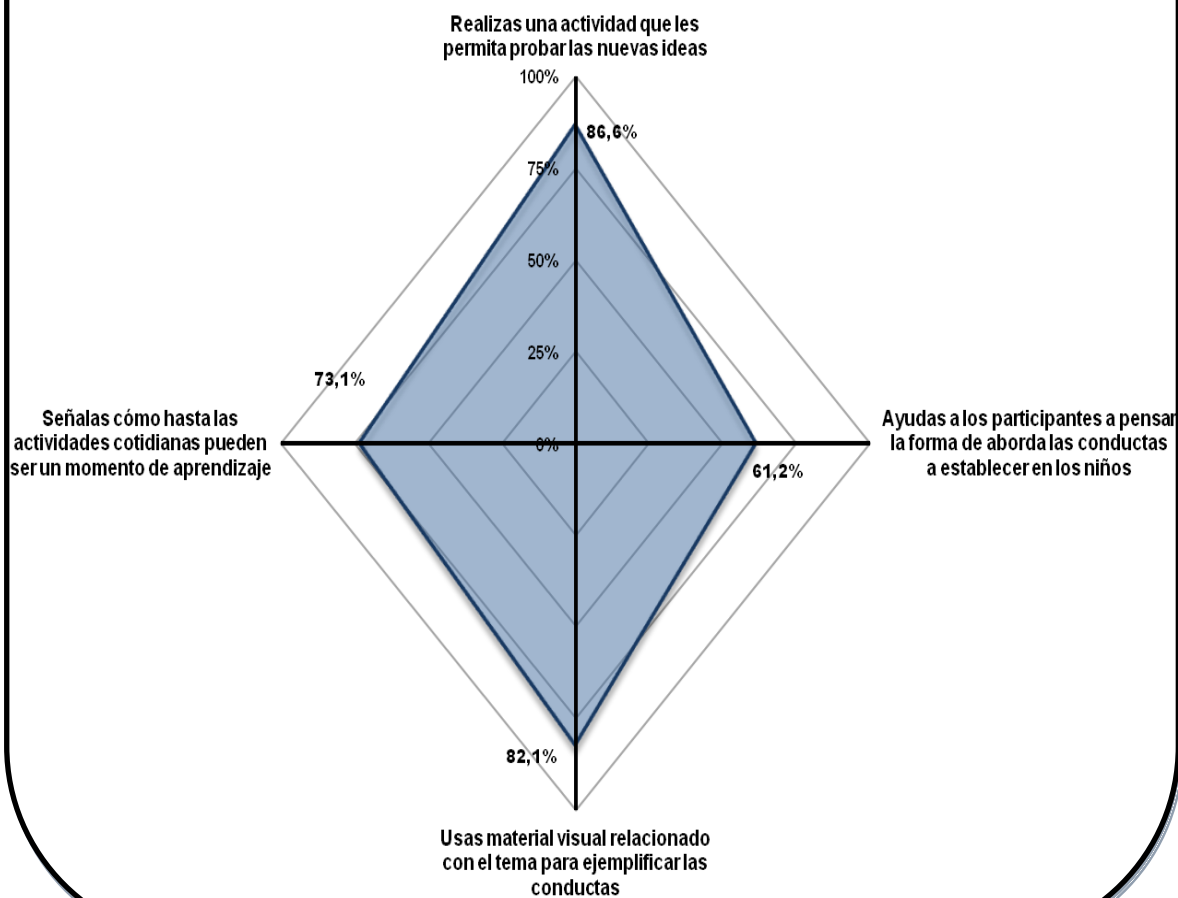


APICED

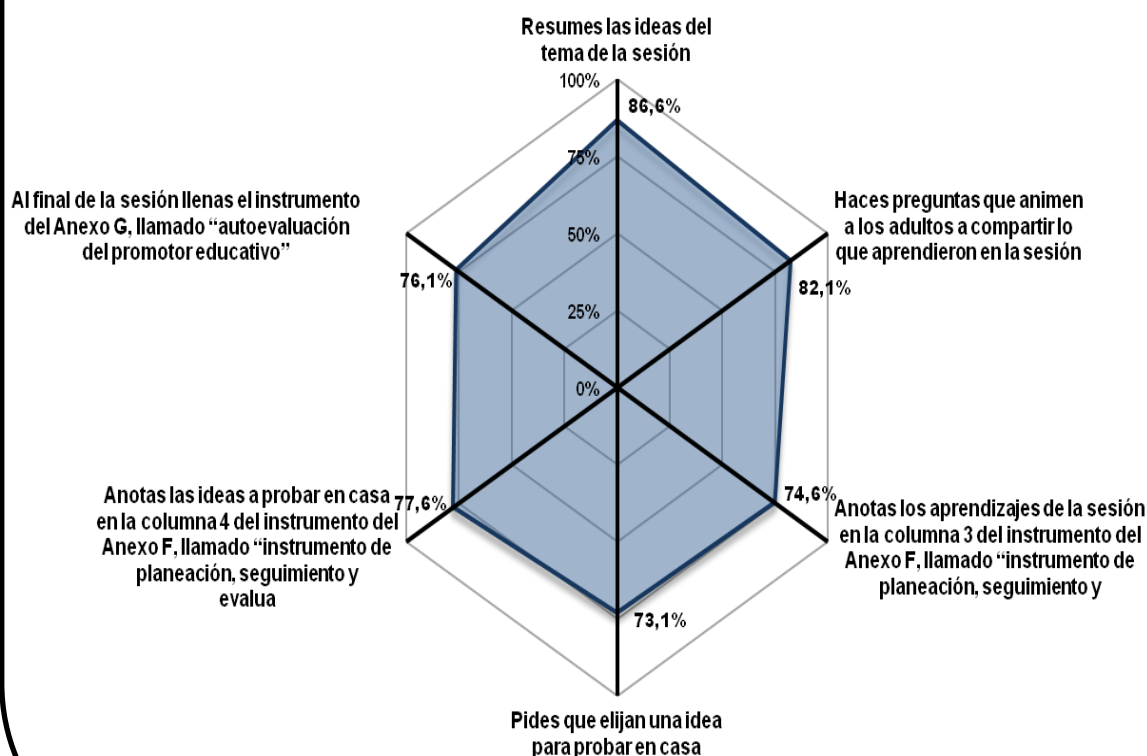
Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de introducción al tema, durante el momento de **COMPARTIR IDEAS**



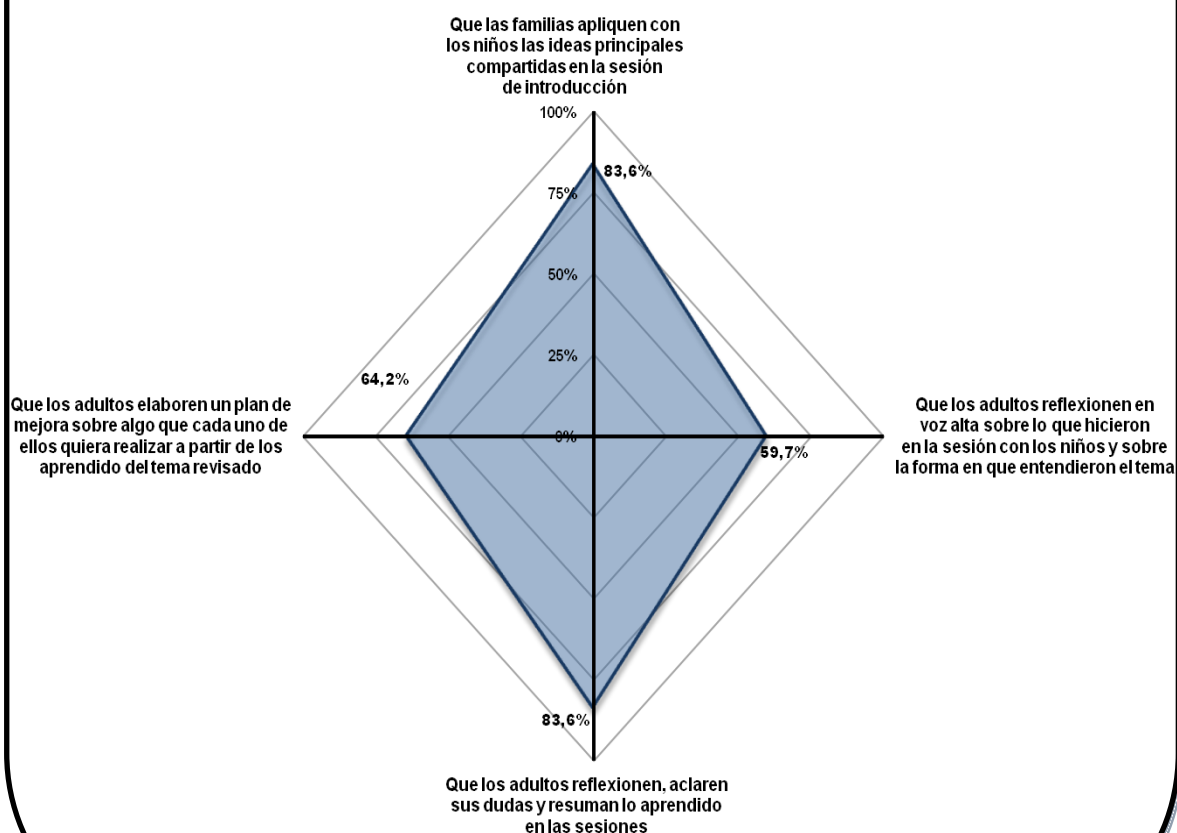
Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de introducción al tema, durante el momento para PONER EN PRÁCTICA



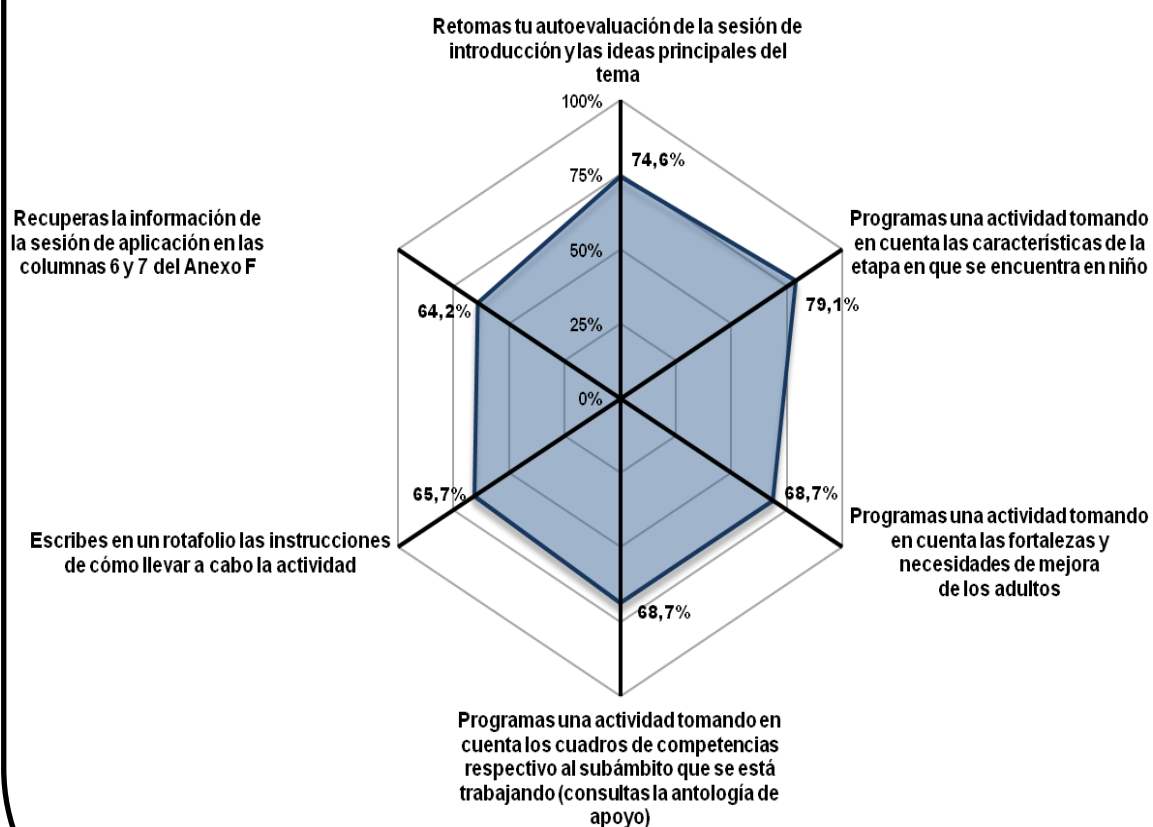
Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de introducción al tema, durante el momento de CIERRE



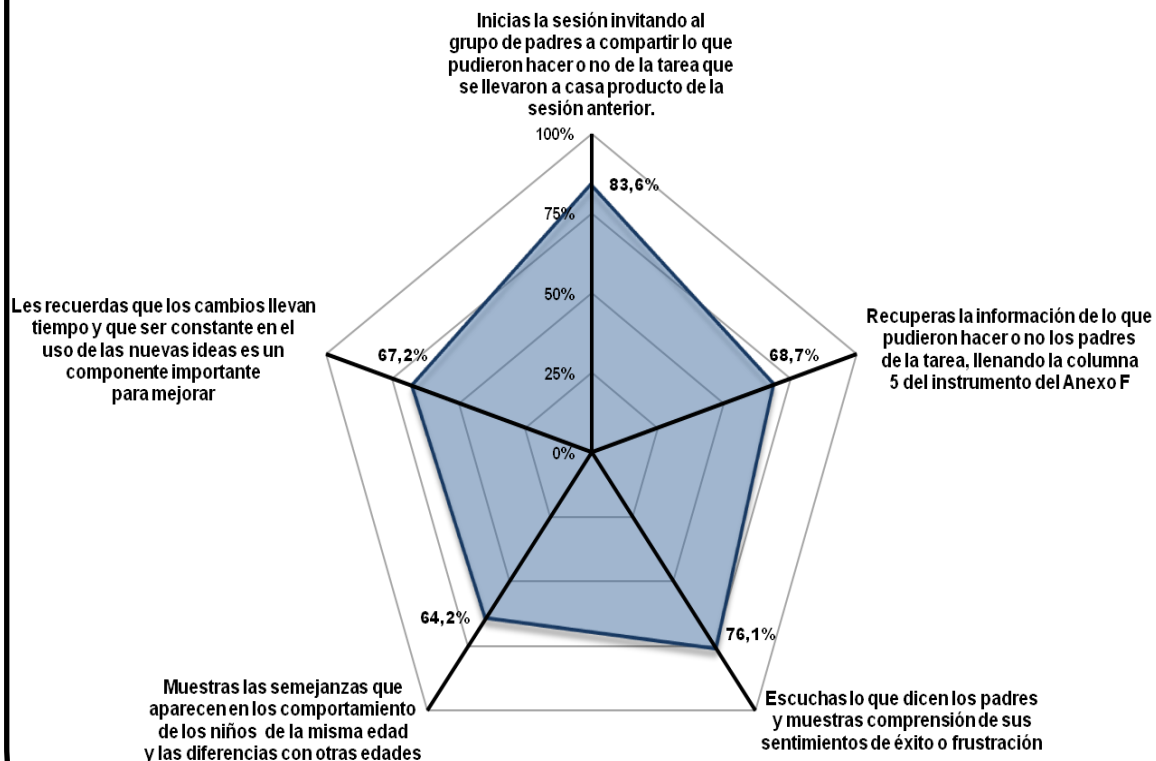
Objetivos que se proponen alcanzar en la sesión de aplicación y planeación al tema del sub-ámbito del eje curricular



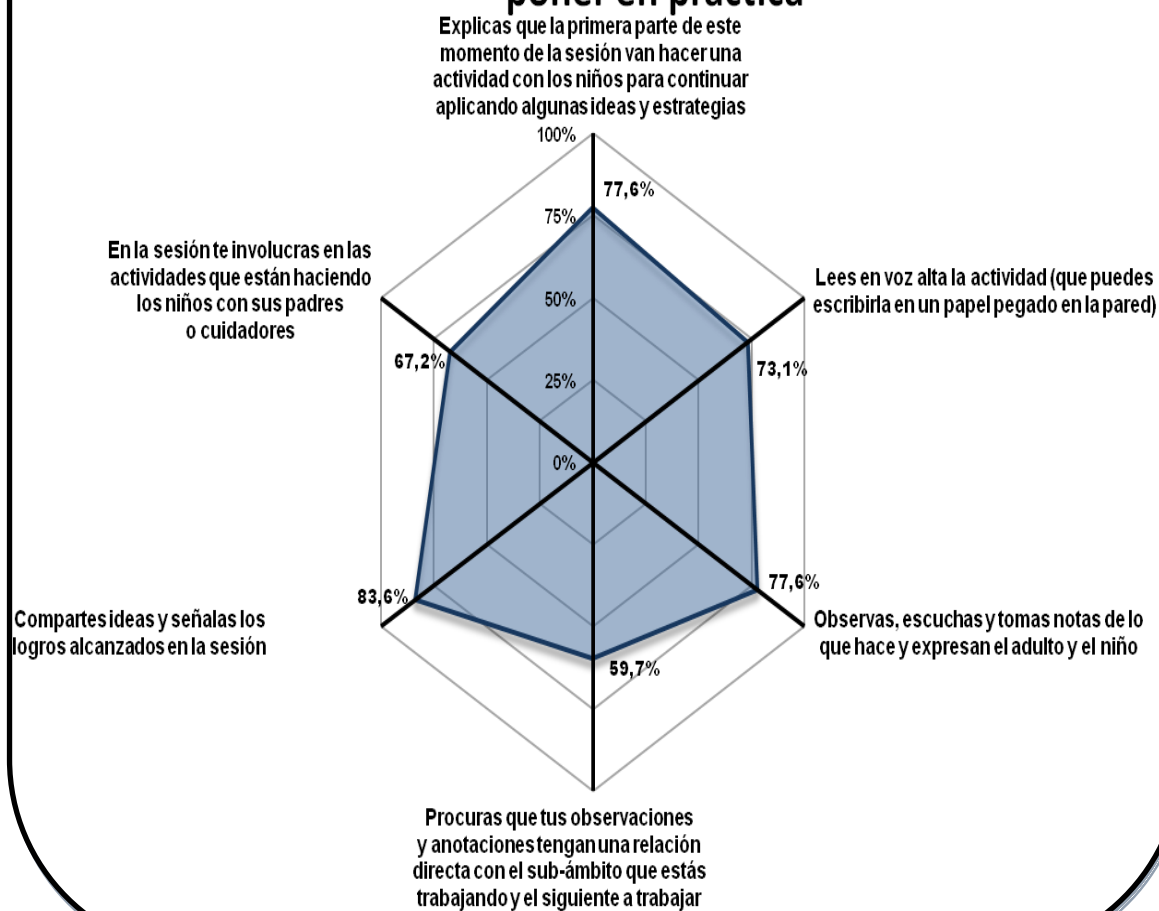
Actividades que planean para organizar la sesión de aplicación y planeación



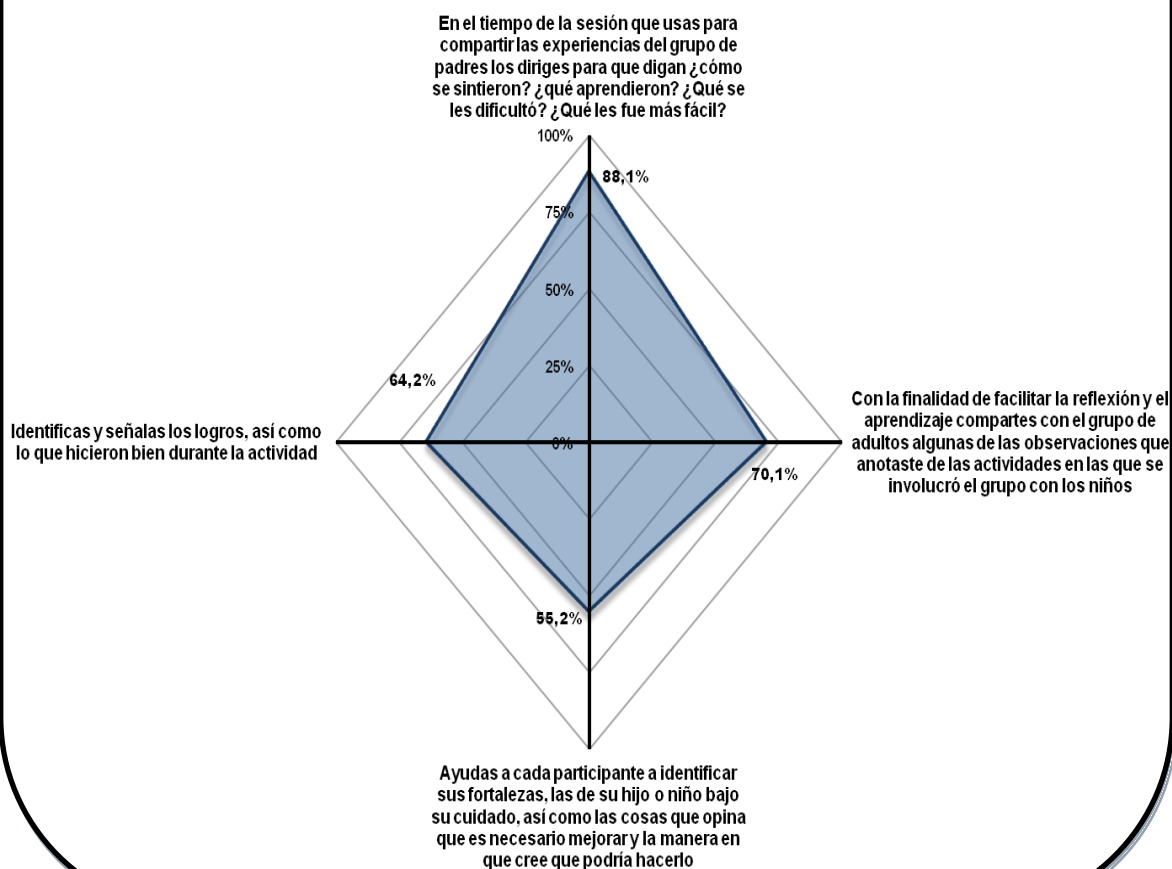
Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de aplicación y planeación, durante el momento para REFLEXIONAR



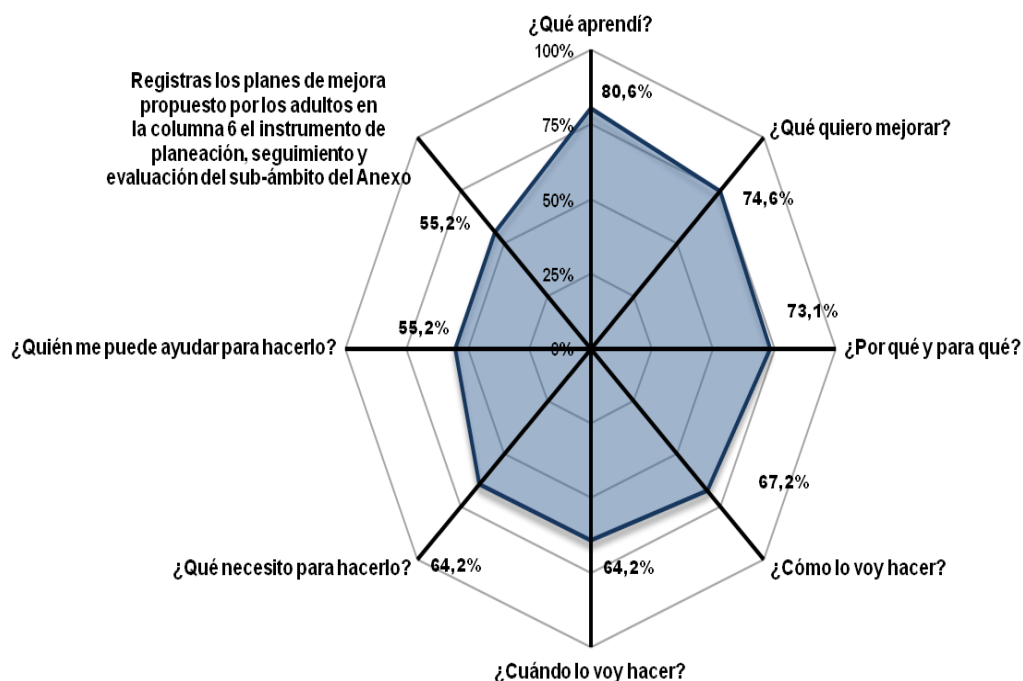
Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de aplicación y planeación, durante el momento para poner en práctica



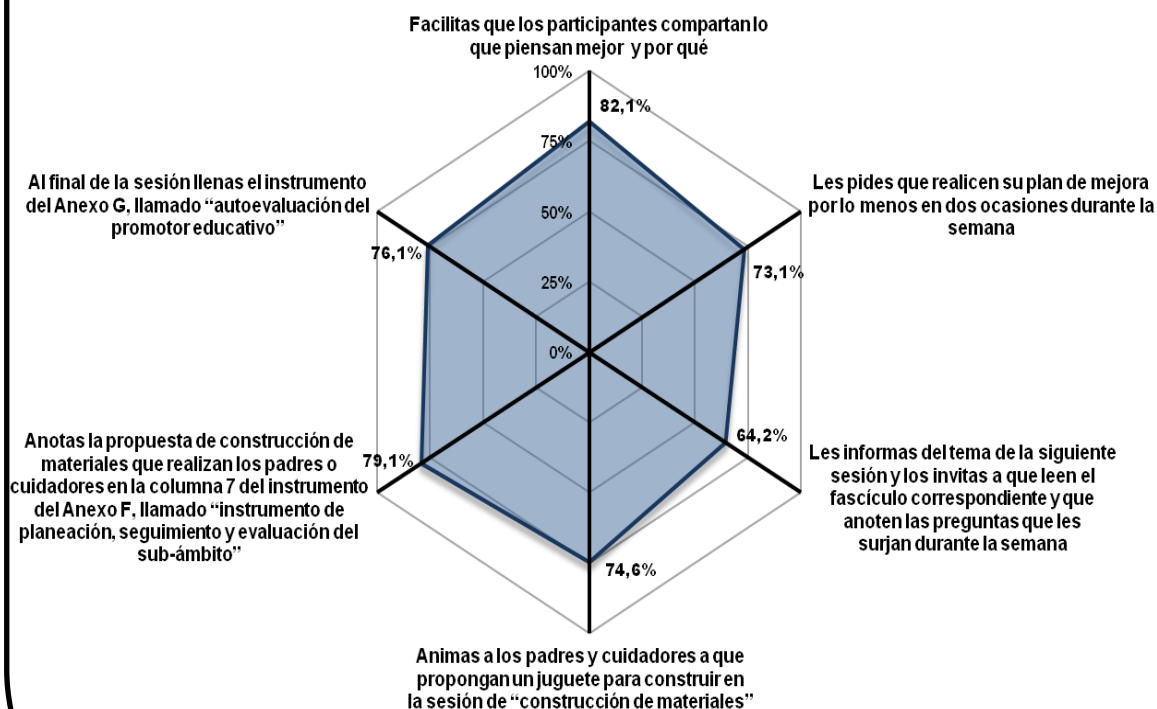
Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de aplicación y planeación, durante el momento para COMPARTIR IDEAS



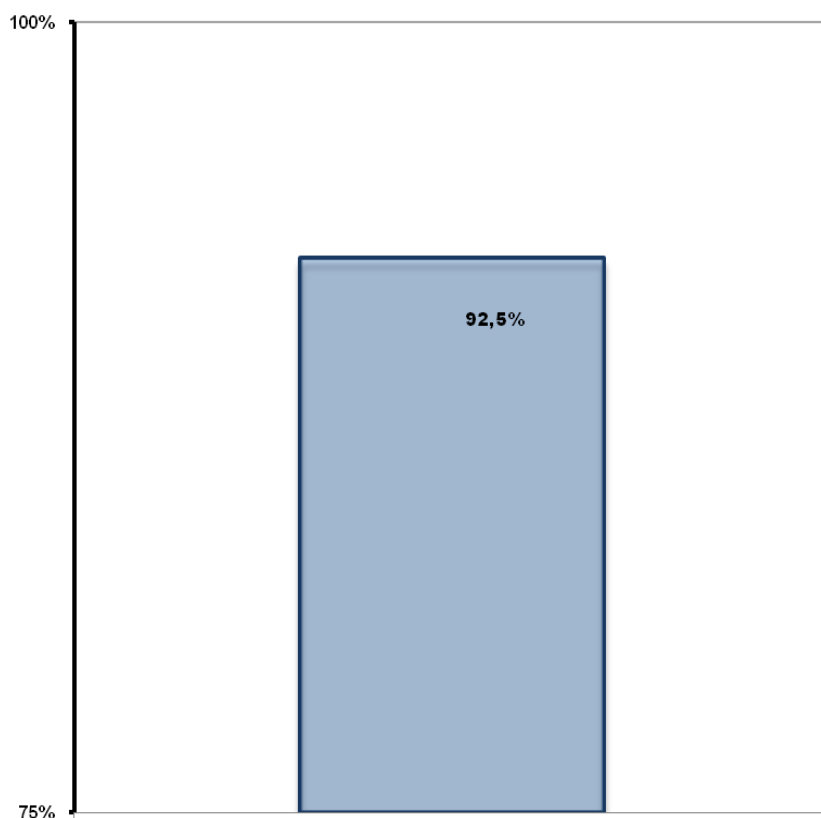
Con la finalidad de dirigir a las familias para que planeen las mejoras que se han propuesto, les señalan que deben dar respuesta a las siguientes preguntas:



Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de aplicación y planeación, durante el momento de CIERRE



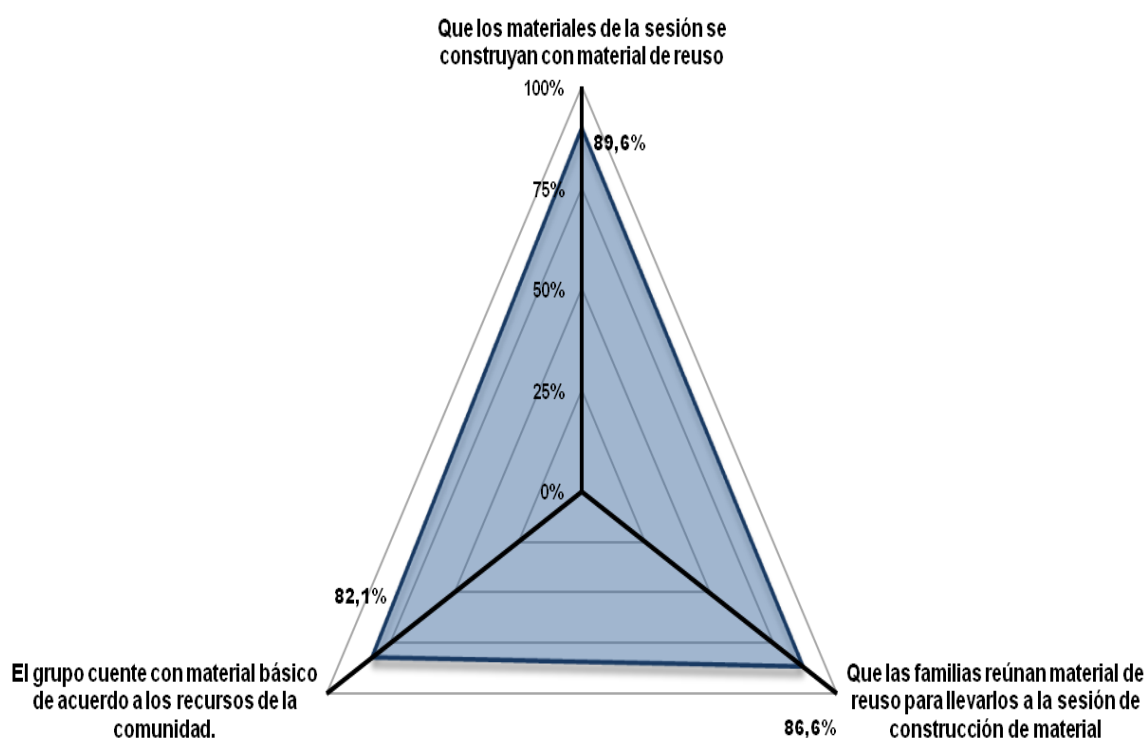
Objetivo que se proponen alcanzar en la sesión de construcción de materiales



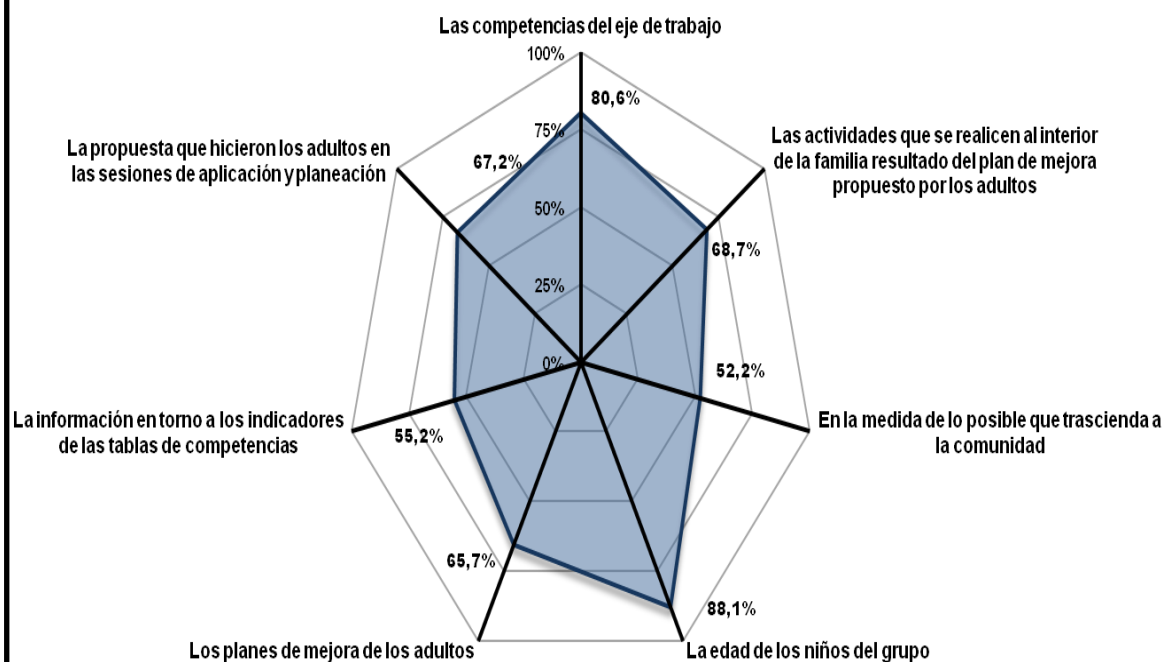
Que el grupo aplique el conocimiento nuevo acerca del eje para construir materiales que favorezcan el bienestar y el desarrollo de los niños, tanto en el ambiente familiar como en la comunidad



Actividades que planean para organizar la sesión de construcción de materiales



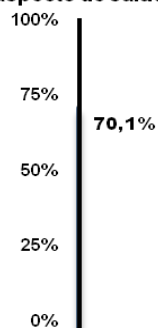
En la planeación de la sesión de construcción de materiales buscan que el material favorezca





En la planeación de la sesión de construcción de materiales respecto al Eje 1 “Cuidado y protección infantil”, Proponen

Propones a los participantes elaborar un mural sobre algún aspecto de salud



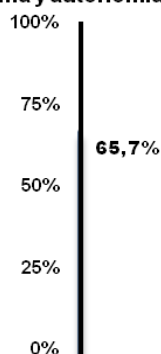
59,7%

Hacer una campaña a lo largo de la semana para transmitir a la comunidad a través de carteles o folletos, algún aspecto de salud en beneficio de los niños de 0 a 4 años



En la planeación de la sesión de construcción de materiales respecto al Eje 2 “Desarrollo personal y social”?, Proponen

Propones a los participantes elaborar un periódico mural donde compartan mensajes para favorecer la autoestima y autonomía del niño

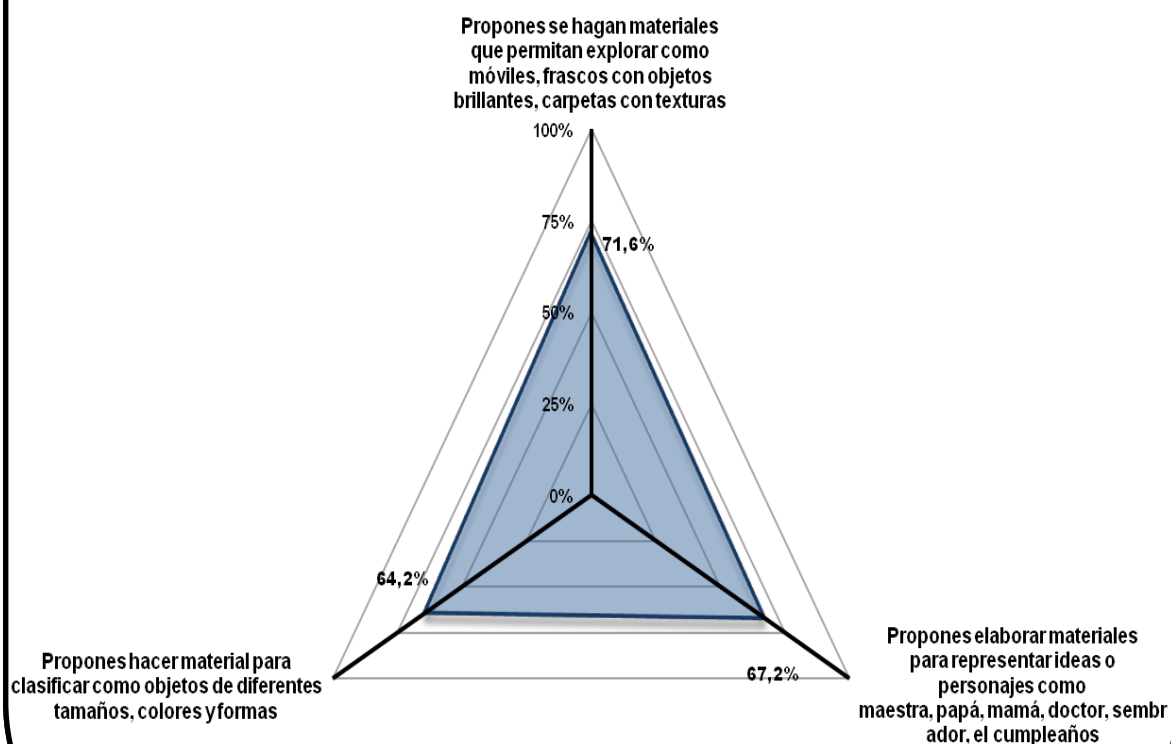


85,1%

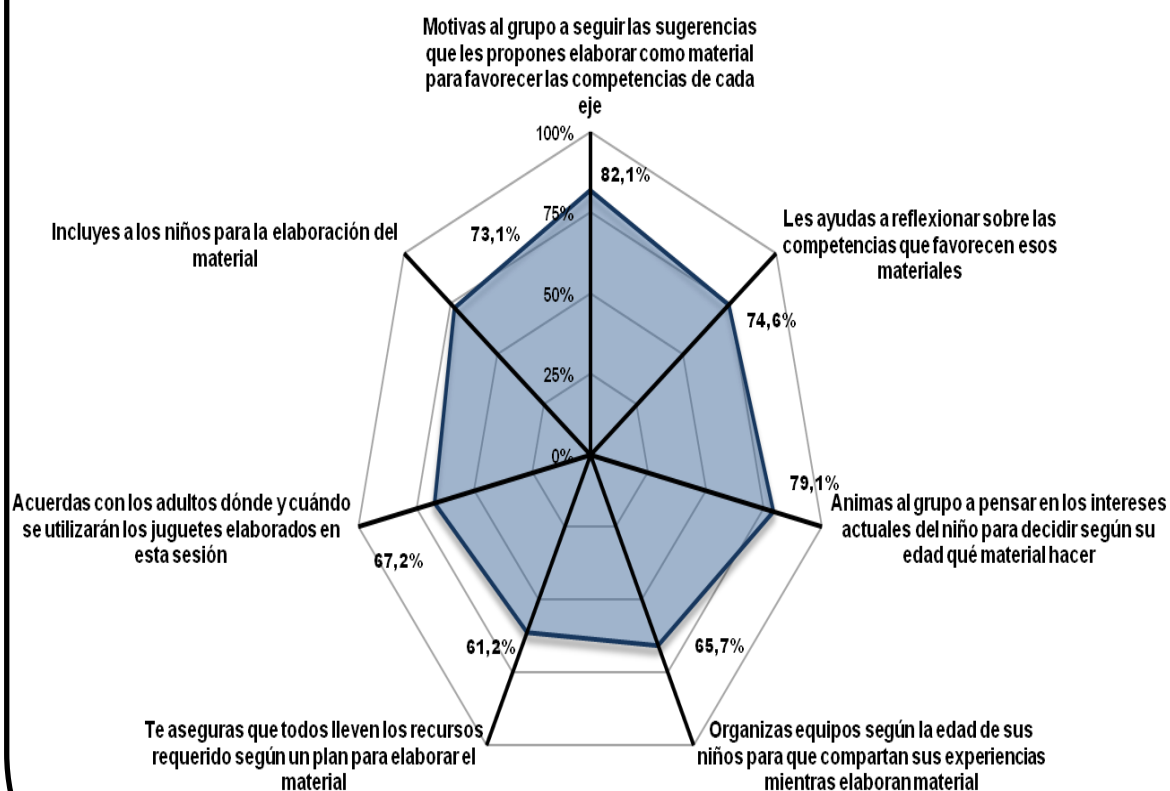
Propones hacer juguetes para los niños que les ayuden a manejar y externar sus sentimientos y sus relaciones familiares



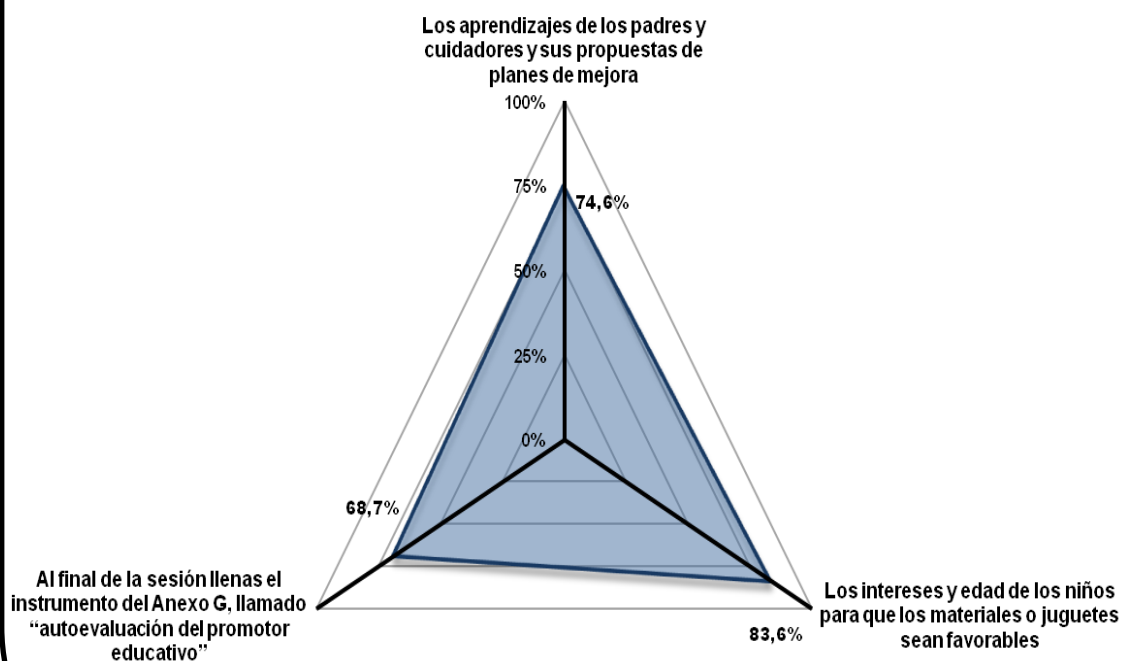
En la planeación de la sesión de construcción de materiales respecto al Eje 4 “Desarrollo de exploración y conocimiento del medio”, Proponen



En la conducción de la sesión de construcción de materiales, realizan las siguientes actividades



En la conducción de la sesión de construcción de materiales, toman en cuenta la información del instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito según





Objetivos que se proponen alcanzar en la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular

Que las familias compartan lo que han aprendido sobre el eje visto y lo que cada familia ha logrado hacer con sus planes de mejora

100%
85,1%
75%
50%
25%
0%

67,2%

Que los participantes planteen sugerencias específicas para retroalimentar los planes de mejora

Actividades que planean para organizar la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular

Que las familias compartan lo que han aprendido sobre el eje visto y lo que cada familia ha logrado hacer con sus planes de mejora

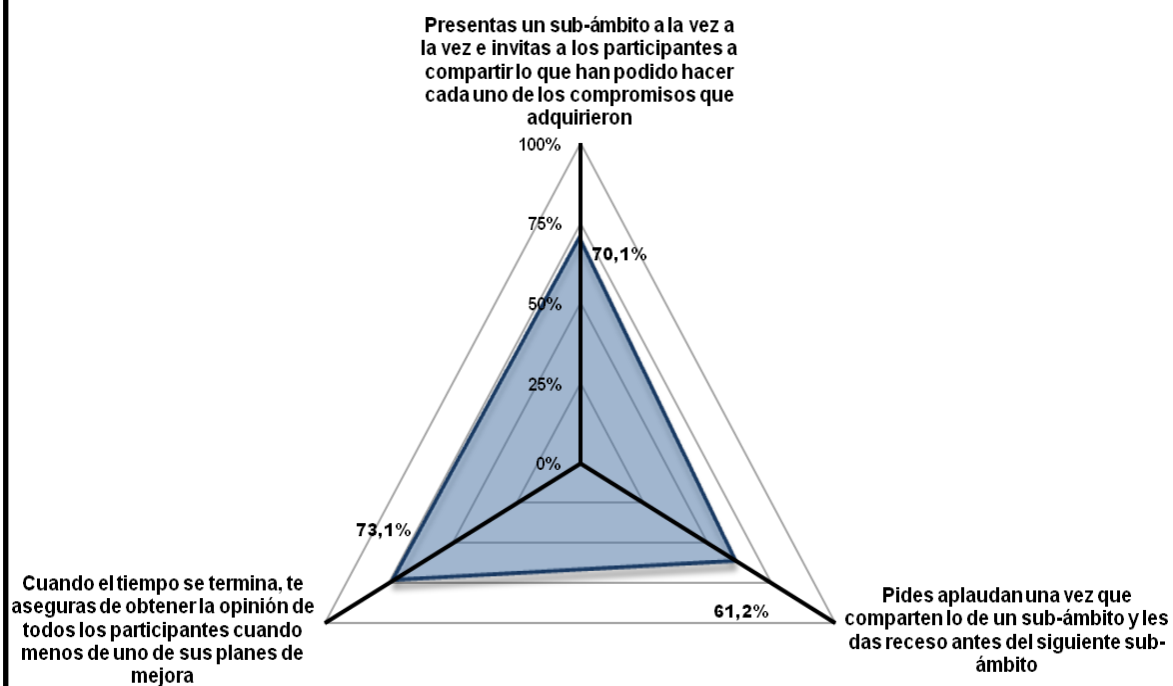
100%
75%
50%
25%
0%

82,1%

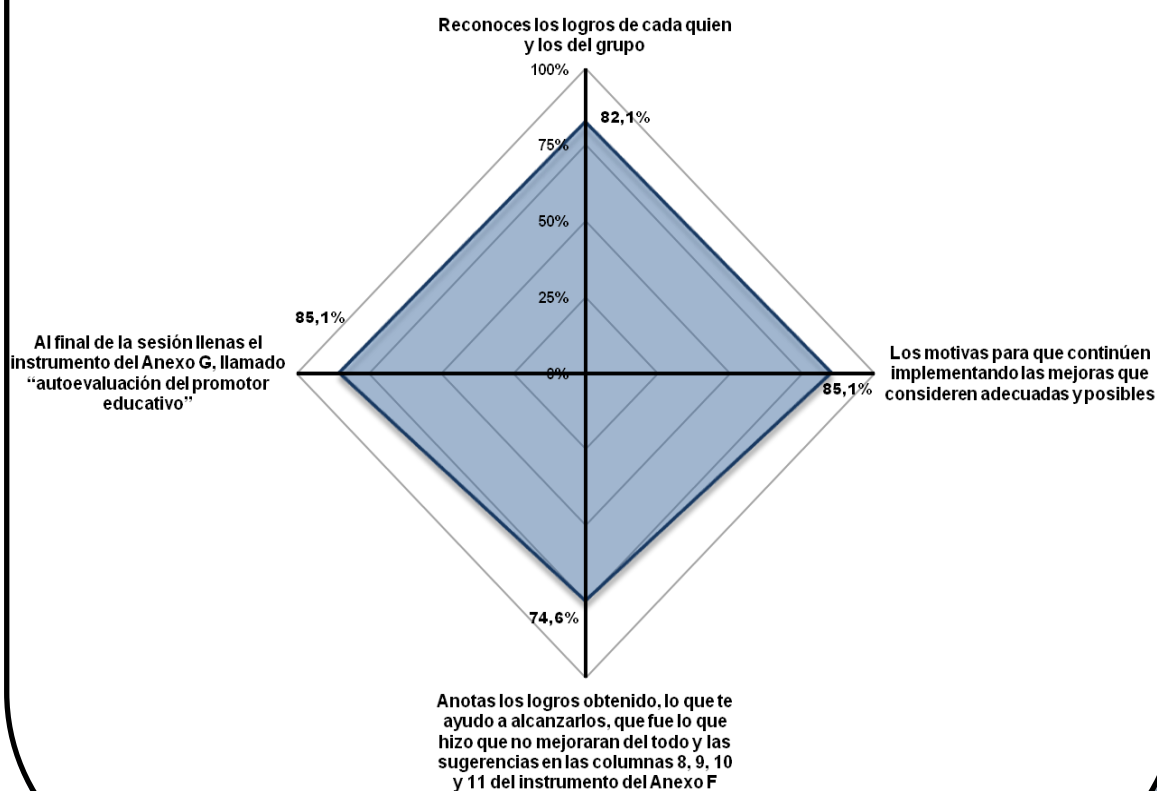
79,1%

Que los participantes planteen sugerencias específicas para retroalimentar los planes de mejora

Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular



Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular, durante el momento de cierre de la sesión





Objetivos que se proponen alcanzar en la sesión de evaluación final del trabajo con familias

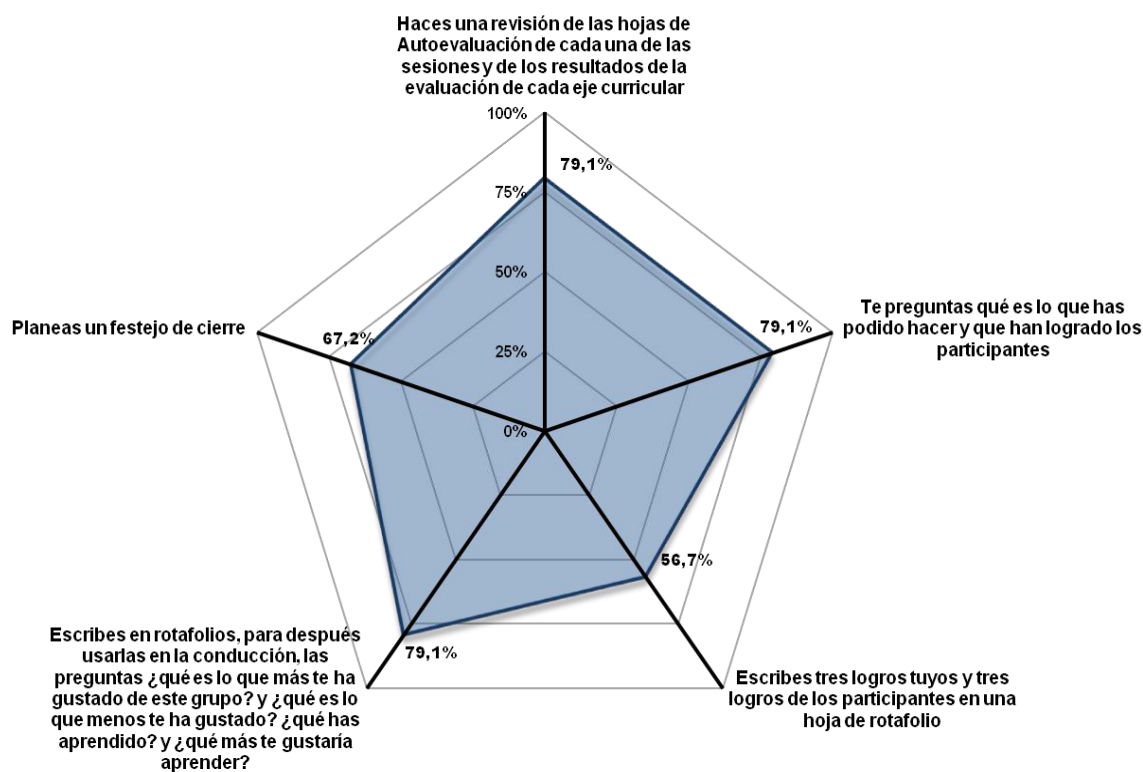
Que los participantes identifiquen los logros y limitaciones de la metodología empleada

100%
82,1%
75%
50%
25%
0%

74,6%

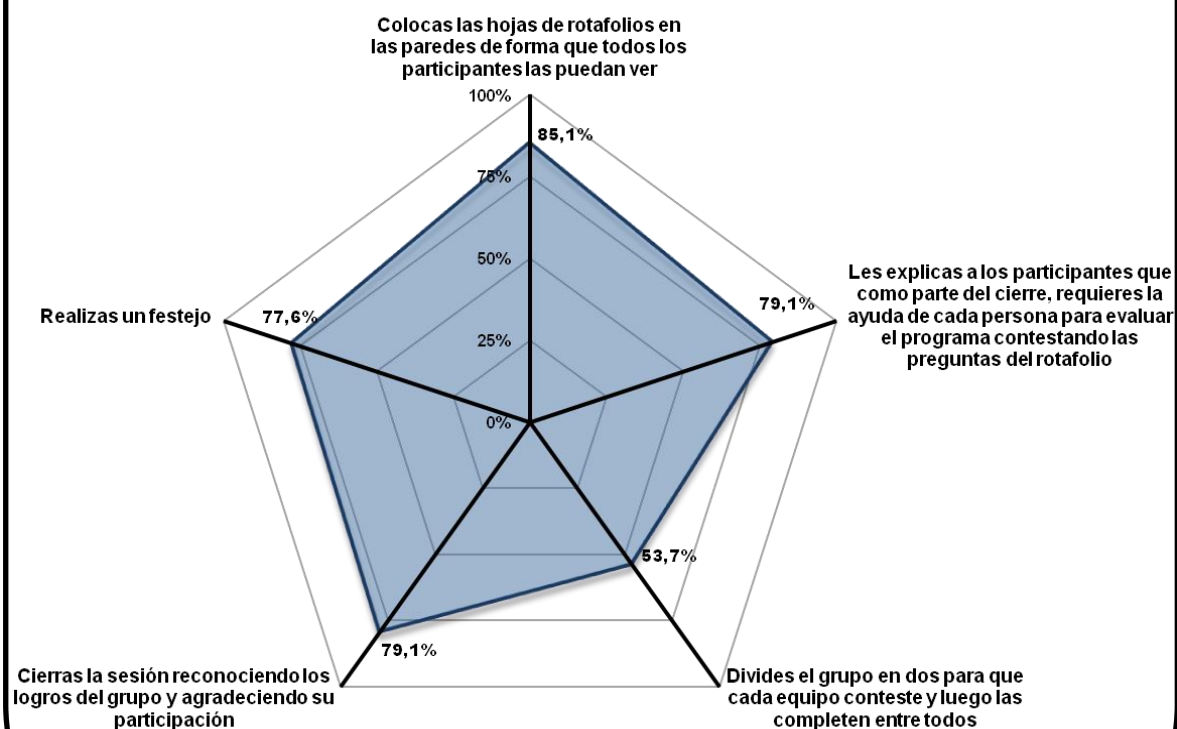
Que los participantes identifiquen las competencias desarrolladas en los niños y aquellas que les gustaría trabajar

Actividades que planean para organizar la sesión de evaluación final del trabajo con familias



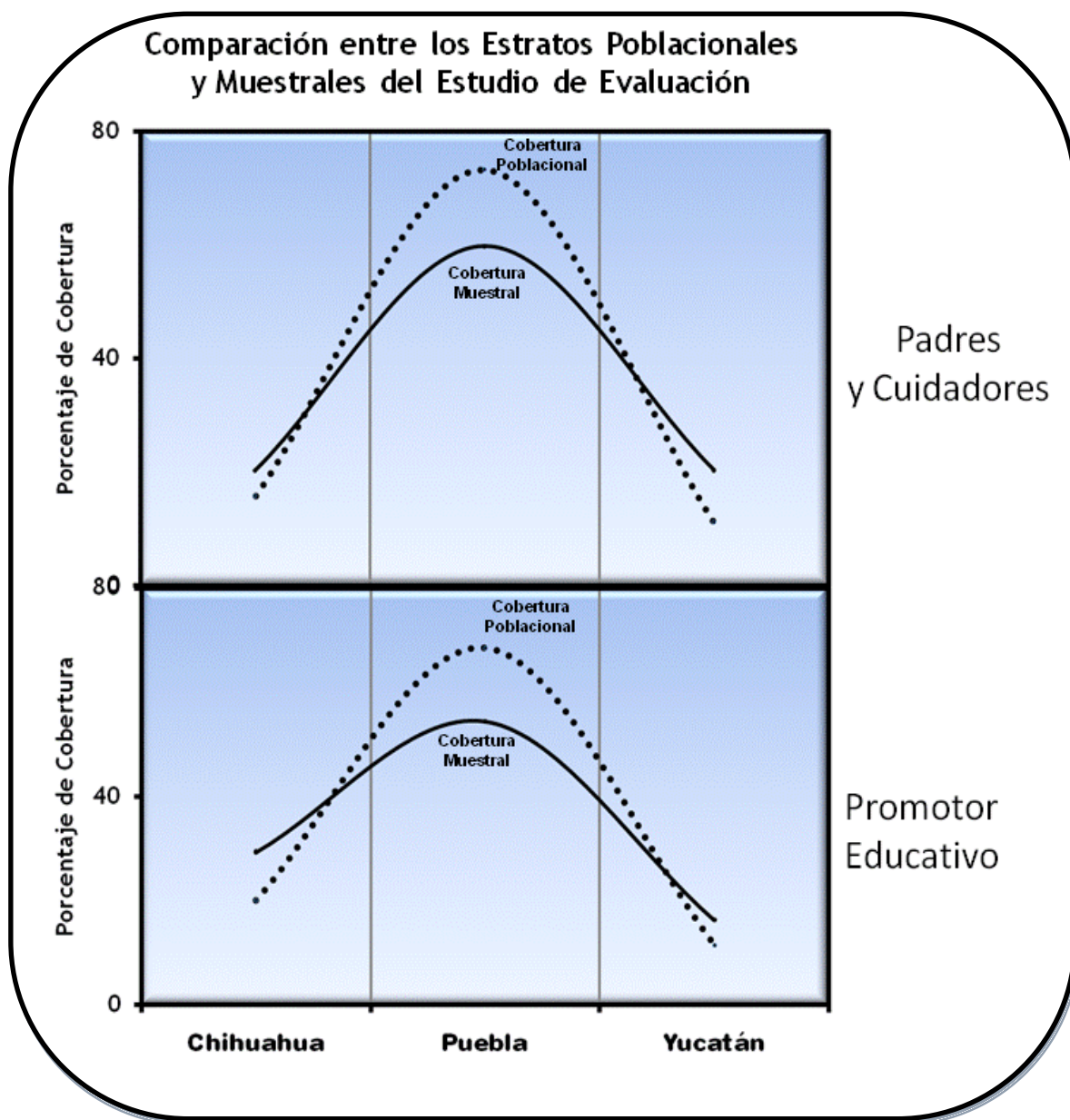


Actividades que llevan a cabo en la conducción de la sesión de evaluación final del trabajo con familias

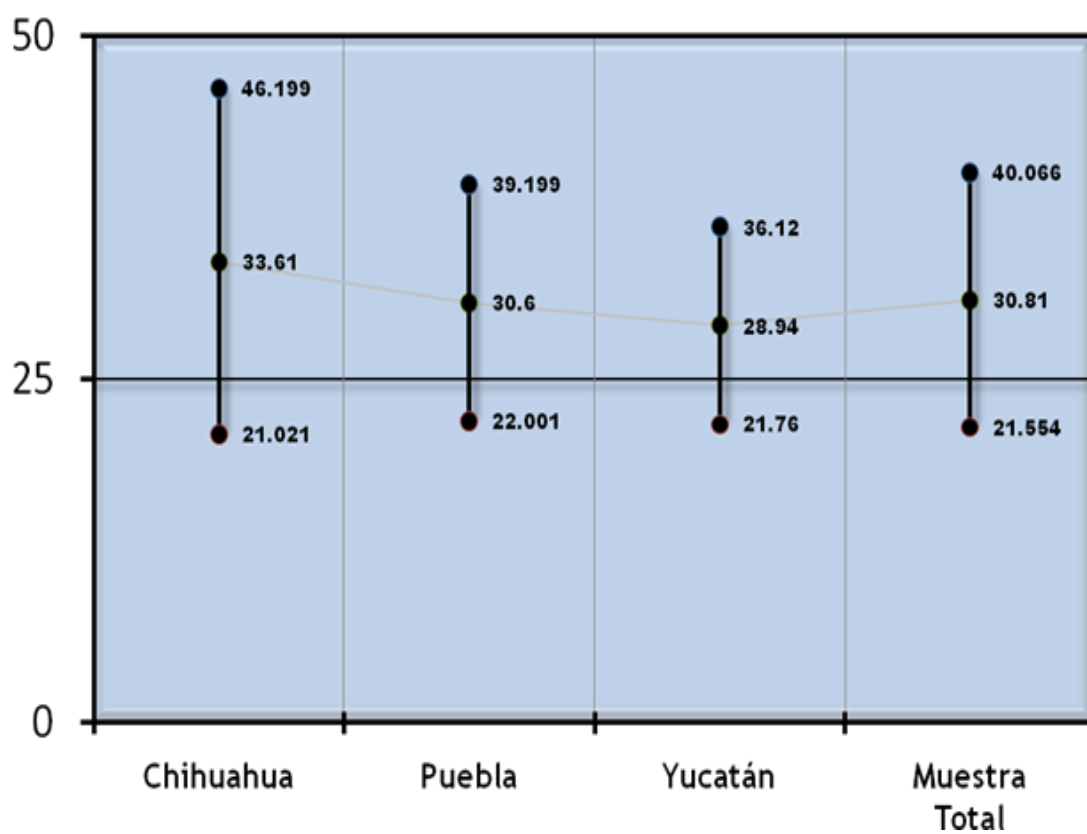


ANEXO 2

ANÁLISIS DETALLADO DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA. LA MIRADA DE LOS PADRES Y CUIDADORES

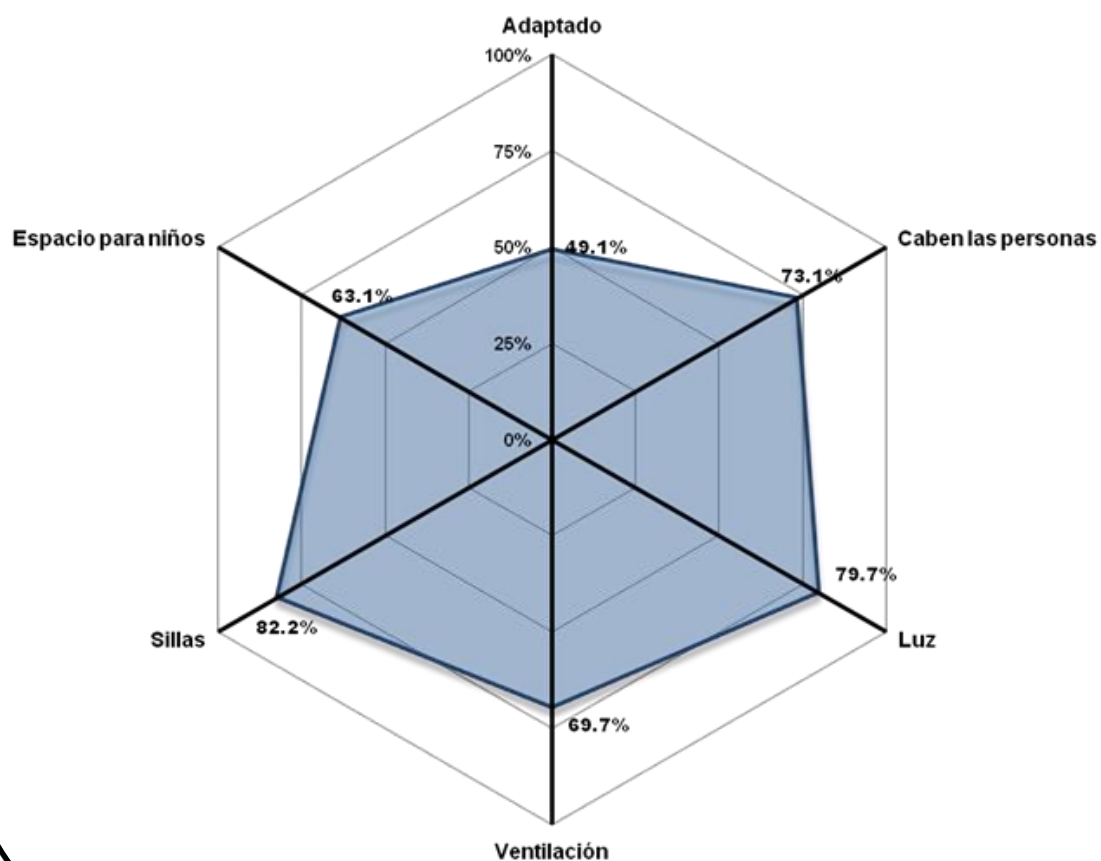


Promedio y nivel de variabilidad de la edad de los Padres y Cuidadores

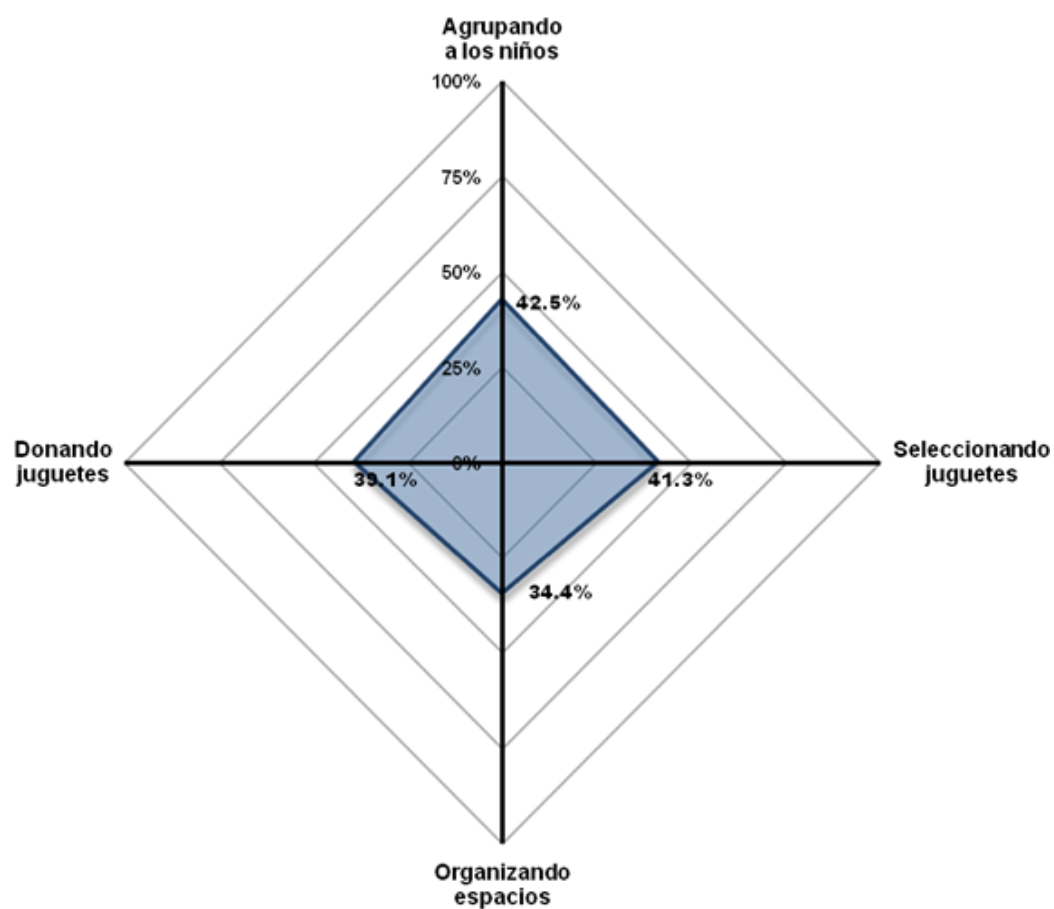




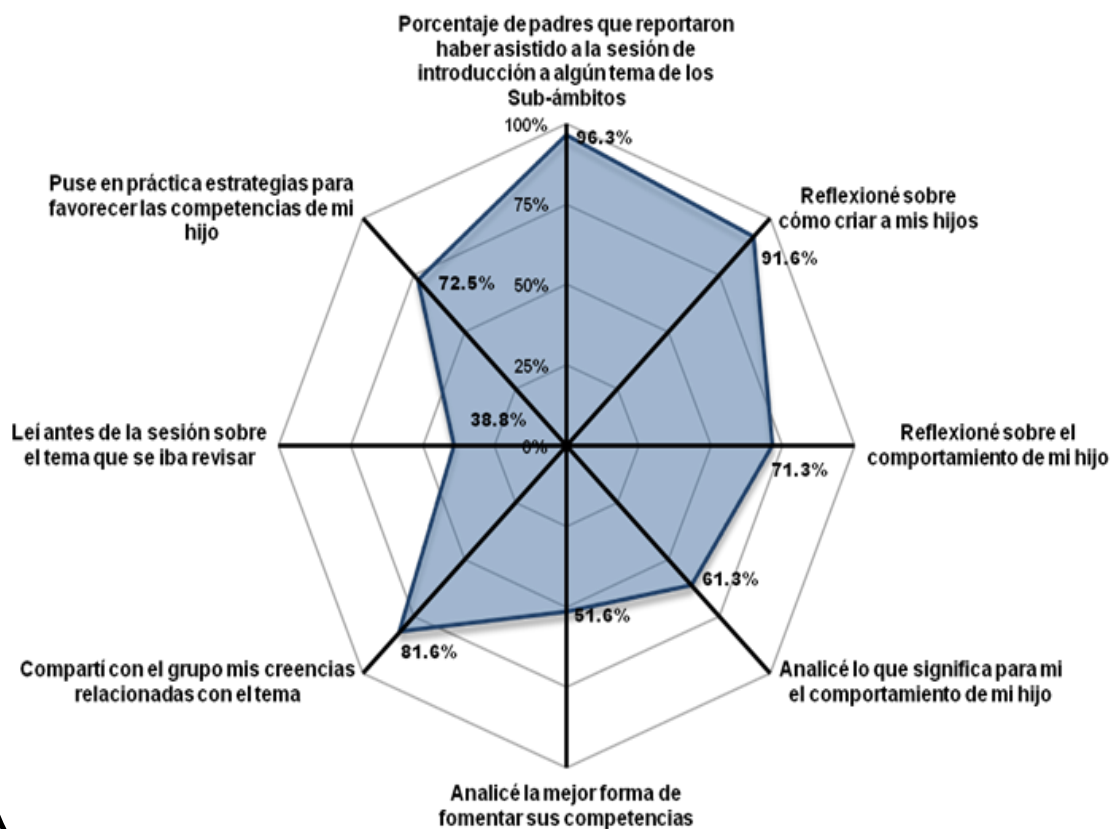
Ambiente físico en donde se llevan a cabo las sesiones de trabajo con las familias



Colaboración de los Padres En la Organización de las Sesiones

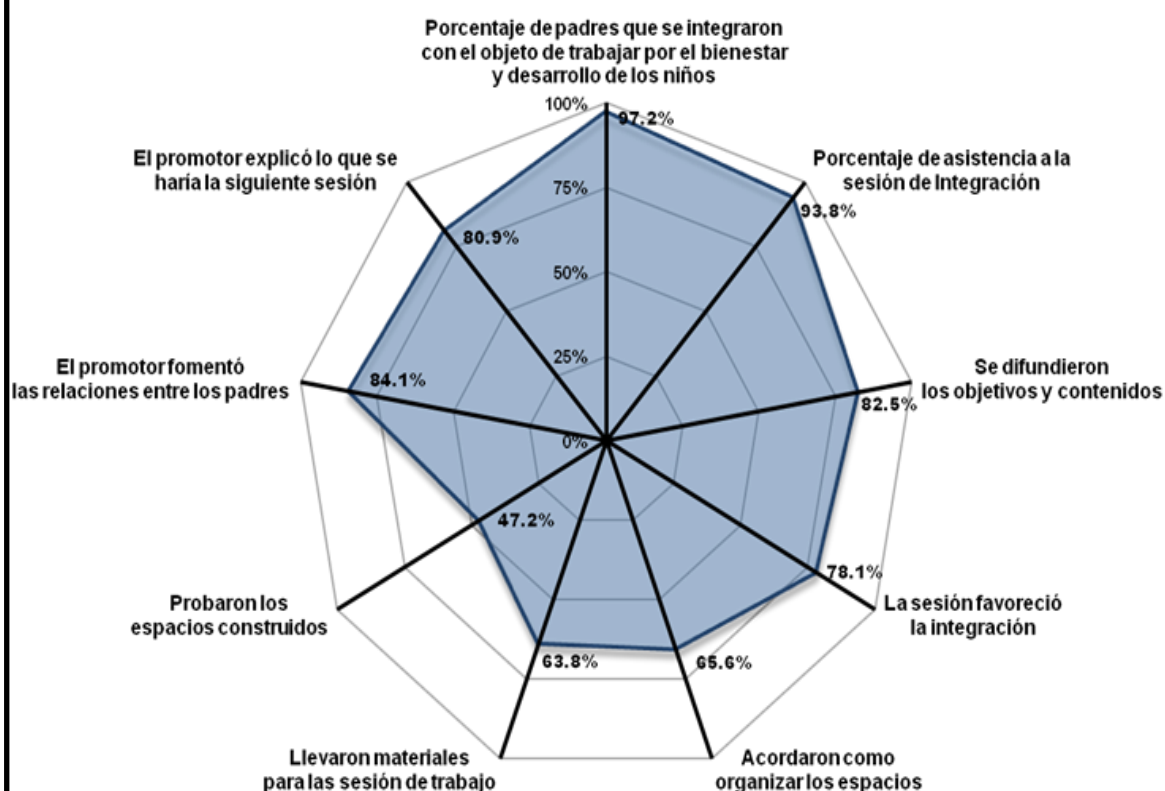


Nivel de involucramiento de los padres y cuidadores en las actividades llevadas a cabo en la sesión de introducción al Tema de algún sub-ámbito

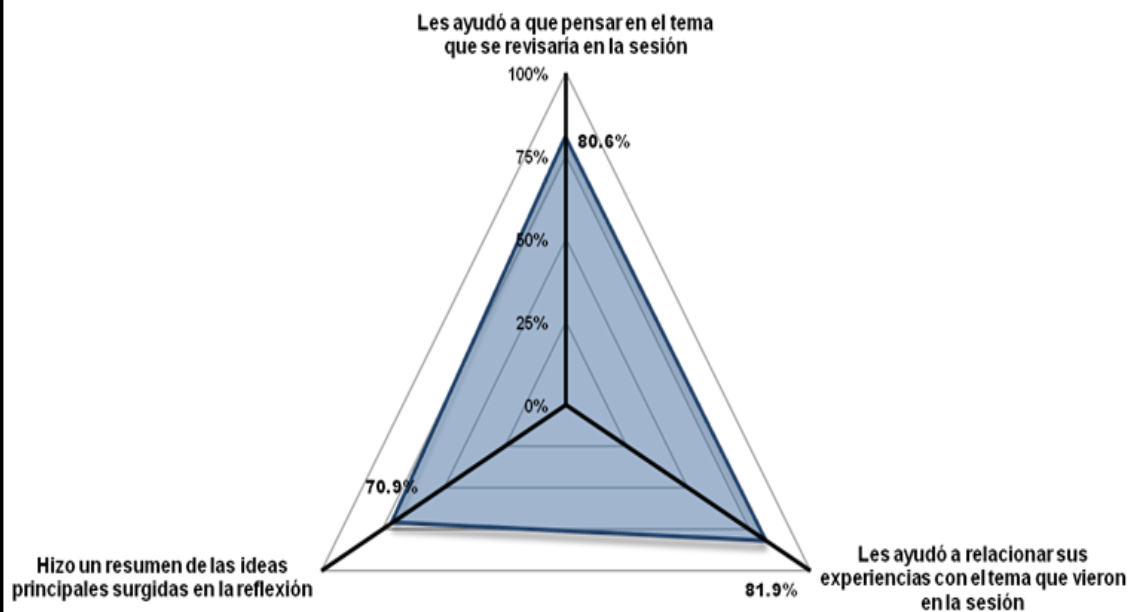




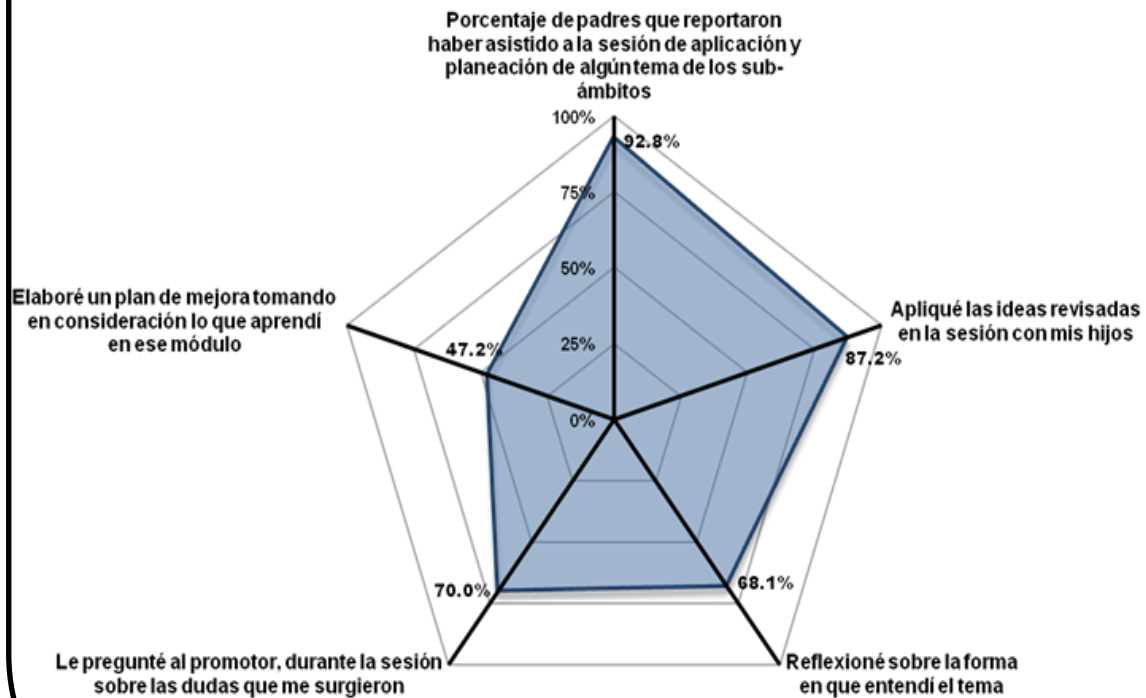
Percepción de los padres del ambiente de trabajo que ocurre en la sesión de integración



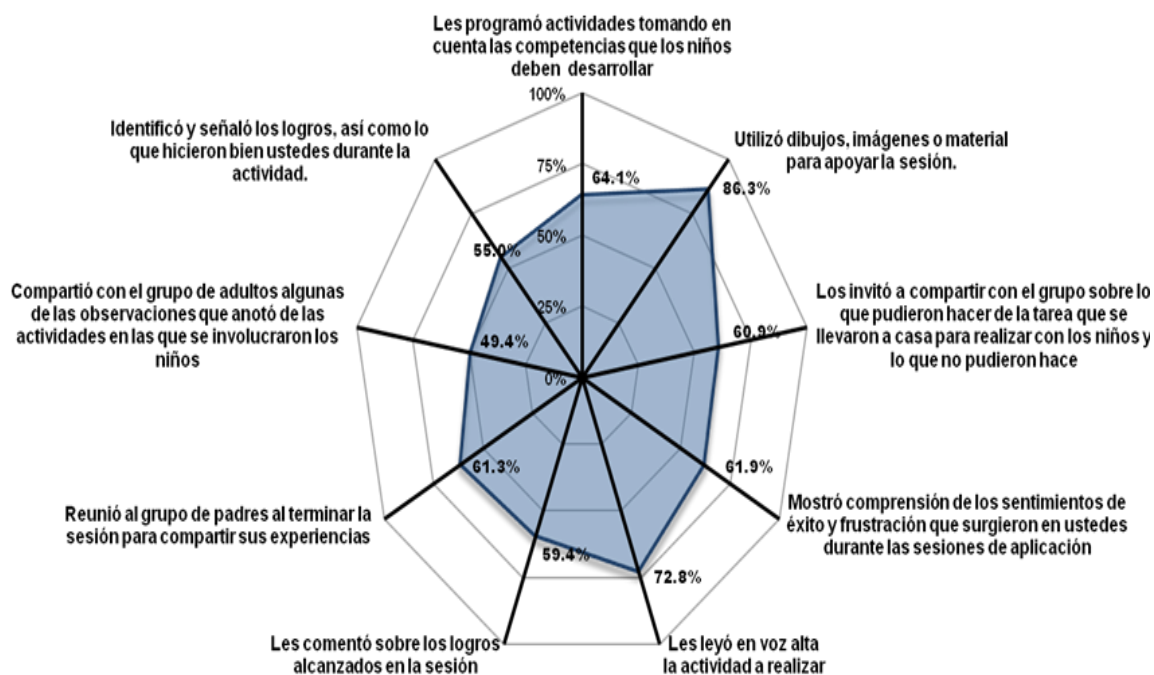
Actividades que según los padres llevó a cabo el promotor en la sesión de introducción



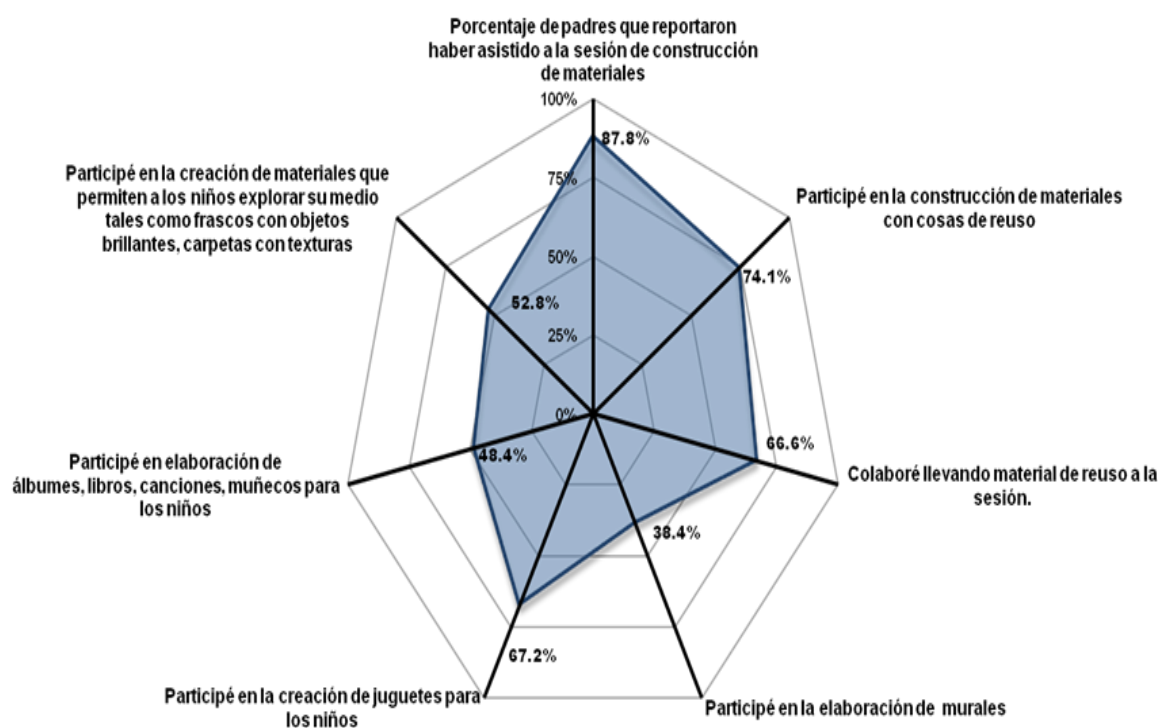
Nivel de involucramiento de los padres y cuidadores en las actividades llevadas a cabo en la sesión de aplicación y planeación al Tema de algún sub-ámbito



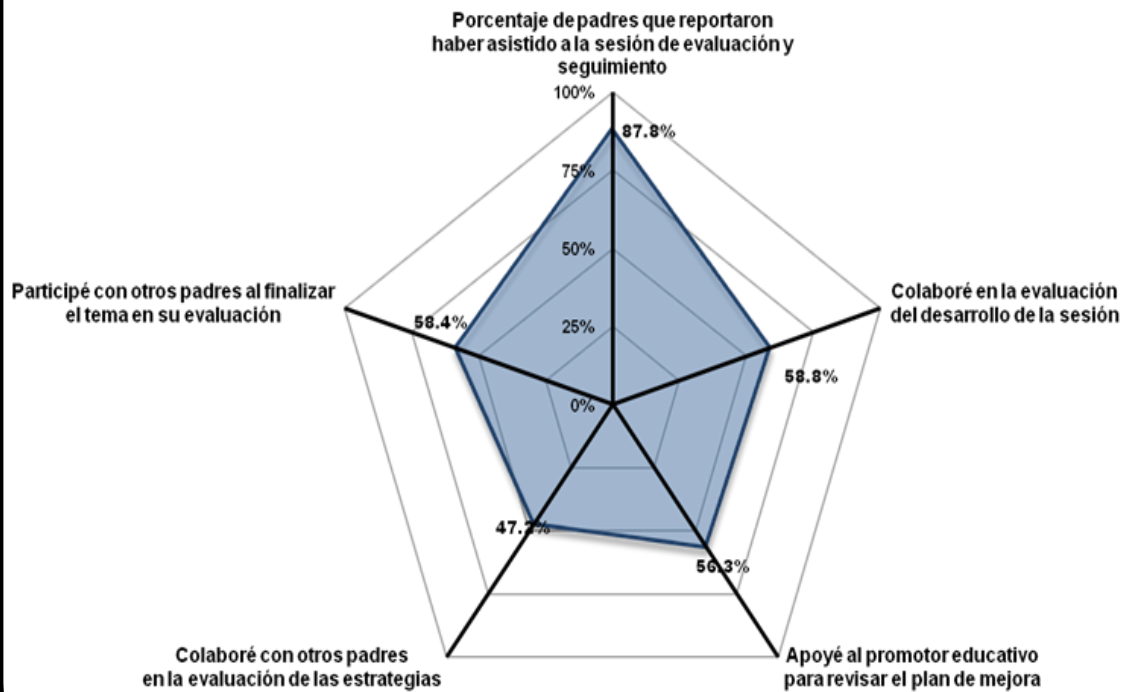
Actividades que según los padres llevó a cabo el promotor en la sesión de aplicación y planeación



Nivel de involucramiento de los padres y cuidadores en las actividades llevadas a cabo en la sesión de construcción de materiales



Nivel de involucramiento de los padres y cuidadores en las actividades llevadas a cabo en la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular

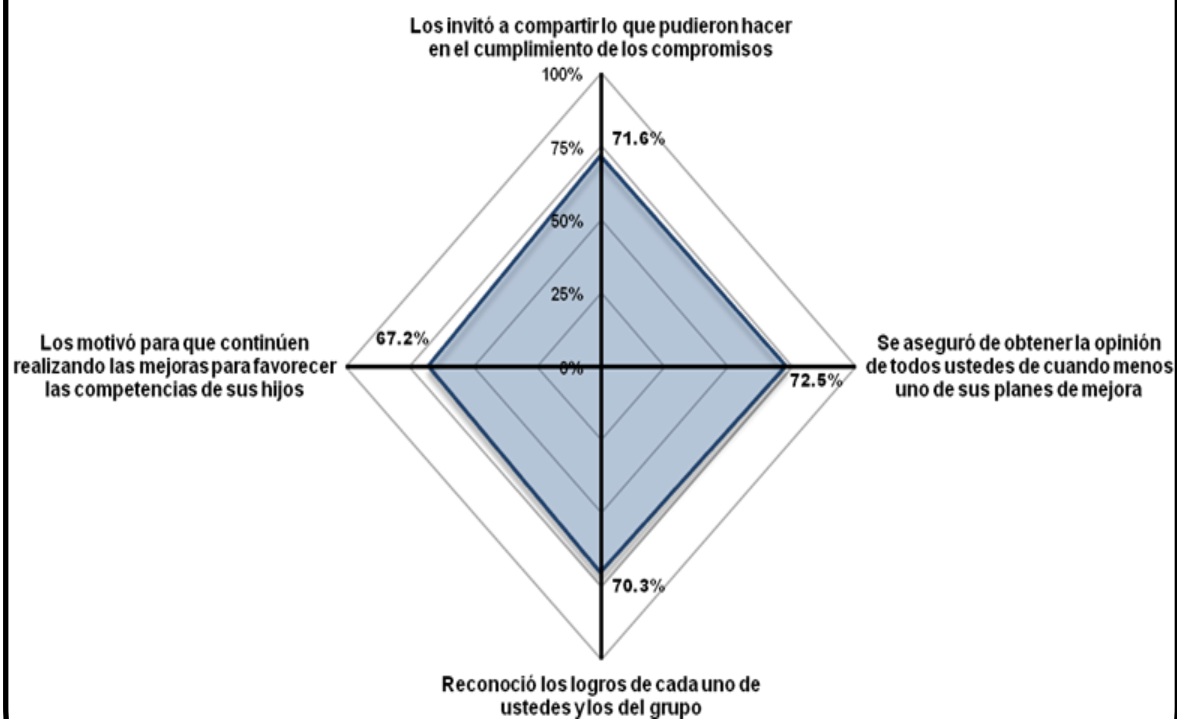




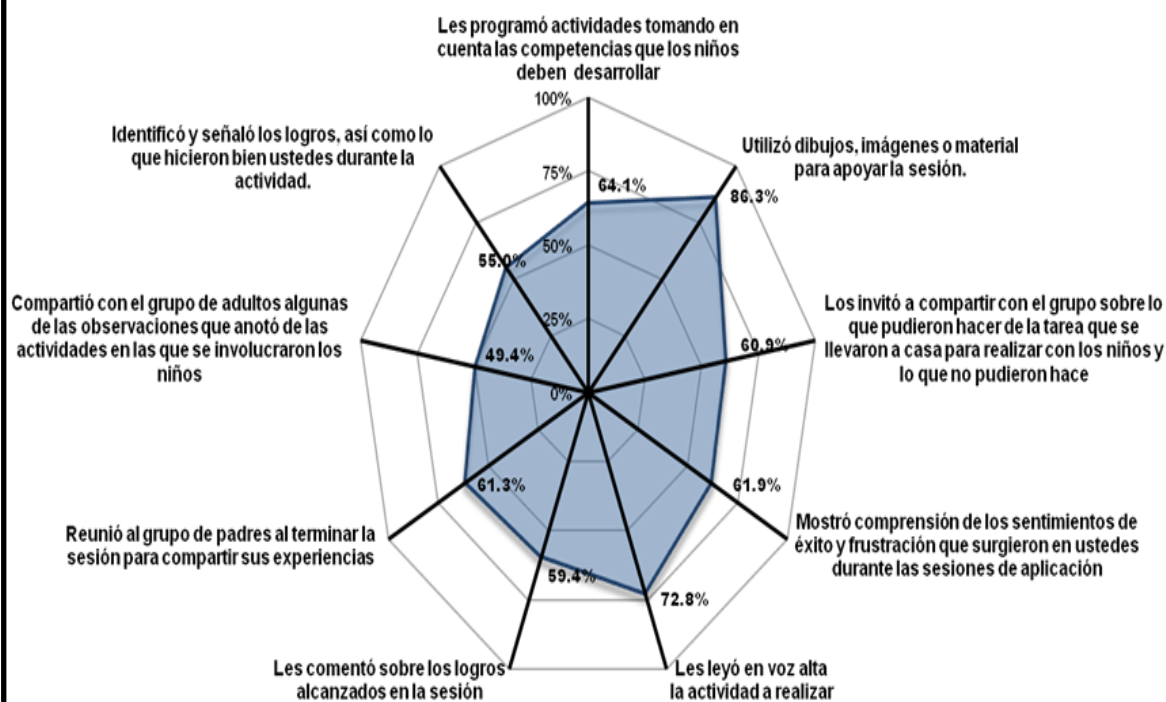
APICED



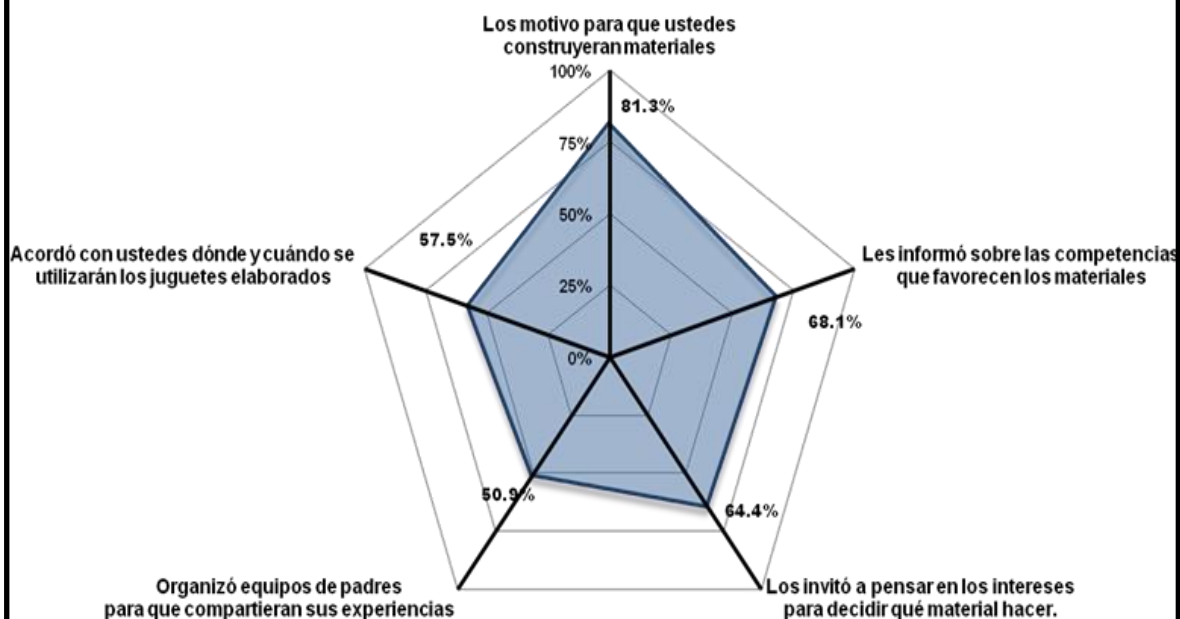
Actividades que según los padres llevó a cabo el promotor en la sesión de evaluación y seguimiento



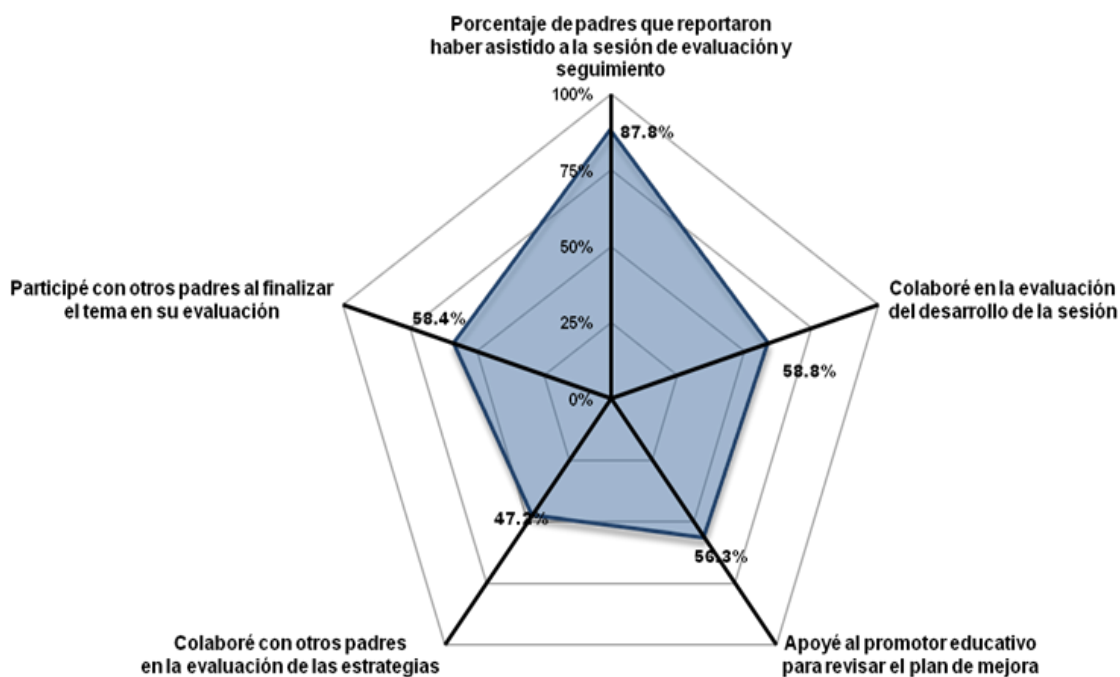
Actividades que según los padres llevó a cabo el promotor en la sesión de aplicación y planeación



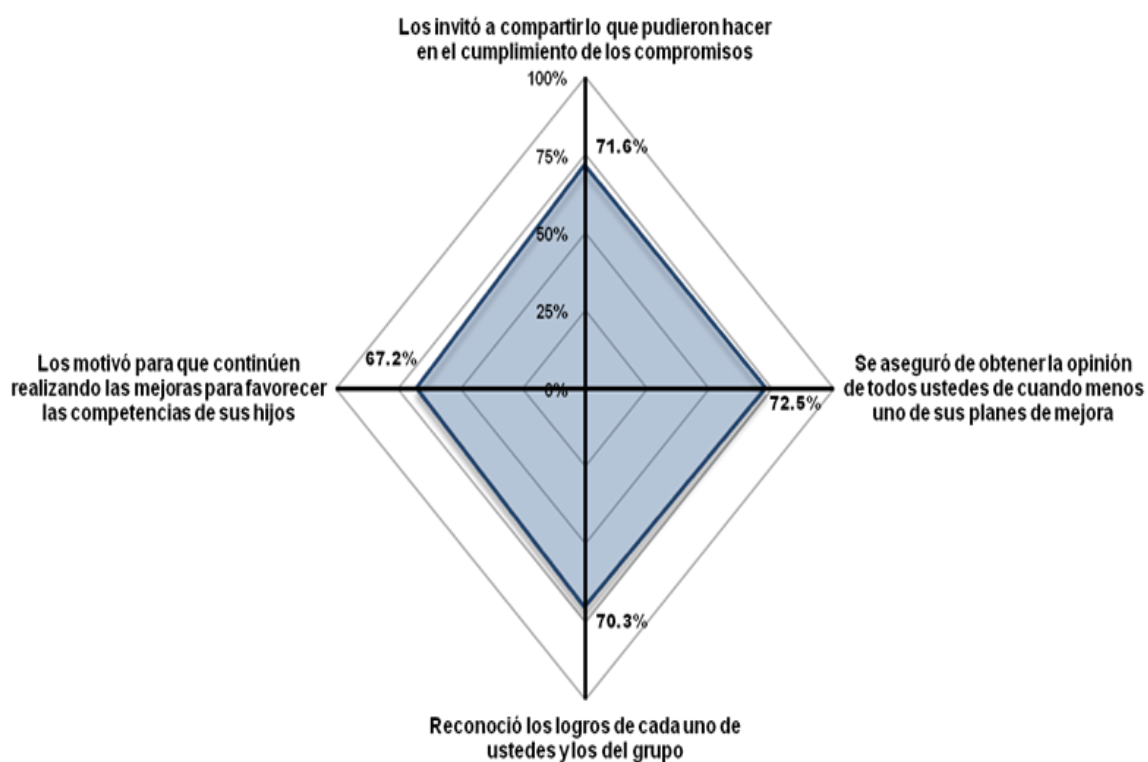
Actividades que según los padres llevó a cabo el promotor en la sesión de construcción de materiales



Nivel de involucramiento de los padres y cuidadores en las actividades llevadas a cabo en la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular

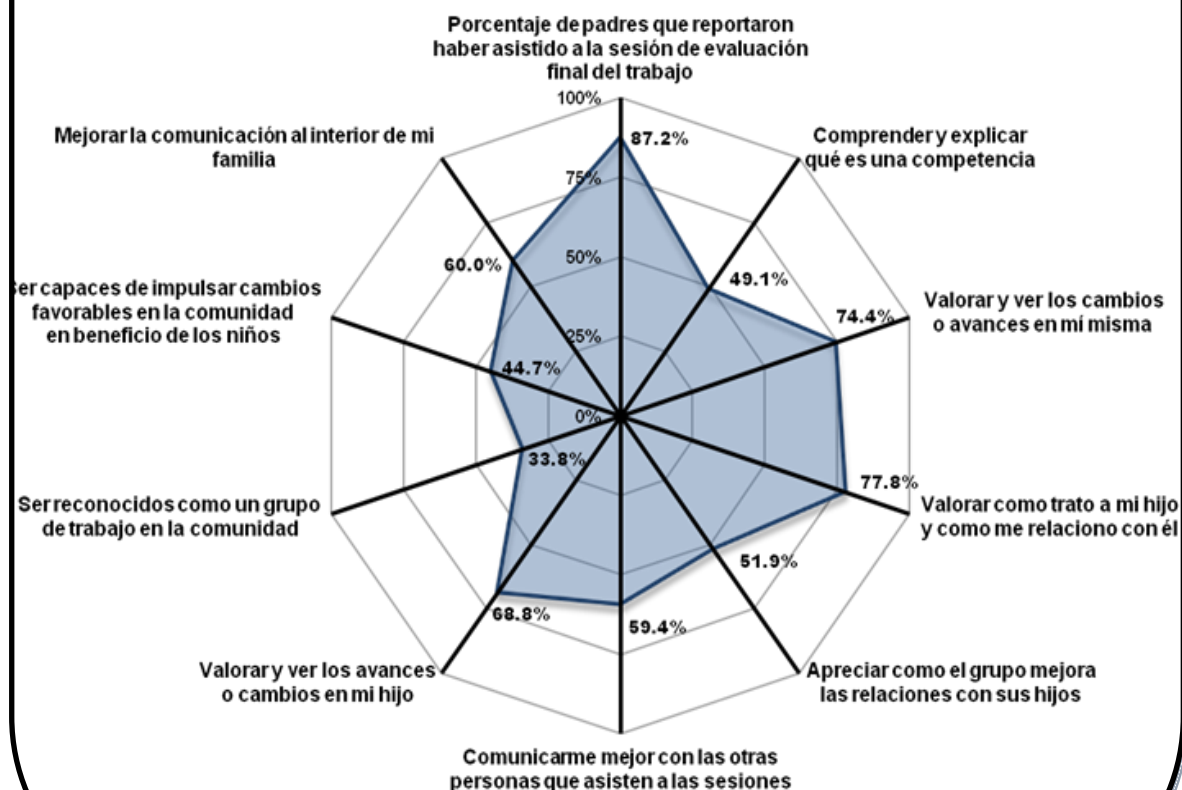


Actividades que según los padres llevó a cabo el promotor en la sesión de evaluación y seguimiento

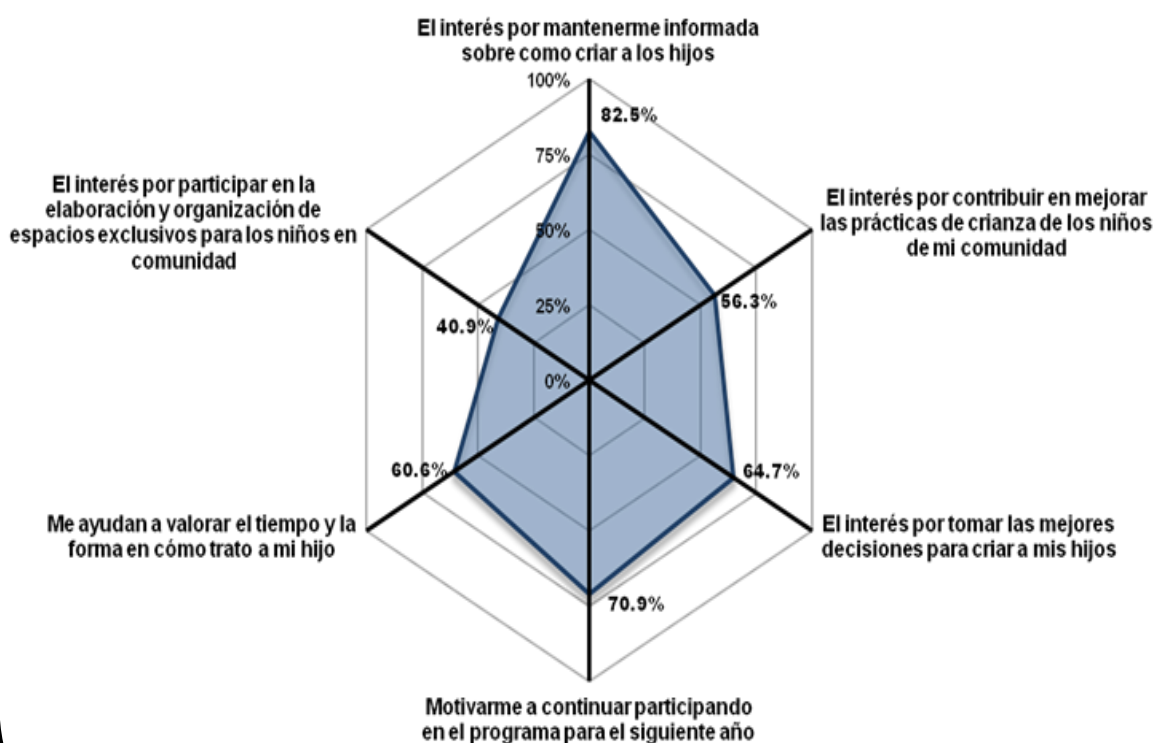


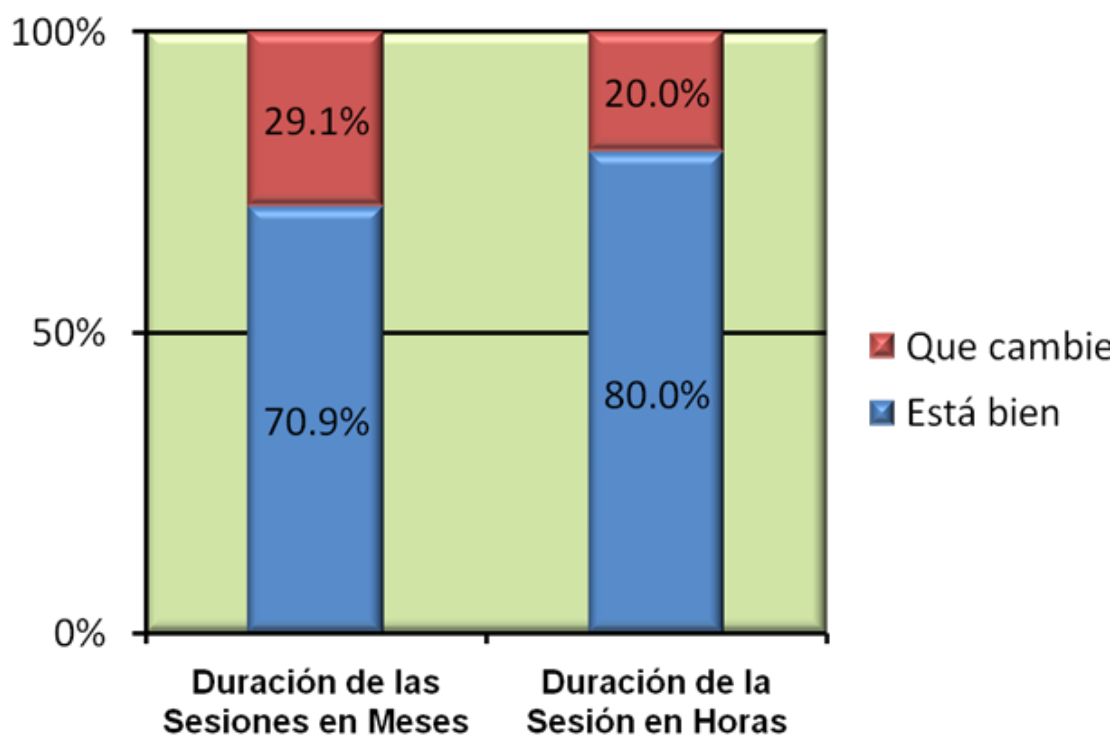


Beneficio que sintieron los padres por haber participado en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada



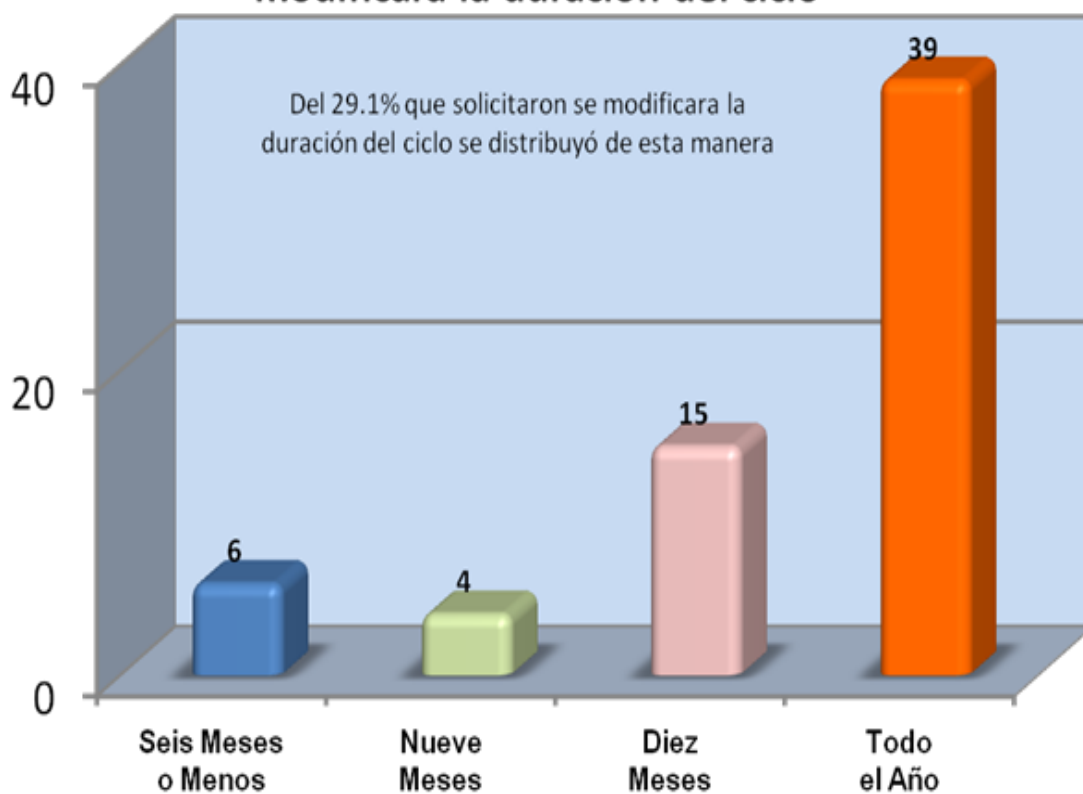
Actitudes que les dejó a los padres participar en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada





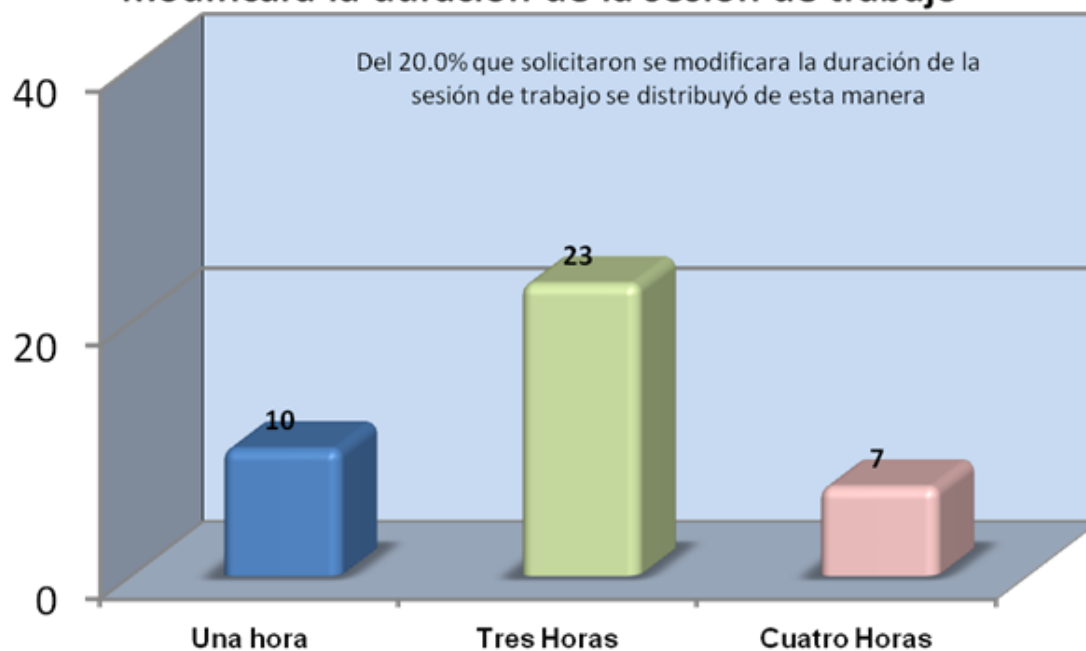


Tiempo en meses que solicitaron los padres se modificara la duración del ciclo



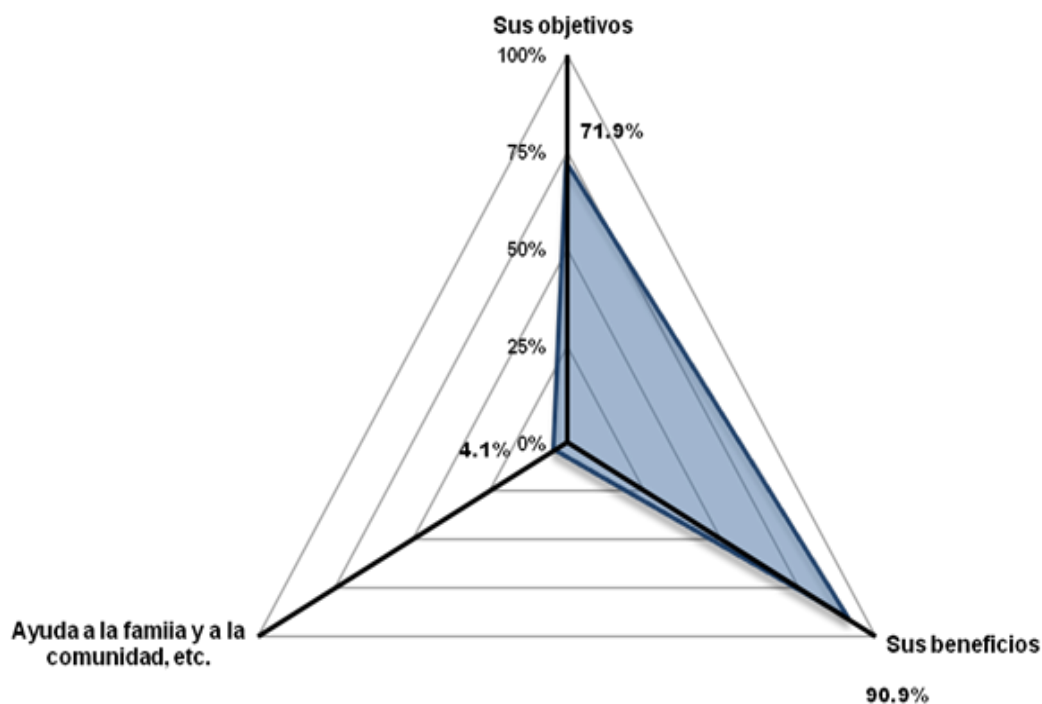


Tiempo en horas que solicitaron los padres se modificara la duración de la sesión de trabajo

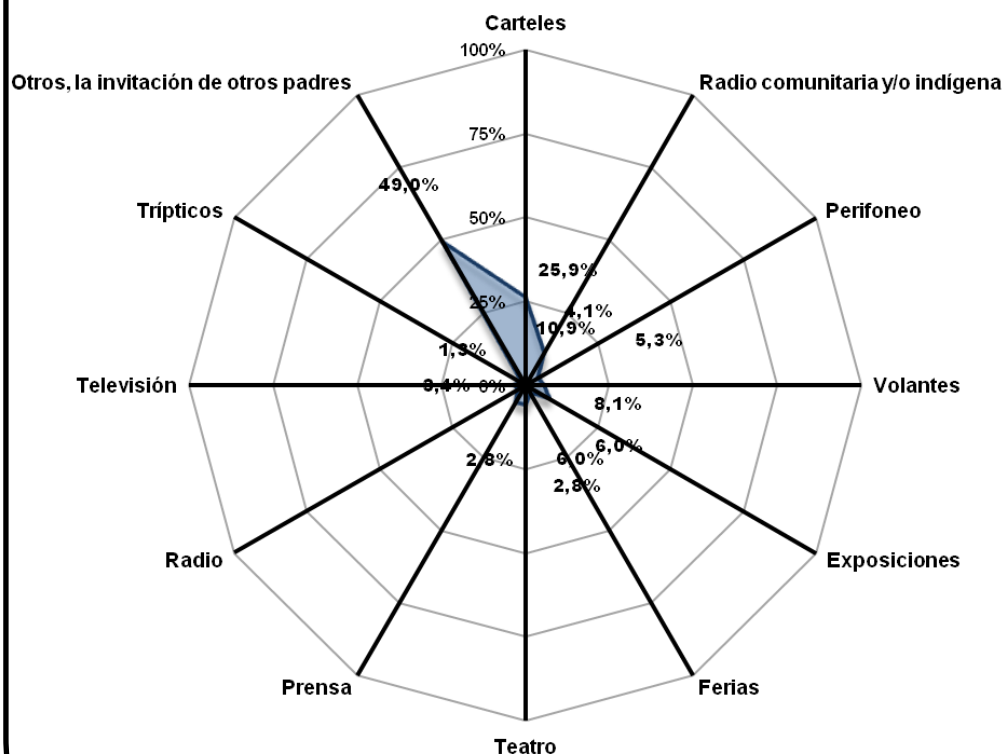




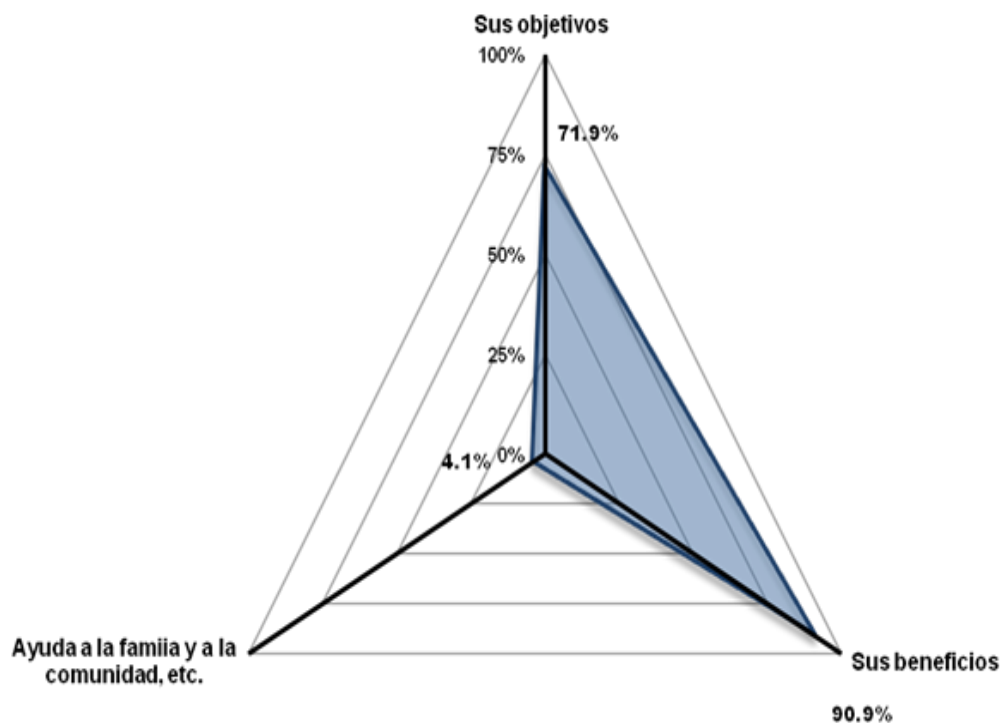
Elementos de l Programa de Educación Inicial no Escolarizada que se dieron a conocer en la comunidad



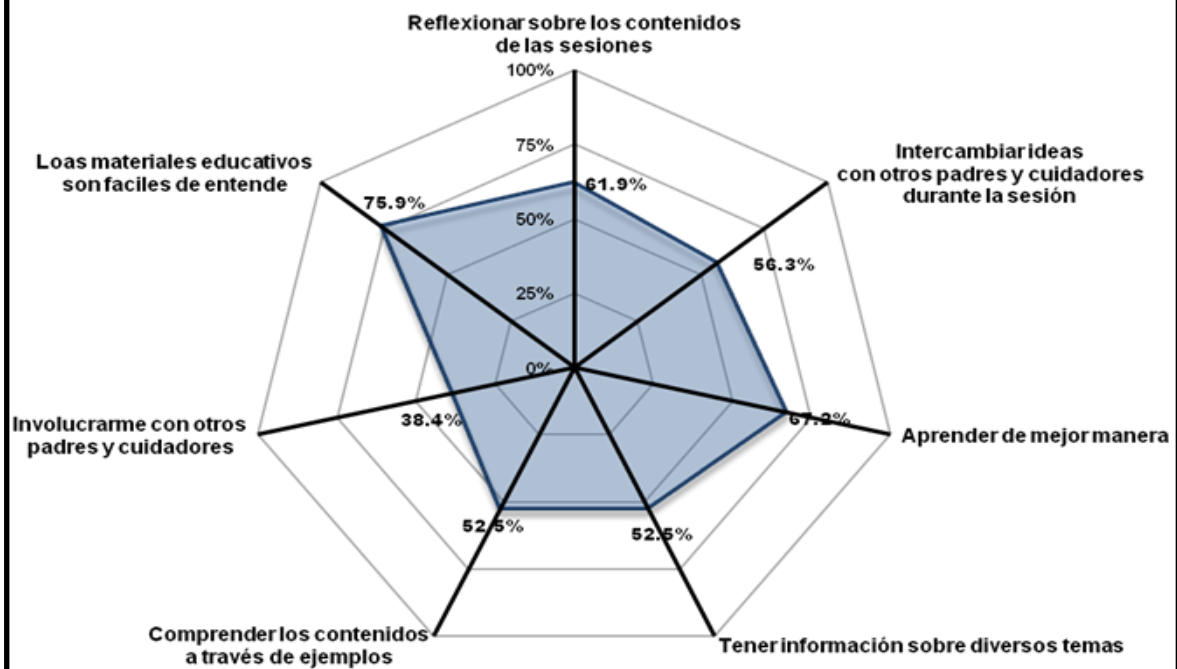
Medios por los que se enteraron los padres y cuidadores del Programa de Educación Inicial no Escolarizada



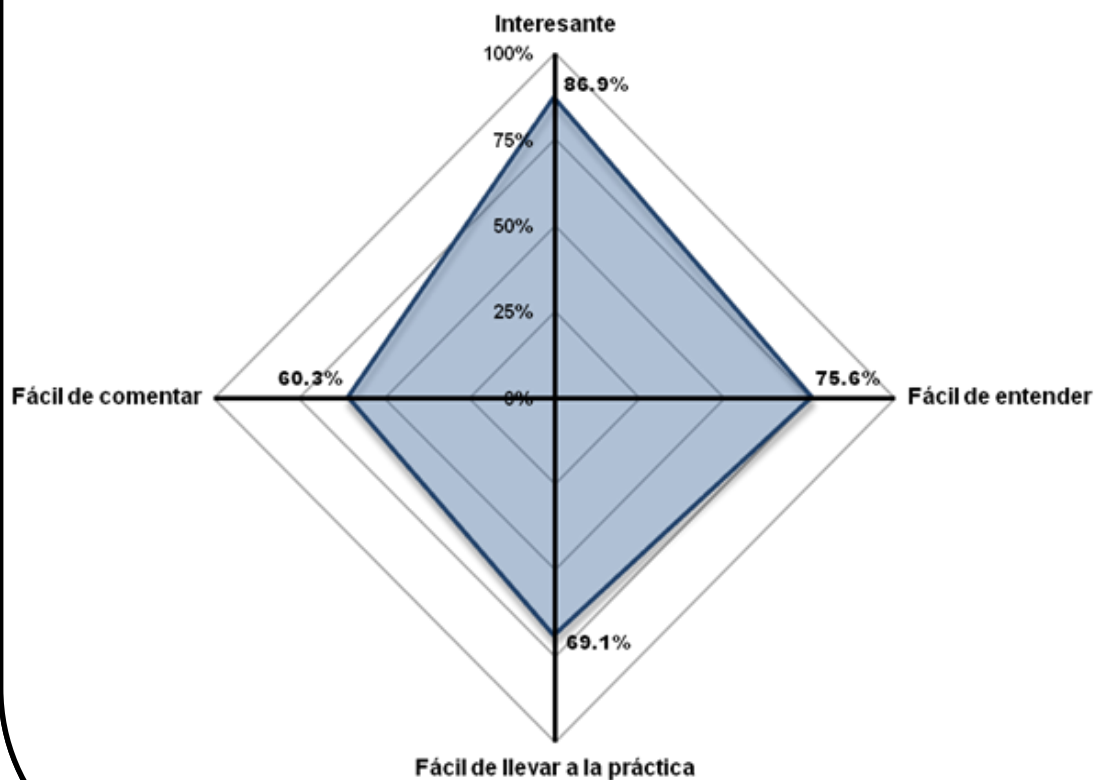
Elementos de l Programa de Educación Inicial no Escolarizada que se dieron a conocer en la comunidad



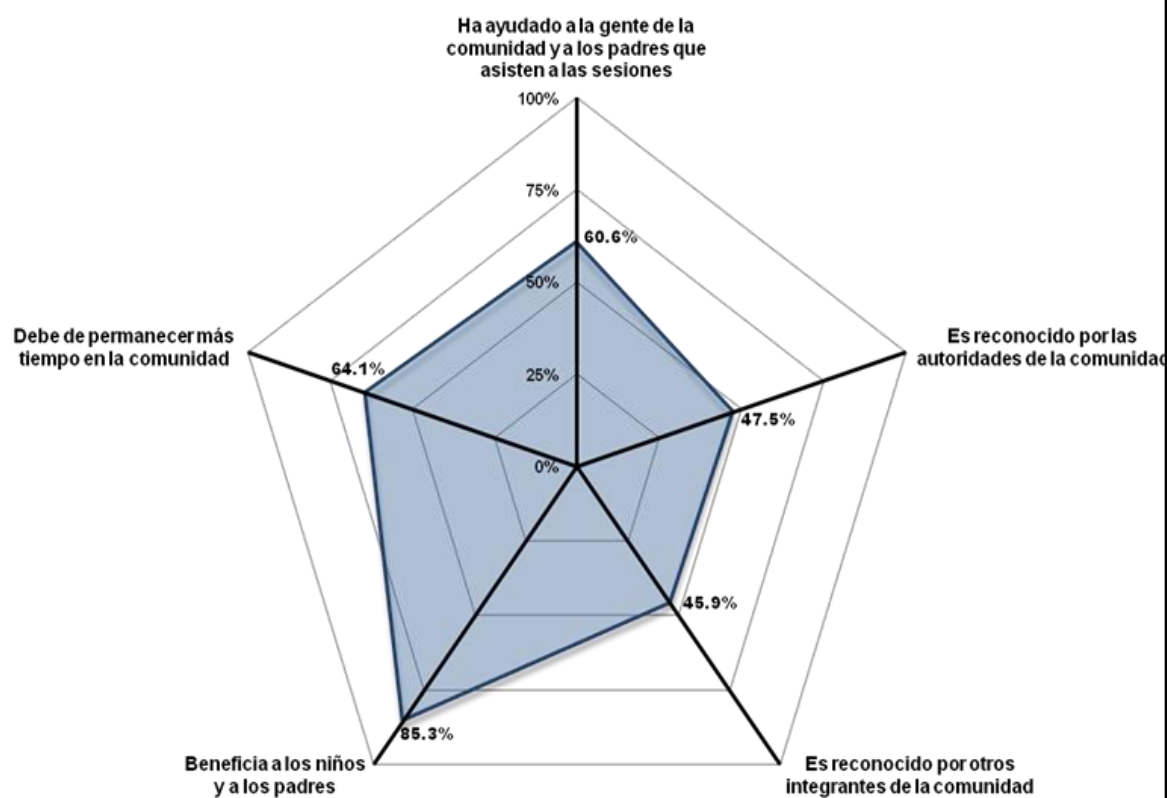
Los materiales educativos proporcionados les permitieron a los padres



Opinion de los padres sobre la información que se les proporciona en las sesiones de trabajo



Percepción de los padres de cómo se ha integrado el Programa a la Comunidad





ANEXO 3

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUANTITATIVA

En este apartado se presentan los instrumentos de evaluación cuantitativa que se utilizaron para levantar la información en el trabajo de campo llevado a cabo en los Estados de Chihuahua, Puebla y Yucatán.

CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE ADMINISTRACIÓN



educación
inicial
un abrazo completo

FOLIO: _____

CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
EVALUACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE ADMINISTRACIÓN



FECHA: ____/____/2007

Presentación

*Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, cómo las haces, qué te funciona y qué no.***

MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS

I. DATOS CONTEXTUALES

A1 Estado:

A2 Municipio:

A3 Localidad:

A4 ¿Cuánto tiempo (años) tiene trabajando en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada?

II. DATOS PERSONALES

B5 Sexo:

1. Hombre ☐

2. Mujer ☐

B6 Años cumplidos:

B7 Estado civil:

1. Soltero ☐

2. Casado ☐



3. Otro ¿Cuál? _____

B8 ¿Qué nivel de estudios tienes?

III. PERFIL DEL COORDINADOR DE ADMINISTRACIÓN

C9 Del siguiente listado marca ¿cuáles son los conocimientos que tienes? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Sobre planeación
- ☐ 2. Sobre evaluación de grupos
- ☐ 3. Sobre evaluación de proyectos
- ☐ 4. Sobre organización y operación de Programas
- ☐ 5. Sobre los aspectos culturales del estado
- ☐ 6. De paquetería office
- ☐ 7. Otros ¿Cuáles? _____

C10 Del siguiente listado ¿Con qué habilidades cuentas? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Para comunicarme
- ☐ 2. Para escuchar
- ☐ 3. Sensibilidad hacia las necesidades del otro
- ☐ 4. Facilidad de orientar a las figuras del Programa
- ☐ 5. Habilidad para resolver conflictos que puedan presentarse
- ☐ 6. Habilidad y conocimiento de técnicas participativas
- ☐ 7. Puedo identificar las necesidades de asesoría
- ☐ 8. Puedo identificar las necesidades de capacitación
- ☐ 9. Puedo identificar las necesidades de seguimiento
- ☐ 10. Puedo identificar las necesidades de evaluación
- ☐ 11. Comparto conocimientos
- ☐ 12. Aplico mis conocimientos en la práctica
- ☐ 13. Facilidad para adaptarme a nuevas situaciones
- ☐ 14. Genero nuevas ideas
- ☐ 15. Puedo comunicarme de forma oral y escrita
- ☐ 16. Puedo trabajar en equipo
- ☐ 17. Otros ¿Cuáles? _____

C11 Del siguiente listado ¿Cómo te consideras que eres? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Honesto(a)
- ☐ 2. Responsable
- ☐ 3. Comprometido(a)
- ☐ 4. Se liderar positivamente
- ☐ 5. Una persona dispuesta
- ☐ 6. Creativo(a)
- ☐ 7. Innovador
- ☐ 8. Empático(a)
- ☐ 9. Crítico(a)
- ☐ 10. Autocrítico(a)

- ☐ 11. Ético(a)
12. Otros ¿Cuáles? _____

IV. FASE DE PLANEACIÓN

D12 ¿Qué actividades realizas en la fase de planeación?

- ☐ 1. Integro el plan de trabajo anual
☐ 2. Programa el plan del trabajo anual
☐ 3. La coordinación general del Programa valida el plan de trabajo anual
☐ 4. Elaboro en coordinación con las coordinaciones de área el anteproyecto de presupuesto anual de los recursos para la operación del Programa

☐ 5. Elaboro en coordinación con las áreas la calendarización de necesidades de recursos de conformidad
☐ 6. Programo la elaboración y pago oportuno de la nomina del personal
☐ 7. Programo la elaboración de los recursos destinados para los eventos de formación
☐ 8. Otras ¿Cuáles? _____

V. FASE DE FORMACIÓN, ASESORÍA Y SEGUIMIENTO

E13 ¿En la fase de formación, asesoría y seguimiento, con cuales de las siguientes áreas estableces vínculos? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Coordinación con las áreas de la dirección de administración del CONAFE
☐ 2. Coordinación con las áreas de la dirección de finanzas del CONAFE
☐ 3. Coordinación con las subdirecciones regionales de enlace
☐ 4. Otros ¿Cuáles? _____

E14 ¿En la fase de formación, asesoría y seguimiento, con cuales de las siguientes áreas estableces vínculos de asesoría? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Con las áreas de la dirección de finanzas del CONAFE
☐ 2. Con las subdirecciones regionales de enlace
☐ 3. Otras ¿Cuáles? _____

E15 ¿Se te facilita tramitar los recursos financieros necesarios? (marcar solo una opción)

- ☐ 1. Si
☐ 2. No
☐ 3. ¿Por qué? _____

VI. DIFUSIÓN

F16 ¿Qué tan frecuente participas en las actividades de difusión que se promueven en el ámbito estatal? (elige una sola opción)

- ☐ 1. Nunca
☐ 2. Casi nunca
☐ 3. Algunas veces
☐ 4. Casi siempre
☐ 5. Siempre

F17 ¿Qué actividades realizas en la difusión en el ámbito estatal?

VII. GESTIÓN
G18 ¿Qué actividades de gestión realizas?(puedes marcar más de una opción) ☐ 1. Establezco relación con la institución bancaria que maneja los recursos del Programa ☐ 2. Cuido los ingresos y egresos de las cuentas que se manejan ☐ 3. Confirmo que las cuentas estén debidamente autorizadas ☐ 4. Confirmo que las cuentas tengan fundamento con la documentación respectiva ☐ 5. Otra ¿Cuál? _____
VIII. ADMINISTRACIÓN
H19 En la administración ¿En qué materia aplicas la normatividad y lineamientos? (puedes marcar más de una opción): ☐ 1. De contabilidad ☐ 2. De operación ☐ 3. De aspectos financieros ☐ 4. De recursos humanos ☐ 5. De aspectos de materiales emitidos por el CONAFE ☐ 6. De Otros ¿Cuáles? _____
H20 En la administración ¿Qué actividades realizas? (puedes marcar más de una opción): ☐ 1. Elaboro, autorizo y pago de acuerdo a proveedores de acuerdo a la normatividad establecida ☐ 2. Controlo los expedientes de personal participante en el Programa, tanto en sus altas como en sus bajas ☐ 3. Elaboro y presento a la coordinación general informes sobre las necesidades de materiales y equipo para la adecuada operación de Programa ☐ 4. Propongo a la coordinación general las acciones administrativas para el proceso de administración de recursos del Programa ☐ 5. Propongo a la coordinación general las acciones de control supuestal para el proceso de administración de recursos del Programa ☐ 6. Mantengo bajo resguardo la información financiera de la operación del Programa ☐ 7. Otras ¿Cuáles? _____
IX. FASE DE SISTEMATIZACIÓN Y/O EVALUACIÓN
I21 En la fase de sistematización y/o evaluación, participas en: (puedes marcar más de una opción) ☐ 1. Espacios de autoevaluación del desempeño de la unidad coordinadora de educación inicial no escolarizada ☐ 2. La evaluación del plan de trabajo anual ☐ 3. Otras ¿Cuáles? _____
I22 ¿Qué actividades realizas en la fase de sistematización y/o evaluación? (puedes marcar más de una opción) ☐ 1. Establezco acuerdos con las coordinaciones de área para apoyar la realización de los trabajos que requieran de insumos presupuestales ☐ 2. Realizo el registro del avance programático presupuestal del ejercicio mensual de los

- recursos financieros radicados al estado
- ☐ 3. Realizo la sistematización del avance programático presupuestal del ejercicio mensual de los recursos financieros radicados al estado
- ☐ 4. Realizo el control del avance programático presupuestal del ejercicio mensual de los recursos financieros radicados al estado
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles? _____

CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE COMUNICACIÓN



**educación
inicial**
un abrazo completo

**CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
ACCIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE COMUNICACIÓN**

FOLIO: _____



FECHA: ____/____/2007

Presentación

*Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, cómo las haces, qué te funciona y qué no.***

MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS

X. DATOS CONTEXTUALES

- A1 Estado: _____
- A2 Municipio: _____
- A3 Localidad: _____
- A4 ¿Cuánto tiempo (años) tiene trabajando en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada?

XI. DATOS PERSONALES

- B5 Sexo:
1. Hombre ☐
2. Mujer ☐
- B6 Años cumplidos: _____
- B7 Estado civil:
1. Soltero ☐
2. Casado ☐
3. Otro ¿Cuál? _____
- B8 ¿Qué nivel de estudios tienes?

XII. PERFIL DEL COORDINADOR DE COMUNICACIÓN

C9 Del siguiente listado marca ¿cuáles son los conocimientos que tienes?

- ☐ 1. Sobre planeación
- ☐ 2. Sobre evaluación de grupos
- ☐ 3. Sobre evaluación de proyectos
- ☐ 4. Sobre organización y operación de Programas
- ☐ 5. Sobre los aspectos culturales del estado
- ☐ 6. Sobre paquetería office
- ☐ 7. Otros. ¿Cuáles? _____

C10 Del siguiente listado ¿Con qué habilidades cuentas?

- ☐ 1. Para comunicarme
- ☐ 2. Para escuchar
- ☐ 3. Sensibilidad hacia las necesidades del otro
- ☐ 4. Facilidad de orientar a las figuras del Programa
- ☐ 5. Para resolver conflictos que puedan presentarse
- ☐ 6. Conocimiento de técnicas participativas
- ☐ 7. Identificar las necesidades de asesoría
- ☐ 8. Identificar las necesidades de capacitación
- ☐ 9. Identificar las necesidades de seguimiento
- ☐ 10. Identificar las necesidades de evaluación
- ☐ 11. Comparto conocimientos
- ☐ 12. Aplico mis conocimientos en la práctica
- ☐ 13. Facilidad para adaptarme a nuevas situaciones
- ☐ 14. Genero nuevas ideas
- ☐ 15. Puedo comunicarme de forma oral y escrita
- ☐ 16. Puedo trabajar en equipo

Otros ¿Cuáles? _____

C11 Del siguiente listado ¿Cómo te consideras que eres?

- ☐ 1. Honesto
- ☐ 2. Responsable
- ☐ 3. Comprometido
- ☐ 4. Liderar positivamente
- ☐ 5. Dispuesta
- ☐ 6. Creativo
- ☐ 7. Innovador
- ☐ 8. Empático
- ☐ 9. Crítico
- ☐ 10. Autocritico

- ☐ 11. Ético
- ☐ 12. Otros ¿Cuáles? _____

XIII. FASE DE PLANEACIÓN

D12 ¿Qué acciones llevas a cabo dentro de la fase de planeación? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Participo en la elaboración del plan anual del trabajo
- ☐ 2. Planeo estrategias de difusión en función de las fases establecidas en el Programa
- ☐ 3. Elaboro estrategias de comunicación
- ☐ 4. Otras ¿Cuáles? _____

XIV. FASE DE FORMACIÓN, ASESORÍA Y SEGUIMIENTO

E13 ¿Qué acciones llevas a cabo dentro de la fase de formación, asesoría y seguimiento? (puedes marcar más de una opción) :

- ☐ 1. Participo como facilitador en los eventos de formación
- ☐ 2. Doy seguimiento junto con otras coordinaciones
- ☐ 3. Instrumento los mecanismos necesarios para la implementación de la campaña de difusión del Programa
- ☐ 4. Realizo seguimiento de actividades
- ☐ 5. Utilizo materiales instrumentados en el estado
- ☐ 6. Otras. ¿Cuáles? _____

E14 ¿Qué aspectos supervisas dentro de la fase de formación? (puedes marcar más de una opción) :

- ☐ 1. Superviso que se utilicen materiales educativos
- ☐ 2. Superviso que se utilicen materiales de difusión
- ☐ 3. Superviso que se utilicen materiales de divulgación
- ☐ 4. Otras. ¿Cuáles? _____

E15 ¿Qué acciones llevas a cabo para ayudar en la fase de formación, asesoría y seguimiento? (puedes marcar más de una opción) :

- ☐ 1. Apoyo en el desarrollo de los eventos de formación
- ☐ 2. Apoyo en el desarrollo de los eventos de seguimiento
- ☐ 3. Apoyo en el desarrollo de los eventos de evaluación
- ☐ 4. Otras. ¿Cuáles? _____

XV. DIFUSIÓN



F16 ¿Qué acciones llevas a cabo para difundir el Programa de Educación no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción) :

- ☐ 1. Promuevo el Programa a nivel estatal
- ☐ 2. Difundo el Programa a nivel estatal
- ☐ 3. Recibo oportunamente los diferentes materiales
- ☐ 4. Distribuyo oportunamente los diferentes materiales
- ☐ 5. Otras.
¿Cuáles? _____

F17 ¿Qué tipo de materiales diseñas en la fase de Difusión? (puedes marcar más de una opción) :

- ☐ 1. Diseño materiales de apoyo a la difusión
- ☐ 2. Diseño materiales de apoyo a la formación
- ☐ 3. Diseño materiales de apoyo a la asesoría
- ☐ 4. Diseño materiales de apoyo al seguimiento del Programa
- ☐ 5. Otras.
¿Cuáles? _____

XVI. GESTIÓN

G18 De la siguiente lista ¿Qué acciones llevas acabo para la gestión del Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción):

- ☐ 1. Establezco contacto con medios de comunicación electrónicos e impresos para difundir el Programa
- ☐ 2. Elaboro boletines de prensa para difundir mi Programa
- ☐ 3. Facilito entrevistas con autoridades para difundir el Programa
- ☐ 4. Negocio espacios para la difusión con instituciones gubernamentales
- ☐ 5. Negocio espacios para la difusión con instituciones civiles
- ☐ 6. Negocio espacios para la difusión con instituciones organizaciones comunitarias
- ☐ 7. Elaboro un informe de los resultados de la difusión
- ☐ 8. Otros
¿Quiénes? _____

XVII. ADMINISTRACIÓN

H19 En el proceso de administración ¿Qué tipo de criterios y estrategias defines para que el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción):

- ☐ 1. Defino criterios y estrategias de distribución para la operación del Programa
- ☐ 2. Defino criterios y estrategias de levantamiento de inventario físico de materiales educativos para la operación del Programa
- ☐ 3. Otros ¿Quiénes? _____

H20 ¿Cuáles son los elementos que superviso en el área administrativa del Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción):

- ☐ 1. Vigilo que se cumplan las normas y lineamientos establecidos por la dirección de educación inicial no escolarizada para la difusión del Programa
- ☐ 2. Vigilo que se cumplan las normas y lineamientos establecidos por la dirección de educación inicial no escolarizada para la distribución de los materiales
3. Otros.
¿Quiénes? _____

H21 En el proceso de administración ¿Qué acciones llevas a cabo en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción):

- ☐ 1. Coordino el traslado de materiales a las diferentes zonas
- ☐ 2. Participo en el levantamiento de inventario físico anual
- ☐ 3. Mantengo actualizadas las tarjetas de almacén
4. Otros
¿Quiénes? _____

XVIII. SISTEMATIZACIÓN Y/O EVALUACIÓN

I22 ¿Qué acciones llevas a cabo en la sistematización y/o evaluación del Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción):

- ☐ 1. Sistematizo la información sobre la cobertura del Programa
- ☐ 2. Participo en espacios de autoevaluación del desempeño de la unidad coordinadora de educación inicial no escolarizada
- ☐ 3. Participo en la evaluación del plan de trabajo anual
- ☐ 4. Otras
¿Cuáles? _____

CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE FORMACIÓN



**educación
inicial**
un abrazo completo

FOLIO: _____

**CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
ACCIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE FORMACIÓN**



FECHA: ____/____/2007

Presentación

*Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, cómo las haces, qué te funciona y qué no.***



MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS

XIX. DATOS CONTEXTUALES

A1 Estado:

A2 Municipio:

A3 Localidad:

A4 ¿Cuánto tiempo (años) tiene trabajando en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada?

XX. DATOS PERSONALES

B5 Sexo:

1. Hombre ☐

2. Mujer ☐

B6 Años cumplidos:

B7 Estado civil:

1. Soltero ☐

2. Casado ☐

3. Otro ¿Cuál? _____

B8 ¿Qué nivel de estudios tienes?

XXI. PERFIL DEL COORDINADOR DE FORMACIÓN

C9 Del siguiente listado marca ¿cuáles son los conocimientos que tienes? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Conocimientos sobre planeación
- ☐ 2. Conocimientos sobre evaluación de grupos
- ☐ 3. Conocimientos sobre evaluación de proyectos
- ☐ 4. Conocimientos sobre organización y operación de Programas
- ☐ 5. Conocimientos sobre los aspectos culturales del estado
- ☐ 6. Conocimientos referentes al desarrollo del niño y coordinación de grupos
- ☐ 7. Conocimientos de paquetería office
- ☐ 8. Otros ¿Cuáles? _____

C10 Del siguiente listado ¿Con qué habilidades cuentas? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Habilidades para comunicarme
- ☐ 2. Habilidades para escuchar
- ☐ 3. Sensibilidad hacia las necesidades del otro
- ☐ 4. Facilidad de orientar a las figuras del Programa
- ☐ 5. Habilidad para resolver conflictos que puedan presentarse
- ☐ 6. Habilidad para coordinar grupos
- ☐ 7. Habilidad y conocimiento de técnicas participativas
- ☐ 8. Puedo identificar las necesidades de asesoría

- ☐ 9. Puedo identificar las necesidades de capacitación
- ☐ 10. Puedo identificar las necesidades de seguimiento
- ☐ 11. Puedo identificar las necesidades de evaluación
- ☐ 12. Interés por mi formación constantes como profesionista
- ☐ 13. Interés por formar a los agentes educativos que participan en el Programa
- ☐ 14. Facilidad para adaptarme a nuevas situaciones
- ☐ 15. Genero nuevas ideas
- ☐ 16. Puedo comunicarme de forma oral y escrita
- ☐ 17. Puedo trabajar en equipo
- ☐ 18. Otros ¿Cuáles? _____

C11 Del siguiente listado ¿Cómo te consideras que eres? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 13. Honesto(a)
- ☐ 14. Responsable
- ☐ 15. Comprometido(a)
- ☐ 16. Se liderar positivamente
- ☐ 17. Una persona dispuesta
- ☐ 18. Creativo(a)
- ☐ 19. Innovador
- ☐ 20. Empático(a)
- ☐ 21. Crítico(a)
- ☐ 22. Autocrítico(a)
- ☐ 23. Ético(a)
- ☐ 24. Otros ¿Cuáles? _____

XXII. FASE DE PLANEACIÓN

D12 ¿Qué acciones llevas acabo en la fase de planeación? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Participo en la elaboración del plan de trabajo anual
- ☐ 2. Planeo los procesos de formación del ciclo operativo
- ☐ 3. Preveo los recursos y apoyos didácticos necesarios para la realización de los eventos de formación
- ☐ 4. Elaboro con los coordinadores de las áreas de planeación y administración el presupuesto para cada evento de formación estatal
- ☐ 5. Reviso las zonas y módulos con la finalidad de que respondan a las características y modalidades del evento
- ☐ 6. Otras ¿Cuáles? _____

XXIII. FASE DE ASESORÍA Y SEGUIMIENTO

E13 ¿Qué acciones llevas a cabo en la fase de asesoría y seguimiento? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Participo como organizador y facilitador de los eventos de formación
- ☐ 2. Coordino la aplicación de los instrumentos de seguimiento de los procesos de formación
- ☐ 3. Asesoro los diferentes agentes de la cadena operativa en la detección de las necesidades de formación, planeación e instrumentación de la misma



- ☐ 4. Diseño e instrumento las estrategias de asesoría de los agentes educativos que participan en el Programa con apoyo de las otras técnicas
- ☐ 5. Participo con el área de comunicación en el mejoramiento de los materiales educativos de apoyo a la capacitación
- ☐ 6. Otras ¿Cuáles? _____

E14 ¿A qué aspectos das seguimiento dentro de la fase de asesoría y seguimiento? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Doy seguimiento a los procesos de formación, verificando el apego a los lineamientos establecidos para cada uno de ellos
- ☐ 2. Doy seguimiento en conjunto con las coordinaciones de área a la focalización, cobertura de atención, procesos de formación y materiales del Programa
- ☐ 3. Otras ¿Cuáles? _____

XXIV. DIFUSIÓN

F15 ¿Qué acciones llevas a cabo en el proceso de difusión del Programa (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Me coordino con el área de comunicación para diseñar materiales de apoyo a la difusión, formación, asesoría y seguimiento del Programa
- ☐ 2. Apoyo a las acciones de difusión en el ámbito estatal, municipal y local
- ☐ 3. Aplico y difundo las disposiciones técnicas, pedagógicas y operativas para llevar a cabo eventos de formación
- ☐ 4. Participo en las acciones de difusión y promoción del Programa
- ☐ 5. Participo en acciones que fomenten la participación de los padres de familia y cuidadores
- ☐ 6. Otras ¿Cuáles? _____

XXV. GESTIÓN

G16 ¿Qué actividades realizas para gestionar los diferentes eventos de formación?

XXVI. ADMINISTRACIÓN

H17 ¿Qué acciones llevas a cabo en el proceso de administración del Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Elaboro informes, documentos y reportes
- ☐ 2. Organizo la selección de la cadena operativa, atendiendo los requisitos establecidos por la unidad coordinadora de Educación Inicial no Escolarizada
- ☐ 3. Verifico que el personal operativo del Programa cumpla con el perfil
- ☐ 4. Otras ¿Cuáles? _____

XXVII. FASE DE SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN

I18 ¿En qué aspectos de la fase de sistematización y evaluación participas? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. En espacios de autoevaluación del desempeño de la Unidad Coordinadora de Educación Inicial no Escolarizada
- ☐ 2. En la evaluación del plan de trabajo anual



APICED

- ☐ 3. En la organización de los eventos de evaluación
☐ 4. Otras ¿Cuáles? _____

119 ¿Qué acciones llevas a cabo dentro del proceso de sistematización y evaluación? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Sistematizo los resultados de los instrumentos de seguimiento
☐ 2. Valido la información generada durante los eventos de formación a la cadena operativa
☐ 3. Coordino el registro y sistematización de la información resultante de la implementación del plan formativo
☐ 4. Coordino la evaluación de los eventos de formación
☐ 5. Otros ¿Cuáles? _____

CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO



FOLIO: _____

CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
ESCOLARIZADA
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR DEL ÁREA
DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO



FECHA: ____/____/2007

Presentación

Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, como las haces, que te funciona y que no.**

MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS

XXVIII. DATOS CONTEXTUALES

A1 Estado:

A2 Municipio:

A3 Localidad:

A4 Cuánto tiempo (años) tienes trabajando en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada: _____

XXIX. DATOS PERSONALES

B5 Sexo:

1. Hombre ☐

2. Mujer ☐

B6 Años cumplidos:

B7 Estado civil:



1. Soltero ☐
2. Casado ☐
3. Otro ¿Cuál? _____

B8 ¿Qué nivel de estudios tienes?

XXX. PERFIL DEL COORDINADOR DEL ÁREA DE FORMACIÓN Y SEGUIMIENTO

C9 Del siguiente listado marca ¿cuáles son los conocimientos tienes? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Sobre evaluación de grupos
☐ 2. Sobre organización y operación de Programas
☐ 3. Sobre los aspectos sociodemográficos y culturales del estado
☐ 4. Sobre investigación educativa
☐ 5. Sobre diagnóstico y seguimiento participativo
☐ 6. Sobre manejo de paquetería Office
7. Otro ¿Cuál? _____

C10 Del siguiente listado ¿Con qué habilidades cuentas?

- ☐ 1. Para comunicarme
☐ 2. Para escuchar
☐ 3. Tengo sensibilidad hacia las necesidades del otro
☐ 4. Para resolver conflictos que puedan presentarse
☐ 5. Para organizar y coordinar grupos
☐ 6. Para el manejo de técnicas participativas
☐ 7. Para identificar las necesidades de asesoría, capacitación, seguimiento, evaluación y actualización de sí mismo y de las figuras del Programa
☐ 8. Para identificar las necesidades de capacitación
☐ 9. Para identificar las necesidades de seguimiento
☐ 10. Para identificar las necesidades de evaluación
☐ 11. Compartir conocimientos
☐ 12. Para aplicar mis conocimientos en la práctica
☐ 13. Para adaptarme a las nuevas situaciones
☐ 14. Para generar nuevas ideas
☐ 15. Para comunicarme de forma oral y escrita
☐ 16. Para trabajar en equipo
17. Otros ¿Cuáles? _____

C11 Del siguiente listado ¿Cómo te consideras que eres?

- ☐ 25. Honesto(a)
☐ 26. Responsable
☐ 27. Comprometido(a)
☐ 28. Se liderear positivamente
☐ 29. Una persona dispuesta
☐ 30. Creativo(a)
☐ 31. Innovador
☐ 32. Empático(a)
☐ 33. Crítico(a)
☐ 34. Autocritico(a)
☐ 35. Ético(a)

☐ 36. Otros ¿Cuáles? _____

XXXI. FASE DE PLANEACIÓN

C12 ¿Qué acciones llevas a cabo dentro de la fase de planeación? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Participo en el Plan de Trabajo Anual
- ☐ 2. Integro el Plan de Trabajo para su envío a la Subdirección de Enlace
- ☐ 3. Diseño la estrategia de seguimiento al Programa
- ☐ 4. Implemento la estrategia de seguimiento al Programa
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles?

XXXII. FASE DE FORMACIÓN, ASESORÍA Y SEGUIMIENTO

D13 ¿Qué acciones llevas a cabo dentro de la fase de formación? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Visito las localidades atendidas por el Programa
- ☐ 2. Verifico la selección de los promotores educativos
- ☐ 3. Participo como facilitador en los eventos de formación
- ☐ 4. Doy seguimiento a los planes de trabajo por zona
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles?

D14 ¿Qué acciones llevas a cabo dentro de la fase de seguimiento? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Recopilo los instrumentos de registro de manera periódica
- ☐ 2. Doy seguimiento a las acciones de participación comunitaria
- ☐ 3. Registro el impacto de atención y cuidado de los niños
- ☐ 4. Doy seguimiento en coordinación con las áreas de focalización, cobertura de atención, procesos de formación y materiales del Programa
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles?

D15 ¿Qué acciones llevas a cabo dentro de la fase de asesoría? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Proporciono asesoría al personal que lo requiera
- ☐ 2. Proporciono información, documentación, respaldos magnéticos y archivos que le sean solicitados para efectos de revisión y auditoría
- ☐ 3. Propongo a la unidad coordinadora de educación inicial no escolarizada las acciones para mejorar la sistematización de información y las acciones de seguimiento
- ☐ 4. Diseño e implemento estrategias de sistematización de la información generada por las diferentes áreas
- ☐ 5. Participo en los espacios de autoevaluación del desempeño de Unidad Coordinadora de Educación Inicial no Escolarizada

XXXIII. DIFUSIÓN

E16 ¿Qué acciones llevas a cabo la difusión? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Apoyo en el seguimiento de los materiales de difusión
- ☐ 2. Apoyo en el seguimiento de las cuestiones culturales
- ☐ 3. Apoyo en el seguimiento de las cuestiones educativas
- ☐ 4. Doy seguimiento a los planes de trabajo por zona
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles?

XXXIV. GESTIÓN
F17 ¿Qué acciones llevas a cabo durante la gestión? (puede marcar más de una opción) ☐ 1. Realizo acciones de coordinación con instituciones que favorezcan una mejor atención a la población infantil ☐ 2. Monitoreo las acciones de gestión que llevan a cabo los agentes educativos ☐ 3. Elaboro informes, documentos y reportes que le sean solicitados por la subdirección regional ☐ 4. Participo en la selección de coordinadores de zona y supervisores de módulo
XXXV. ADMINISTRACIÓN
G18 ¿Qué acciones llevas a cabo en cuestiones de administración? (puede marcar más de una opción) ☐ 1. Organizo el cronograma de visitas de asesoría y seguimiento del equipo estatal y personal de apoyo ☐ 2. Monitoreo las acciones de gestión que llevan a cabo los agentes educativos ☐ 3. Recibo los informes mensuales de esas actividades y sistematizo los resultados para el reporte trimestral ☐ 4. Contribuyo a crear un ambiente de trabajo que promueva el intercambio de experiencias y el trabajo participativo
XXXVI. SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN
H19 ¿Qué acciones llevas a cabo en la sistematización? (puede marcar más de una opción) ☐ 1. Diseño estrategias de sistematización de la información generada por las diferentes áreas ☐ 2. Participo en espacios de autoevaluación del desempeño de la UCEI H20 ¿Qué acciones llevas a cabo en la evaluación? ☐ 1. Participo en la evaluación del Plan de Trabajo Anual ☐ 2. Emito los informes derivados de la aplicación de la estrategia de seguimiento a los procesos operativos del Programa ☐ 3. Establezco coordinación con las áreas de administración, comunicación, formación y planeación para apoyar la realización de los trabajos que requieran de acciones de sistematización y emisión de información referente a los logros y resultados del Programa ☐ 4. Analizo, diseño y programo los sistemas de información requeridos por la UCEI para la automatización de procesos

CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE PLANEACIÓN



FOLIO: _____



**CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE PLANEACIÓN**

FECHA: ____/____/2007

Presentación



Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, cómo las haces, qué te funciona y qué no.**

MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS

XXXVII. DATOS CONTEXTUALES

A1 Estado:

A2 Municipio:

A3 Localidad:

A4 ¿Cuánto tiempo (años) tiene trabajando en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada?

XXXVIII. DATOS PERSONALES

B5 Sexo:

1. Hombre ☐

2. Mujer ☐

B6 Años cumplidos:

B7 Estado civil:

1. Soltero ☐

2. Casado ☐

3. Otro ¿Cuál? _____

B8 ¿Qué nivel de estudios tienes?

XXXIX. PERFIL DEL COORDINADOR DE PLANEACIÓN

C9 Del siguiente listado marca ¿cuáles son los conocimientos que tienes? (puedes marcar más de una opción)

☐ 9. Sobre planeación

☐ 10. Sobre evaluación de grupos

☐ 11. Sobre evaluación de proyectos

☐ 12. Sobre organización y operación de Programas

☐ 13. Sobre los aspectos culturales del estado

☐ 14. De paquetería office

☐ 15. Otros ¿Cuáles? _____

C10 Del siguiente listado ¿Con qué habilidades cuentas? (puedes marcar más de una opción)

☐ 19. Para comunicarme

☐ 20. Para escuchar

☐ 21. Sensibilidad hacia las necesidades del otro

☐ 22. Facilidad de orientar a las figuras del Programa

☐ 23. Para resolver conflictos que puedan presentarse

☐ 24. Habilidad y conocimiento de técnicas participativas

☐ 25. Puedo identificar las necesidades de asesoría

- ☐ 26. Puedo identificar las necesidades de capacitación
- ☐ 27. Puedo identificar las necesidades de seguimiento
- ☐ 28. Puedo identificar las necesidades de evaluación
- ☐ 29. Comparto conocimientos
- ☐ 30. Aplico mis conocimientos en la práctica
- ☐ 31. Tengo facilidad para adaptarme a nuevas situaciones
- ☐ 32. Genero nuevas ideas
- ☐ 33. Puedo comunicarme de forma oral y escrita
- ☐ 34. Puedo trabajar en equipo
- ☐ 35. Otros ¿Cuáles? _____

C11 Del siguiente listado ¿Cómo te consideras que eres? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 37. Honesto(a)
- ☐ 38. Responsable
- ☐ 39. Comprometido(a)
- ☐ 40. Se liderar positivamente
- ☐ 41. Una persona dispuesta
- ☐ 42. Creativo(a)
- ☐ 43. Innovador
- ☐ 44. Empático(a)
- ☐ 45. Crítico(a)
- ☐ 46. Autocrítico(a)
- ☐ 47. Ético(a)
- ☐ 48. Otros ¿Cuáles? _____

XL. FASE DE PLANEACIÓN

D12 ¿En la fase de planeación que actividades realizas? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 7. Hago mi trabajo con base en los criterios establecidos por el CONAFE
- ☐ 8. Doy servicio y planeo mis actividades en función de metas establecidas para el estado
- ☐ 9. Llevo un control estadístico en relación al Programa
- ☐ 10. Cuento con mapas de la extensión territorial del estado en el que voy a trabajar
- ☐ 11. Integro y actualizo el padrón de beneficiarios
- ☐ 12. Integro y actualizo los datos personales de la cadena operativa
- ☐ 13. Otras ¿Cuáles? _____

D13 ¿Qué acciones realizas al involucrarte en el Programa?

- ☐ 1. Participó en la elaboración del plan de trabajo de la unidad coordinadora de educación inicial no escolarizada
- ☐ 2. Diseño con otros coordinadores instrumentos y mecanismos para el control y seguimiento del Programa
- ☐ 3. Elabo propuestas de modificación en los Programas
- ☐ 4. Me coordino con el área de información y seguimiento para los estudios de proyección y permanencia del servicio
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles? _____

XLI. FASE DE ASESORÍA Y SEGUIMIENTO

E14 ¿En la fase de asesoría y seguimiento qué acciones realizas? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 7. Visito las localidades que se atienden en el Programa
- ☐ 8. Verifico los criterios de la focalización y atención de las demandas de la comunidad
- ☐ 9. Participo como facilitador en los eventos de formación
- ☐ 10. Doy seguimiento a los papeles de trabajo por zona en coordinación en el área de información y seguimiento
- ☐ 11. Establezco mecanismos de coordinación con las áreas del Programa para la implementación y seguimiento de los procesos operativos
- ☐ 12. Superviso que las sesiones con padres de familia y cuidadores se efectúan en los módulos de educación inicial no escolarizada
- ☐ 13. Otras ¿Cuáles? _____

E15 ¿Qué haces cuando realizas acciones de seguimiento y asesoría?

XLII. DIFUSIÓN

F16 ¿Qué actividades realizas en la fase de difusión? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 7. Difundo los resultados del Programa
- ☐ 8. Cuando divulgo los resultados del Programa lo hago en términos de la cobertura y demanda atendida
- ☐ 9. Otras ¿Cuáles? _____

XLIII. GESTIÓN

G17 Propones a la coordinación del Programa acciones encaminadas a mejorar el funcionamiento del servicio

- ☐ 1. Sí
- ☐ 2. No

G18 ¿Qué otras actividades de gestión realizas?

G19 Las actividades de que realizas de gestión corresponde al cargo que tienes como coordinador

- ☐ 1. Sí
- ☐ 2. No

XLIV. ADMINISTRACIÓN

H18 ¿En la fase de administración qué actividades realizas? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 5. Elaboro informes, documentos y reportes que me son solicitados por la subdirección regional
- ☐ 6. Participo en la selección de coordinadores de zona y supervisores de modulo

- ☐ 7. Contribuyo a crear un ambiente de trabajo que promueve el intercambio de experiencias
- ☐ 8. Contribuyo a crear un ambiente de trabajo que promueve el trabajo participativo
- ☐ 9. Seleccione a los promotores educativos con base en criterios establecidos por CONAFE
- ☐ 10. Otras ¿Cuáles? _____

XLV. FASE DE SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN

I19 **¿De qué manera participas en la fase de sistematización y evaluación?** (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 5. Sistematizo la información sobre la cobertura del Programa
- ☐ 6. Participo en espacios de autoevaluación del desempeño de la unidad coordinadora de educación inicial no escolarizada
- ☐ 7. Participo en la evaluación del plan de trabajo anual
- ☐ 8. Otras ¿Cuáles? _____

I20 **¿Qué otras acciones llevas a cabo en la fase de sistematización y evaluación?** (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 6. Realizo informes que funcionan para retroalimentar el proceso operativo de los talleres
- ☐ 7. Elaboro informes periódicos sobre las actividades del Programa
- ☐ 8. Cada año ajusto las metas y alcances del Programa
- ☐ 9. Ajusto el taller al final de un ciclo operativo y en el inicio del siguiente
- ☐ 10. Proporciono información estadística del Programa a las autoridades correspondientes
- ☐ 11. Apoyo a la elaboración de informes para las revisiones periódicas y de auditoría
- ☐ 12. Apoyo a la coordinación general del Programa
- ☐ 13. Otras ¿Cuáles? _____

CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE ZONA



**educación
inicial**
un abrazo completo

FOLIO: _____

**CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
ÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
CUESTIONARIO PARA COORDINADOR(A) DE ZONA**



APICED
Asociación de Profesionales e Investigadores
en Ciencias de la Educación a Distancia

FECHA: ____/____/2007

Presentación

*Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, cómo las haces, qué te funciona y qué no.***

MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS



XLVI. DATOS CONTEXTUALES

A1 Estado:

A2 Municipio:

A3 Localidad:

A4 Número de módulo:

A5 Tipo de sostenimiento:

1. Regular ☐

2. Conafe ☐

3. No sabe ☐

XLVII. DATOS PERSONALES

B6 Sexo:

1. Hombre ☐

2. Mujer ☐

B7 Años cumplidos:

B8 Estado civil:

1. Soltero ☐

2. Casado ☐

3. Otro ¿Cuál? _____

B9 Marca el último grado concluido en la escuela:

1. Primaria 1º 2º 3º 4º 5º 6º

2. Secundaria 1º 2º 3º

3. Preparatoria 1º 2º 3º

4. Licenciatura

¿Cual? _____

4. Otro ¿Cuál? _____

B10 ¿Hablas alguna lengua indígena?

Si ☐ No ☐

Si tu respuesta es afirmativa ¿Menciona cuál? _____

B11 ¿En qué año ingresaste al Programa?

(Si tu respuesta es 2007, elige una de las siguientes opciones)

1.- Este es tu primer ciclo ☐

2.- Te estás reincorporando ☐ ¿Cuántos años trabajaste anteriormente? _____

XLVIII. PERFIL DEL COORDINADOR DE ZONA

C12 ¿Naciste en la región que atiendes?

Si ☐ No ☐

C13 ¿Vives en la región que atiendes?

Si ☐ No ☐

C14 ¿Cuándo fuiste seleccionado como coordinador de zona, la Unidad Coordinadora de Educación Inicial te comento las responsabilidades y compromisos que adquirirías al aceptar participar en el Programa?

Si ☐ No ☐

C15 ¿Tienes experiencia en Programas comunitarios (educativos o sociales)?

Si ☐ No ☐



C16 ¿Tienes conocimientos sobre? (Puede seleccionar más de una opción)

1. Desarrollo comunitario y autogestión ☐
2. Planeación y evaluación de grupos y proyectos ☐
3. Organización y operación de Programas educativos ☐
4. Aspectos pedagógicos que faciliten compartir conocimientos ☐
5. Aspectos sociodemográficos y culturales de la zona ☐
6. Manejo de paquetería office ☐
7. Otros ☐
8. ¿Cuáles? -----

C17 ¿Consideras que se te facilita trabajar en equipo?

Si ☐ No ☐

C18 ¿Consideras que tienes facilidad para comunicar ideas?

Si ☐ No ☐

C19 ¿Consideras que tienes habilidad para?

1. Comunicarte con las personas ☐
2. Solucionar conflictos ☐
3. Organizar y coordinar grupos ☐
4. Analizar y sintetizar ☐
5. Compartir y construir colectivamente el conocimiento ☐
6. Otras ☐
7. ¿Cuáles? -----

C20 ¿Considerar que tu actitud hacia el Programa es de? (Puede seleccionar más de una opción)

1. Responsabilidad ☐
2. Compromiso ☐
3. Liderazgo ☐
4. Disposición ☐
5. Creatividad ☐
6. Innovación ☐
7. Empatía ☐
8. Honestidad ☐
9. Otras ☐
10. ¿Cuáles? -----

XLIX. FASE DE PLANEACIÓN

D21 ¿Qué aspectos tomas en cuenta cuando elaboras el plan de trabajo anual de tu zona? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Los objetivos y las metas del propio Programa
- ☐ 2. Contar con los resultados de la evaluación del ciclo anterior por comunidad
- ☐ 3. Los objetivos del plan de trabajo
- ☐ 4. Se toman en cuenta las fases del Programa con base en la dimensión del objetivo planteado por el plan de trabajo
- ☐ 5. Toma en cuenta los planes de cada modulo

☐ 6. Contempla cómo dar seguimiento a las acciones planteadas en cada modulo

☐ 7. Otras ¿Cuáles? _____

D22 ¿Qué actividades realizas en la fase de planeación?

☐ 1. Realizas reuniones de trabajo con los supervisores de modulo para elaborar el plan de trabajo anual.

☐ 2. Envías a la Unidad Coordinadora Estatal el plan de trabajo por zona

☐ 3. Integras los listados de padres de tu zona al plan de trabajo anual

☐ 4. Integras los listados de comunidades de tu zona al plan de trabajo anual

☐ 5. Otras

☐ 6. ¿Cuáles? _____

L. FASE DE AUTODIAGNÓSTICO

E23 Recibes de la Unidad Coordinadora Estatal las propuestas de comunidades que pueden integrar tus módulos

☐ 1. Si

☐ 2. No

E24 ¿Qué tipo de ayuda recibes?

E25 La Unidad Coordinadora Estatal te proporciona información de las comunidades de tu zona respecto a: (puedes marcar más de una opción)

☐ 1. Localidades rurales de alta marginalidad dotadas de preescolar con acciones compensatorias (todos los preescolares indígenas)

☐ 2. Localidades rurales de alta marginalidad dotadas de preescolar comunitario

☐ 3. Localidades rurales de alta marginalidad que demanden el Programa

☐ 4. Otros

☐ 5. ¿Cuáles? _____

E26 Visitas junto con el supervisor de módulo las comunidades susceptibles de ser atendidas:

☐ 1. Si

☐ 2. No

E27 Cuando visitas las comunidades susceptibles realizas las siguientes actividades

☐ 5. Integrar la cedula comunitaria e institucional (Anexo B)

☐ 6. Realizas acciones para seleccionar los promotores educativos

☐ 7. Otras

☐ 8. ¿Cuáles? _____

E28 ¿Qué aspectos tomas en cuenta para evaluar las acciones realizadas en el Programa de cada localidad atendida? (puedes marcar más de una opción)

☐ 4. Población infantil, padres y cuidadores y mujeres embarazadas para continuar el grupo

☐ 5. Respuesta positiva la Programa (70% de asistencia de los padres)

☐ 6. Análisis positivo del grupo con respecto a los planes de mejora y las competencias desarrolladas

☐ 7. El interés de la comunidad por el Programa



- ☐ 8. La facilidad para desarrollar actividades comunitarias a favor de los niños
- ☐ 9. El interés de las autoridades
- ☐ 10. Otras
- ☐ 11. ¿Cuáles? _____

E29 Una vez que están seleccionadas o confirmadas las comunidades y levantadas las cédulas correspondientes, ¿qué actividades realizas?: (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Integras las cédulas en el formato del universo de atención (Anexo C)
- ☐ 2. Lo entregas al área de planeación de la Unidad Coordinadora Estatal
- ☐ 3. Otras, ¿Cuáles? _____

E30 ¿Qué aspectos tomas en cuenta para seleccionar a los promotores educativos?: (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Que el promotor viva y sea de la comunidad
- ☐ 2. Realizas una convocatoria comunitaria para elegir a la persona ideal
- ☐ 3. Comentas las responsabilidades y compromisos que adquiere si acepta participar en el Programa
- ☐ 4. Realizas entrevistas para elegir el más adecuado

¿Qué haces con toda la información del proceso de selección de promotores?

1. Integras la matriz de datos personales de la cadena operativa (Anexo D)
2. Envías los datos anteriores al área de administración de la Unidad Coordinadora Estatal
3. Otros, ¿Cuáles?

E31 Realizas un seguimiento en las localidades, una vez que han sido seleccionadas las comunidades que se van a atender:

- ☐ 1. Sí
- ☐ 2. No

LI. FASE DE SESIONES CON FAMILIAS

F32 ¿Qué actividades realizas cuando visitas sesiones con sesiones con la familia?

- ☐ 7. Retroalimentas el trabajo de las sesiones realizadas por el promotor educativo
- ☐ 8. Te involucras en las actividades planeadas de la sesión
- ☐ 9. Haces una conclusión al grupo al término de la sesión
- ☐ 10. Realizas un reunión de trabajo con el promotor educativo al término de la sesión
- ☐ 11. Anotas los acuerdos a los que llegaron en la reunión de trabajo para darles seguimiento posteriormente

F33 ¿Qué otras actividades realizas en las sesiones con padres a las que asistes?

LII. FASE DE EVALUACIÓN

G33 ¿Qué actividades realizas en la fase de evaluación del Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

1. Identificas las cosas que los padres están haciendo bien con sus hijos ☐
2. Identificas cuáles son las cosas que se pueden mejorar ☐



3. Presentas los resultados del Programa al final del ciclo de trabajo ☐
4. Otra ¿Cuál? _____

G34 ¿Qué elementos consideras para hacer la evaluación de las sesiones con padres y cuidadores? (puedes marcar más de una opción)

1. Las observaciones que anotas durante la sesión ☐
2. El análisis de tareas ☐
3. Las actividades que se realizan en sesión ☐
4. Las dificultades que se presentan en sesión ☐
5. Mi autoevaluación ☐
6. Otros ¿Cuáles? _____

G35 Cuando haces la evaluación te centras en (puedes marcar más de una opción)

1. Distinguir las competencias que han desarrollado los niños ☐
2. Los avances del grupo ☐
3. Si se han cumplidos los objetivos del Programa de Educación Inicial no Escolarizada ☐
4. Mi autoevaluación ☐
5. Otra ¿Cuál? _____

G36 ¿Qué instrumentos y medios promueves que se usen para la evaluación de la sesión? (puedes marcar más de una opción)

1. Instrumentos de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito (anexo F) ☐
2. Autoevaluación del promotor educativo (anexo G) ☐
3. Evaluación final del trabajo con familias (anexo H) ☐
4. Seguimiento de competencias ☐
5. Cuadro de competencias ☐
6. Observaciones ☐
7. Registros ☐
8. Otros ¿Cuáles? _____

LIII. FASE DE COMUNICACIÓN

H37 En la fase de comunicación colaboras con (puedes marcar más de una opción):

- ☐ 1. Supervisor de Modulo
- ☐ 2. Promotores educativos
- ☐ 3. Coordinador de planeación (Coordinación estatal)
- ☐ 5. Coordinador de comunicación
- ☐ 6. Coordinador de administración
- ☐ 7. Coordinador de formación
- ☐ 8. Coordinador de información y seguimiento
- ☐ 9. Padres y cuidadores
10. Otros ¿Quiénes? _____



H38 ¿Qué medios de comunicación utilizas para difundir o dar conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Carteles
- ☐ 2. Radio comunitaria y/o indígena
- ☐ 3. Perifoneo
- ☐ 4. Volantes
- ☐ 5. Exposiciones
- ☐ 6. Ferias
- ☐ 7. Teatro
- ☐ 8. Prensa
- ☐ 9. Radio
- ☐ 10. Televisión
- ☐ 11. Trípticos
- ☐ 12. Eventos comunitarios ¿Cuáles? _____
- ☐ 13. Otros ¿Cuáles? _____

H39 En la etapa inicial ¿Qué acciones llevas a cabo para dar a conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Motivas a la comunidad a participar en el Programa
- ☐ 2. Invitas a la comunidad a involucrarse en el Programa
- ☐ 3. Haces carteles para difundir el Programa
- ☐ 4. Utilizas la radio
- ☐ 5. Repartas volantes para dar a conocer el Programa
- ☐ 6. Entregas trípticos para dar a conocer el Programa
- ☐ 7. Das a conocer los objetivos del Programa
- ☐ 8. Das a conocer las metas del Programa
- ☐ 9. Das a conocer el tipo de población que se beneficia del Programa
- ☐ 10. Das a conocer los beneficios del Programa
- ☐ 11. Das a conocer las actividades que se realizan con los padres en el Programa
- ☐ 12. Participas en juntas de información
- ☐ 13. Te reúnes con autoridades comunitarias y municipales
- ☐ 14. Otras ¿Cuáles? _____

H40 En la etapa de reforzamiento ¿Qué acciones llevas a cabo para dar a conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Das información para captar a nuevos participantes.
- ☐ 2. Motivas a padres y cuidadores.
- ☐ 3. Haces carteles para difundir el Programa.
- ☐ 4. Utilizas la radio.

- ☐ 5. Repartas volantes para dar a conocer el Programa.
- ☐ 6. Entregas trípticos para dar a conocer el Programa.
- ☐ 7. Das a conocer los avances que ha tenido el grupo.
- ☐ 8. Realizas exposiciones para dar a conocer los objetivos del Programa a padres y cuidadores
- ☐ 9. Otras ¿Cuáles? _____

H41 En la etapa de mantenimiento ¿Qué acciones llevas a cabo para dar a conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Das información para que los participantes se mantengan en el Programa
- ☐ 2. Das información sobre los beneficios de la educación inicial
- ☐ 3. Das retroalimentación sobre los logros que han tenido los participantes
- ☐ 4. Haces carteles para difundir el Programa
- ☐ 5. Participas en eventos comunitarios para dar a conocer el Programa
- ☐ 6. Realizas exposiciones para dar a conocer los objetivos del Programa a padres y cuidadores
- ☐ 7. Otras ¿Cuáles? _____

H42 En la etapa de cierre ¿Qué acciones llevas a cabo para dar a conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Das información para llamar la atención de padres que no hayan participado en el Programa.
- ☐ 2. Das retroalimentación sobre los logros
- ☐ 3. Das a conocer los objetivos del Programa a través de la prensa.
- ☐ 4. Das a conocer los objetivos del Programa a través de la radio.
- ☐ 5. Das a conocer los objetivos del Programa a través de la televisión.
- ☐ 6. Das a conocer los beneficios del Programa.
- ☐ 7. Das a conocer los logros del Programa a las autoridades.
- ☐ 8. Das a conocer los logros del Programa a los medios de comunicación.
- ☐ 9. Presentas en exposiciones comunitarias de los logros obtenidos.
- ☐ 10. Otras ¿Cuáles? _____

LIV. FASE DE FORMACIÓN

I43 En la fase de formación que actividades realizas:

- ☐ 5. Orientas y asesoras a los supervisores de modulo para mejorar los procesos operativos del Programa
- ☐ 6. Orientas y asesoras a los promotores educativos para mejorar los procesos operativos del Programa
- ☐ 7. Otras
- ☐ 8. ¿Cuáles? _____

I44 ¿Qué actividades realizas en la fase de formación? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Planeas y desarrollas los eventos de formación que se realizan en tu zona
- ☐ 2. Participas como facilitador de los eventos de formación de tu zona
- ☐ 3. Participas en los eventos de formación convocados por la UCEI
- ☐ 4. Fortaleces el uso del plan de mejora
- ☐ 5. Orientas y asesoras sobre el seguimiento a las competencias de los padres de familia y niños
- ☐ 6. Otras ¿Cuáles? _____

I45 ¿A qué eventos de formación has asistido? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 5. Actualización e incorporación al Programa de Educación Inicial
- ☐ 6. Formación Base (Etapa I)
- ☐ 7. Ira. Reunión de preparación inicial
- ☐ 8. Formación base (Etapa II)
- ☐ 9. Reunión de trabajo
- ☐ 10. Taller para el desarrollo de competencias
- ☐ 11. Socialización de la evaluación del eje curricular
- ☐ 12. Evaluación final del trabajo con padres y cuidadores
- ☐ 13. Evaluación final
- ☐ 14. Otras ¿Cuáles? _____

I46 ¿Qué eventos has impartido? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Actualización e incorporación al Programa de Educación Inicial
- ☐ 2. Formación Base (Etapa I)
- ☐ 3. Ira. Reunión de preparación inicial
- ☐ 4. Formación base (Etapa II)
- ☐ 5. Reunión de trabajo
- ☐ 6. Taller para el desarrollo de competencias
- ☐ 7. Socialización de la evaluación del eje curricular
- ☐ 8. Evaluación final del trabajo con padres y cuidadores
- ☐ 9. Evaluación final
- ☐ 10. Otras ¿Cuáles? _____

LV.FASE DE ASESORÍA Y SEGUIMIENTO

J47 ¿Qué actividades realizas en la fase de asesoría y seguimiento?:

- ☐ 1. Asesoras y orientas al personal de los módulos de la zona correspondiente

- ☐ 2. Realizas visitas de supervisión y asesoría, al menos dos veces al mes
- ☐ 3. Analizas, retroalimentas y llevas el seguimiento de los planes de trabajo que presentan los supervisores de modulo
- ☐ 4. Participas como facilitador y llevas a cabo la operación de los eventos de formación de tu zona
- ☐ 5. Apoyas en las sesiones con padres de familia y cuidadores
- ☐ 6. Elaboras y entregas a la Unidad Coordinadora Estatal, informes y registros de eventos de formación
- ☐ 7. Asesoras a los supervisores de modulo en la elaboración de las planeaciones de los eventos de formación
- ☐ 8. Das seguimiento en campo y en los eventos de formación a los planes de formación de los supervisores de modulo.
- ☐ 9. Realizas reuniones de trabajo
- ☐ 10. Integras los resultados de la fase de Autodiagnóstico
- ☐ 11. Das seguimiento a las acciones generadas como producto de este proceso (integrar resultados)
- ☐ 12. Realizas el registro de observación en tus visitas de campo
- ☐ 13. Haces reuniones de trabajo de observación y retroalimentación
- ☐ 14. Otras
- ☐ 15. ¿Cuáles? _____

J48 ¿Qué haces cuando realizas las visitas a las sesiones con los padres y cuidadores?:

- ☐ 1. Tratas de identificar las necesidades y características de los grupos atendidos
- ☐ 2. Te basas en la planeación de la sesión que impartirá el promotor educativo
- ☐ 3. Creas clima de confianza con el promotor educativo, el grupo de padres y cuidadores
- ☐ 4. Otras
- ☐ 5. ¿Cuáles? _____

J49 Cuando observas el trabajo realizado por el promotor educativo, te basas en:

- ☐ 1. Los aprendizajes significativos del grupo
- ☐ 2. Los planes de mejora de padres y cuidadores
- ☐ 3. La autoevaluación del promotor educativo
- ☐ 4. Seguimiento de las competencias de los niños
- ☐ 5. El registro hecho durante la sesión observada
- ☐ 6. Otras
- ☐ 7. ¿Cuáles? _____

J50 ¿Qué aspectos tomas en cuenta cuando realizas las observaciones de las sesiones? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Espacio para niños y adultos
- ☐ 2. El abordaje de los momentos de la sesión
- ☐ 3. Las competencias del promotor educativo
- ☐ 4. Las competencias de padres y cuidadores
- ☐ 5. Las competencias de los niños

- ☐ 6. Los aprendizajes significativos de los promotores educativos
- ☐ 7. Los aprendizajes significativos de los padres y cuidadores
- ☐ 8. Los aprendizajes significativos de los niños
- ☐ 9. El manejo del promotor educativo sobre planes de mejora
- ☐ 10. Fortalezas del grupo
- ☐ 11. Clima socio-emocional propicio para el aprendizaje
- ☐ 12. Estrategias de motivación y apoyo a los niños
- ☐ 13. Otras ¿Cuáles? _____

J51 ¿Al termino de cada sesión evaluada qué acciones realizas? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Propicias el intercambio y el análisis de experiencias
- ☐ 2. Promueves la búsqueda compartida de soluciones
- ☐ 3. Logras la toma de acuerdos para apoyar el trabajo y el seguimiento de los mismos
- ☐ 4. Las reuniones de trabajo las basas en un dialogo entre iguales y de retroalimentación
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles? _____

LVI. FASE DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

K52 ¿Qué personas de la comunidad participan o apoyan el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Padres de familia y cuidadores inscritos en el Programa
- ☐ 2. Padres de familia y cuidadores que no están inscritos en el Programa
- ☐ 3. Familias de la comunidad
- ☐ 4. Maestros
- ☐ 5. Educadores
- ☐ 6. Organizaciones civiles
- ☐ 7. Instituciones
- ☐ 8. Médicos
- ☐ 9. Comisariados ejidales
- ☐ 10. Agentes municipales
- ☐ 11. Otro ¿Cuál? _____

K53 ¿Has visto que los padres y cuidadores con los que trabajan en tu zona? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Se comprometen con el Programa
- ☐ 2. Tienen responsabilidades con el Programa
- ☐ 3. Hacen cosas para mejorar el Programa y la comunidad
- ☐ 4. Establecen reuniones para tratar problemáticas referentes al cuidado de los niños
- ☐ 5. Plantean los problemas que sufre
- ☐ 6. Plantean soluciones a los problemas que surgen
- ☐ 7. Se organizan para llevar a cabo acciones que mejoren la crianza de sus hijos



☐ 8. Otro ¿Cuál? _____

K54 ¿Qué acciones llevas a cabo para fomentar la participación de las comunidades de tu zona?
(puedes marcar más de una opción)

☐ 1. Aprovechas los eventos de la comunidad (fiestas, ferias, campañas, días festivos, etc.) para relacionarlos con los trabajos que hacen los padres y cuidadores en sesión

☐ 2. Consideras las características de mi comunidad para relacionarlas con lo visto en las sesiones de trabajo.

☐ 3. Promueves acciones que se relacionan con la organización de la comunidad para obtener beneficios tales como: vacunas, atención médica, etc.

☐ 4. Les enseñas a gente de la comunidad como utilizar la cédula de identificación comunitaria e institucional

☐ 5. Otro ¿Cuál? _____

K55 ¿Cuáles de las siguientes acciones realizas para fomentar el desarrollo de una comunidad educativa en tu zona? (puedes marcar más de una opción)

☐ 1. Integras al grupo de padres y cuidadores.

☐ 2. Identificas instituciones y organizaciones que puedan apoyar al Programa.

☐ 3. Buscas apoyo de dependencias que realicen acciones de salud, alimentación y atención educativa.

☐ 4. Continúas trabajando para mejorar el Programa dando seguimiento a los resultados obtenidos.

☐ 5. Otros

☐ 6. ¿Cuáles? _____

LVII. GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN

L56 ¿Qué actividades de gestión realizas?

☐ 1. Promueves y efectúas convenios de participación institucional para el fortalecimiento de la operación del Programa

☐ 2. Elaboras informes, documentos y reportes que te son solicitados por la UCEI

☐ 3. Ejerces y compruebas conforme a la normatividad los recursos financieros asignados para los supervisores de modulo y promotores educativos, asignados a los eventos de formación

☐ 4. Integras, analizas y validas la información generada en los módulos a su cargo

☐ 5. Fomentas un ambiente que promueve el intercambio de experiencias y el trabajo participativo

☐ 6. Participas en la selección del supervisor del modulo y del promotor educativo

☐ 7. Participas en los procesos de evaluación

☐ 8. Informas sobre los avances y resultados del Programa

L57 ¿Qué otras actividades de gestión y administración realizas?



APICED

CUESTIONARIO PARA SUPERVISOR(A) DE MÓDULO



educación
inicial
un abrazo completo

FOLIO: _____

CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
CUESTIONARIO PARA SUPERVISOR(A) DE MÓDULO



FECHA: ____/____/2007

Presentación

Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, como las haces, que te funciona y que no.**

MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS

LVIII. DATOS CONTEXTUALES

A1 Estado:

A2 Municipio:

A3 Localidad:

A4 Número de módulo:

A5 Tipo de sostenimiento:

4. Regular ☐

5. Conafe ☐

6. No sabe ☐

LIX. DATOS PERSONALES

B6 Sexo:

1. Hombre ☐

2. Mujer ☐

B7 Años cumplidos:

B8 Estado civil:

1. Soltero ☐

2. Casado ☐

3. Otro ¿Cuál? _____

B9 Marca el último grado concluido en la escuela:

1. Primaria 1° 2° 3° 4° 5° 6°

2. Secundaria 1° 2° 3°

3. Preparatoria 1° 2° 3°

4. Otro ¿Cuál? _____

B10 ¿Hablas alguna lengua indígena?

Si ☐ No ☐

Si tu respuesta es afirmativa ¿Menciona cuál? _____

B11 ¿En qué año ingresaste al Programa?

**APICED**

(Si tu respuesta es 2007, elige una de las siguientes opciones)

1.- Este es tu primer ciclo ☐

2.- Te estás reincorporando ☐ ¿Cuántos años trabajaste anteriormente? _____

LX.PERFIL DEL SUPERVISOR DE MÓDULO

C12 ¿Naciste en la región que atiendes?

Si ☐ No ☐

C13 ¿Vives en la región que atiendes?

Si ☐ No ☐

C14 ¿Fuiste seleccionado para trabajar como supervisor de módulo a partir de una convocatoria?

Si ☐ No ☐

C15 ¿Cuándo fuiste seleccionado como supervisor de módulo, el coordinador de zona te comentó las responsabilidades y compromisos que adquirirías al aceptar participar en el Programa?

Si ☐ No ☐

C16 ¿Tienes experiencia en Programas comunitarios (educativos o sociales)?

Si ☐ No ☐

C17 ¿Tienes conocimientos sobre? (Puede seleccionar más de una opción)

- 9. Desarrollo comunitario y autogestión ☐
- 10. Planeación y evaluación de grupos y proyectos ☐
- 11. Organización y operación de Programas educativos ☐
- 12. Aspectos pedagógicos que faciliten el compartir conocimientos
- 13. Aspectos sociodemográficos y culturales de la comunidad que atiendes ☐
- 14. Manejo de paquetería Office
- 15. Otros ☐
- 16. ¿Cuáles? _____

C18 ¿Consideras que se te facilita trabajar en equipo?

Si ☐ No ☐

C19 ¿Consideras que tienes facilidad para comunicar ideas?

Si ☐ No ☐

C20 ¿Consideras que tienes habilidad para?

- 8. Comunicarte con las personas ☐
- 9. Solucionar conflictos ☐
- 10. Organizar y coordinar grupos ☐
- 11. Analizar y sintetizar ☐
- 12. Compartir y construir colectivamente el conocimiento ☐
- 13. Otras ☐
- 14. ¿Cuáles? _____

C21 ¿Considerar que tu actitud hacia el Programa es de? (Puede seleccionar más de una opción)

- 11. Responsabilidad ☐
- 12. Compromiso ☐
- 13. Liderazgo ☐
- 14. Disposición ☐
- 15. Creatividad ☐
- 16. Innovación ☐
- 17. Empatía ☐



18. Honestidad

☐

19. Otras

☐

20. ¿Cuáles?

LXI. PLANEACIÓN

D22 ¿Qué aspectos consideras para la elaboración del trabajo de módulo?

- ☐ 1. Considerar la misión y visión del Programa
- ☐ 2. Considerar los objetivos y metas del Programa
- ☐ 3. Considerar las metas de los promotores de acuerdo a las necesidades detectadas por ellos
- ☐ 4. Tomar en cuenta las propuestas de los promotores educativos
- ☐ 5. Tomar en cuenta los resultados de la evaluación del ciclo anterior
- ☐ 6. Otras ¿Cuáles? _____

D23 ¿De qué manera realizas la convocatoria para elaborar el plan de trabajo por módulo?

- ☐ 1. Convocar a las reuniones
- ☐ 2. Escuchar los resultados que el promotor obtuvo en el ciclo anterior
- 3. Otros ¿Cuáles? _____

D24 ¿Cómo estableces los aspectos que serán analizados por los promotores?

- ☐ 1. Utilizando materiales como rotafolio, pizarrón, etc.
- ☐ 2. Ajustando las columnas de las matrices
- ☐ 3. Brindando opiniones sobre las necesidades detectadas por los promotores
- 4. Otros ¿Cuáles? _____

D25 ¿Para realizar el plan de trabajo a qué elementos le das más importancia?

- ☐ 1. Participación del grupo
- ☐ 2. Asistencia del grupo
- ☐ 3. Difusión del Programa
- ☐ 4. Metodología de la sesión
- ☐ 5. Uso de los materiales educativos y apoyo al Programa
- ☐ 6. Apoyo comunitario
- ☐ 7. Asesoría y seguimiento
- ☐ 8. Eventos de formación
- 9. Otros
¿Cuáles? _____

D 26 ¿Para la elaboración del plan de trabajo tomas en cuenta el Modelo del Programa de Educación



Inicial no Escolarizada?

Sí ☐

No ☐

D27 ¿Qué acciones realizas para alcanzar los objetivos de cada una de las fases que tomas en cuenta?

- ☐ 1. Indicar las actividades de manera concreta a realizar
- ☐ 2. Especificar los procedimientos de cada actividad
- ☐ 3. Especificar quiénes se encargarán de la realización de las actividades
- ☐ 4. Especificar qué personas o instituciones pueden apoyar en las actividades
- ☐ 5. Especificar los recursos humanos, materiales y técnicos
- ☐ 6. Especificar los resultados esperados para cada actividad
- ☐ 7. Especificar los tiempos de cada actividad
- ☐ 8. Otras
- ☐ ¿Cuáles? _____
- ☐ _____

D28 Con la finalidad de hacer la planeación Elaboras un listado de comunidades a atender en tu módulo

Sí ☐

No ☐

Otra, ¿Cuál? _____

LXII. FASE DE AUTODIAGNÓSTICO

E29 Recibes de la Unidad Coordinadora Estatal las propuestas de comunidades que pueden integrar tus módulos

- ☐ 3. Siempre
- ☐ 4. Casi Siempre
- ☐ 5. A veces
- ☐ 6. Casi Nunca
- ☐ 7. Nunca

E30 La información que recibes de la Unidad Coordinadora Estatal de las comunidades de tu zona corresponden a: (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 6. Localidades rurales de alta marginalidad dotadas de preescolar con acciones compensatorias (todos los preescolares indígenas)
- ☐ 7. Localidades rurales de alta marginalidad dotadas de preescolar comunitario
- ☐ 8. Localidades rurales de alta marginalidad que demanden el Programa
- ☐ 9. Otros
- ☐ 10. ¿Cuáles? _____

E31 Visitas junto con el coordinador de zona las comunidades susceptibles de ser atendidas:

- ☐ 3. Siempre
- ☐ 4. Casi Siempre
- ☐ 5. A veces
- ☐ 6. Casi Nunca
- ☐ 7. Nunca

E32 ¿Cuál es la finalidad de visitar las comunidades susceptibles de ser atendidas?

- ☐ 9. Integrar la cedula comunitaria e institucional (Anexo B)
- ☐ 10. Seleccionar al promotor educativo
- ☐ 11. Otras
12. ¿Cuáles? _____

E33 ¿Qué aspectos se toman en cuenta para evaluar las acciones realizadas en el Programa de cada localidad atendida? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 12. Población infantil, padres y cuidadores y mujeres embarazadas para continuar el grupo
- ☐ 13. Análisis positivo del grupo con respecto a los planes de mejora y las competencias desarrolladas
- ☐ 14. El interés de la comunidad por el Programa
- ☐ 15. La facilidad para desarrollar actividades comunitarias a favor de los niños
16. El interés de las autoridades
- ☐ 17. Otras
- ☐ 18. ¿Cuáles? _____

E34 Una vez que están seleccionadas o confirmadas las comunidades y levantadas las cedulas correspondientes, el siguiente paso es: (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 4. Integras las cedulas en el formato del universo de atención (Anexo C)
- ☐ 5. Lo entregas al área de planeación de la Unidad Coordinadora Estatal
- ☐ 6. Otras
- ☐ 7. ¿Cuáles? _____

E35 ¿Qué aspectos tomas en cuenta para seleccionar a los promotores educativos?: (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 5. Que el promotor viva y sea de la comunidad
- ☐ 6. Realizas una convocatoria comunitaria para elegir a la persona ideal
- ☐ 7. Comentas las responsabilidades y compromisos que adquiere si acepta participar en el Programa
- ☐ 8. Realizas entrevistas para elegir el más adecuado
- ☐ 9. Otras ¿Cuáles? _____

¿Qué haces con toda la información del proceso de selección de promotores?

- ☐ 1. Integras la matriz de datos personales de la cadena operativa (Anexo D)
- ☐ 2. Envías los datos anteriores al área de administración de la Unidad Coordinadora Estatal
- ☐ 3. Otros
4. ¿Cuáles? _____

E36 Realizas un seguimiento en las localidades, una vez que han sido seleccionadas las comunidades que se van a atender:

- ☐ 3. Siempre
- ☐ 4. Casi Siempre
- ☐ 5. A veces
- ☐ 6. Casi Nunca
- ☐ 7. Nunca

LXIII. SESIONES CON FAMILIAS

F37 Durante las sesiones las acciones que realizas son:

- ☐ 1. Apoyas al desarrollo de la sesión
- ☐ 2. Dirigir la sesión en caso de que el promotor educativo no asista



- ☐ 3. Tomar notas para retroalimentar al promotor educativo
- ☐ 4. Dar conclusiones sobre la sesión al grupo
- ☐ 5. Realizar reuniones de trabajo con el promotor educativo al final de la sesión
- ☐ 6. Retomar los acuerdos a los que se llegó en la reunión de trabajo para darles seguimiento posteriormente
- ☐ 7. Conocer previamente la planeación
- ☐ 8. Otras ¿Cuáles?
- _____
- _____
- ☐

F38 ¿Participas en la planeación de las sesiones con los padres?

Sí ☐ No ☐

F39 ¿En qué sesiones participas?

- ☐ 1. Sesión de introducción
- ☐ 2. Sesión de aplicación y planeación
- ☐ 3. Sesión de construcción de materiales
- ☐ 4. Sesión de evaluación final del trabajo con familias
- ☐ 5. Sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular
- ☐ 6. Otras ¿Cuáles?
- _____
- _____

F40 ¿En la planeación de las sesiones corroboras el llenado del Anexo F?

Sí ☐ No ☐

F41 ¿En el Anexo F revisas que se llena?

- ☐ 1. Nombre del participante
- ☐ 2. Edad del niño
- ☐ 3. Aprendizajes de la sesión
- ☐ 4. Idea a probar en casa
- ☐ 5. Si se realizó o no
- ☐ 6. Plan de mejora
- ☐ 7. Propuesta de materiales a construir
- ☐ 8. Logros obtenidos
- ☐ 9. Qué ayudó a lograrlo
- ☐ 10. Que hizo que no mejorara del todo
- ☐ 11. Sugerencias

F42 ¿En qué tipo de sesiones has apoyado?

- ☐ 1. Integración grupal
- ☐ 2. Sesiones de ejes curriculares
- ☐ 3. Sesiones para la construcción de materiales
- ☐ 4. Evaluación del eje curricular

F43 ¿De qué manera participas?



G44 En la fase de evaluación de las sesiones cuáles de las siguientes actividades realizas:

- ☐ 1. Retroalimentar a los agentes educativos sobre el desarrollo de las fases y procesos del Programa
- ☐ 2. Distinguir las competencias que han desarrollado los agentes educativos y los niños
- ☐ 3. Mostrar la situación del grupo en general
- ☐ 4. Detectar el grado de avance en el logro de los objetivos del Programa

G45 En la fase de evaluación ¿Qué elementos consideras para realizarla? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del subámbito (Anexo F)
- ☐ 2. Autoevaluación del promotor educativo (Anexo G)
- ☐ 3. Evaluación final del trabajo con familias (Anexo H)
- ☐ 4. Seguimiento de competencias

G46 ¿Qué actividades realizas en la fase de evaluación del Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- 5. Identificas las cosas que los padres están haciendo bien con sus hijos ☐
- 6. Identificas cuales son las cosas que se pueden mejorar ☐
- 7. Presentas los resultados del Programa al final del ciclo de trabajo ☐
- 8. Otra ¿Cuál? _____

G47 ¿Qué elementos consideras para hacer la evaluación de las sesiones con padres y cuidadores? (puedes marcar más de una opción)

- 7. Las observaciones que anotas durante la sesión ☐
- 8. El análisis de tareas ☐
- 9. Las actividades que se realizan en sesión ☐
- 10. Las dificultades que se presentan en sesión ☐
- 11. Mi autoevaluación ☐
- 12. Otros ¿Cuáles? _____

G48 Cuando haces la evaluación te centras en (puedes marcar más de una opción)

- 6. Distinguir las competencias que han desarrollado los niños ☐
- 7. Los avances del grupo ☐
- 8. Si se han cumplidos los objetivos del Programa de Educación Inicial no Escolarizada ☐
- 9. Mi autoevaluación ☐
- 10. Otra ¿Cuál? _____

LXV. COMUNICACIÓN

G49 En términos de difusión del Programa ¿En qué actividades de difusión participas?

- ☐ 1. Difundir los beneficios del Programa
- ☐ 2. Difundir el impacto del Programa en la localidades de mi módulo



- ☐ 3. Convocar a participar en la reunión de autodiagnóstico de la comunidad
- ☐ 4. Promover el uso de materiales del Programa
- ☐ 5. Difundir el logotipo del Programa para que la población lo identifique
- ☐ 6. Otras ¿Cuáles?

☐ _____

☐ _____

G50 ¿En qué etapas de difusión participas?

- ☐ 1. Inicial
- ☐ 2. Reforzamiento
- ☐ 3. Mantenimiento
- ☐ 4. Promover el uso de materiales del Programa
- ☐ 5. Cierre/información

G51 En esta fase con qué agentes educativos colaboras con (puedes marcar más de una opción):

- ☐ 11. Coordinador de zona
- ☐ 12. Promotores educativos
- ☐ 13. Coordinador de planeación (Coordinación estatal)
- ☐ 14. Coordinador de comunicación
- ☐ 15. Coordinador de administración
- ☐ 16. Coordinador de formación
- ☐ 17. Coordinador de información y seguimiento
- ☐ 18. Padres y cuidadores
- ☐ 19. Otros ¿Quiénes? _____

G52 ¿Qué medios de comunicación utilizas para difundir o dar conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 14. Carteles
- ☐ 15. Radio comunitaria y/o indígena
- ☐ 16. Perifoneo
- ☐ 17. Volantes
- ☐ 18. Exposiciones
- ☐ 19. Ferias
- ☐ 20. Teatro
- ☐ 21. Prensa
- ☐ 22. Radio
- ☐ 23. Televisión
- ☐ 24. Trípticos
- ☐ 25. Eventos comunitarios ¿Cuáles? _____
- ☐ 26. Otros ¿Cuáles? _____

G53 En la etapa inicial de comunicación ¿Qué acciones llevas a cabo para dar a conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 15. Motivas a la comunidad a participar en el Programa
- ☐ 16. Invitas a la comunidad a involucrarse en el Programa



- ☐ 17. Haces carteles para difundir el Programa
- ☐ 18. Utilizas la radio
- ☐ 19. Repartas volantes para dar a conocer el Programa
- ☐ 20. Entregas trípticos para dar a conocer el Programa
- ☐ 21. Das a conocer los objetivos del Programa
- ☐ 22. Das a conocer las metas del Programa
- ☐ 23. Das a conocer el tipo de población que se beneficia del Programa
- ☐ 24. Das a conocer los beneficios del Programa
- ☐ 25. Das a conocer las actividades que se realizan con los padres en el Programa
- ☐ 26. Participas en juntas de información
- ☐ 27. Te reúnes con autoridades comunitarias y municipales
- ☐ 28. Otras ¿Cuáles? _____

G54 En la etapa de reforzamiento ¿Qué acciones llevas a cabo para dar a conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 10. Das información para captar a nuevos participantes.
- ☐ 11. Motivás a padres y cuidadores.
- ☐ 12. Haces carteles para difundir el Programa.
- ☐ 13. Utilizas la radio.
- ☐ 14. Repartas volantes para dar a conocer el Programa.
- ☐ 15. Entregas trípticos para dar a conocer el Programa.
- ☐ 16. Das a conocer los avances que ha tenido el grupo.
- ☐ 17. Realizas exposiciones para dar a conocer los objetivos del Programa a padres y cuidadores
- 18. Otras ¿Cuáles? _____

G55 En la etapa de mantenimiento ¿Qué acciones llevas a cabo para dar a conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 8. Das información para que los participantes se mantengan en el Programa
- ☐ 9. Das información sobre los beneficios de la educación inicial
- ☐ 10. Das retroalimentación sobre los logros que han tenido los participantes
- ☐ 11. Haces carteles para difundir el Programa
- ☐ 12. Participas en eventos comunitarios para dar a conocer el Programa
- ☐ 13. Realizas exposiciones para dar a conocer los objetivos del Programa a padres y cuidadores
- 14. Otras ¿Cuáles? _____

G56 En la etapa de cierre ¿Qué acciones llevas a cabo para dar a conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 11. Das información para llamar la atención de padres que no hayan participado en el Programa.
- ☐ 12. Das retroalimentación sobre los logros
- ☐ 13. Das a conocer los objetivos del Programa a través de la prensa.
- ☐ 14. Das a conocer los objetivos del Programa a través de la radio.
- ☐ 15. Das a conocer los objetivos del Programa a través de la televisión.
- ☐ 16. Das a conocer los beneficios del Programa.
- ☐ 17. Das a conocer los logros del Programa a las autoridades.
- ☐ 18. Das a conocer los logros del Programa a los medios de comunicación.
- ☐ 19. Presentas en exposiciones comunitarias de los logros obtenidos.
- ☐ 20. Otras ¿Cuáles? _____

LXVI.FORMACIÓN, ASESORÍA Y SEGUIMIENTO

H57 En cuestión de formación ¿Qué actividades realizas?

- ☐ 1. Participar como formador en los diferentes eventos de formación de la cadena operativa
- ☐ 2. Diseñar y desarrollar las planeaciones de los eventos de formación
- ☐ 3. Elaborar el material didáctico necesario para los eventos de formación
- ☐ 4. Dar seguimiento en campo y en los eventos de formación a los planes de mejora de los promotores educativos
- ☐ 5. Supervisar y asesorar al promotor educativo en la operación
- ☐ 6. Asesorar al promotor educativo en la selección y elaboración de recursos didácticos
- ☐ 7. Realizar visitas de supervisión y asesoría a los promotores educativos
- ☐ 8. Dar seguimiento e informar al coordinador de zona sobre los avances y resultados del Programa
- ☐ 9. Apoyar en las sesiones de padres
- ☐ 10. Realizar registros de observación en las visitas
- ☐ 11. Otras ¿Cuáles? _____
- ☐ _____
- ☐ _____
- ☐ _____

H58 En cuestión de formación ¿En qué eventos participas?

- ☐ 1. Actualización e incorporación al Programa de Educación Inicial
- ☐ 2. Formación Base (Etapa I)
- ☐ 3. 1ª Reunión de preparación inicial
- ☐ 4. Formación base (Etapa II)
- ☐ 5. Reunión de trabajo
- ☐ 6. Taller para el desarrollo de competencias
- ☐ 7. Socialización de la evaluación del eje curricular
- ☐ 8. Evaluación final del trabajo con padres y cuidadores

9. Evaluación final

☐

H59 ¿Participas en el seguimiento de competencias?

Sí ☐

No ☐

H60 ¿Qué acciones llevas a cabo para dar seguimiento de las competencias?

- ☐ 1. Orientar las actividades a realizar durante las sesiones
- ☐ 2. Aclarar las necesidades e intereses de los padres y cuidadores en relación al desarrollo de los niños
- ☐ 3. Definir las propuestas de mejora de las familias
- ☐ 4. Orientar la construcción de materiales al concluir cada eje
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles?

LXVII. FASE DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

I61 ¿En la fase de participación comunitaria, a quién recurras para realizar tus actividades? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 12. Padres de familia y cuidadores inscritos en el Programa
- ☐ 13. Padres de familia y cuidadores que no están inscritos en el Programa
- ☐ 14. Familias de la comunidad
- ☐ 15. Maestros
- ☐ 16. Educadores
- ☐ 17. Organizaciones civiles
- ☐ 18. Instituciones
- ☐ 19. Médicos
- ☐ 20. Comisariados ejidales
- ☐ 21. Agentes municipales
- ☐ 22. Otro ¿Cuál? _____

I62 ¿Has visto que los padres y cuidadores con los que trabajan en tu zona? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 9. Se comprometen con el Programa
- ☐ 10. Tienen responsabilidades con el Programa
- ☐ 11. Hacen cosas para mejorar el Programa y la comunidad
- ☐ 12. Establecen reuniones para tratar problemáticas referentes al cuidado de los niños
- ☐ 13. Plantean los problemas que sufre
- ☐ 14. Plantean soluciones a los problemas que surgen
- ☐ 15. Se organizan para llevar a cabo acciones que mejoren la crianza de sus hijos
- ☐ 16. Otro ¿Cuál? _____

I63 ¿Qué acciones llevas a cabo para fomentar la participación de las comunidades de tu zona? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 6. Aprovechas los eventos de la comunidad (fiestas, ferias, campañas, días festivos, etc.) para relacionarlos con los trabajos que hacen los padres y cuidadores en sesión
- ☐ 7. Consideras las características de mi comunidad para relacionarlas con lo visto en las sesiones de trabajo.
- ☐ 8. Promueves acciones que se relacionan con la organización de la comunidad para obtener beneficios tales como: vacunas, atención médica, etc.
- ☐ 9. Les enseñas a gente de la comunidad como utilizar la cédula de identificación comunitaria e institucional
- ☐ 10. Otro ¿Cuál? _____

I64 ¿Cuáles de las siguientes acciones realizas para fomentar el desarrollo de una comunidad educativa en tu zona? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 7. Integras al grupo de padres y cuidadores.
- ☐ 8. Identificas instituciones y organizaciones que puedan apoyar al Programa.
- ☐ 9. Buscas apoyo de dependencias que realicen acciones de salud, alimentación y atención educativa.
- ☐ 10. Continúas trabajando para mejorar el Programa dando seguimiento a los resultados obtenidos.
- ☐ 11. Otros
- ☐ 12. ¿Cuáles? _____

LXVIII. GESTIÓN

J65 En cuestión de gestión ¿Qué actividades realizas?

- ☐ 1. Promover la participación de instituciones públicas y privadas para favorecer la atención y cuidado a los niños de 0 a 4 años
- ☐ 2. Comunicar los avances de la comunidad a las autoridades
- ☐ 3. Buscar alternativas de apoyo para involucrar a la comunidad en la acción educativa
- ☐ 4. Otras ¿Cuáles? _____

LXIX. ADMINISTRACIÓN

K66 Las actividades que realizas están:

- ☐ 1. Elegir al promotor educativo de la comunidad
- ☐ 2. Reportar altas y bajas de promotores educativos, padres y cuidadores
- ☐ 3. Estimar los recursos materiales, técnicos y didácticos que se requieran
- ☐ 4. Utilizar y aprovechar los materiales didácticos y educativos para la difusión y formación
- ☐ 5. Ejercer y comprobar los recursos financieros para los promotores educativos y eventos de formación
- ☐ 6. Distribuir y supervisar el adecuado uso de los materiales
- ☐ 7. Elaborar los informes requeridos sobre la operación del Programa
- ☐ 8. Otras ¿Cuáles? _____

☐ _____

☐

CUESTIONARIO PARA PROMOTOR(A) EDUCATIVO(A) FORMA I



FOLIO: _____



**CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
CUESTIONARIO PARA PROMOTOR(A) EDUCATIVO(A)
FORMA I
(Generalidades)**

FECHA: ____/____/2007

Presentación

*Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, como las haces, que te funciona y que no***

MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS

1. DATOS CONTEXTUALES

A1 Estado:

A2 Municipio:

A3 Localidad:

A4 Número de módulo:

2. DATOS PERSONALES

B5 Sexo:

1 Hombre ☐

2 Mujer ☐

B6 Años cumplidos:

B7 Estado civil:

1 Soltero ☐

2 Casado ☐

3 Otro ¿Cuál? _____

B8 Marca el último grado concluido en la escuela:

1 Primaria 1º 2º 3º 4º 5º 6º

2 Secundaria 1º 2º 3º

3 Preparatoria 1º 2º 3º

4 Otro ¿Cuál? _____

B9 ¿Hablas alguna lengua indígena?

Si ☐ No ☐

Si tu respuesta es afirmativa ¿Menciona cuál? _____

B10 ¿En qué año ingresaste al Programa?

(Si tu respuesta es 2007, elige una de las siguientes opciones)



1- Este es tu primer ciclo ☐
2- Te estás reincorporando ☐ ¿Cuántos años trabajaste anteriormente? _____

3. PERFIL DEL PROMOTOR

C11 ¿Naciste en la comunidad que atiendes?

Sí ☐ No ☐

C12 ¿Vives en la comunidad que atiendes?

Sí ☐ No ☐

C13 ¿Fuiste seleccionado para trabajar como promotor educativo a partir de una convocatoria?

Sí ☐ No ☐

C14 ¿Tienes experiencia en participar en actividades comunitarias de tipo educativas o sociales?

Sí ☐ No ☐

C15 ¿Cuáles de los siguientes conocimiento consideras que posees? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 1. La manera de aprovechar e identificar las características de la comunidad
- ☐ 2. La manera de impulsar la participación de la gente de tu comunidad
- ☐ 3. Planeación y evaluación de reuniones
- ☐ 4. La forma de facilitar el aprendizaje y la transmisión de ideas
- ☐ 5. La forma de identificar características culturales y sociales de la comunidad en las que he trabajado
- ☐ 6. Otros ¿Cuáles? _____

C16 ¿Cuáles de las siguientes habilidades consideras que posees? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 1. Comunicarme con las personas
- ☐ 2. Solucionar conflictos
- ☐ 3. Organizar y coordinar grupos
- ☐ 4. Analizar y sintetizar
- ☐ 5. Compartir y construir colectivamente el conocimiento
- ☐ 6. Otras ¿Cuáles? _____

4. CRITERIO DE INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN DEL PROMOTOR

D17 ¿Cuáles de las siguientes sesiones con familias del Programa de Educación Inicial no Escolarizada has conducido como promotor educativo? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Sesión de integración grupal
- ☐ 2. Sesión de preparación del ambiente para los niños
- ☐ 3. Sesión de integración de los adultos y los niños de las familias
- ☐ 4. Sesión de introducción de algún tema de cualquier sub-ámbito de los ejes curriculares (denominada "Compartiendo nuestras ideas")
- ☐ 5. Sesión de aplicación y planeación de algún tema de cualquier sub-ámbito de los ejes curriculares (denominada "Haciendo cambios")
- ☐ 6. Sesión de construcción de materiales
- ☐ 7. Sesión de evaluación y seguimiento de algún ámbito de un eje curricular

☐ 8. Sesión de evaluación del trabajo con familias

NOTA Para continuar la entrevista es necesario que el promotor educativo haya conducido cuando menos las primeras siete sesiones, en caso de que no sea así, se interrumpir la entrevista y se sustituye el promotor por otro con la finalidad de alcanzar la cuota de entrevistados

5. ELABORACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO ANUAL

E18 Para participar con el supervisor de módulo en la elaboración de plan de trabajo anual ¿Cuáles son las condiciones de la comunidad que tomas en cuenta? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 1. Las condiciones comunitarias de vida de los niños y sus familias
- ☐ 2. El sentir de los miembros de la comunidad acerca de la visión que tienen sobre el desarrollo infantil y el bienestar familiar
- ☐ 3. Otras, ¿Cuáles? _____

E19 De los siguientes aspectos ¿cuáles de ellos consideras para elaborar el plan de trabajo anual? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 1. Los objetivos y metas del Programa
- ☐ 2. Las necesidades que a consideración de los promotores son más apremiantes de atender en la comunidad
- ☐ 3. Los que surjan del consensos a los que arriben los promotores
- ☐ 4. De las planeaciones para las sesiones con las familia

E20 ¿Cuáles son los elementos que tomas en cuenta para determinar el objetivo del plan de trabajo anual? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 1. El aspecto que la comunidad haya percibido como el más importante
- ☐ 2. El aspecto que las personas asistentes a la reunión hayan determinado el más importante a desarrollar
- ☐ 3. El aspecto que el supervisor haya determinado que es el más importante
- ☐ 4. Otras, ¿Cuáles? _____

E21 ¿Cuáles de los siguientes documentos utilizas para realizar el plan de trabajo anual? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 1. Evaluación del ciclo anterior por la comunidad
- ☐ 2. Evaluaciones anteriores realizadas por la Unidad Coordinadora Estatal, la Subdirección de tu región, la Coordinación de Zona o la supervisión del módulo
- ☐ 3. Los instrumentos de evaluación del módulo
- ☐ 4. Los eventos de formación
- ☐ 5. Las observaciones de campo
- ☐ 6. Toda información que permita enriquecer y retroalimentar el plan de trabajo
- ☐ 7. Otras, ¿Cuáles? _____

E22 De los siguientes aspectos de la escala de apreciación ¿Cuáles tomas en cuenta para evaluar las acciones realizadas en el ciclo anterior?

- ☐ 1. La participación del grupo
- ☐ 2. La asistencia del grupo

- ☐ 3. La difusión del Programa
- ☐ 4. La metodología de las sesiones
- ☐ 5. El uso de materiales educativos y de apoyo al Programa
- ☐ 6. El apoyo comunitario
- ☐ 7. La Asesoría y seguimiento
- ☐ 8. Los eventos de evaluación
- ☐ 9. Los eventos de formación
- 10. Otras, ¿Cuáles? _____

E23 ¿El plan de trabajo anual lo realizan, tú y el supervisor de módulo, conforme a lo que establece el Modelo del Programa de Educación Inicial no Escolarizado, en el que se debe especificar cada fase, así como las actividades, la metodología, el responsable de la actividad, los niveles de corresponsabilidad, los insumos, los productos y los tiempos?

Si ☐ No ☐

E24 ¿Cuáles de las siguientes acciones indican y describen de manera concreta y precisa en el plan de trabajo anual? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 1. El conjunto de actividades que hay que realizar para alcanzar el objetivo propuesto
- ☐ 2. Los procedimientos que utilizarás para realizar las diferentes actividades (Metodología)
- ☐ 3. Quién o quiénes se encargarán de realizar las actividades contenidas en el plan de trabajo (Responsables)
- ☐ 4. Las personas o instituciones que pueden apoyar en la realización de las actividades (Corresponsabilidad)
- ☐ 5. Los recursos humanos, materiales y técnicos necesarios para la realización de las actividades (Insumos)
- ☐ 6. Los resultados esperados en cada fase (Producto)
- ☐ 7. Los tiempos específicos en que se hará cada actividad (Cronograma)
- 8. Otras, ¿Cuáles? _____

6. PLANEACIÓN DE LAS SESIONES CON LA FAMILIA

F25 ¿En la planeación de las actividades de las sesiones con familias utilizas el instrumento “Planeación de los diferentes momentos de la sesión”?

Si ☐ No ☐

F26 ¿En la planeación de los diferentes momentos de la sesión con familias estableces claramente? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 1. El eje curricular que se abordará en la sesión
- ☐ 2. El sub-ámbito del eje curricular
- ☐ 3. El tipo de sesión
- ☐ 4. Las tres ideas principales que trabajarás en el sub-ámbito
- ☐ 5. Defines las competencias a trabajar tanto con padres como de niños
- ☐ 6. Los momentos de la sesión con sus actividades
- ☐ 7. El orden en que se realizarán las actividades
- ☐ 8. La forma en que se cerrará la sesión
- 9. Otras, ¿Cuáles? _____

F27 De los siguientes tipos de sesiones ¿cuáles planeas antes de llevarlas a cabo? (Puede seleccionar

más de una opción)

- ☐ 1. Sesiones de introducción "Compartiendo nuestras ideas"
- ☐ 2. Sesiones de aplicación y planeación "Haciendo cambios"
- ☐ 3. Sesiones de construcción de materiales
- ☐ 4. Sesiones de evaluación y seguimiento del eje curricular
- ☐ 5. Sesión de evaluación final del ciclo anual del trabajo con familias

F28 En las comunidades que ya han sido atendidas por el Programa, después de la sesión de integración integral, ¿Cuál eje curricular abordan en las sesiones con las familias? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 1. El eje de cuidado y protección infantil que corresponde a salud, alimentación, higiene y protección
- ☐ 2. El eje del ámbito personal y social
- ☐ 3. El eje de lenguaje y comunicación
- ☐ 4. El eje de exploración y conocimiento del medio
- ☐ 5. Otro, ¿Cuál? _____

F29 ¿Consideras que el periodo Programado de 8 meses para desarrollar las sesiones con familias es suficientes para alcanzar los objetivos de dichas sesiones?

Si ☐ No ☐

F30 Si su respuesta es negativa ¿Cuál consideras que sería el periodo adecuado en meses? ☐

F31 ¿Consideras que la duración de 2 horas de las sesiones con familia para desarrollar los ejes curriculares es suficiente para realizar todas las actividades Programas?

Si ☐ No ☐

F32 Si su respuesta es negativa ¿Cuál consideras que sería la duración más adecuada en horas de las sesiones? ☐

7. FASE DE EVALUACIÓN

G33 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la evaluación final de los resultados obtenidos de las sesiones con familias que diriges?

- ☐ 1. Identificas las cosas que los padres están haciendo bien con sus hijos
- ☐ 2. Identificas cuales son las cosas que se pueden mejorar
- ☐ 3. Presentas los resultados del Programa al final del ciclo de trabajo
- ☐ 4. Otra ¿Cuál? _____

G34 De los siguientes elementos ¿Cuáles consideras para hacer la evaluación de las sesiones con padres y cuidadores?

- ☐ 1. Las observaciones que anotaste durante la sesión
- ☐ 2. El análisis de tareas
- ☐ 3. Las actividades que se realizaron en la sesión
- ☐ 4. Las dificultades que se presentaron en la sesión
- ☐ 5. Mi autoevaluación
- ☐ 6. Otros ¿Cuáles? _____

G35 De los siguientes aspectos en ¿Cuáles te centras para hacer la evaluación final de las sesiones

con padres?

- ☐ 11. Distinguir las competencias que han desarrollado los niños
- ☐ 12. Los avances del grupo
- ☐ 13. Si se han cumplidos los objetivos del Programa de Educación Inicial no Escolarizada
- ☐ 14. Mi autoevaluación
- 15. Otros ¿Cuáles? _____

G36 De los siguientes instrumentos y medios ¿cuáles utilizas para hacer la evaluación de las sesiones con familias y cuidadores?

- ☐ 9. Instrumentos de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito (anexo F)
- ☐ 10. Autoevaluación del promotor educativo (anexo G)
- ☐ 11. Evaluación final del trabajo con familias (anexo H)
- ☐ 12. Seguimiento de competencias
- ☐ 13. Cuadro de competencias
- ☐ 14. Observaciones
- ☐ 15. Registros
- 16. Otros ¿Cuáles? _____

8. FASE DE COMUNICACIÓN

H37 ¿Qué actividades realizas para sensibilizar a la comunidad en la que trabajas?

H38 ¿Realizas alguna actividad de difusión en la comunidad dando a conocer la naturaleza, los objetivos, la población a la que se dirige y los beneficios del Programa de Educación Inicial no Escolarizada?

Si ☐ No ☐

Si la respuesta es negativa pasar a las preguntas I47

H39 De las siguientes personas con ¿cuáles te coordinas para realizar actividades de difusión y comunicación del Programa? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 20. Supervisor de Modulo
- ☐ 21. Coordinador de Zona
- ☐ 22. Otros promotores educativos
- ☐ 23. Coordinador de planeación (Coordinación
- 24. estatal)
- ☐ 25. Coordinador de comunicación
- ☐ 26. Coordinador de administración
- ☐ 27. Coordinador de formación
- ☐ 28. Coordinador de información y seguimiento
- ☐ 29. Padres y cuidadores
- 30. Otros ¿Quiénes? _____

H40 De las siguientes etapas de difusión del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en ¿cuáles has participado?

1. En la etapa inicial en la que se invita y motiva a la comunidad a participar en el Programa
2. En la etapa de reforzamiento que busca reafirmar la motivación de los participantes y capturar nuevos integrantes
3. En la etapa de mantenimiento en la que se pretende garantizar la permanencia de los participantes en el Programa
4. En la etapa de cierre que se dirige a divulgar entre la comunidad los logros que obtuvieron el grupo de padres a lo largo del ciclo operativo

H41 De los siguientes medios de comunicación ¿Cuáles has utilizado para difundir o dar conocer el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 27. Carteles
- ☐ 28. Radio comunitaria y/o indígena
- ☐ 29. Perifoneo
- ☐ 30. Volantes
- ☐ 31. Exposiciones
- ☐ 32. Ferias
- ☐ 33. Teatro
- ☐ 34. Prensa
- ☐ 35. Radio
- ☐ 36. Televisión
- ☐ 37. Trípticos
38. Eventos comunitarios ¿Cuáles? _____
39. Otros ¿Cuáles? _____
40. _____

H42 Si has participado en la fase de difusión para dar a conocer el Programa en la comunidad ¿Cuáles actividades has llevado a cabo? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 29. Motivar a la comunidad a participar en el Programa
- ☐ 30. Invitar a la comunidad a involucrarse en el Programa
- ☐ 31. Haciendo carteles para difundir el Programa
- ☐ 32. Utilizando la radio
- ☐ 33. Repartir volantes para dar a conocer el Programa
- ☐ 34. Entregar trípticos para dar a conocer el Programa
- ☐ 35. Dar a conocer los objetivos del Programa
- ☐ 36. Dar a conocer las metas del Programa
- ☐ 37. Dar a conocer el tipo de población que se beneficia del Programa
- ☐ 38. Dar a conocer los beneficios del Programa
- ☐ 39. Dar a conocer las actividades que se realizan con los padres en el Programa
- ☐ 40. Participar en juntas de información
- ☐ 41. Reuniéndome con autoridades comunitarias y municipales
- ☐ 42. Otras ¿Cuáles? _____

H43 Considerando a los materiales educativo bajo el enfoque de la comunicación educativa, en donde los contenidos didácticos se conciben como recursos que permiten la reflexión y el intercambio de experiencias entre los usuarios ¿en cuáles de los siguientes actividades dentro de las sesiones te apoyan dichos materiales? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Ampliar tus conocimientos sobre la comunidad con la que trabajo
- ☐ 2. Desarrollar competencias en los padres
- ☐ 3. Estimular la lectura de nuevos conocimientos
- ☐ 4. Estimular la adquisición de nuevos conocimientos
- ☐ 5. Apoyar mi función como promotor educativo en las sesiones con padres y cuidadores
- ☐ 6. Estimular mi creatividad y la de los padres de familia y cuidadores
- ☐ 7. Facilitar la expresión de los padres y cuidadores
- ☐ 8. Brindar confianza a padres y cuidadores
- ☐ 9. Facilitar la reflexión de padres y cuidadores
- ☐ 10. Fomentar el análisis de lo que se trabajan en sesión
- ☐ 11. Facilitar la expresión de opiniones de padres y cuidadores
- ☐ 12. Fomentar la interacción durante las sesiones
- 13. Otros ¿Cuáles? _____

H44 ¿Qué materiales utilizas para desarrollar tu trabajo como promotor educativo?

H45 ¿Qué materiales utilizas para el trabajo con la familia durante las sesiones?

H46 ¿Con qué materiales cuentas en tu comunidad para desarrollar tu labor como promotor educativo?

9. FASE FORMACIÓN

147 ¿A qué eventos de formación asististe el ciclo pasado? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Formación Base I
- ☐ 2. Formación Base II
- ☐ 3. Reunión de Preparación Inicial
- ☐ 4. Taller de desarrollo de competencias
- ☐ 5. Socialización de la evaluación del eje curricular
- ☐ 6. Evaluación final del trabajo con padres y cuidadores
- ☐ 7. Otros ¿Cuáles? _____

I48 Los eventos de formación a los que fuiste el ciclo pasado, fueron:

- ☐ 1. Demasiados
- ☐ 2. Los que necesitas
- ☐ 3. Te hicieron falta

I49 ¿Los eventos de formación a los que asististe el ciclo pasado te fueron útiles?

- ☐ 1. Mucho
- ☐ 2. Regular
- ☐ 3. Poco

I50 ¿Qué documentos has utilizado en los eventos de formación? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Versión operativa
- ☐ 2. Antología de apoyo
- ☐ 3. Mapas de competencias
- ☐ 4. Fascículos para padres
- ☐ 5. Materiales del proyecto cultural (Caja de letras, poemas y cuentos para armar, manos a los títeres, Brújula, el Globo, Poemas y cuentos para armar, La barranca y el jardín)
- ☐ 6. Tapetes didácticos
- ☐ 7. Otros ¿Cuáles? _____

I51 ¿Qué anexos o materiales de apoyo has utilizado en los eventos de formación? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Plan de mejora
- ☐ 2. Instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito (Anexo F)
- ☐ 3. Autoevaluación del promotor educativo (Anexo G)
- ☐ 4. Planeaciones de sesiones (Anexo A)
- ☐ 5. Evaluación final del trabajo con padres (Anexo H)
- ☐ 6. Otros ¿Cuáles? _____

I52 ¿En los eventos de formación a los que has asistido el facilitador, para captar la atención el facilitador utiliza?

- ☐ 1. Anécdotas
- ☐ 2. Testimonio
- ☐ 3. Ejemplos
- ☐ 4. Analogías

- ☐ 5. Usa objetos que despiertan tu curiosidad
- ☐ 6. Otros ¿Cuáles? _____

I53 ¿Durante el desarrollo del evento de formación la comunicación verbal de facilitador es?

- ☐ 1. Va directo a lo que quiere decir y “no se anda por las ramas”
- ☐ 2. Usa palabras que no conoces su significado
- ☐ 3. Utiliza palabras cortas específicas, con significado concreto, no abstracto
- ☐ 4. Maneja palabras que son familiares al grupo
- ☐ 5. Repite con otras palabras una idea o concepto, a fin de dejar más claro el mensaje
- ☐ 6. Utiliza sinónimos o antónimos
- ☐ 7. Utiliza relatos de experiencias propias con un toque de energía y humor
- ☐ 8. Enfatiza los detalles de descripciones y ejemplos
- ☐ 9. Otros ¿Cuáles? _____

I54 ¿Durante el evento de formación el facilitador utiliza expresiones verbales tal como?

- ☐ 1. Esto es un punto muy importante
- ☐ 2. Escuchen atentamente esto
- ☐ 3. Pongan especial atención al dibujo de la figura X de la versión operativa
- ☐ 4. Fíjense bien en este diagrama
- ☐ 5. Otros ¿Cuáles? _____

I55 ¿Durante el evento de formación el facilitador interactúa con el grupo?

- ☐ 1. Preguntando a todo el grupo, sin concentrarse en una persona en particular
- ☐ 2. Dirige un comentario o una pregunta a un participante en particular
- ☐ 3. Motiva al grupo a hacer preguntas y fomenta que la iniciativa venga de grupo y no de él
- ☐ 4. Después de preguntar, se abstiene de hacer comentarios acerca de la respuesta e involucra a los participantes en un diálogo entre el grupo mismo
- ☐ 5. Otros ¿Cuáles? _____

I56 De las siguientes competencias trabajadas en los eventos de formación (puede marcar más de una opción)

- A.** ¿Cuáles te han sido útiles para tus sesiones?
- B.** ¿Cuáles has fortalecido en las sesiones con los padres?, y
- C.** ¿Cuáles necesitas fortalecer?

A	B	C	
☐	☐	☐	1. Muestra confianza en sí mismo y seguridad en lo que hace
☐	☐	☐	2. Regula sus emociones frente a distintas situaciones
☐	☐	☐	3. Muestra iniciativa para emprender nuevas acciones y responsabilidad en la toma de decisiones
☐	☐	☐	4. Comprende vivencias, ideas y sentimientos expresados en forma oral y escrita
☐	☐	☐	5. Expresa de manera oral o escrita vivencias, ideas y sentimientos con claridad y precisión
☐	☐	☐	6. Practica la escucha activa y retroalimenta a las demás personas acerca de sus

☐	☐	☐	vivencias, ideas y sentimientos
☐	☐	☐	7. Identifica en los padres características, intereses y necesidades que le permiten tomar decisiones para acciones posteriores
☐	☐	☐	8. Reconoce los logros y avances en el aprendizaje de los padres de familia y sugiere mejoras en las prácticas de crianza
☐	☐	☐	9. Valora sus acciones y actitudes para reorientar su práctica
☐	☐	☐	10. Toma en cuenta el propósito del Programa para la planeación de sus acciones
☐	☐	☐	11. Escribe o describe secuencias de acciones en función de un objetivo claro y de los recursos disponibles
☐	☐	☐	12. Incorpora a su práctica materiales educativos y didácticos
☐	☐	☐	13. Genera un clima socioemocional propicio para el aprendizaje
☐	☐	☐	14. Involucra a las personas en acciones colectivas
☐	☐	☐	15. Favorece el desarrollo de competencias en los demás
☐	☐	☐	16. Muestra un pensamiento alternativo en diversas situaciones
☐	☐	☐	17. Gestiona apoyos para el desarrollo personal, familiar y comunitario

10. FASE DE ASESORÍA Y SEGUIMIENTO

J57 ¿Qué actividades de asesoría y seguimiento llevas a cabo en las sesiones con familias?

- ☐ 7. Retroalimentas durante las sesiones a los padres de familia y cuidadores
- ☐ 8. Das seguimiento al plan de mejora de los padres de familia y cuidadores
9. ¿En qué momento lo haces? _____
- ☐ 10. Das seguimiento visitando sus casas para observar si llevan a cabo lo aprendido
- ☐ 11. Das continuidad al trabajo realizado por los padres y cuidadores durante las sesiones
- ☐ 12. Otras ¿Cuáles? _____
- _____
- _____

J58 ¿Qué tipo de asesoría recibes del agente educativo que te visita en tus sesiones con el grupo de padres?

J59 ¿De qué forma recibes la asesoría del agente educativo que te visita en las sesiones con el grupo de padres?

J60 A lo largo del ciclo operativo del Programa ¿cuáles de las siguientes actividades de asesoría y

seguimiento realizas?

- ☐ 1. Doy seguimiento al plan de mejora de los padres y cuidadores en las sesiones
- ☐ 2. Doy seguimiento al desarrollo de competencias de los niños de cero a cuatro años
- ☐ 3. Doy seguimiento al desarrollo de competencias de los padres y cuidadores
- ☐ 4. Utilizo el instrumento de planeación, seguimiento y evaluación (anexo F)
- ☐ 5. Utilizo los registros realizados en la sesión
- ☐ 6. Utilizo las observaciones realizadas en la visita domiciliaria
- 7. Otras ¿Cuáles? _____

J61 ¿Qué uso le das a la información que obtienes de las actividades de asesoría y seguimiento que realizas durante todo el ciclo operativo?

- ☐ 9. Reoriento mis acciones a partir de los resultados
- ☐ 10. La utilizo para planear mis sesiones o reorientarlas
- ☐ 11. Los utilizo como una guía para dar continuidad a los procesos pedagógicos
- 12. Otros ¿Cuáles? _____

J62 ¿Qué uso le das al cuadro de competencias contenidas en la antología de apoyo?

- ☐ 1. Orientar las actividades a realizar durante las sesiones
- ☐ 2. Aclarar las necesidades e interés de los padres y cuidadores en relación con el desarrollo de los niños
- ☐ 3. Definir las propuestas de mejora de las familias
- ☐ 4. Orientar la construcción de materiales al concluir cada eje
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles? _____

J63 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo para darle seguimiento a la forma en que se van desarrollando las competencias del grupo de padres y de los niños?

- ☐ 1. Observo la sesión de aplicación y planeación de cada uno de los sub-ámbitos
- ☐ 2. Defino los indicadores a observar
- ☐ 3. Considero las edades de los niños a observar
- ☐ 4. Comento con los adultos los indicadores a observar de la competencia del niño (según edad)
- ☐ 5. Ayudo a los adultos a identificar las competencias de los niños
- ☐ 6. Ayudo a los adultos a resolver los obstáculos que se presentan para realizar las actividades
- ☐ 7. Propicio que los adultos compartan con el grupo sus propias observaciones

- ☐ 8. Facilito la discusión de los aspectos positivos con respecto a las actividades de los niños
- ☐ 9. Facilito la discusión de los aspectos a mejorar con respecto a las actividades de los niños
- ☐ 10. Trabajo bajo un marco de colaboración
- ☐ 11. Facilito el análisis de las participaciones de los padres y cuidadores
- ☐ 12. Coloco a la vista del grupo las competencias con sus indicadores
- ☐ 13. Consideras el desarrollo de la actividad propuesta
- ☐ 14. Consideras la relación que se da con el niño
- ☐ 15. Utilizo los materiales
- ☐ 16. Llevo una libreta para registrar
- ☐ 17. Otras ¿Cuáles? _____

11. FASE DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

K64 ¿Qué es lo que hacen los padres y cuidadores a partir de que el Programa Educación Inicial no Escolarizada llegó a la comunidad? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 1. Saben sobre la importancia que tiene el cuidado de los niños de cero a cuatro años
- ☐ 2. Se integran cada vez más padres y cuidadores a participar en el Programa
- ☐ 3. Tienen mayor participación en el Programa las autoridades
- ☐ 4. Los padres de familia y cuidadores que asisten a las sesiones han cambiado la forma de criar a sus hijos
- ☐ 5. La comunidad colabora con el Programa
- ☐ 6. Ha habido instituciones que han apoyado el Programa
- ☐ 7. Otras ¿Cuáles? _____

K65 ¿Qué personas de tu comunidad participan o apoyan el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puedes marcar más de una opción)

- ☐ Padres de familia y cuidadores inscritos en el Programa
- ☐ Padres de familia y cuidadores que no están inscritos en el Programa
- ☐ Familias de la comunidad
- ☐ Maestros
- ☐ Educadores
- ☐ Organizaciones civiles
- ☐ Instituciones
- ☐ Médicos
- ☐ Comisariados ejidales

☐ Agentes municipales

Otro ¿Cuál? _____

K66 A partir de la puesta en marcha del Programa de Educación Inicial no Escolarizada ¿cuáles de las siguientes actitudes has visto que ocurren en la comunidad? (puedes marcar más de una opción)

☐ 17. Se comprometen con el Programa

☐ 18. Tienen responsabilidades con el Programa

☐ 19. Hacen cosas para mejorar el Programa y la comunidad

☐ 20. Establecen reuniones para tratar problemáticas referentes al cuidado de los niños

☐ 21. Plantean los problemas que sufre

☐ 22. Plantean soluciones a los problemas que surgen

☐ 23. Se organizan para llevar a cabo acciones que mejoren la crianza de sus hijos

24. Otro ¿Cuál? _____

K67 De las siguientes acciones ¿cuáles llevas a cabo para fomentar la participación de la comunidad? (puedes marcar más de una opción)

☐ 11. Aprovechas los eventos de la comunidad (fiestas, ferias, campañas, días festivos, etc.) para relacionarlos con los trabajos que hacen los padres y cuidadores en sesión

☐ 12. Consideras las características de la comunidad para relacionarlas con lo visto en las sesiones de trabajo

☐ 13. Promueves acciones que se relacionan con la organización de la comunidad para obtener beneficios tales como: vacunas, atención médica, etc.

14. Otro ¿Cuál? _____

K68 De las siguientes acciones ¿cuáles realizas para fomentar el desarrollo en el grupo de padres de una comunidad educativa? (puedes marcar más de una opción)

☐ 13. Integras al grupo de padres y cuidadores

☐ 14. Identificas instituciones y organizaciones que puedan apoyar al Programa

☐ 15. Buscas apoyo de dependencias que realicen acciones de salud, alimentación y atención educativa

☐ 16. Continúas trabajando para mejorar el Programa dando seguimiento a los resultados obtenidos



APICED

CUESTIONARIO PARA PROMOTOR(A) EDUCATIVO(A) FORMA II



educación
inicial
un abrazo completo

FOLIO: _____



CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
ACCIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
CUESTIONARIO PARA PROMOTOR(A) EDUCATIVO(A)
FORMA II
(Sesiones con Familias)

FECHA: ____/____/2007

Presentación

Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, como las haces, que te funciona y que no.**

MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS

LXX. DATOS CONTEXTUALES

A1 Estado:

A2 Municipio:

A3 Localidad:

A4 Número de módulo:

LXXI. DATOS PERSONALES

B5 Sexo:

1. Hombre ☐

2. Mujer ☐

B6 Años cumplidos:

B7 Estado civil:

1. Soltero ☐

2. Casado ☐

3. Otro ¿Cuál? _____

B8 Marca el último grado concluido en la escuela:

1. Primaria 1° 2° 3° 4° 5° 6°

2. Secundaria 1° 2° 3°

3. Preparatoria 1° 2° 3°

4. Otro ¿Cuál? _____

B9 ¿Hablas alguna lengua indígena?

Si ☐ No ☐

Si tu respuesta es afirmativa ¿Menciona cuál? _____

B10 ¿En qué año ingresaste al Programa?

(Si tu respuesta es 2007, elige una de las siguientes opciones)

1.- Este es tu primer ciclo ☐

2.- Te estás reincorporando ☐ ¿Cuántos años trabajaste



anteriormente? _____

LXXII. PERFIL DEL PROMOTOR

C11 ¿Naciste en la comunidad que atiendes?

Si ☐ No ☐

C12 ¿Vives en la comunidad que atiendes?

Si ☐ No ☐

C13 ¿Fuiste seleccionado para trabajar como promotor educativo a partir de una convocatoria?

Si ☐ No ☐

C14 ¿Tienes experiencia en participar en actividades comunitarias de tipo educativas o sociales?

Si ☐ No ☐

C15 ¿Cuáles de los siguientes conocimiento consideras que posees? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 7. La manera de aprovechar e identificar las características de la comunidad
- ☐ 8. La manera de impulsar la participación de la gente de tu comunidad
- ☐ 9. Planeación y evaluación de reuniones
- ☐ 10. La forma de facilitar el aprendizaje y la transmisión de ideas
- ☐ 11. La forma de identificar características culturales y sociales de la comunidad en las que he trabajado
- 12. Otros ¿Cuáles? _____

C16 ¿Cuáles de las siguientes habilidades consideras que posees? (Puede seleccionar más de una opción)

- ☐ 7. Comunicarme con las personas
- ☐ 8. Solucionar conflictos
- ☐ 9. Organizar y coordinar grupos
- ☐ 10. Analizar y sintetizar
- ☐ 11. Compartir y construir colectivamente el conocimiento
- 12. Otras ¿Cuáles? _____

LXXIII. CRITERIO DE INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN DEL PROMOTOR

D17 ¿Cuáles de las siguientes sesiones con familias del Programa de Educación Inicial no Escolarizada has conducido como promotor educativo? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 9. Sesión de integración grupal
- ☐ 10. Sesión de preparación del ambiente para los niños
- ☐ 11. Sesión de integración de los adultos y los niños de las familias
- ☐ 12. Sesión de introducción de algún tema de cualquier sub-ámbito de los ejes curriculares (denominada "Compartiendo nuestras ideas")
- ☐ 13. Sesión de aplicación y planeación de algún tema de cualquier sub-ámbito de los ejes curriculares (denominada "Haciendo cambios")

- ☐ 14. Sesión de construcción de materiales
- ☐ 15. Sesión de evaluación y seguimiento de algún ámbito de un eje curricular
- ☐ 16. Sesión de evaluación del trabajo con familias

NOTA. Para continuar la entrevista es necesario que el promotor educativo haya conducido cuando menos las primeras siete sesiones, en caso de que no sea así, se interrumpir la entrevista y se sustituye el promotor por otro con la finalidad de alcanzar la cuota de entrevistados

LXXIV. SESIÓN DE INTEGRACIÓN GRUPAL

E18 ¿Qué objetivos te propones alcanzar en la sesión de integración grupal? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Dar a conocer las actividades que hay que realizar, así como los contenidos generales del Programa
- ☐ 2. Favorecer la integración del grupo de padres y cuidadores
- ☐ 3. Otros ¿Cuáles? _____

E19 ¿En la planeación de la sesión de integración grupal con padres y cuidadores realizas las siguientes actividades? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Tomas en cuenta los resultados obtenidos en el autodiagnóstico y en las reuniones de preparación inicial
- ☐ 2. Realizas una convocatoria a las familias que se hayan inscrito en el Programa procurando un horario y lugar accesible a la mayoría
- ☐ 3. Preparas un espacio agradable que invite a las familias a regresar y que propicie su integración como grupo
- ☐ 4. Diseñas una actividad de integración para que las familias y tú se conozcan entre sí y comportan sus intereses y sus expectativas
- ☐ 5. Preparas un apoyo visual (cartel, mural, etc.) por medio del cual se presenten a los participantes los objetivos y las actividades del Programa
- ☐ 6. Preparas una lista de acuerdo y responsabilidades básicas que propicien un clima de confianza y aprendizaje
- ☐ 7. Otros ¿Cuáles? _____

E20 ¿En la conducción de la sesión de integración grupal con padres y cuidadores realizas las siguientes actividades? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Recibes a las familias puntualmente y en el lugar acordado
- ☐ 2. Realizas una técnica de integración que permita a los participantes presentarse e integrarse como grupo
- ☐ 3. Presentas al grupo la forma en que funciona el Programa
- ☐ 4. Presentas a las familias una propuesta de acuerdos con la finalidad de crear un clima de confianza y aprendizaje
- ☐ 5. Una vez discutidos, los escribes en un rotafolio y los colocas en un lugar visible
- ☐ 6. Les haces saber lo que el Programa abarcará y lo que no, a fin de aclarar sus expectativas
- ☐ 7. Les comunicas que en la siguiente semana les presentarás una propuesta de trabajo considerando sus expectativas
- ☐ 8. Otras ¿Cuáles? _____

LXXV.

SESIÓN DE PREPARACIÓN DEL AMBIENTE PARA LOS NIÑOS

F21 ¿En la sesión de preparación del ambiente para los niños te propones alcanzar el objetivo de? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Que los padres de familia y cuidadores participen en el elaboración y organización del ambiente para los niños
1. 2. Otro ¿Cuál? _____

F22 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la planeación de la sesión? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Piensas en un espacio físico dentro del lugar de la sesión que pueda ser adaptado para el trabajo con los niños
- ☐ 2. Programas actividades que motiven la reflexión de los participantes en torno a la importancia de los espacios para los niños
- ☐ 3. Recopilas información relativa al tipo de materiales y espacios adecuados para los niños, según sus edades
2. 4. Otras ¿Cuáles? _____

F23 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Estableces conjuntamente con el grupo de padres las edades y características de los niños con la finalidad de formar los grupos de edad
- ☐ 2. Propicias que los adultos reflexionen sobre la importancia de contar con espacios y juguetes adecuados para cada grupo de edad diferente
- ☐ 3. Preparas y organizas conjuntamente con el grupo los espacios de acurdo a la edad de los niños
- ☐ 4. Haces que se dividan responsabilidades en la toma de acuerdos
- ☐ 5. Realizas acciones para que los adultos participen en la conformación del espacio, y la elaboración o donación de juguetes
5. 6. Otras ¿Cuáles? _____

LXXVI. SESIÓN DE INTEGRACIÓN CON LOS ADULTOS Y LOS NIÑOS DE LAS FAMILIAS

G24 ¿Qué objetivos te propones alcanzar en la sesión de integración con los adultos y los niños de las familias? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Que las familias se integren como grupo interesado en trabajar con los niños en la promoción de su bienestar y desarrollo
2. Otro ¿Cuál? _____

G25 De las siguientes actividades ¿Cuáles planeas para organizar la sesión de integración con los adultos y los niños de las familias? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Programas actividades que te permitan observar la interacción entre los adultos y los niños
- ☐ 2. Programas actividades que permitan la organización del grupo para el acondicionamiento de espacios
- ☐ 3. Piensas en algunas ideas para compartir con los adultos sobre la importancia de su rol en la promoción del bienestar y el desarrollo de los niños

- ☐ 4. Planeas el primer módulo de sesiones de los ejes curriculares considerando las características e intereses de las familias y compartes la propuesta con ellos
5. Otros ¿Cuáles? _____

G26 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de las sesiones de integración grupal con padres y cuidadores? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Realizas actividades con padres y cuidadores para el acondicionamiento del espacio físico
- ☐ 2. Tomas acuerdos con el grupo respecto de su organización para comenzar a poner los espacios
- ☐ 3. Realizan juntos el trabajo de acondicionamiento del espacio
- ☐ 4. Registras las interacciones y los sucesos que ocurren en esta sesión
- ☐ 5. En el cierre de la sesión invitas a los adultos con los niños a probar los espacios que ellos mismos construyeron
- ☐ 6. Compartes con los padres y cuidadores lo que harán en la siguiente sesión
7. Otras ¿Cuáles? _____

LXXVII. SESIÓN DE INTRODUCCIÓN AL TEMA DEL SUB-ÁMBITO DEL EJE CURRICULAR
(Compartiendo Nuestras ideas)

INSTRUCCIÓN AL ENTREVISTADOR

Comenzar esta sección de preguntas ubicando al promotor educativo en el contexto de esa sesión, invitándolo a que piense en una sesión de introducción de cualquier tema de algún sub-ámbito de los ejes curriculares. Al hacer la pregunta se debe mencionar algún tema de los ejes curriculares, por ejemplo el de salud y alimentación o el de control y equilibrio del cuerpo, o bien el que en ese momento se le venga a la mente al entrevistador

H27 ¿Qué objetivos te propones alcanzar en la sesión de introducción al tema del sub-ámbito del eje curricular? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Que el grupo reflexione sobre su estilo de crianza y los comportamientos de los niños
- ☐ 2. Que el grupo analice el significado de esos comportamientos y la forma más apropiada de favorecer las competencias
- ☐ 3. Que el grupo ponga en práctica estrategias que favorezcan las competencias en sus niños
4. Otros Cuáles? _____

H28 De las siguientes actividades ¿Cuáles planeas para organizar la sesión de introducción? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Estudio antes de cada sesión el texto que corresponde al tema
- ☐ 2. Tomo en cuenta la edad de los niños para identificar 3 ideas principales para la sesión y dar ejemplos
- ☐ 3. Preparo apoyos visuales para recordar las ideas principales, como rotafolios. Menciona algunos _____
- ☐ 4. Pido a los participantes que lean antes de la sesión el tema que se va a revisar según la edad de su niño

5. Otras ¿Cuáles? _____

H29 En la planeación de la sesión de introducción al tema ¿preparas actividades o preguntas dirigidas a que las familias reflexionen y compartan? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Sus creencias o ideas relacionadas con el tema
- ☐ 2. Los recuerdos de su propia infancia
- ☐ 3. La manera en que se comportan sus niños
- ☐ 4. Otras ¿Cuáles? _____

H30 De las siguientes actividades ¿Cuáles realizas con la finalidad de planear la sesión de introducción al tema? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Diseño una situación que permita aplicar las nuevas ideas
- ☐ 2. Pienso en situaciones que ayudan a los participantes los usos de las ideas que les compartiste
- ☐ 3. Utilizo materiales de apoyo como ilustraciones, fotos, texto o videos para explicar el tema
- ☐ 4. Preparo el instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito y lo llenas junto con los padres de familia
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles? _____

H31 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de introducción al tema durante el momento de REFLEXIONAR? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Inicias la reflexión con actividades que preparaste para empezar el tema
- ☐ 2. Propicias que los padres y cuidadores relacionen su propia experiencia con lo que ahora hacen con sus niños
- ☐ 3. Otras ¿Cuáles? _____

H32 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de introducción al tema, durante el momento de COMPARTIR IDEAS? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Resumes las ideas principales a partir de la reflexión que los participantes hicieron sobre sus propias experiencias
- ☐ 2. Compartes una de las ideas principales que extrajiste de los ejes curriculares de la antología de apoyo
- ☐ 3. Les haces saber lo que el Programa abarcará y lo que no, a fin de aclarar sus expectativas
- ☐ 4. Sugieres que considerando la idea principal que elegiste, compartan sus experiencias con el grupo
- ☐ 5. Presentas la idea siguiente hasta que consideras que los padres ya entendieron la primer idea, y después haces lo mismo con la tercer idea
- ☐ 6. Reflexionas junto con los adultos, cómo se relaciona lo que están aprendiendo con las conductas de sus niños
- ☐ 7. Otras ¿Cuáles? _____



H33 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de introducción al tema, durante el momento para PONER EN PRÁCTICA? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Realizas una actividad que les permita probar las nuevas ideas
- ☐ 2. Ayudas a los participantes a pensar la forma de abordar las conductas a establecer en los niños
- ☐ 3. Usas material visual relacionado con el tema para ejemplificar las conductas
- ☐ 4. Señalas cómo hasta las actividades cotidianas pueden ser un momento de aprendizaje
- 5. Otros ¿Cuáles? _____

H34 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de introducción al tema, durante el momento de CIERRE? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Resumes las ideas del tema de la sesión
- ☐ 2. Haces preguntas que animen a los adultos a compartir lo que aprendieron en la sesión
- ☐ 3. Anotas los aprendizajes de la sesión en la columna 3 del instrumento del Anexo F, llamado "instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito"
- ☐ 4. Pides que elijan una idea para probar en casa
- ☐ 5. Anotas las ideas a probar en casa en la columna 4 del instrumento del Anexo F, llamado "instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito"
- ☐ 6. Al final de la sesión llenas el instrumento del Anexo G, llamado "autoevaluación del promotor educativo"
- 7. Otras ¿Cuáles? _____

LXXVIII. SESIÓN DE APLICACIÓN Y PLANEACIÓN AL TEMA DEL SUB-ÁMBITO DEL EJE CURRICULAR (Haciendo Cambios)

INSTRUCCIÓN AL ENTREVISTADOR

Comenzar esta sección de preguntas ubicando al promotor educativo en el contexto de esa sesión, invitándolo a que piense en una sesión de introducción de cualquier tema de algún sub-ámbito de los ejes curriculares. Al hacer la pregunta se debe mencionar algún tema de los ejes curriculares, por ejemplo el de salud y alimentación o el de control y equilibrio del cuerpo, o bien el que en ese momento se le venga a la mente al entrevistador

I35 ¿Qué objetivos te propones alcanzar en la sesión de aplicación y planeación al tema del sub-ámbito del eje curricular? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Que las familias apliquen con los niños las ideas principales compartidas en la sesión de introducción
- ☐ 2. Que los adultos reflexionen en voz alta sobre lo que hicieron en la sesión con los niños y sobre la forma en que entendieron el tema
- ☐ 3. Que los adultos reflexionen, aclaren sus dudas y resuman lo aprendido en las sesiones
- ☐ 4. Que los adultos elaboren un plan de mejora sobre algo que cada uno de ellos quiera realizar a partir de lo aprendido del tema revisado
- 5. Otro ¿Cuál? _____

I36 De las siguientes actividades ¿Cuáles planeas para organizar la sesión de aplicación y

planeación? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Retomas tu autoevaluación de la sesión de introducción y las ideas principales del tema
- ☐ 2. Programas una actividad tomando en cuenta las características de la etapa en que se encuentra en niño
- ☐ 3. Programas una actividad tomando en cuenta las fortalezas y necesidades de mejora de los adultos
- ☐ 4. Programas una actividad tomando en cuenta los cuadros de competencias respectivo al subámbito que se está trabajando (consultas la antología de apoyo)
- ☐ 5. Escribes en un rotafolio las instrucciones de cómo llevar a cabo la actividad
- ☐ 6. Recuperas la información de la sesión de aplicación en las columnas 6 y 7 del Anexo F
- 7. Otras ¿Cuáles? _____

I37 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de aplicación y planeación, durante el momento para REFLEXIONAR (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Inicias la sesión invitando al grupo de padres a compartir lo que pudieron hacer o no de la tarea que se llevaron a casa producto de la sesión anterior.
- ☐ 2. Recuperas la información de lo que pudieron hacer o no los padres de la tarea, llenando la columna 5 del instrumento del Anexo F
- ☐ 3. Escuchas lo que dicen los padres y muestras comprensión de sus sentimientos de éxito o frustración
- ☐ 4. Muestras las semejanzas que aparecen en los comportamiento de los niños de la misma edad y las diferencias con otras edades
- ☐ 5. Les recuerdas que los cambios llevan tiempo y que ser constante en el uso de las nuevas ideas es un componente importante para mejorar
- 6. Otras ¿Cuáles? _____

I38 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de aplicación y planeación, durante el momento para poner en práctica? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Explicas que la primera parte de este momento de la sesión van hacer una actividad con los niños para continuar aplicando algunas ideas y estrategias
- ☐ 2. Lees en voz alta la actividad (que puedes escribirla en un papel pegado en la pared)
- ☐ 3. Observas, escuchas y tomas notas de lo que hace y expresan el adulto y el niño
- ☐ 4. Procuras que tus observaciones y anotaciones tengan una relación directa con el sub-ámbito que estás trabajando y el siguiente a trabajar
- ☐ 5. Compartes ideas y señalas los logros alcanzados en la sesión
- ☐ 6. En la sesión te involucras en las actividades que están haciendo lo niños con sus padres o cuidadores
- 7. Otras ¿Cuáles? _____

I39 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de aplicación y planeación, durante el momento para COMPARTIR IDEAS? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. En el tiempo de la sesión que usas para compartir las experiencias del grupo de padres los diriges para que digan ¿cómo se sintieron? ¿qué aprendieron? ¿Qué se les dificultó? ¿Qué les fue más fácil?

- ☐ 2. Con la finalidad de facilitar la reflexión y el aprendizaje compartes con el grupo de adultos algunas de las observaciones que anotaste de las actividades en las que se involucró el grupo con los niños
- ☐ 3. Ayudas a cada participante a identificar sus fortalezas, las de su hijo o niño bajo su cuidado, así como las cosas que opina que es necesario mejorar y la manera en que cree que podría hacerlo
- ☐ 4. Identificas y señalas los logros, así como lo que hicieron bien durante la actividad

I40 Con la finalidad de dirigir a las familias para que planeen las mejoras que se han propuesto, les señalas que debe dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ☐ 5. ¿Qué aprendí?
- ☐ 6. ¿Qué quiero mejorar?
- ☐ 7. ¿Por qué y para qué?
- ☐ 8. ¿Cómo lo voy hacer?
- ☐ 9. ¿Cuándo lo voy hacer?
- ☐ 10. ¿Qué necesito para hacerlo?
- ☐ 11. ¿Quién me puede ayudar para hacerlo?
- ☐ 12. Registras los planes de mejora propuesto por los adultos en la columna 6 el instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito del Anexo F
- 13. Otras ¿Cuáles? _____

I41 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de aplicación y planeación, durante el momento de CIERRE? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Facilitas que los participantes compartan lo que piensan mejor y por qué
- ☐ 2. Les pides que realicen su plan de mejora por lo menos en dos ocasiones durante la semana
- ☐ 3. Les informas del tema de la siguiente sesión y los invitas a que lean el fascículo correspondiente y que anoten las preguntas que les surjan durante la semana
- ☐ 4. Animas a los padres y cuidadores a que propongan un juguete para construir en la sesión de "construcción de materiales"
- ☐ 5. Anotas la propuesta de construcción de materiales que realizan los padres o cuidadores en la columna 7 del instrumento del Anexo F, llamado "instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito"
- ☐ 6. Al final de la sesión llenas el instrumento del Anexo G, llamado "autoevaluación del promotor educativo"
- 7. Otras ¿Cuáles? _____

LXXIX. SESIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE MATERIALES

INSTRUCCIÓN AL ENTREVISTADOR

Comenzar esta sección de preguntas ubicando al promotor educativo en el contexto de esa sesión, invitándolo a que piense en una sesión de introducción de cualquier tema de algún sub-ámbito de los ejes curriculares. Al hacer la pregunta se debe mencionar algún tema de los ejes curriculares, por ejemplo el de salud y alimentación o el de control y equilibrio del cuerpo, o bien el que en ese momento se le venga a la mente al entrevistador

J42 ¿Qué objetivos te propones alcanzar en la sesión de construcción de materiales? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Que el grupo aplique el conocimiento nuevo acerca del eje para construir materiales que favorezcan el bienestar y el desarrollo de los niños, tanto en el ambiente familiar como en la comunidad

2. Otros Cuáles? _____

J43 De las siguientes actividades ¿Cuáles planeas para organizar la sesión de construcción de materiales? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Que los materiales de la sesión se construyan con material de reuso
- ☐ 2. Que las familias reúnan material de reuso para llevarlos a la sesión de construcción de material
- ☐ 3. El grupo cuente con material básico de acuerdo a los recursos de la comunidad.
4. Otros ¿Cuáles? _____

J44 ¿En la planeación de la sesión de construcción de materiales buscas siempre que el material favorezca? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Las competencias del eje de trabajo
- ☐ 2. Las actividades que se realicen al interior de la familia resultado del plan de mejora propuesto por los adultos
- ☐ 3. En la medida de lo posible que trascienda a la comunidad
- ☐ 4. La edad de los niños del grupo
- ☐ 5. Los planes de mejora de los adultos
- ☐ 6. La información en torno a los indicadores de las tablas de competencias
- ☐ 7. La propuesta que hicieron los adultos en las sesiones de aplicación y planeación
8. Otros ¿Cuáles? _____

J45 ¿En la planeación de la sesión de construcción de materiales respecto al Eje 1 “Cuidado y protección infantil”? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Propones a los participantes elaborar un mural sobre algún aspecto de salud
- ☐ 2. Propones hacer una campaña a lo largo de una semana para transmitir a la comunidad a través de carteles o folletos, algún aspecto de salud en beneficio de los niños de cero a cuatro años
3. Otros ¿Cuáles? _____

J46 ¿En la planeación de la sesión de construcción de materiales respecto al Eje 2 “Desarrollo personal y social”? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Propones a los participantes elaborar un periódico mural donde compartan mensajes para favorecer la autoestima y autonomía del niño
- ☐ 2. Propones hacer juguetes para los niños que les ayuden a manejar y externar sus sentimientos y sus relaciones familiares
3. Otros ¿Cuáles? _____

J47 ¿En la planeación de la sesión de construcción de materiales respecto al Eje 3 “Desarrollo del lenguaje y comunicación”? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Propones elaborar álbumes, libros, canciones, muñecos para propiciar comunicación y lenguaje en niños

☐ 2. Otros ¿Cuáles? _____

J48 ¿En la planeación de la sesión de construcción de materiales respecto al Eje 4 “Desarrollo de exploración y conocimiento del medio”? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Propones se hagan materiales que permitan explorar como móviles, frascos con objetos brillantes, carpetas con texturas
- ☐ 2. Propones elaborar materiales para representar ideas o personajes como maestra, papá, mamá, doctor, sembrador, el cumpleaños
- ☐ 3. Propones hacer material para clasificar como objetos de diferentes tamaños, colores y formas
4. Otros ¿Cuáles? _____

J49 En la conducción de la sesión de construcción de materiales ¿Cuáles de las siguientes actividades realizas? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Motivas al grupo a seguir las sugerencias que les propones elaborar como material para favorecer las competencias de cada eje
- ☐ 2. Les ayudas a reflexionar sobre las competencias que favorecen esos materiales
- ☐ 3. Animas al grupo a pensar en los intereses actuales del niño para decidir según su edad qué material hacer
- ☐ 4. Organizas equipos según la edad de sus niños para que compartan sus experiencias mientras elaboran material
- ☐ 5. Te aseguras que todos lleven los recursos requerido según un plan para elaborar el material
- ☐ 6. Acuerdas con los adultos dónde y cuándo se utilizarán los juguetes elaborados en esta sesión
- ☐ 7. Incluyes a los niños para la elaboración del material
- ☐ 8. Otras ¿Cuáles? _____

J50 En la conducción de la sesión de construcción de materiales, tomas en cuenta la información del instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito según:

- ☐ 1. Los aprendizajes de los padres y cuidadores y sus propuestas de planes de mejora
- ☐ 2. Los intereses y edad de los niños para que los materiales o juguetes sean favorables
- ☐ 3. Al final de la sesión llenas el instrumento del Anexo G, llamado “autoevaluación del promotor educativo”
4. Otros ¿Cuáles? _____

LXXX. SESIÓN DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL EJE CURRICULAR

K51 ¿Qué objetivos te propones alcanzar en la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Que las familias compartan lo que han aprendido sobre el eje visto y lo que cada familia ha logrado hacer con sus planes de mejora
- ☐ 2. Que los participantes planteen sugerencias específicas para retroalimentar los planes de mejora

3. Otros ¿Cuáles? _____

K52 De las siguientes actividades ¿Cuáles planeas para organizar la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Planeas la sesión considerando los planes de mejora de cada familia
- ☐ 2. Tomas en cuenta el instrumento de planeación, seguimiento y evaluación de cada sub-ámbito del eje a evaluar
3. Otras ¿Cuáles? _____

K53 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Presentas un sub-ámbito a la vez a la vez e invitas a los participantes a compartir lo que han podido hacer cada uno de los compromisos que adquirieron
- ☐ 2. Pides aplaudan una vez que comparten lo de un sub-ámbito y les das receso antes del siguiente sub-ámbito
- ☐ 3. Cuando el tiempo se termina, te aseguras de obtener la opinión de todos los participantes cuando menos de uno de sus planes de mejora
4. Otras ¿Cuáles? _____

K54 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular, durante el momento de cierre de la sesión? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Reconoces los logros de cada quien y los del grupo
- ☐ 2. Los motivas para que continúen implementando las mejoras que consideren adecuadas y posibles
- ☐ 3. Anotas los logros obtenidos, lo que te ayudo a alcanzarlos, que fue lo que hizo que no mejoraran del todo y las sugerencias en las columnas 8, 9, 10 y 11 del instrumento del Anexo F, llamado "instrumento de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito"
- ☐ 4. Al final de la sesión llenas el instrumento del Anexo G, llamado "autoevaluación del promotor educativo"
5. Otras ¿Cuáles? _____

LXXXI. SESIÓN DE EVALUACIÓN FINAL DEL TRABAJO CON FAMILIAS

K55 ¿Qué objetivos te propones alcanzar en la sesión de evaluación final del trabajo con familias? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Que los participantes identifiquen los logros y limitaciones de la metodología empleada
- ☐ 2. Que los participantes identifiquen las competencias desarrolladas en los niños y aquellas que les gustaría trabajar
3. Otros ¿Cuáles? _____

K56 De las siguientes actividades ¿Cuáles planeas para organizar la sesión de de evaluación final del trabajo con familias? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Haces una revisión de las hojas de Autoevaluación de cada una de las sesiones y de los resultados de la evaluación de cada eje curricular

- ☐ 2. Te preguntas qué es lo que has podido hacer y que han logrado los participantes
- ☐ 3. Escribes tres logros tuyos y tres logros de los participantes en una hoja de rotafolio
- ☐ 4. Escribes en rotafolios, para después usarlas en la conducción, las preguntas ¿qué es lo que más te ha gustado de este grupo? y ¿qué es lo que menos te ha gustado? ¿qué has aprendido? y ¿qué más te gustaría aprender?
- ☐ 5. Planeas un festejo de cierre
- 6. Otros ¿Cuáles? _____
- 7. _____

K57 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevas a cabo en la conducción de la sesión de evaluación final del trabajo con familias? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Colocas las hojas de rotafolios en las paredes de forma que todos los participantes las puedan ver
- ☐ 2. Les explicas a los participantes que como parte del cierre, requieres la ayuda de cada persona para evaluar el Programa contestando las preguntas del rotafolio
- ☐ 3. Divides el grupo en dos para que cada equipo conteste y luego las completen entre todos
- ☐ 4. Cierras la sesión reconociendo los logros del grupo y agradeciendo su participación
- ☐ 5. Realizas un festejo
- 6. Otros ¿Cuáles? _____

CUESTIONARIO PARA PADRES Y CUIDADORES



FOLIO: _____



CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA CUESTIONARIO PARA PADRES Y CUIDADORES

FECHA: ____/____/2007

Presentación

*Queremos agradecer tu cooperación por contestar el siguiente cuestionario. Este instrumento tiene como propósito **conocer las actividades que haces dentro del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, cómo las haces, qué te funciona y qué no.***

MARCA CON UNA CRUZ LA OPCIÓN DE RESPUESTA QUE ELIJA EL ENTREVISTADO O ANOTA LA RESPUESTA QUE TE OFREZCA EN LAS PREGUNTAS ABIERTAS

1. DATOS CONTEXTUALES

A1 Estado:

A2 Municipio:



A3 Localidad:

A4 Número de módulo:

A5 Cuánto tiempo (años) tiene el Programa de Educación Inicial no Escolarizada en su comunidad: _____

2. DATOS PERSONALES

B6 Sexo:

1. Hombre ☐

2. Mujer ☐

B7 Años cumplidos:

B8 Estado civil:

1. Soltero ☐

2. Casado ☐

3. Otro ¿Cuál? _____

B9 Marca el último grado concluido en la escuela:

1. Primaria 1º 2º 3º 4º 5º 6º

2. Secundaria 1º 2º 3º

3. Preparatoria 1º 2º 3º

4. Otro ¿Cuál? _____

B10 ¿Hablas alguna lengua indígena?

Si ☐ No ☐

Si tu respuesta es afirmativa ¿Menciona cuál? _____

3. SESIONES CON FAMILIAS
(GENERALIDADES)

1 ¿El lugar en donde se llevan a cabo las sesiones con familias, el ambiente de trabajo? (Puede marcar más de una opción).

☐

4. Fue adaptado para el trabajo con los niños.

☐

5. Fue difícil de conseguir.

☐

6. Caben todas las personas que asisten a la sesión.

☐

7. Tiene luz.

☐

8. Tiene ventilación.

☐

9. Tiene sillas o bancas.

☐

10. Tiene espacio para que los niños puedan estar durante la sesión.

☐

11. Otros ¿Cuáles? _____

C12 ¿Ayudaste a preparar el ambiente de trabajo (para los niños) en donde se llevan a cabo las sesiones? (puede marcar más de una opción)

☐

7. Estableciendo con otros padres y cuidadores las edades y características de los niños.

☐

8. Seleccionando juguetes adecuados para cada grupo de edad diferente.

☐

9. Organizando los espacios según la edad de los niños.

☐

10. Donando juguetes.

6.

11. Otros ¿Cuáles? _____

C13 ¿Consideras que las actividades que se llevan a cabo en las sesiones con familias se fomenta la reflexión enfocada a la importancia de los espacios para los niños

Si ☐

No ☐

**4. SESIÓN DE INTEGRACIÓN CON LOS ADULTOS
Y LOS NIÑOS DE LAS FAMILIAS**

D14 ¿En las sesiones con familias me integró al grupo de padres o cuidadores con la finalidad de trabajar por el bienestar y desarrollo de los niños?

Si ☐

No ☐

D15 ¿Asististe a las sesiones iniciales del Programa de Educación Inicial no Escolarizada, en la que se hicieron actividades para integrar a todo el grupo?

Si ☐

No ☐

Si la respuesta es no, pasar a la pregunta E19. Sección de Introducción "Compartiendo nuestras ideas"

D16 ¿Consideras que en esas sesiones?

☐ 8. Se te dio a conocer el objetivo y contenidos del Programa

☐ 9. Fue una sesión que favoreció la integración del grupo de padres

10. Otros ¿Cuáles? _____

D17 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevaste a cabo en esas sesiones? (Puede marcar más de una opción)

☐ 1. Llegué a acuerdos con otros padres y cuidadores sobre cómo organizar los espacios de trabajo de la sesiones

☐ 2. Lleve materiales para la sesión de trabajo

☐ 3. Conjuntamente con mi hijo probé los espacios que habíamos construido para trabajar

4. Otras ¿Cuáles? _____

D18 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevó a cabo el promotor educativo en esas sesiones? (puede marcar más de una opción)

☐ 1. Fomentó las relaciones entre los padres.

☐ 2. Les explicó lo que se haría la siguiente sesión.

☐ 3. Otras ¿Cuáles? _____

**5. SESIÓN DE INTRODUCCIÓN AL TEMA DEL SUB-ÁMBITO
(Compartiendo Nuestras Ideas)**

E19 ¿Has presenciado alguna sesión en donde una vez que el promotor educativo presenta el tema, los asistentes han compartido las ideas, creencias o experiencias que tienen sobre dicho tema? (sesión



de introducción al tema del sub-ámbito; de preferencia al hacer la pregunta mencionar algún tema, por ejemplo el de salud y alimentación o el que en ese momento se le venga a la mente al entrevistador)

Si ☐ No ☐

Si la respuesta es no, pasar a la pregunta F22 Sección de haciendo cambios

E20 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevaste a cabo en esas sesiones? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 4. Reflexioné sobre como criar a mis hijos
- ☐ 5. Reflexioné sobre el comportamiento de mis hijos
- ☐ 6. Analicé lo que significa para mí el comportamiento de mi hijo.
- ☐ 7. Analicé la mejor forma de fomentar sus competencias
- ☐ 8. Compartí con el grupo mis creencias relacionadas con el tema
- ☐ 9. Leí antes de la sesión sobre el tema que se iba revisar.
- ☐ 10. Puse en práctica estrategias para favorecer las competencias de mi hijo.
- 11. Otras ¿Cuáles? _____

E21 En esas sesiones ¿Cuáles de las siguientes actividades llevó a cabo el promotor educativo? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Les ayudó a que pensaran sobre el tema revisado en la sesión
- ☐ 2. Les ayudó a relacionar sus experiencia con el tema que vieron en la sesión
- ☐ 3. Resumió las ideas principales que surgieron a partir de la reflexión que ustedes hicieron
- 4. Otras ¿Cuáles? _____

6. SESIÓN DE APLICACIÓN Y PLANEACIÓN AL TEMA DEL SUB-ÁMBITO DEL EJE CURRICULAR (Haciendo Cambios)

F22 ¿Has asistido alguna sesión en donde se ha puesto en práctica lo aprendido del tema que les presentó el promotor educativo? (sesión de aplicación y planeación del tema del sub-ámbito; de preferencia al hacer la pregunta mencionar algún tema, por ejemplo el de salud y alimentación o el que en ese momento se le venga a la mente al entrevistador)

Si ☐ No ☐

Si la respuesta es no, pasar a la pregunta G25 Sección de construcción de materiales

F23 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevaste a cabo en con resultado de esas sesiones? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 6. Apliqué las ideas revisadas en sesión con mis hijos.
- ☐ 7. Reflexioné sobre la forma en que entendí el tema
- ☐ 8. Le pregunté al promotor, durante la sesión sobre las dudas que me surgieron
- ☐ 9. Elaboré un plan de mejora tomando en consideración lo que aprendí en ese módulo
- 10. Otras ¿Cuáles? _____

F24 En esas sesiones ¿Cuáles de las siguientes actividades llevó a cabo el promotor educativo?
(puede marcar más de una opción):

- ☐ 8. Les programó actividades tomando en cuenta las competencias que los niños deben desarrollar
- ☐ 9. Utilizó dibujos, imágenes o material para apoyar la sesión.
- ☐ 10. Los invitó a compartir con el grupo sobre lo que pudieron hacer de la tarea que se llevaron a casa para realizar con los niños y lo que no pudieron hacer
- ☐ 11. Mostró comprensión de los sentimientos de éxito y frustración que surgieron en ustedes durante las sesiones de aplicación
- ☐ 12. Les leyó en voz alta la actividad a realizar.
- ☐ 13. Les comentó sobre los logros alcanzados en la sesión
- ☐ 14. Reunió al grupo de padres al terminar la sesión para compartir sus experiencias
- ☐ 15. Compartió con el grupo de adultos algunas de las observaciones que anotó de las actividades en las que se involucraron los niños
- ☐ 16. Identificó y señaló los logros, así como lo que hicieron bien ustedes durante la actividad.

17. Otras ¿Cuáles? _____

7. SESIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE MATERIALES DEL TEMA DEL SUB-ÁMBITO DEL EJE CURRICULAR

G25 ¿Has participado en alguna sesión en la que se han construido materiales dirigidos a favorecer el bienestar y desarrollo de los niños? (sesión de construcción de materiales del tema del sub-ámbito; de preferencia al hacer la pregunta mencionar algún tema, por ejemplo el de salud y alimentación o el que en ese momento se le venga a la mente al entrevistador)

Si ☐ No ☐

Si la respuesta es no, pasar a la pregunta H28 Sección Evaluación y Seguimiento del eje curricular

G26 De las siguientes actividades ¿Cuáles llevaste a cabo en esas sesiones? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 5. Participé en la construcción de materiales con cosas de reuso
- ☐ 6. Colaboré llevando material de reuso a la sesión.
- ☐ 7. Participé en la elaboración de murales
- ☐ 8. Participé en la creación de juguetes para los niños
- ☐ 9. Participé en elaboración de álbumes, libros, canciones, muñecos para los niños
- ☐ 10. Participé en la creación de materiales que permiten a los niños explorar su medio tales como frascos con objetos brillantes, carpetas con texturas

11. Otras ¿Cuáles? _____

G27 En esas sesiones ¿Cuáles de las siguientes actividades llevó a cabo el promotor educativo?
(puede marcar más de una opción)

- ☐ 9. Los motivo para que ustedes construyeran materiales dirigidos a favorecer las competencias de los niños
- ☐ 10. Les informé sobre las competencias que favorecen los materiales contruidos por ustedes

- ☐ 11. Los invitó a pensar en los intereses actuales del niño para decidir según su edad qué material hacer.
- ☐ 12. Organizó equipos de padres durante esas sesiones según la edad de los niños, para que compartieran sus experiencias mientras elaboraban los materiales
- ☐ 13. Acordó con ustedes dónde y cuándo se utilizarán los juguetes elaborados
- ☐ 14. Otras ¿Cuáles? _____

8. SESIÓN DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL EJE CURRICULAR

H28 ¿Has participado en alguna sesión de evaluación de los logros alcanzados por ustedes al poner en práctica lo aprendido del tema presentado por el promotor educativo? (sesión de evaluación y seguimiento del eje curricular del tema del sub-ámbito; de preferencia al hacer la pregunta mencionar algún tema, por ejemplo el de salud y alimentación o el que en ese momento se le venga a la mente al entrevistador)

Si ☐ No ☐

Si la respuesta es no, pasar a la pregunta I31 Sección de Evaluación final del trabajo con familias

H29 De las siguientes actividades ¿Cuáles realizaste en esa sesión? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Colaboré en la evaluación del desarrollo de la sesión
- ☐ 2. Apoyé al promotor educativo para revisar el plan de mejora
- ☐ 3. Colaboré con otros padres, en la evaluación de las estrategias que llevamos a cabo para favorecer las competencias de nuestros hijos
- ☐ 4. Participé con otros padres al finalizar el tema en su evaluación
- ☐ 5. Otras ¿Cuáles? _____

H30 En esa sesión ¿Cuáles de las siguientes actividades llevó a cabo el promotor educativo? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 5. Los invitó a compartir lo que pudieron hacer en el cumplimiento de los compromisos que ustedes adquirieron para favorecer las competencias de sus hijos
- ☐ 6. Se aseguró de obtener la opinión de todos ustedes cuando menos de uno de sus planes de mejora
- ☐ 7. Reconoció los logros de cada uno de ustedes y los del grupo
- ☐ 8. Los motivó para que continúen implementando las mejoras que consideren adecuadas y posibles para favorecer las competencias de sus hijos
- ☐ 9. Otras ¿Cuáles? _____

9. SESIÓN DE EVALUACIÓN FINAL DEL TRABAJO CON FAMILIAS

I31 ¿Has participado al terminar el ciclo de 8 meses del Programa de Educación Inicial no Escolarizada en alguna sesión de evaluación final del trabajo con familias? (sesión de evaluación final del ciclo)

Si ☐ No ☐

Si la respuesta es no, pasar a la pregunta J36 Sección de la Fase de Comunicación

I32 Después de haber terminado el ciclo de 8 meses ¿Cuáles de los siguientes beneficios le aportó a ti y a tu comunidad estar participando en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? (puede

marcar más de una opción):

☐	1. Comprender y explicar qué es una competencia.
☐	2. Valorar y ver los cambios o avances en mí misma(o).
☐	3. Valorar como trato a mi hijo y como me relaciono con él.
☐	4. Apreciar como el grupo que asiste a las sesiones mejora las relaciones con sus hijos.
☐	5. Comunicarme mejor con las otras personas que asisten a las sesiones.
☐	6. Valorar y ver los avances o cambios en mi hijo.
☐	7. Ser reconocidos como un grupo de trabajo en la comunidad.
☐	8. Ser capaces de impulsar cambios favorables en la comunidad en beneficio de los niños.
☐	9. Mejorar la comunicación al interior de mi familia (con nuestros esposos o esposas).
	10. Otros ¿Cuáles? _____

I33 Después de haber participado en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada ¿Cuáles de las siguientes actitudes te dejó? (puede marcar más de una opción):

☐	1. El interés por mantenerme informada (o) sobre como criar a los hijos
☐	2. El interés por contribuir en mejorar las prácticas de crianza de los niños de mi comunidad.
☐	3. El interés por tomar las mejores decisiones para criar a mis hijos.
☐	4. Motivarme a continuar participando en el Programa para el siguiente año.
☐	5. Me ayudan a valorar el tiempo y la forma en cómo trato a mi hijo.
☐	6. El interés por participar en la elaboración y organización de espacios exclusivos para los niños en comunidad
	7. Otros ¿Cuáles? _____

I34 ¿Consideras que el periodo Programado de 8 meses para desarrollar las sesiones con familias es suficientes para alcanzar los objetivos de dichas se sesiones?

Si ☐ No ☐

Si su respuesta es negativa ¿Cuál consideras que sería el periodo adecuado en meses? ☐

I35 ¿Consideras que la duración de 2 horas de las sesiones con familia para desarrollar los ejes curriculares es suficiente para realizar todas las actividades Programas?

Si ☐ No ☐

Si su respuesta es negativa ¿Cuál consideras que sería la duración más adecuada en horas de las sesiones? ☐

10. FASE DE COMUNICACIÓN

J36 ¿Qué elementos del Programa de Educación Inicial no Escolarizada se dieron a conocer en tu comunidad?

☐	1. Sus objetivos
☐	2. Sus beneficios
☐	3. Otros ¿Cuáles? _____



J37 **¿Por qué medio te enteraste del Programa de Educación Inicial no Escolarizada?** (puedes marcar más de una opción)

- ☐ 41. Carteles
- ☐ 42. Radio comunitaria y/o indígena
- ☐ 43. Perifoneo
- ☐ 44. Volantes
- ☐ 45. Exposiciones
- ☐ 46. Ferias
- ☐ 47. Teatro
- ☐ 48. Prensa
- ☐ 49. Radio
- ☐ 50. Televisión
- ☐ 51. Trópticos
- 52. Eventos comunitarios ¿Cuáles? _____

J38 **¿Has participado en la difusión del de Educación Inicial no Escolarizada?**

Si ☐ No ☐

Si la respuesta es no, pasar a la pregunta K42 Sección de Fase de Asesoría y Seguimiento

J39 **¿Cómo has contribuido a su difusión?** (puede marcar más de una opción)

- ☐ 43. Motivando a la comunidad a participar en el Programa.
- ☐ 44. Invitando a la comunidad a involucrarse en el Programa.
- ☐ 45. Haciendo carteles para difundir el Programa.
- ☐ 46. Pintando bardas para anunciar el Programa
- ☐ 47. Difundiéndolo en la radio.
- ☐ 48. Repartiendo volantes para dar a conocer el Programa.
- ☐ 49. Entregando trípticos para dar a conocer el Programa.
- ☐ 50. Dando a conocer los objetivos del Programa y sus metas
- ☐ 51. Dando a conocer el tipo de población que se beneficia del Programa.
- ☐ 52. Dando a conocer las actividades que se realizan con los padres en el Programa.
- ☐ 53. Participando en juntas de información de mi comunidad
- 54. Otras maneras, ¿Cuáles? _____

J40 **¿Consideras que los materiales didácticos que te proporcionó el promotor educativo en las sesiones, te permitieron?** (puede marcar más de una opción):

- ☐ 1. Reflexionar sobre los contenidos de las sesiones.
- ☐ 2. Intercambiar ideas con otros padres y cuidadores durante la sesión.
- ☐ 3. Aprender de mejor manera.



- ☐ 4. Tener información sobre diversos temas.
- ☐ 5. Comprender los contenidos a través de ejemplos.
- ☐ 6. Involucrarme con otros padres y cuidadores.
7. Otras ¿Cuáles? _____

J41 ¿Consideras que los materiales educativos que se utilizan en las sesiones son fáciles de entender?

Si ☐

No ☐

¿Por qué? _____

11. FASE DE ASESORÍA Y SEGUIMIENTO

K42 Considerando el tiempo que tienes de conocer al promotor educativo ¿Cuáles de las siguientes actividades has observado que lleva a cabo? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 13. Hace comentario acertado durante las sesiones del tema que se está presentando
- ☐ 14. Da seguimiento y asesoría a los compromisos adquiridos por los padres en sus tareas
- ☐ 15. Visita las casas de los padres y cuidadores para observar si llevan a cabo lo aprendido.
- ☐ 16. Resuelve dudas de forma inmediata.
- ☐ 17. En cada nueva sesión retoma lo observado y analizado en la sesión pasada.
18. Otras ¿Cuáles? _____

K43 ¿Qué tipo de asesoría recibes del promotor educativo cuando está contigo en las sesiones?

K44 ¿Considera que la información que se te proporciona en las sesiones de trabajo es? (puede marcar más de una opción):

- ☐ 1. Interesante.
- ☐ 2. Fácil de entender.
- ☐ 3. Fácil de llevar a la práctica.
- ☐ 4. Fácil de comentar.
5. Otro ¿Cuál? _____

K45 ¿Cuáles de las siguientes características consideras que tiene el trabajo que desarrollas con el promotor educativo?(puede marcar más de una opción):

- ☐ 1. Existe un ambiente agradable.
- ☐ 2. Existe un ambiente de confianza entre los adultos que asistimos.
- ☐ 3. Es agradable trabajar con él
- ☐ 4. El promotor educativo me brinda la confianza para hablar con él.
- ☐ 5. Se reflejan los conocimientos que tiene el promotor educativo.
- ☐ 6. Me siento respetado y atendido.
- ☐ 7. El tiempo que pasamos trabajando en las sesiones pasa volando
- ☐ 8. Hay tiempo para que todos los que queramos participemos y contemos sobre los logros y avances con nuestros hijos.
- ☐ 9. Me proporciona nuevas ideas de cómo relacionarme como mi hijo y mi familia
- ☐ 10. Es un espacio para compartir experiencias.
- ☐ 11. Otras ¿Cuáles?_____

12. FASE DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

L46 ¿Cuáles son los cambios que has observado en tu comunidad a partir de que comenzó el Programa de Educación no Escolarizada? (puede marcar más de una opción)

- ☐ 15. Más gente conoce sobre la importancia que tiene el cuidado de los niños de cero a cuatro años.
- ☐ 16. Se integran cada vez más padres y cuidadores a participar en el Programa.
- ☐ 17. Tienen mayor participación en el Programa las autoridades
- ☐ 18. Los padres de familia y cuidadores que asisten a las sesiones han cambiado la forma de criar a sus hijos.
- ☐ 19. La comunidad colabora con el Programa.
- ☐ 20. Más instituciones se han acerca a apoyar a la comunidad
- ☐ 21. Se han generado cambios al interior de las familias que son atendidas.
- ☐ 22. Se han generado cambios en la comunidad
- ☐ 23. Se ha logrado la participación de la gente para la mejora de condiciones en la comunidad que benefician a los niños.
- ☐ 24. Otras ¿Cuáles?_____

L47 ¿De qué manera se ha integrado el Programa de Educación Inicial no Escolarizada en tu comunidad (puede marcar más de una opción)

- ☐ 1. Ha ayudado a la gente de la comunidad y a los padres que asisten a las sesiones.
- ☐ 2. Es reconocido por las autoridades de la comunidad.



APICED

☐ 3. Es reconocido por otros integrantes de la comunidad.

☐ 4. Beneficia a los niños y a los padres.

☐ 5. Debe de permanecer más tiempo en la comunidad.

6. Otras ¿Cuáles? _____

13. FORMACIÓN

M48 Considero que la preparación del promotor educativo es:

☐ 1. Excelente.

☐ 2. Buena.

☐ 3. Regular.

☐ 4. Mala.

ANEXO 4

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE ADMINISTRACIÓN



FOLIO: _____

CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA ENTREVISTA PARA EL (LA) COORDINADOR (A) DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN



FECHA: ____ / ____ / 2007

NOTAS PRELIMINARES: No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista

Datos Personales del Entrevistado Nombre: _____ Edad: _____ Escolaridad: _____ Sexo: _____ Estado Civil: _____ Habla algún dialecto: _____ Cuál: _____	Datos de la Entrevista Hora de inicio: _____ Hora de Terminó: _____ Entrevistador: _____ Código de la Grabadora: _____
Datos Contextuales Estado: _____ Municipio: _____ Localidad: _____ Número de Módulo: _____	
Historia de Ingreso al Programa ¿Cuánto tiempo tiene de laborar en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada? ¿Cómo fue que ingresó al Programa de Educación Inicial no Escolarizada? ¿Por qué le interesó participar en el Programa? ¿Cómo fue el proceso de selección para ser Coordinador del Área de Administración? Cuando lo seleccionaron para ser Coordinador del Área de Administración, ¿Qué explicación le dieron sobre sus nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos? ¿Qué experiencias le ha dejado trabajar para este Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
Planeación ¿Cómo participa en la elaboración del plan de trabajo anual? ¿Qué le ha dejado trabajar como coordinador de área de información y seguimiento? ¿De qué forma implementa las estrategias de seguimiento al Programa?	

¿Qué información utiliza para diseñar la estrategia de seguimiento al Programa?
¿Cómo da seguimiento a los planes de trabajo por zona?
¿Qué acciones lleva a cabo para generar el anteproyecto del presupuesto anual de los recursos del Programa?
¿Qué elementos toma en cuenta para la calendarización de necesidades de recursos del presupuesto asignado para que el Programa funcione?
Formación asesoría y seguimiento
¿Qué acciones lleva a cabo conjuntamente con las áreas de la dirección de administración y finanzas del CONAFE?
¿Qué acciones lleva a cabo conjuntamente con las subdirecciones regionales de enlace?
Difusión
¿Cómo es su participación en las acciones de promoción y difusión del Programa?
Gestión
¿Cómo participa en las acciones de gestión del Programa?
Administración
¿Cómo participa en la administración del Programa?
¿Qué estrategias implementa para controlar los expedientes de la persona que participa en el Programa (tanto en sus altas como en sus bajas)?
¿Qué elementos incluye en el informe sobre las necesidades de materiales y equipo para el adecuado funcionamiento del Programa?
¿Qué estrategias usa para controlar el presupuesto del Programa?
Sistematización y evaluación
¿Cómo participa en los espacios de autoevaluación de la unidad coordinadora de Educación Inicial no Escolarizada?
¿En qué consiste su participación de la evaluación del plan de trabajo anual?
¿Qué elementos incluye en los informes de las estrategias de seguimiento a los procesos operativos del Programa?
¿Qué tipos de acuerdo establece con las coordinaciones para apoyar los trabajos que requieran presupuesto?
¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

NOTA: No olvides registrar la hora de término de la entrevista.

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE COMUNICACIÓN



FOLIO: _____

**EJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL (LA) COORDINADOR (A)
DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN**



FECHA: ____/____/2007

NOTAS PRELIMINARES: No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista

Datos Personales del Entrevistado	Datos de la Entrevista
Nombre: _____	Hora de inicio: _____
Edad: _____	Hora de Terminó: _____
Escolaridad: _____	Entrevistador: _____
Sexo: _____	Código de la Grabadora: _____
Estado Civil: _____	
Habla algún dialecto: _____	
Cuál: _____	
Datos Contextuales	
Estado: _____	
Municipio: _____	
Localidad: _____	
Número de Módulo: _____	
Historia de Ingreso al Programa	
¿Cuánto tiempo tiene de laborar en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
¿Cómo fue que ingresó al Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
¿Por qué le interesó participar en el Programa?	
¿Cómo fue el proceso de selección para ser Coordinador del área de Comunicación?	
Cuándo lo seleccionaron para ser Coordinador del área de Comunicación ¿Qué explicación le dieron sobre tus nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos?	
¿Qué experiencias le ha dejado trabajar para este Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
Función de planeación	
¿Qué ha planeado como estrategia de difusión en el ámbito local y en el ámbito estatal?	
¿Qué le ha parecido participar en la elaboración anual de trabajo?	
¿Cómo elabora su estrategia de comunicación y difusión?	
Formación, asesoría y seguimiento	
¿Qué mecanismos o aspectos sugeriría para llevar a cabo la campaña de difusión del Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	

¿Qué le parece que tengas que definir las necesidades de capacitación de los educadores que trabajan con papás para hacer más fuertes sus habilidades de comunicación?

¿En qué ha apoyado al desarrollo de los eventos de formación, seguimiento y evaluación de la Unidad Coordinadora de Educación Inicial no Escolarizada?

¿Qué opina del trabajo que realiza en coordinación con las áreas de focalización, donde se da el seguimiento que se le da a la cobertura de atención, a los procesos de formación y a los materiales que se utilizan en el Programa?

Difusión

¿Cómo promueve la difusión del Programa en el ámbito estatal? y ¿Qué opina de los lineamientos que le establecen?

¿Qué acciones sugeriría para recibir y distribuir los materiales con anticipación?

Gestión

¿Qué estrategias tiene para establecer un contacto con los diversos medios de comunicación para apoyar en la difusión del Programa? En caso de tener, ¿A qué medios se acerca?

Al elaborar el informe de los resultados de la difusión ¿Qué elementos toma en consideración para elaborarlo? Y ¿Por qué?

Administración

¿Qué criterios y estrategias ha definido para el control de los materiales didácticos y educativos?

¿Qué criterios y estrategias ha definido para la distribución de los materiales didácticos y educativos?

¿Qué criterios y estrategias ha definido para realizar el inventario físico de los materiales didácticos y educativos?

¿Qué estrategia usa para vigilar que se cumplan las normas que establece la Dirección General de educación Inicial no Escolarizada para la difusión del Programa?

¿Qué propondría para mejorar el traslado de los materiales a las diferentes Zonas y puntos indispensables para la operación del Programa?

Sistematización y evaluación

¿Qué opinión tiene de los espacios de autoevaluación del desempeño de la unidad coordinadora de Educación Inicial no Escolarizada?

¿Qué sugerencias haría para mejorar esos espacios de autoevaluación?

¿Con qué problemáticas o dificultades se ha enfrentado en esos espacios de autoevaluación?

¿Cómo los ha o se han resuelto esos problemas de haberlos?

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

NOTA: No olvides registrar la hora de término de la entrevista.



APICED

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE FORMACIÓN



**educación
inicial**
un abrazo completo

FOLIO: _____

**ONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL (LA) COORDINADOR (A)
DEL ÁREA DE FORMACIÓN**



FECHA: ____/____/2007

NOTAS PRELIMINARES: No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista

Datos Personales del Entrevistado	Datos de la Entrevista
Nombre: _____	Hora de inicio: _____
Edad: _____	Hora de Terminó: _____
Escolaridad: _____	Entrevistador: _____
Sexo: _____	Código de la Grabadora: _____
Estado Civil: _____	
Habla algún dialecto: _____	
Cuál: _____	
Datos Contextuales	
Estado: _____	
Municipio: _____	
Localidad: _____	
Número de Módulo: _____	
Historia de Ingreso al Programa	
¿Cuánto tiempo tiene de laborar en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
¿Cómo fue que ingresó al Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
¿Por qué le interesó participar en el Programa?	
¿Cómo fue el proceso de selección para ser Coordinador del Área de Formación?	
Cuándo lo seleccionaron para ser Coordinador del Área de Formación, ¿Qué explicación le dieron sobre sus nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos?	
¿Qué experiencias le ha dejado trabajar para este Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
Planeación	
¿En qué consiste tu participación en la elaboración del plan anual de trabajo?	
¿En que se basa para elaborar el presupuesto para cada evento de formación estatal? (esto lo hace en conjunto con las áreas de planeación y administración)	
Formación asesoría y seguimiento	
¿Qué estrategia usa para dar seguimiento a la cobertura de la atención?	
¿Qué estrategia usa para dar seguimiento a los procesos de formación?	
¿Qué experiencias le ha dejado participar como organizador y facilitador de los procesos de	

formación?

¿Qué problemas ha encontrado en los procesos de formación?

¿Cómo ha o se han resuelto esos problemas? De haberlos

¿Cuál es tu función en el mejoramiento de los materiales educativos de apoyo a la capacitación?

Difusión

¿Cuál es tu función en el diseño de los materiales de apoyo a la difusión? y ¿Qué características tienen?

¿Cuál es tu función en el diseño de los materiales de formación? y ¿Qué características tienen?

¿Cuál es tu función en el diseño de los materiales de asesoría y seguimiento del Programa? y ¿Qué características tienen?

¿Cómo es su participación en las acciones de promoción y difusión del Programa?

Gestión

¿Qué tipo de apoyos ha gestionado para la realización de los distintos eventos de formación?

Administración

¿Con qué información elabora los informes que entrega a la subdirección regional?

¿Qué requisitos toma en cuenta usted para la selección de los promotores educativos?

Sistematización y evaluación

¿Qué opinión tiene de los espacios de autoevaluación del desempeño de la unidad coordinadora de Educación Inicial no Escolarizada?

¿Qué sugerencias haría para mejorar esos espacios de autoevaluación?

¿Con qué problemáticas o dificultades se ha enfrentado en esos espacios de autoevaluación?

¿Cómo los ha o se han resuelto esos problemas de haberlos?

¿Cómo es su participación en la evaluación del plan de trabajo anual?

¿Qué criterios usa para evaluar los eventos de formación?

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

NOTA: No olvides registrar la hora de término de la entrevista.



APICED

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO



**educación
inicial**
un abrazo completo

**ONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL (LA) COORDINADOR (A)
DEL ÁREA DE INFORMACIÓN Y SEGUIMIENTO**

FOLIO: _____



FECHA: ____/____/2007

NOTAS PRELIMINARES: No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista

Datos Personales del Entrevistado	Datos de la Entrevista
Nombre: _____	Hora de inicio: _____
Edad: _____	Hora de Terminó: _____
Escolaridad: _____	Entrevistador: _____
Sexo: _____	Código de la Grabadora: _____
Estado Civil: _____	
Habla algún dialecto: _____	
Cuál: _____	
Datos Contextuales	
Estado: _____	
Municipio: _____	
Localidad: _____	
Número de Módulo: _____	
Historia de Ingreso al Programa	
¿Cuánto tiempo tiene de laborar en el Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
¿Cómo fue que ingresó al Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
¿Por qué le interesó participar en el Programa?	
¿Cómo fue el proceso de selección para ser Coordinador del Área de Información y Seguimiento?	
Cuándo lo seleccionaron para ser Coordinador del Área de Información y Seguimiento, ¿Qué explicación le dieron sobre sus nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos?	
¿Qué experiencias le ha dejado trabajar para este Programa de Educación Inicial no Escolarizada?	
Planeación	
¿Cómo participa en la elaboración del plan de trabajo anual?	
¿De qué forma implementa las estrategias de seguimiento al Programa?	
¿Qué información utiliza para diseñar la estrategia de seguimiento al Programa?	
Formación asesoría y seguimiento	
¿Cómo da asesoría y seguimiento a los planes de trabajo por zona?	
¿Cuál es su participación en los eventos de formación?	
¿Qué hace en las visitas de las localidades atendidas por al Programa?	

¿Qué tipo de asesoría y seguimiento proporciona y a quiénes?

¿A qué aspectos del Programa da asesoría y seguimiento?

¿Qué hace para dar formación asesoría y seguimiento?

Difusión

¿De qué manera apoya en el seguimiento de los materiales de difusión, culturales y educativos?

¿Cómo es su participación en las acciones de promoción y difusión del Programa?

Gestión

¿Qué tipo de apoyos ha gestionado para la realización de los distintos eventos de formación?

¿Qué acciones lleva a cabo junto con las instituciones para mejorar la atención infantil que se beneficia del servicio?

¿De qué manera monitorea las acciones de gestión que realizan los agentes educativos?

Administración

¿Qué información usa para elaborar los informes que entrega a la subdirección regional?

¿Cómo participa en la selección de coordinadores de zona y supervisores de módulo?

¿Qué tipo de información proporcionas para la revisión y auditoría?

¿Qué acciones realiza en la administración del Programa?

Sistematización y evaluación

¿Cómo participa en los espacios de autoevaluación de la unidad coordinadora de Educación Inicial no Escolarizada?

¿En qué consiste tu participación de la evaluación del plan de trabajo anual?

¿Qué elementos incluye en los informes de las estrategias de seguimiento a los procesos operativos del Programa?

¿Qué estrategias establece para coordinar las áreas de administración, comunicación, formación y planeación?

¿De qué manera sistematizas la información generada por las diferentes áreas?

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

NOTA: No olvides registrar la hora de término de la entrevista.

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE PLANEACIÓN



**educación
inicial**
un abrazo completo

FOLIO: _____

**EJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL (LA) COORDINADOR (A)
DEL ÁREA DE PLANEACIÓN**



FECHA: ____/____/2007

NOTAS PRELIMINARES: No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista

Datos Personales del Entrevistado	Datos de la Entrevista
Nombre: _____	Hora de inicio: _____
Edad: _____	Hora de Término: _____
Escolaridad: _____	Entrevistador: _____
Sexo: _____	Código de la Grabadora: _____
Estado Civil: _____	
Habla algún dialecto: _____	
Cuál: _____	
Datos Contextuales	
Estado: _____	
Municipio: _____	
Localidad: _____	
Número de Módulo: _____	
Historia de Ingreso al Programa	
¿Cuánto tiempo tiene de laborar en el Programa de Educación Inicial no Escolarizado?	
¿Cómo fue que ingresó al Programa de Educación Inicial no Escolarizado?	
¿Por qué le interesó participar en el Programa?	
¿Cómo fue el proceso de selección para ser Coordinador del área de Planeación?	
Cuándo lo seleccionaron para ser Coordinador del Área de Planeación, ¿Qué explicación le dieron sobre tus nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos?	
¿Qué experiencias le ha dejado trabajar para este Programa de Educación Inicial no Escolarizado?	
Planeación	
¿Cómo estructura el control estadístico sobre el Programa?	
¿Qué otras actividades realiza a parte de las que le son asignadas y que no están en sus funciones?	
¿Qué Estrategias usa para estructurar las zonas y módulos de atención?	
¿Cómo diseña los instrumentos y mecanismos que te permiten el control y seguimiento del Programa?	
¿Qué propondría para mejorar la elaboración del plan de trabajo de la Unidad Coordinadora de	

Educación Inicial no Escolarizada?
¿Cómo obtiene los datos para integrar y actualizar el padrón de beneficiarios?
Asesoría y seguimiento
¿Qué opina de las visitas a las localidades que son cubiertas por el Programa?
¿Qué propone para mejorar el Programa?
¿Qué opina de los mecanismos de coordinación con las otras áreas para dar seguimiento a los planes de trabajo?
¿Qué dificultades ha encontrado en esos mecanismos de coordinación?
¿Qué acciones de seguimiento y asesoría realiza en las sesiones con padres de familia y cuidadores?
Difusión
¿Qué estrategias utiliza para la divulgación de los resultados del Programa?
Gestión
¿Qué propuestas ha dado a la coordinación general del Programa para la mejora del Programa?
Administración
¿Qué datos utiliza para elaborar el informe que le solicita la subdirección?
¿Qué criterios usa para seleccionar a los coordinadores de zona?
¿Qué criterios usa para seleccionar a los supervisores de módulo?
¿Qué criterios usa para seleccionar a los promotores educativos?
¿Cómo contribuyes para crear un ambiente de trabajo que permita el intercambio de experiencias y el trabajo participativo?
Sistematización y evaluación
¿Qué opinión tiene de los espacios de autoevaluación del desempeño de la unidad coordinadora de Educación Inicial no Escolarizada?
¿Qué sugerencias haría para mejorar esos espacios de autoevaluación?
¿Con qué problemáticas o dificultades se ha enfrentado en esos espacios de autoevaluación?
¿Cómo los ha o se han resuelto esos problemas de haberlos?
¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

NOTA: No olvides registrar la hora de término de la entrevista.



APICED

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PARA COORDINADOR(A) DE ZONA



**CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO
EDUCACIÓN INICIAL NO ESCOLARIZADA
GUÍA DE ENTREVISTA PARA COORDINADOR (A)
DE ZONA**



FOLIO: _____

FECHA: ____/____/2007

NOTAS PRELIMINARES: No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista Agente

Datos Personales del Entrevistado	Datos de la Entrevista
Nombre: _____	Hora de inicio: _____
Edad: _____	Hora de Término: _____
Escolaridad: _____	Entrevistador: _____
Sexo: _____	Código de la Grabadora: _____
Estado Civil: _____	
Habla algún dialecto: _____	
Cuál: _____	
Datos Contextuales	Perfil del Coordinador
Estado: _____	Localidad de Nacimiento: _____
Municipio: _____	Zona que Coordina: _____
Localidad: _____	
Número de Módulo: _____	
Historia de Ingreso al Programa	
¿Cuánto tiempo tiene de laborar en el Programa de Educación Inicial no Escolarizado?	
¿Cómo fue que ingresaste al Programa de Educación Inicial no Escolarizado?	
¿Por qué te interesó participar en el Programa?	
¿Cómo fue el proceso de selección para ser Coordinador de Zona?	
Cuándo te seleccionaron para ser Coordinador de Zona, ¿Qué explicación te dieron sobre tus nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos?	
¿Qué experiencias te ha dejado trabajar para este Programa de Educación Inicial no Escolarizado?	
Planeación	
¿Qué cambios has detectado en los resultados de los primeros ciclos 2004, 2005 del Programa, al último 2006?	
¿Qué tanta diferencia detectas entre las planeaciones de un módulo con otro?	
¿Con qué frecuencia te reúnes con los supervisores de módulo? Y ¿Qué propósito tienen esas reuniones?	
¿Cómo te sientes durante esas reuniones?	

¿Qué acciones tomas para motivar a los supervisores a seguir reportando sus observaciones en las localidades?

¿Con qué tipo de problemas te encuentras en esta parte de tu trabajo?

¿Cómo los has o se han resuelto?

Formación Asesoría y Seguimiento

¿Con qué problemáticas te has enfrentado durante esta parte de tu trabajo?

¿Cómo los has o se han resuelto?

¿La información que te proporciona la Unidad Coordinadora Estatal es clara?, de no ser así, ¿Qué acciones tomas para poder integrarla al plan de trabajo anual?

¿Cuáles son los principales criterios que este estado presenta para que una comunidad reciba la atención?

¿Cómo consideras que es la respuesta de las comunidades ante una convocatoria para integrarse al Programa como promotor educativo?

Dentro del proceso de formación de los promotores

¿Cuál es la temática o temáticas que más trabajo les cuesta entender a los prospectos a promotor?

¿Cómo y qué has integrado de tu experiencia previa a los procesos de formación?

Cuando visitas alguna comunidad

¿Te gusta involucrarte en las sesiones que se llevan a cabo? ¿Y sobre qué aspectos de la sesión prefieres intervenir?

Al retroalimentar a un promotor ¿Comúnmente sobre qué aspectos prefieres fortalecer al promotor educativo?

¿Alguna vez has tenido algún problema o conflicto en alguna visita a las sesiones organizadas por el promotor? ¿Cómo fue? ¿Cómo lo resolviste, o cómo se resolvió?

Difusión

¿Qué acciones de difusión realizas para dar a conocer el Programa?

¿Qué estrategias aplicas si no tienes disponibles los materiales necesarios para operar el Programa?

¿Qué tipo de seguimiento le das a los distintos materiales?

Gestión

¿Qué estrategias utilizas para involucrar a las diversas instituciones para participar en el Programa?

Administración

¿Qué criterios utilizas para la selección de supervisores y promotores?



Evaluación
¿Qué actividades realizas para la evaluación de los avances del Programa?
¿Qué otras actividades realizas para la evaluación del Programa?
¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

NOTA: No olvides registrar la hora de término de la entrevista.

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD SUPERVISOR (A) DE MÓDULO



Guía de Entrevista a Profundidad



Agente Educativo: Supervisor de Módulo

NOTAS PRELIMINARES:

No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista

Datos Personales del Entrevistado	Datos de la Entrevista
Nombre:	Hora de inicio: _____
Edad:	Hora de Término: _____
Escolaridad:	Entrevistador: _____
Sexo:	Código de la Grabadora: _____
Estado Civil:	
Habla algún dialecto:	
Cuál:	
Datos Contextuales	Perfil del Supervisor
Estado:	Localidad de Nacimiento:
Municipio:	¿Realizas otras actividades aparte de ser supervisor?
Localidad:	¿Cuál?
Número de Módulo:	
Historia de Ingreso al Programa	

Antes de trabajar como promotor Supervisor ¿Has participado en algún otro Programa?

Si la respuesta es afirmativa

¿A cuál? Y ¿De qué dependencia? Y ¿Cuáles eran tus actividades?

¿Cuánto tiempo tiene de laborar en el Programa de Educación Inicial no Escolarizado?

¿Cómo fue que ingresaste al Programa de Educación Inicial no Escolarizado?

¿Por qué te interesó participar en el Programa?

¿Cómo fue el proceso de selección para ser supervisor de Módulo?

Cuándo te seleccionaron para ser Supervisor de Módulo, ¿Qué explicación te dieron sobre tus nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos?

Proceso de Formación del Promotor

¿Qué opinión tienes de los eventos de formación?

En los eventos de formación, formación base I y formación base II, ¿Qué actividades realizas?

¿Qué opinas del manual “modelo de Educación Inicial no escolarizada”, ¿Es claro?, ¿te ha sirven de referencia o apoyo para realizar todas tus actividades?

¿Consideras que los eventos formación base I y II fortalecen las competencias, (habilidades, conocimientos y actitudes aclaración a los entrevistadores) para el trabajo con el grupo de padres?, ¿qué diferencias hay entre un evento y otro (formación base I y II)?

En caso de que la respuesta sea negativa

¿Qué otros objetivos consideras que deberían añadirse para cubrir este Programa?

¿Qué actividades o dinámicas se llevaron a cabo?

¿Qué opinas de esas actividades y dinámicas?

¿Cuál fue la actividad o dinámica que más te agradó y por qué? ¿Qué utilidad le das ya durante las sesiones a esa experiencia?

¿Cuál fue la actividad o dinámica que menos te agrado y por qué? ¿Qué utilidad le das ya durante las sesiones a esa experiencia?

¿Consideras que los contenido son los más apropiado para ayudarte al trabajo con el grupo de padres y cuidadores de niños? ¿Cuáles son los que recuerdas? ¿Cómo te han ayudado en las sesiones?

¿Qué opinas del (los) facilitador (es) que dan los eventos de formación?

¿Cómo fue el trato que te dio (dieron) el (los) facilitador (es) durante los eventos de formación?, ¿te sentiste cómodo?, ¿te bridaron apoyo?, ¿te ayudaron a resolver dudas?

¿Estos eventos te ayudaron a tener una visión más clara de los objetivos y metas del Programa?

¿Cómo?

¿Te permitieron conocer la importancia de los mapas de competencias que se deben desarrollar con el grupo de padres?

¿Te permitieron observar y fortalecer las competencias con las que cuentas?

¿Consideras que estos eventos tuvieron un impacto sobre tu vida personal ajena al trabajo del Programa de educación inicial no escolarizada? ¿Cómo? Ejemplos

Elaboración del Plan de trabajo

¿Qué opinas de las reuniones para elaborar el plan de trabajo?

¿Por qué se realiza el plan de trabajo con las Unidades Coordinadoras Estatales, el coordinador de zona y el supervisor de módulo?

¿En alguna ocasión en estas reuniones, consideras que tu opinión y experiencia fue menospreciada? Si... ¿Cómo fue esa ocasión?

¿En alguna ocasión te has sentido incómoda? sí o no y ¿por qué?

¿Cuáles son las cosas, comentarios o aportaciones que salen de esas reuniones qué más te ayudan en tu trabajo de supervisión?

¿Qué es lo que más te agrada de esas reuniones?

¿Qué es lo que menos te agrada de esas reuniones?

¿En esas reuniones, cuáles han sido los problemas o dificultades a las que te has enfrentado?

¿Cómo has o se han resuelto esos problemas?

¿Qué harías o cambiarías tu, para mejorar esas reuniones?

¿Las experiencias que te han dejado esas reuniones te han servido para mejorar la forma en que te relacionas con tu familia, trabajo y comunidad?

Fase de Evaluación

¿Qué opinas de las reuniones de evaluación?

¿Consideras que los objetivos de estas reuniones se cumplen y se han reflejados en el siguiente ciclo de trabajo?

¿Cómo retroalimentan tus aportaciones al Programa según tus observaciones durante las visitas del supervisor?

¿Durante las reuniones donde hablan de los resultados, cómo describirías que es el trato que recibes de los otros agentes?

¿En alguna ocasión en estas reuniones, consideras que tu opinión y experiencia fue menospreciada? Si... ¿Cómo fue esa ocasión?

¿En alguna ocasión te has sentido incómoda? sí o no y ¿por qué?

¿Cuáles son las cosas, comentarios o aportaciones que salen de esas reuniones qué más te ayudan a mejorar tus funciones como supervisor?

¿Qué es lo que más te agrada de esas reuniones?

¿Qué es lo que menos te agrada de esas reuniones?

¿En esas reuniones, cuáles han sido los problemas o dificultades a las que te has enfrentado?

¿Cómo has o se han resuelto esos problemas?

¿Qué harías o cambiarías tu, para mejorar esas reuniones?

¿Las experiencias que te han dejado esas reuniones te han servido para mejorar la forma en que te relacionas con tu familia, trabajo y comunidad?

Fase de Comunicación

¿Qué opinas de las acciones de comunicación?

¿Consideras que las acciones de divulgación realizadas en tu comunidad cumplen y se ven reflejados en el siguiente periodo de trabajo?

¿Qué acciones haces para difundir el Programa?

¿Qué acciones has hecho para que los promotores, padres y cuidadores, así como la comunidad en general difundan y participen en el Programa?

¿Qué acciones haces para que la comunidad continúe asistiendo a las sesiones?

¿Y qué resultado has obtenido de todas esas acciones?

¿Has tenido acercamiento de la comunidad para informarse del Programa?

¿Las Unidades Coordinadoras Estatales, el coordinador de zona, cómo te apoyan en para comunicar las acciones y beneficios del Programa durante todo el ciclo de trabajo

¿Cuál es el medio de comunicación en donde más se difunde el Programa de Educación inicial no escolarizada?

Fase de Asesoría y Seguimiento

¿Qué opinas de la Fase de Asesoría y Seguimiento?

¿Qué objetivos se buscan cumplir con esta fase?

¿Qué tipo de apoyo o asesoría es más frecuente que des al promotor educativo?

¿En qué sub-ámbito es más frecuente que tengas que retroalimentar al los promotores que supervisas?

¿Alguna ocasión has tenido que llamarle la atención a algún promotor educativo? ¿Cómo fue?



- ¿Me puedes platicar cómo motivas a los promotores educativos a realizar su planeación de sesiones?
- ¿Cómo te has organizado para supervisar a los promotores educativos que te corresponden?
- ¿Cuáles son las temáticas del sub-ámbito donde más consideras que tienes que intervenir para apoyar al promotor educativo?
- ¿En las visitas que realizas, puedes observar el desarrollo y fortalecimiento de las competencias en los padres y cuidadores? ¿Cómo te percatas de ello? cuéntame una anécdota que recuerdes

Fase de Participación Comunitaria

- ¿Qué opinas de la Fase participación comunitaria?
- ¿Qué objetivos se buscan cumplir con esta fase?
- Desde el tiempo que llevas participando en el proyecto, ¿Has visto ya dentro de tu comunidad los resultados del Programa de Educación Inicial no Escolarizada?
- ¿Cómo consideras que es la participación de la comunidad con el Programa de Educación Inicial no Escolarizada?
- ¿De qué instituciones recibe más apoyo el Programa?

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

NOTA: No olvides registrar la hora de término de la entrevista.

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PROMOTOR (A) EDUCATIVO(A) FORMA I



Guía de Entrevista a Profundidad
Forma I



Agente Educativo: **Promotor Educativo**

NOTAS PRELIMINARES:

Criterios de inclusión y Exclusión del Promotor. Para continuar la entrevista es necesario que el promotor educativo haya conducido cuando menos las primeras siete sesiones, en caso de que no sea así, se interrumpir la entrevista y se sustituye el promotor por otro con la finalidad de alcanzar la cuota de entrevistados

No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista

Datos Personales del Entrevistado	Datos de la Entrevista
Nombre:	Hora de inicio: _____
Edad:	Hora de Término: _____



Escolaridad: Sexo: Estado Civil: Habla algún dialecto: Cuál:	Entrevistador: _____ Código de la Grabadora: _____
Datos Contextuales	Perfil del Promotor
Estado: Municipio: Localidad: Número de Módulo:	Naciste en esta localidad: ¿Realizas aparte de ser promotor? ¿Cuál?
Historia de Ingreso al Programa	
Antes de trabajar como promotor educativo, ¿has participado en algún otro Programa?	
Si la respuesta es afirmativa	
¿A cuál? Y ¿De qué dependencia? Y ¿Cuáles eran tus actividades?	
¿Cuánto tiempo tiene de laborar en el Programa de Educación Inicial no Escolarizado?	
¿Cómo te enteraste del Programa de Educación Inicial no Escolarizado y la manera de participar?	
¿Por qué te interesó participar en el Programa?	
¿Cómo fue el proceso de selección, para ser promotor (a) Educativo (a)?	
Cuándo te seleccionaron para ser promotor (a) educativo (a), ¿Qué explicación te dieron sobre tus responsabilidades y compromisos adquiridos?	
Proceso de Formación del Promotor	
¿Qué opinión tienes de los eventos de formación?	
En los eventos de formación, formación base I y formación base II, te proporcionaron un material sobre el modelo del Programa de educación inicial no escolarizada.	
¿Qué opinas de estos materiales?, ¿son claros?, ¿te sirven de referencia o apoyo para realizar todas tus actividades?	
¿Consideras que los eventos formación base I y II fortalecieron tus competencias, (habilidades, conocimientos y actitudes aclaración a los entrevistadores) para el trabajo con el grupo de padres y cómo fue?, ¿qué diferencias encuentras entre un evento y otro (formación base I y II)?	
En caso de que la respuesta sea negativa	
¿Qué otros objetivos consideras que deberían añadirse para cubrir este Programa?	
¿Qué actividades o dinámicas se llevaron a cabo?	
¿Qué opinas de esas actividades y dinámicas?	
¿Cuál fue la actividad o dinámica que más te agradó y por qué? ¿Qué utilidad le das ya durante las sesiones a esa experiencia?	

¿Cuál fue la actividad o dinámica que menos te agrado y por qué? ¿Qué utilidad le das ya durante las sesiones a esa experiencia?

¿Consideras que los contenido son los más apropiado para ayudarte al trabajo con el grupo de padres y cuidadores de niños? ¿Cuáles son los que recuerdas? ¿Cómo te han ayudado en las sesiones?

¿Qué opinas del (los) facilitador (es) que dan los eventos de formación?

¿Cómo fue el trato que te dio (dieron) el (los) facilitador (es) durante los eventos de formación?, ¿te sentiste cómodo?, ¿te brindaron apoyo?, ¿te ayudaron a resolver dudas?

¿Estos eventos te ayudaron a tener una visión más clara de los objetivos y metas del Programa? ¿Cómo?

¿Te permitieron conocer la importancia de los mapas de competencias que se deben desarrollar con el grupo de padres?

¿Te permitieron observar y fortalecer las competencias con las que cuentas?

¿Consideras que estos eventos tuvieron un impacto sobre tu vida personal ajena al trabajo del Programa de educación inicial no escolarizada? ¿Cómo? Ejemplos

Elaboración del Plan de trabajo

Tengo entendido que cuando se elabora el plan de trabajo lo hacen durante unas reuniones para tú módulo.

¿Qué opinas de esas reuniones?

¿Por qué se realiza el plan de trabajo con las Unidades Coordinadoras Estatales, el coordinador de zona y el supervisor de módulo?

¿Durante las reuniones donde elaboras tu plan de trabajo, cómo describirías que es el trato que recibes de las otras personas?

¿En alguna ocasión en estas reuniones, consideras que tu opinión y experiencia fue menospreciada? Si... ¿Cómo fue esa ocasión?

¿En alguna ocasión te has sentido incómoda? sí o no y ¿por qué?

¿Cuáles son las cosas, comentarios o aportaciones que salen de esas reuniones qué más te ayudan en la planeación de tus sesiones?

¿Qué es lo que más te agrada de esas reuniones?

¿Qué es lo que menos te agrada de esas reuniones?

¿En esas reuniones, cuáles han sido los problemas o dificultades a las que te has enfrentado?

¿Cómo has o se han resuelto esos problemas?

¿Qué harías o cambiarías tu, para mejorar esas reuniones?



¿Las experiencias que te han dejado esas reuniones te han servido para mejorar la forma en que te relacionas con tu familia, trabajo y comunidad?

Fase de Comunicación

¿Qué opinas de las acciones de comunicación?

¿Consideras que las acciones de divulgación realizadas en tu comunidad cumplen y se ven reflejados en el siguiente periodo de trabajo?

¿Qué acciones haces para difundir el Programa?

¿Qué acciones has hecho para que los padres y cuidadores, así como la comunidad en general difundan el Programa?

¿Qué acciones haces para convocar a la comunidad para que asista a las sesiones?

¿Y qué resultado has obtenido de todas esas acciones?

¿Has tenido acercamiento de la comunidad para informarse del Programa?

¿Las Unidades Coordinadoras Estatales, el coordinador de zona y el supervisor de módulo, cómo te apoyan en esta fase de comunicación durante todo el ciclo de trabajo?

¿Cuál es el medio de comunicación en donde más se difunde el Programa de Educación inicial no escolarizada?

Fase de Asesoría y Seguimiento

¿Qué opinas de la Fase de Asesoría y Seguimiento?

¿Qué objetivos se buscan cumplir con esta fase?

Cuando recibes una visita de otro agente educativo ¿Qué tipo de apoyos o asesorías recibes? Especifica el agente educativo

¿Qué tipo de retroalimentación recibes? Y esos comentarios ¿Cómo te hacen sentir?

¿Alguna ocasión has recibido algún comentario desagradable? Especifica el agente educativo

Me puedes platicar cómo has incorporado los consejos, aportaciones o asesorías de los otros agentes a tu planeación?

¿Cuándo es más común que des el seguimiento a los participantes?

¿Cuáles son las temáticas del sub-ámbito donde más consideras que tienes que intervenir para dar un seguimiento?

¿En las visitas domiciliarias, puedes observar el desarrollo y fortalecimiento de las competencias en los padres y cuidadores? ¿Cómo te percatas de ello? cuéntame una anécdota que recuerdes

Fase de Participación Comunitaria



¿Qué opinas de la Fase participación comunitaria?

¿Qué objetivos se buscan cumplir con esta fase?

Desde el tiempo que llevas participando en el proyecto, ¿Has visto ya dentro de tu comunidad los resultados del Programa de Educación Inicial no Escolarizada?

¿Cómo consideras que es la participación de la comunidad contigo?

¿Cómo consideras que es la participación de la comunidad con el Programa en general?

¿De qué instituciones de la comunidad has recibido más apoyo?

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

NOTA: No olvides registrar la hora de término de la entrevista.

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PROMOTOR (A) EDUCATIVO(A) FORMA II



Guía de Entrevista a Profundidad Forma II (Sesiones con Familia)

Agente Educativo: Promotor Educativo

NOTAS PRELIMINARES:

Criterios de inclusión y Exclusión del Promotor. Para continuar la entrevista es necesario que el promotor educativo haya conducido cuando menos las primeras siete sesiones, en caso de que no sea así, se interrumpir la entrevista y se sustituye el promotor por otro con la finalidad de alcanzar la cuota de entrevistados

No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista

Datos Personales del Entrevistado	Datos de la Entrevista
Nombre:	Hora de inicio: _____
Edad:	Hora de Término: _____
Escolaridad:	Entrevistador: _____
Sexo:	Código de la Grabadora: _____
Estado Civil:	
Habla algún dialecto:	
Cuál:	
Datos Contextuales	Perfil del Promotor

Estado: Municipio: Localidad: Número de Módulo:	Naciste en esta localidad: ¿Realizas aparte de ser promotor? ¿Cuál?
Planeación de las Sesiones con Familias	
¿Cuáles han sido las necesidades que has detectado en tu comunidad, y cómo estructuras las sesiones para ayudar a las familias? ¿Te has enfrentado con alguna problemática en particular al realizar esta planeación de las sesiones? ¿Cuál o cuáles? ¿Cómo has o se han resuelto esas problemáticas? ¿Cuáles han sido tus experiencias al realizar tu planeación de las sesiones con familias? ¿Qué experiencias te han sido de utilidad en las sesiones anteriores para realizar tu planeación de las sesiones con familias actualmente? ¿Platícame qué experiencias te han influido para hacerle modificaciones a tu planeación de las sesiones con familias? ¿Cuándo realizas el autodiagnóstico, cuáles han sido las necesidades que sigues detectando de tu comunidad?	
Sesiones con Familias (integración grupal)	
¿Qué opinión tienes del trabajo que se realiza en las sesiones de integración grupal? ¿Crees que la sesión de integración grupal favorece la integración del grupo de padres y cuidadores? Si, No, ¿por qué? Y ¿Cómo? ejemplos ¿Piensas que el objetivo de dar a conocer las actividades y los contenidos del Programa se ven cumplidos? ¿En qué sub-ámbito el objetivo de integrar al grupo te ha costado más trabajo, y por qué crees que pase? ¿Con qué problemáticas te has enfrentado al realizar estas sesiones de integración grupal? ¿Cómo piensa que se pueden resolver? ¿Cómo has integrado las experiencias de otras sesiones de integración a tus planeaciones de trabajo actuales? ¿Me puedes dar un ejemplo de cómo has modificado tus planeaciones de trabajo en base a esas experiencias?, ¿cómo lo hacías antes?, ¿cómo lo haces ahora? Durante los momentos de reflexión, ¿Cómo te das cuenta que lo revisado durante la sesión fue comprendido y será puesto en práctica por los padres y cuidadores?	

¿Crees que la sesión de integración es fundamental para que padres y cuidadores compartan sus inquietudes, fortalezas y necesidades sobre el cuidado de los niños?

En el tiempo que llevas participando en este Programa, ¿Has Cambiado alguna vez la actividad de integración y por qué?

¿Cuáles y cómo son las actividades de integración que has diseñado y que han sido bien aceptadas por los participantes? Descríbemelas

¿Cuáles y cómo han sido las actividades de integración que habías realizado donde menos cooperaban los participantes?

En el espacio que cuentas para llevar a cabo las sesiones ¿Cómo te has ingeniado colocar los materiales?

¿Cuáles han sido los que más te han servido? Descríbelos y ¿qué función tiene cada para alcanzar los objetivos de esta sesión de integración?

Desde la primera vez que trabajaste esta sesión de integración grupal hasta ahorita, ¿Cómo ha cambiado tanto la Programación, las actividades y los materiales que usas?

De las experiencias en estas sesiones, ¿consideras que tu vida personal y familiar ha cambiado y cómo?

De las reflexiones que se han comentado en esta sesión de integración, ¿Recuerdas alguna o algunas en particular y que te hayan hecho cambiar tu forma de trabajar en el Programa?

Sesiones con Familias (preparación del ambiente para los niños)

¿Qué opinión tienes del trabajo que se realiza en la sesión de preparación del ambiente de los niños?

¿Crees que en la sesión de preparación del ambiente para los niños los padres entienden la importancia de crear un espacio apto para cada edad de los niños? Sí, No, ¿por qué? ¿Cómo? ejemplos

¿Con qué problemáticas te has enfrentado al realizar esta sesión de preparación del ambiente para los niños?

¿Cómo piensa que se pueden resolver?

¿Cómo has integrado las experiencias de otras sesiones de preparación del ambiente para los niños a tus planeaciones de trabajo actuales?

¿Me puedes dar un ejemplo de cómo has modificado tus planeaciones de trabajo en base a esas experiencias?, ¿cómo lo hacías antes?, ¿cómo lo haces ahora?

En el tiempo que llevas participando en este Programa, ¿Has Cambiado alguna vez las actividades de preparación del ambiente para los niños y por qué?

¿Cuáles y cómo son las actividades de preparación del ambiente para los niños que has diseñado

y que han sido bien aceptadas por los participantes? Descríbemelas

¿Cuáles y cómo han sido las actividades de preparación del ambiente para los niños que habías realizado donde menos cooperación habías tenido de los participantes?

En el espacio que cuentas para llevar a cabo las sesiones ¿Cómo te has ingeniado para que en conjunto con los participantes prepararan el ambiente para los niños?

¿Cuáles han sido las aportaciones o donaciones que los participantes han hecho y que más te han servido? Descríbelos

Desde la primera vez que trabajaste esta sesión de preparación del ambiente para los niños hasta ahorita, ¿Cómo ha cambiado las actividades y espacios que han preparado los participantes?

De las experiencias en estas sesiones, ¿consideras que tu vida personal y familiar ha cambiado y cómo?

De las reflexiones que se han comentado en esta sesión de integración, ¿Recuerdas alguna o algunas en particular y que te hayan hecho cambiar tu forma de trabajar en el Programa?

Sesiones con Familias (Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas)

¿Qué opinión tienes del trabajo que se realiza en las Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas?

Los objetivos de estas sesiones ¿Consideras que son los más adecuados para las necesidades detectadas en tu comunidad?

¿Cuáles si y cuáles no y por qué? Menciona en qué sub-ámbito

¿Crees que en las Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas los padres hablan con la verdad sobre sus estilos de crianza? Si, No, ¿por qué? ¿Cómo? ejemplos

¿Con qué problemáticas te has enfrentado al realizar estas Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas? Menciona en qué sub-ámbitos

¿Cómo piensa que se pueden resolver?

¿Cómo has integrado las experiencias de otras Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas a tus planeaciones de trabajo actuales?

¿Me puedes dar un ejemplo de cómo has modificado tus planeaciones de trabajo en base a esas experiencias?, ¿cómo lo hacías antes?, ¿cómo lo haces ahora?

En el caso en que tus participantes no sepan o puedan (porque solo hablan y leen en dialecto) leer ¿Cómo te las has ingeniado para que el material sea revisado?

En el tiempo que llevas participando en este Programa, ¿Has Cambiado alguna vez las actividades de las Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas y por qué? Menciona en qué sub-ámbitos

¿Cuáles y cómo son las actividades de las Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras

Ideas que has diseñado y que han sido bien aceptadas por los participantes? Descríbemelas y Menciona en qué sub-ámbitos

¿Cuáles y cómo han sido las actividades de las Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas que habías realizado donde menos cooperación habías tenido de los participantes? Menciona en qué sub-ámbitos

¿Cómo corroboras que las actividades planeadas apoyan a los participantes a alcanzar los objetivos de la sesión y del sub-ámbito?

En el espacio que cuentas para llevar a cabo las sesiones ¿Cómo te has ingeniado para que los apoyos que haces para las Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas sean accesibles en todo momento?

¿Cuáles han sido las aportaciones o comentarios que los participantes han hecho y que más te han servido de ejemplos para captar su atención? Menciona en qué sub-ámbitos

Desde la primera vez que trabajaste esta sesión hasta ahorita, ¿Cómo ha cambiado tanto tú Programación y las actividades? Menciona en qué sub-ámbitos has hechos esos cambios

De las reflexiones que se han comentado en estas Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas, ¿Recuerdas alguna o algunas en particular y que te hayan hecho cambiar tu forma de trabajar en el Programa? Menciona en qué sub-ámbitos

Ahora, ¿Cuáles han sido las ideas compartidas por los participantes que más te han hecho pensar a ti sobre la importancia de este Programa en tu localidad? Menciona en qué sub-ámbitos

De las experiencias, comentarios y reflexiones en estas sesiones, ¿consideras que tu vida personal y familiar ha cambiado y cómo?

¿Cuál ha sido tu estrategia en estas sesiones para el llenado de tu instrumentos de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito (anexo F)?

Sesiones con Familias (Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios)

¿Qué opinión tienes del trabajo que se realiza en las Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios?

Los objetivos de estas sesiones ¿Consideras que son los más adecuados para las necesidades detectadas en tu comunidad?

¿Cuáles si y cuáles no y por qué? Menciona en qué sub-ámbito

¿Crees que en las Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios los padres pudieron llevar a cabo las ideas para probar en casa de las Sesiones de Introducción: Compartiendo Nuestras Ideas? Si, No, ¿por qué? ¿Cómo lo has comprobado? ejemplos

¿Con qué problemáticas te has enfrentado al realizar esta Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios? Menciona en qué sub-ámbitos

¿Cómo piensa que se pueden resolver?

¿Cómo has integrado las experiencias de otras Sesiones de de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios a tus planeaciones de trabajo actuales?

¿Me puedes dar un ejemplo de cómo has modificado tus planeaciones de trabajo en base a esas experiencias?, ¿cómo lo hacías antes?, ¿cómo lo haces ahora?

Durante el trabajo de las Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios ¿Cuáles han sido los sub-ámbitos más difíciles de trabajar en tu comunidad y por qué?

En el tiempo que llevas participando en este Programa, ¿Has Cambiado alguna vez las actividades de las Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios y por qué? Menciona a qué sub-ámbito pertenecen esos cambios

¿Cuáles y cómo son las actividades de las Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios que has diseñado y que han sido bien aceptadas por los participantes? Describemelas y Menciona en qué sub-ámbito las aplicas

¿Cuáles y cómo han sido las actividades de las Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios que habías realizado donde menos cooperación habías tenido de los participantes? Menciona en qué sub-ámbito las aplicabas

¿Cómo corroboras que las actividades planeadas apoyan a los participantes a alcanzar los objetivos de la sesión y del sub-ámbito?

¿Cuáles han sido las experiencias de éxito que los participantes han comentado y que más se te han quedado grabadas? Menciona en qué sub-ámbito sucedieron

¿Cuáles han sido las experiencias de frustración o fracaso que los participantes han comentado y que más se te han quedado grabadas? Menciona en qué sub-ámbito sucedieron

De las reflexiones que se han comentado en estas Sesiones de Aplicación y Planeación: Haciendo Cambios, ¿Recuerdas alguna o algunas en particular y que te hayan hecho cambiar tu forma de trabajar en el Programa? Menciona a qué sub-ámbito pertenece esa reflexión

Durante el cierre de las sesiones y, en el caso en que tus participantes no sepan o puedan (porque solo hablan y leen en dialecto) leer ¿Cómo te las has ingeniado para que el material sea revisado?

Ahora, ¿Cuáles han sido las ideas compartidas por los participantes que más te han hecho pensar a ti sobre la importancia de este Programa en tu localidad? Menciona en qué sub-ámbito resaltan esas ideas

De las experiencias, comentarios y reflexiones en estas sesiones, ¿consideras que tu vida personal y familiar ha cambiado y cómo? Menciona a qué sub-ámbito pertenecen

¿Cuál ha sido tu estrategia en estas sesiones para el llenado de tu instrumentos de planeación, seguimiento y evaluación del sub-ámbito (anexo F)?

Sesiones con Familias (Sesiones de Construcción de Materiales)

¿Qué opinión tienes del trabajo que se realiza en las Sesiones de Construcción de Materiales?

Los objetivos de estas sesiones ¿Consideras que son los más adecuados para las necesidades

detectadas en tu comunidad?

¿Cuáles si y cuáles no y por qué? Menciona en qué sub-ámbito

¿Crees que en las Sesiones de Construcción de Materiales los padres pueden construir los materiales apropiados para cada sub-ámbito? Si, No, ¿por qué? ¿Cómo lo has comprobado? ejemplos

¿Con qué problemáticas te has enfrentado al realizar estas Sesiones de Construcción de Materiales? Menciona en qué sub-ámbitos

¿Cómo piensa que se pueden resolver?

¿Cómo has integrado las experiencias de otras Sesiones de Construcción de Materiales a tus planeaciones de trabajo actuales?

¿Me puedes dar un ejemplo de cómo has modificado tus planeaciones de trabajo en base a esas experiencias?, ¿cómo lo hacías antes?, ¿cómo lo haces ahora?

¿En cuáles sub-ámbitos han sido más difíciles de construir materiales y por qué?

¿Cómo corroboras que las actividades planeadas apoyan a los participantes a alcanzar los objetivos de la sesión y del sub-ámbito?

¿Cuáles han sido, a tu criterio, los materiales mejor elaborados y que si cumplen con los objetivos del sub-ámbito al que pertenecen y que los participantes han realizado? Menciona en qué sub-ámbito fueron hechos

De las experiencias en estas sesiones, ¿consideras que tu vida personal y familiar ha cambiado y cómo?

Sesiones con Familias (Sesiones de Evaluación y Seguimiento del Eje Curricular)

¿Qué opinión tienes del trabajo que se realiza en las Sesiones de Evaluación y Seguimiento del Eje Curricular?

Los objetivos de estas sesiones ¿Consideras que son los más adecuados para las necesidades detectadas en tu comunidad?

¿Cuáles si y cuáles no y por qué? Menciona en qué sub-ámbito

¿Crees que en las Sesiones de Evaluación y Seguimiento del Eje Curricular los padres demuestran las nuevas habilidades y conocimientos apropiados para cada sub-ámbito? Si, No, ¿por qué? ¿Cómo lo has comprobado? ejemplos

¿Con qué problemáticas te has enfrentado al realizar estas Sesiones de Evaluación y Seguimiento del Eje Curricular? Menciona en qué sub-ámbitos

¿Cómo piensa que se pueden resolver?

¿Cómo has integrado las experiencias de otras Sesiones de Evaluación y Seguimiento del Eje Curricular a tus planeaciones de trabajo actuales?



¿Me puedes dar un ejemplo de cómo has modificado tus planeaciones de trabajo en base a esas experiencias?, ¿cómo lo hacías antes?, ¿cómo lo haces ahora?

¿Cómo te has ingeniado motivar a los participantes para que comenten sus experiencias sobre los compromisos de mejora?

¿En las sugerencias que dan los otros participantes en la evaluación, se ven reflejados los objetivos alcanzados de todos los sub-ámbitos? Si, no ¿por qué?

¿Cómo corroboras que las actividades planeadas apoyan a los participantes a alcanzar los objetivos de la sesión y del sub-ámbito?

De las experiencias en estas sesiones, ¿consideras que tu vida personal y familiar ha cambiado y cómo?

Sesiones con Familias (Sesiones de Evaluación Final del Trabajo con Familias) la evaluación no es una fase, es más un proceso activo y continuo durante todo el proceso y durante las sesiones, desde la formación hasta la participación comunitaria.

¿Qué opinión tienes del trabajo que se realiza en las Sesiones de Evaluación Final del Trabajo con Familias?

Los objetivos de esta sesión ¿Consideras que son los más adecuados para las necesidades detectadas en tu comunidad?

¿Cuáles si y cuáles no y por qué? Menciona en qué sub-ámbito

¿Crees que en las Sesiones de Evaluación Final del Trabajo con Familias los padres identifican con sinceridad las nuevas habilidades y conocimientos adquiridos? Si, No, ¿por qué? ¿Cómo lo has comprobado? ejemplos

¿Con qué problemáticas te has enfrentado al realizar estas Sesiones de Evaluación Final del Trabajo con Familias? Menciona en qué sub-ámbitos

¿Cómo piensa que se pueden resolver?

¿Cómo has integrado las experiencias de otras Sesiones de Evaluación Final del Trabajo con Familias a tus planeaciones de trabajo actuales?

¿Me puedes dar un ejemplo de cómo has modificado tus planeaciones de trabajo en base a esas experiencias?, ¿cómo lo hacías antes?, ¿cómo lo haces ahora?

¿Cuáles han sido tus logros particulares desde que participas en este Programa más destacado en esta sesión?

¿Cuáles han sido los logros de los participantes que más recuerdas y tu hacen sentir satisfecha por tu trabajo?

¿Cuáles han sido las opiniones positivas de tu trabajo por parte de los participantes que más recuerdas? pláticame

¿Cuáles han sido las opiniones negativas de tu trabajo por parte de los participantes que más



recuerdas? pláticame

¿Cómo corroboras que las actividades planeadas apoyan a los participantes a alcanzar los objetivos de la sesión y del sub-ámbito?

¿Consideras que las actividades para esta sesión son las más adecuadas para reflejar el cumplimiento de los objetivos?

De decir que no ¿Cuáles propondrías tu o por cuáles los has sustituido?

De haber aplicado otros, ¿Cómo evalúas que en verdad te ayudan a alcanzar los objetivos?

De las experiencias en estas sesiones, ¿consideras que tu vida personal y familiar ha cambiado y cómo?

¡GRACIAS POR TU PARTICIPANCIÓN!

NOTA: No olvides registrar la hora de término de la entrevista.

GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD PADRES Y CUIDADORES



educación
inicial
un abrazo completo

Guía de Entrevista a Profundidad



Agente Educativo: Padres o Cuidadores de niños de 0 a 4 años

NOTA: No olvides registrar la hora de inicio de la entrevista

Datos Personales del Entrevistado	Datos de la Entrevista
Nombre: Edad: Último Grado y Nivel de Estudios: Sexo: Estado Civil: Habla algún dialecto: Cuál:	Hora de inicio: _____ Hora de Término: _____ Entrevistador: _____ Clave de Grabadora: _____
Datos Contextuales	Datos del (los) niño (s)
Estado: Municipio: Localidad: Número de Módulo:	Número de niños que cuida Edad del (los) niño (s) Parentesco o relación
Historia de Ingreso al Programa y aspectos de comunicación	

¿Cómo se supo del Programa de Educación Inicial no Escolarizado?

¿Cuánto tiempo tiene de asistir al Programa?

¿Por qué decidió venir a las sesiones con el Promotor Educativo?

¿Qué ha visto o tiene el Programa que hace que usted siga viniendo a las sesiones?

¿Qué le ha gustado más del Programa?

¿Usted ha recomendado este Programa a otras personas?

Del tiempo que lleva de asistir, ¿Considera que los temas que se van a ver, son de su interés? Y ¿Cuál le ha interesado más y por qué?

¿Qué opinas de la promotora (or)? ¿Te agrada?, ¿Te agrada el trato que te da a ti y a tu (s) niño? (s) ¿Sientes que se involucra con los problemas con su (s) niño (s)?

¿Considera que el espacio donde se realizan estas sesiones es agradable? Si, no y ¿Por qué?

¿Considera que el espacio donde se realizan estas sesiones es el más adecuado para los niños?

¿Usted participó al preparar y acondicionar ese espacio en donde se dan las sesiones?

Si... ¿Cómo se sintió, le agradó realizar esa actividad?, ¿Sintió que esa actividad es importante para el trabajo con su (s) niño (s)?

No... ¿Por qué no participó en esa actividad?

Sesiones con Familias (integración grupal, evaluación y formación)

De lo que hace el promotor durante las sesiones

¿Qué opina de las actividades que se realizan durante las sesiones?

¿Le agrada la forma en que el promotor explica los temas, por qué?

¿Considera que el promotor conoce bien los temas que explica?

¿Siente que esas actividades hacen que usted y las otras personas participen, por qué?

¿Le han gustado esas actividades? ¿Por qué?, ¿Cuál es la que más recuerda, qué hicieron?

¿Ha recibido algún material por parte del promotor? Si, ¿cuáles?

¿Qué opina de esos materiales? ¿Le son claros? ¿Considera que lo que en ellos se dice le ayudarán a usted a cuidar mejor a su (s) niño (s)?

De no saber leer, ¿Cómo le ha hecho para revisar lo que dicen? ¿Qué ha hecho el promotor para darle a conocer la información que contiene?

Los carteles y dibujos que pega el promotor durante las sesiones, ¿Le son claros? Y de no saber leer, ¿Cómo le ha hecho para revisar lo que dicen? ¿Qué ha hecho el promotor para darle a conocer la



información que contiene?
Sesiones con Familias (compartiendo ideas, asesoría y seguimiento)
¿A usted le gusta platicar sobre sus experiencias con su (s) niño (s), por qué?
¿Le gusta que los otros padres compartan sus experiencias, por qué?
¿Cómo se siente al compartir sus ideas? Incómoda, apenada, y ¿por qué?
¿El promotor que tipo de actividades hace para que ustedes se animen a compartir sus ideas? ¿Cómo son?
¿Le agradan esas actividades y por qué? ¿Considera que le sirve a usted y a las otras personas el expresar sus ideas, por qué?
¿Qué conductas a cambiado usted con su niños a partir de que vino a las sesiones?
Sesiones con Familias (haciendo cambios, asesoría y seguimiento)
¿Qué actividades ha realizado en las sesiones junto con su (s) niño (s)?
¿Qué opina de esas actividades?, ¿Le han agradado? Si, no, ¿Por qué?
¿Cómo fue la que más le ha gustado?
¿El promotor los orienta oportunamente sobre la manera de actuar y acercarse a los niños?
¿Qué cambios ha hecho en su manera de cuidar a su (s) niño (s) desde que ha venido al Programa?
Sesiones con Familias (construcción de materiales)
¿Ha asistido a las sesiones donde se hacen materiales para los niños?
¿Qué opinas de esas actividades?, ¿Te han gustado?, ¿Por qué?
¿Consideras que estos materiales que se hacen, en verdad le ayudan a usted criar y educar a su (s) niño (s)?
Sesiones con Familias (Evaluación y Seguimiento)
¿En el tiempo que lleva en el Programa, cómo ha cambiado su manera de cuidar a su niño a partir de que empezó a venir a estas sesiones?
¿Cómo era antes y cómo es ahora?
Evaluación final del trabajo con familias NOTA: Esta parte solo se aplica a los padres que ya hayan asistido y concluido ciclos anteriores.
¿Qué actividades realizó en esta evaluación de todo el trabajo realizado?
¿Qué cambios ha visto en su (s) niños desde que ha venido a las sesiones?