

Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012
Participación Ciudadana

Ejercicio de Rendición de Cuentas a la Sociedad 2012

Minuta Resumen

Institución:	Consejo Nacional de Fomento Educativo
Siglas o acrónimo:	Conafe
Fecha:	15 de Agosto de 2012
Lugar:	México Distrito Federal
Tema:	Tutores Comunitarios de Verano

PARTICIPANTES DE LA SOCIEDAD CIVIL (ACTORES SOCIALES)			
No.	Nombre	Puesto	Organización o institución
1	Rafael Camacho Solís	Director General	Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones en la Ciudad de México
2	María Elena Sánchez García	Asistente del Presidente Ejecutivo	Instituto de Fomento e Investigación Educativa, A.C.
3	David Calderón Martín del Campo	Director General	Mexicanos Primero
4	Norma del Río Lugo	Investigadora del Departamento de Educación y Comunicación. División de Ciencias Sociales y Humanidades	Universidad Autónoma de México. Xochimilco
5	Pedro Carta Terrón	Presidente	Asociación Iniciativas Humanas y Sociales A.C.
6	Brancha Tena Calderón	Asistente del Director de Bienestar y Estímulos a la Juventud	Instituto Mexicano de la Juventud

PARTICIPANTES DEL GOBIERNO FEDERAL			
No.	Nombre	Puesto	Dependencia o entidad
1	Dolores Ramírez Vargas	Titular de la Unidad de Programas Compensatorios	Conafe
2	Miguel Ángel López Reyes	Director de Planeación	Conafe
3	Teresa Nateras Valdez	Coordinadora de Indicadores de Gestión y Evaluación	Conafe
4	Saúl Arellano Valadez	Director Técnico	Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria
5	Ana Yadira Salas	Subdirección de Vinculación	Programa de Desarrollo Humano Oportunidades
6	Marcela Castro López	Subdirectora de Coordinación Operativa con Entidades Federativas	Comisión Nacional de Protección Social en Salud

Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012
Participación Ciudadana

Ejercicio de Rendición de Cuentas a la Sociedad 2012

Minuta Resumen

Institución: **Consejo Nacional de Fomento Educativo**
Siglas o acrónimo: **Conafe**
Fecha: **15 de Agosto de 2012**
Lugar: **México Distrito Federal**
Tema: **Tutores Comunitarios de Verano**

PREGUNTAS Y PROPUESTAS DE LOS ACTORES SOCIALES (RESUMEN)

1	1.- ¿Cuántos tutores se asignan por comunidad?
2	2.- ¿Participan universidades estatales?
3	3.- ¿Cuándo se dice que se rescata al 77% de los alumnos, ¿quiere decir que la mayoría eran reprobados?
4	4.- ¿El total de los chicos que aprobaron es el total de los chicos que asisten al curso de verano ó el total de los niños que van a la escuela?
5	5.- ¿Para los niños de que nivel están dirigidas las actividades de la Guía del Tutor de Verano o como se maneja la diversidad de los alumnos que se atienden?
6	6.- ¿Qué proporción existe de niño tutor?
7	7.- Si es posible hacernos llegar información correspondiente a las edades de los niños (edades, género, composición) para poder determinar que tipo de población.
8	8.- ¿Cómo se determina el grado de riesgos de reprobación de los niños?
9	9.- ¿Quién realizó la evaluación de impacto y si también esta disponible?
10	10.- ¿Todavía existe el apoyo denominado instructores comunitarios con beca alimentaria?
11	11.- ¿Se ha negociado con Diconsa o Liconsa apoyos para el programa?
12	12.- ¿Son 1,300.00 pesos por cada tutor comunitario?
13	13.- ¿Cuánto gastan en traslados?
14	14.- ¿Cuál es el costo estimado por mes de alumnos del conafe en cursos regulares?

Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012
Participación Ciudadana

Ejercicio de Rendición de Cuentas a la Sociedad 2012
Minuta Resumen

Institución: **Consejo Nacional de Fomento Educativo**
Siglas o acrónimo: **Conafe**
Fecha: **15 de Agosto de 2012**
Lugar: **México Distrito Federal**
Tema: **Tutores Comunitarios de Verano**

15	15.- ¿Cuál sería la demanda potencial estimada?
16	16.- ¿Valdría la pena realizar una reunión conjunta para intercambiar conocimiento y experiencia con la estrategia piloto que esta relacionada con Escuelas de Calidad que se llama FIDE y parte de la identificación de alumnos en riesgo educativo y la estrategia de mejora del logro educativo con el modelo de relación tutora que se viene trabajando con las escuelas que tienen bajo logro educativo?
17	17.- ¿Cuántas horas diarias se dedican a la tutoría, esto es importante en cuanto a la calidad de la tutoría, además de que es casi unipersonal?
18	18.- ¿La evaluación final que hace el tutor se pasa al instructor que lo va a recibir?, ya que es importante que exista un enlace entre el que hizo el trabajo de evaluar al niño y las competencia que tiene?
19	19.- ¿Se ha realizado alguna correlación de la ejecución de los niños que se atienden en las tutorías con la prueba ENLACE?
20	20.- Sería importante dar un seguimiento de los niños en su comportamiento durante los siguientes ciclos escolares y poder ver que impacto la tutoría en el tiempo.
21	21.- ¿Se tiene información de cuanto de los niños que se atienden con tutorías son beneficiados por el programa Oportunidades?
22	22.- ¿Cuál es el promedio de alejamiento de sus comunidades de los chicos de Oportunidades para que lleguen a los servicios previstos del Conafe?
23	23.- ¿Qué posibilidad hay de hacer este ejercicio educativo con las familias y las comunidades?
24	24.- ¿Si el programa de tutores comunitarios se piensa replicar en secundaria?
25	Es una magnífica estrategia e innovadora

RESPUESTAS Y COMPROMISOS DE LA INSTITUCIÓN (RESUMEN)

1	Respuesta a pregunta 1.- Pueden ser hasta dos tutores por comunidad, dependiendo del número de niños que se atienden
2	Respuesta a pregunta 2.- A partir de este año participan universidades estatales, universidad autónoma del estado de morelos, puebla y estado de México
3	Respuesta a pregunta 3.- Se rescata a un 77% de niños que si no hubieran recibido la tutoría, estarían reprobados.

Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012
Participación Ciudadana

Ejercicio de Rendición de Cuentas a la Sociedad 2012

Minuta Resumen

Institución:	Consejo Nacional de Fomento Educativo
Siglas o acrónimo:	Conafe
Fecha:	15 de Agosto de 2012
Lugar:	México Distrito Federal
Tema:	Tutores Comunitarios de Verano

4	Respuesta a pregunta 4.- El total de niños que aprobaron, es el total de los niños que fueron seleccionados para recibir la tutoría
5	Respuesta a pregunta 5.- Los tutores hacen el ejercicio del servicio multigrado, es decir, los niños dependiendo de su nivel, reciben actividades diferentes y les dan tareas específicas. Cuando son dos tutores se dividen con los niños y les reparten actividades enfocadas a cada nivel. Depende de las características y de los servicios que se atienden, así como las evaluaciones previas de los alumnos que se consideran en las tutorías, en donde se reflejan las recomendaciones para reforzar matemáticas, lectura, etc.
6	Respuesta a pregunta 6.- De uno a 3.5, es decir, un tutor por cada 3.5 niños.
7	Respuesta al comentario 7.- En la página Web del Conafe se incluye una página con el título "Tutores Comunitarios de Verano", que contiene los lineamientos, la Guía, los materiales e inclusive los padrones de los tutores, las evaluaciones que pueden ser consultadas. Sin embargo, si las personas que estén interesadas, se les puede proporcionar información adicional a la que ya se encuentra publicada, aclarando que se realiza un seguimiento personal por cada niño.
8	Respuesta a pregunta 8.- Existe un sistema en donde se capturan bimestralmente las calificaciones; primero se identifican las escuelas que de acuerdo a los indicadores del Conafe tienen los más altos índices de reprobación, repetición y de deserción escolar y después se seleccionan a los niños que, de acuerdo a los resultados de las evaluaciones parciales, tienen el riesgo de reprobar. Sin embargo, también se atienden a los niños que sus mamás desean llevarlos a las tutorías aunque no tengan riesgo de reprobar el grado, sin que se evalúe su participación.
9	Respuesta a pregunta 9.- La realizó una institución internacional que tiene una sede en México, los investigadores que participaron fueron Susan Parker del CIDE y Emilio Gutiérrez del ITAM, aclarando que ellos no cobraron, únicamente se les dio presupuesto para las encuestas y todas las cuestiones operativas e inclusive le darán seguimiento a los resultados de la tutoría y será de manera voluntaria.
10	Respuesta a pregunta 10.- Ya no existe ese apoyo, sin embargo este año se presupuestaron 600 pesos para que los tutores lleven una despensa a la familia que los va a recibir, algo que realmente es simbólico.
11	Respuesta a pregunta 11.- Se han tocado puertas, pero no ha habido resultados, se comentó con Oportunidades que considerarían dentro de sus Reglas de Operación algún apoyo para los jóvenes pero como ya estaban dichas reglas, no se pudo incorporar el mismo. También se platicó con Bécalos pero al final solo se obtuvo el apoyo para 31 jóvenes de la DEGETI.
12	Respuesta a pregunta 12.- Si, son 1,300 pesos mensuales por cada tutor y se les entrega la mitad cuando se van y la otra mitad cuando regresan.
13	Respuesta a pregunta 13.- Aproximadamente 500 pesos.

Ejercicio de Rendición de Cuentas a la Sociedad 2012

Minuta Resumen

Institución:	Consejo Nacional de Fomento Educativo
Siglas o acrónimo:	Conafe
Fecha:	15 de Agosto de 2012
Lugar:	México Distrito Federal
Tema:	Tutores Comunitarios de Verano

14.- Aproximadamente 1,600.00 pesos.

15.- Son 6700 comunidades susceptibles de ser atendidas y se atienden 3000.

16.- Se buscara la reunión propuesta.

17. La tutoría tiene una duración de 6 horas y media aproximadamente, 2 horas a español, 2 horas a matemáticas, 2 horas a las actividades complementarias y de 15 a 30 minutos a la hora de la comida y 4 horas y media en la mañana y 2 horas en la tarde que se dedican a toda la comunidad.

18.- Para este año se tiene considerada una evaluación para saber que pasa con los jóvenes y que es lo que pasa con el trabajo en la comunidad, si los niños aprenden, si la estrategia da resultado que se quiere lograr. Nos interesa saber la parte cualitativa de lo que ganaron tanto los jóvenes, los niños y la comunidad.

19.- Se va a dar seguimiento a las actividades, problemas y avances del niño y la indicación es que ese formato se quede en la delegación para que sea transmitido al siguiente ciclo.

20.- Se va a dar seguimiento al niño para ver que impactos tuvieron los niños que recibieron la tutoría y se va a considerar dejar documentado la evaluación de los niños.

21.- Se tienen las experiencias de que antes de recibir la tutoría los padres ya no estaban dispuestos a inscribirlos al siguiente ciclo escolar, pero al terminar la tutoría ya estaban dispuestos; sin embargo, es algo que se tendrá que ir documentando.

22.- Se tendrá que hacer el cruce de información para obtener este dato, pero el programa de Oportunidades en la mayoría de los casos no llega a este tipo de comunidades que son zonas rurales donde no se tienen instalados los servicios de salud, el 40% de los servicios de Conafe no tienen este programa.

23.- Se ubican las localidades y las van referenciando de acuerdo a las comunidades que se atienden, en el caso de los jóvenes que se encuentran en la Ciudad de México que los tienen en la universidad contrata vehículos para llevarlos a las cabeceras municipales y de ahí los trasladan los papas o los coordinadores del Conafe, se trata de que los jóvenes pertenezcan a las comunidades que se atienden, se puede decir que el 60% son de las regiones atendidas.

Programa Nacional de Rendición de Cuentas, Transparencia y Combate a la Corrupción 2008-2012
Participación Ciudadana

Ejercicio de Rendición de Cuentas a la Sociedad 2012

Minuta Resumen

Institución:	Consejo Nacional de Fomento Educativo
Siglas o acrónimo:	Conafe
Fecha:	15 de Agosto de 2012
Lugar:	México Distrito Federal
Tema:	Tutores Comunitarios de Verano

23	Respuesta a pregunta 23.- Este es el segundo año se que trabaja con la estrategia de padres de verano en 9 estados, la cual se trabaja con cuadernos de verano que los padres trabajan con sus hijos para reforzar los conocimientos.
24	Respuesta a pregunta 24.- El primer año el programa se realizó en primaria y secundaria, para el segundo año se elaboró una Guía para secundaria; sin embargo los impactos fueron mayores en primaria y entonces se decidió que se previniera desde ese nivel y no esperar a que los alumnos llegaran mal hasta la secundaria, aunado al problema de que no se tienen los suficientes recursos económicos para ampliar la cobertura. A partir del tercer año se atiende exclusivamente al nivel de primaria. En secundaria no se logró el impacto esperado con el programa.

GRUPO DE TRABAJO:


Miguel Ángel López Reyes
Nombre, cargo y firma de
ENLACE ANTE LA SFP


Dolores Ramírez Vargas
Nombre, cargo y firma de
SERVIDOR PÚBLICO DESIGNADO AL
GRUPO DE TRABAJO


Esther Alcántara Lordméndez
Nombre, cargo y firma de
REPRESENTANTE DEL OIC